

کُلیاتِ مکتبِ رضا

ڈاکٹر شمس المصباحی پورنوی

(انڈیا)

مکتبہ بحر العلوم۔ مکتبہ نبویہ

گنج بخش روڈ لاہور

علی حضرت امام احمد رضا بریلوی کے خطوط کا جلد نمبر ۱۰

کلیاتِ مکاتیبِ رضا

جلد اول

مُرتبہ

ڈاکٹر شمس المصباحی پورنوی (انڈیا)

مکتبہ بحر العلوم۔ مکتبہ نبویہ گنج بخش

روڈ لاہور

﴿جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں﴾

نام کتاب	کلیات مکاتیب رضا (جلد اول)
تالیف	ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی پورنوی
تصحیح	مولانا فخر عالم رضوی، مولانا محبوب عالم رضوی
صفحات	تین سو اڑسٹھ ۳۶۸
تعداد	گیارہ سو
سن طباعت	بار اول ۱۴۲۶ھ ۲۰۰۵ء
زیر اہتمام	ادارہ افکار حق بانسی، پورنیہ، بہار (انڈیا)
ناشر	مکتبہ بحر العلوم گنج بخش روڈ لاہور۔

فون: 0300-4157405، دوکان: 7213560

ہدیہ 1000/- روپے

ملنے کے پتے

☆ مکتبہ نبویہ ☆ قادری رضوی کتب خانہ ☆ مکتبہ اعلیٰ حضرت ☆ ضیاء القرآن
☆ مکتبہ قادریہ رضویہ ☆ روحانی پبلشرز ☆ نوریہ رضویہ ☆ مسلم کتابوی
☆ علمی پبلشرز گنج بخش روڈ لاہور زاویہ پبلشرز ☆ جمال کرم ☆ القمر بک کارپوریشن
☆ شبیر برادرز ☆ اسلامیہ کتب خانہ ☆ مشتاق بک کارنر (اردو بازار لاہور)

مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور

انتساب

میں اپنی اس حقیر کوشش کو امام احمد رضا کے نبی و روحانی والدین کریمین کے نام انہیں کے لفظوں کو مستعار لیکر

”اعلیٰ حضرت، عظیم البرکۃ، اعلم علماء الربانین، افضل الفضلاء الحقانین، حامی السنن السنیہ، محی الفتن الدنیۃ، بقیۃ السلف المصلحین، حجة الخلف المفلحین، آیۃ من آیات رب العالمین، معجزۃ من معجزات سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہم اجمعین، ذی التصانیف الرائقۃ و التحقیقات الفائقۃ و التدقیقات الشائقۃ، تاج المحققین، سراج المدققین، اکمل الفقہاء المحدثین، حضرت مولانا مولوی محمد نقی علی خان صاحب محمدی، سنی، حنفی، قادری، برکاتی، بریلوی قدس اللہ سرہ و عمم برہ و تتم نورہ و اعظم اجرہ و اکرم عنده و انعم منزله و لا حرمنا سعده و لم یفتنا بعده (اور)

حضرت آقائے نعمت، دریائے رحمت، اعرف العرفاء الکرام، مجمع الاولیاء العظام، السحاب الباہر بفیض القادر و العباب الزاخر بالفضل الباہر، ذو القرب الزاہر و النسب الطاہر، ملحق الاصاغر بالجلۃ الاکابر، معدن البرکات، مخزن الحسنات من آل محمد سید الکائنات علیہ و علیہم افضل الصلوات، وارث النجدات من حمزۃ الحمزات، القمر المستنیر بالنور المبین من شمس الدین ابی الفضل و اشرف الکریم اعلیٰ حضرت سیدنا السید الشاہ آل رسول الاحمدی فاطمی، حسینی، قادری برکاتی، واسطی، بلجرامی، مارہروی رضی اللہ عنہ و اجزل و اعظم قربه منه و اشرف علینا من نورہ التام و افاض علینا من بحرہ الطام و جعلنا من خدمہ فی دار السلام بفضل رحمته علیہ و علی آبائہ الکرام“ کے نام معنون کرتا ہوں

خاکبائے علماء و عرفاء

غلام جابر شمس مصباحی بن قاضی عین الدین رشیدی عفی عنہما

۲۲ صفر ۱۴۲۳ھ ۲۳ اپریل ۲۰۰۳ء

مؤلف ایک نظر میں

نام : غلام جابر
 قلمی نام : شمس مصباحی پورنوی
 ولدیت : قاضی عین الدین رشیدی
 پیدائش : ۱۸ اپریل ۱۹۷۰ء
 جائے ولادت : قاضی ٹولہ ہری پور، بانسی، پورنیہ، بہار
 تعلیمی لیاقت : فاضل درس نظامی؛
 جامعہ اشرفیہ، مبارکپور، اعظم گڑھ، یوپی
 جامعہ منظر اسلام، بریلی شریف، یوپی
 عالم، مدرسہ ایجوکیشن بورڈ، الہ آباد، یوپی
 منشی کامل، عربی و فارسی بورڈ، الہ آباد، یوپی
 ادیب کامل، جامعہ اردو، علیگڑھ، یوپی
 ایم، اے، مگدھ یونیورسٹی، بودھ، گیا، بہار
 پی ایچ ڈی، بہار یونیورسٹی، مظفر پور، بہار
 مشغلہ : درس و تدریس، تصنیف و اشاعت، دعوت و تبلیغ
 قلمی خدمات:

- (۱) مسلک مختار (فکر رضا کے حوالے سے) ادارہ افکار حق، بانسی، پورنیہ، بہار ۱۹۹۳ء
- (۲) فضائل رمضان و تلاوت (ہندی) ادارہ افکار حق، بانسی پورنیہ، بہار ۱۹۹۴ء
- (۳) اُجالا (ہندی ترجمہ) ادارہ افکار حق، بانسی پورنیہ، بہار ۱۹۹۴ء
- (۴) آئینہ امام احمد رضا (ایک دستاویزی تالیف) ادارہ افکار حق، بانسی پورنیہ، بہار ۱۹۹۳ء

- (۵) امام احمد رضا کی مکتوب نگاری (مقالہ پی، ایچ، ڈی)
- (۶) کلیات مکاتیب رضا (تین جلدیں)
- (۷) خطوط مشاہیر بنام امام احمد رضا (دو جلدیں)
- (۸) حیات رضا کی نئی جہتیں
- (۹) مسئلہ اذان ثانی ایک تحقیقی مطالعہ
- (۱۰) تین تاریخی بحثیں
- (۱۱) ندوۃ العلماء ایک تجزیاتی مطالعہ
- (۱۲) تقریظات امام احمد رضا
- (۱۳) اسفار امام احمد رضا
- (۱۴) امام احمد رضا کے چند غیر معروف خلفاء
- (۱۵) امام احمد رضا آداب والقباب کے آئینے میں
- (۱۶) حکایات امام احمد رضا
- (۱۷) مواءعظ امام احمد رضا
- (۱۸) چشم و چراغ خاندان برکات
- (۱۹) سید شاہ اولاد رسول محمد میاں مارہروی، حیات و مکتوبات
- (۲۰) مولانا عبدالقادر بدایونی، حیات و مکتوبات
- (۲۱) قاضی عبدالوحید فردوسی، حیات و مکتوبات
- (۲۲) شخصیات و مکتوبات (دو جلدیں)

نوٹ: ۵ نمبر سے ۲۲ نمبر تک کی کتابیں امام احمد رضا کی حیات کے مختلف گوشوں کو سمجھنے کے لئے شاہ کلید کی حیثیت رکھتی ہیں جو ابھی منتظر طباعت ہیں۔

مشمولات

ص ۱۱	صاحب مکتوبات: علامہ اقبال احمد فاروقی، لاہور
ص ۲۱	مقدمہ: غلام جابر شمس مصباحی پورنوی، بمبئی
ص ۶	فہرست مکاتیب:
ص ۳۹۵	عکس نوادرات:

فہرست مکاتیب

نمبر شمار	اسماء گرامی	سکونت	تعداد مکتوب	صفحہ نمبر
(الف)				
۱	تاج العلماء سید شاہ اولاد رسول محمد میاں	مارہرہ مقدسہ، یوپی	۱۳	۵۳
۲	حضرت مولانا سید شاہ محمد آصف رضوی	کانپور، یوپی	۷	۸۳
۳	مخدومہ اہلیہ حضرت شاہ ابوالحسن صاحب	بدایوں، یوپی	۱	۱۰۳
۴	حضرت مولانا سید زادہ احمد میاں	بلاس پور، یوپی	۱	۱۰۴
۵	حضرت مولانا سید قاضی احمد مدنی	اودے پور، راج	۱	۱۰۴
۶	شیخ الاسلام مولانا انوار اللہ فاروقی	حیدر آباد، دکن	۳	۱۰۶
۷	حضرت مولانا احمد بخش صادق	ڈیرہ غازی خان، پاکستان	۱۱	۱۱۵
۸	حضرت مولینا اللہ یار خان	کھنڈوا، مہاراشٹر	۱	۱۲۳
۹	جناب حکیم سید محمد اسماعیل	کلکتہ، بنگال	۱	۱۴۵

۱۳۵	۱	اکولہ، مہاراشٹر	۱۰	جناب سید احمد بن حاجی سید امام حکیم
۱۳۶	۱	سیتاپور، یوپی	۱۱	جناب قاضی ابو محمد یوسف حسین
۱۳۷	۱	علی گڑھ، یوپی	۱۲	جناب مرزا احسان بیگ
۱۳۸	۱	بریلی، یوپی	۱۳	جناب امیر اللہ
۱۳۸	۱	پاک پٹن، گجرات	۱۴	جناب امام علی شاہ
۱۵۲	۱	(پتہ درج نہیں)	۱۵	جناب احمد حسین عرف منجھلا
۱۵۲	۱	رنگون، برما	۱۶	جناب ایم قادر غنی
۱۵۳	۱	رائے پور، ایم پی	۱۷	جناب مرزا محمد اسماعیل بیگ
۱۵۸	۱	(پتہ درج نہیں)	۱۸	جناب محمد احسان الحق
۱۶۳	۱	ملیشہ	۱۹	جناب مستری احمد الدین
۱۶۵	۵	تھانہ بھون، یوپی	۲۰	جناب اشرف علی تھانوی
۱۸۵	۱	لاہور، پنجاب	۲۱	جناب مولانا انوار الحق
۱۸۵	۱	میرٹھ، یوپی	۲۲	جناب مولانا محمد افضل کابلی
۱۸۶	۱	بریلی، یوپی	۲۳	جناب قاضی اشفاق حسین
۱۸۷	۱	بمبئی، مہاراشٹر	۲۴	جناب ابراہیم صاحب

(ب)

۱۸۸	۱۳	جبل پور، ایم پی	۲۵	بربان ملت حضرت مولانا بربان الحق
۲۰۷	۱	جبل پور، ایم پی	۲۶	حضرت مولانا بشیر الدین

(پ)

۲۰۸	۱	بدایوں، یوپی	۲۷	حضرت مولانا سید پرورش علی
-----	---	--------------	----	---------------------------

(ت)

۲۰۸	۱	بلراپور، یوپی	ڈاکٹر سید تجمل حسین	۲۸
۲۰۹	۱	لاہور، پاکستان	حضرت مولانا خلیفہ تاج الدین	۲۹
۲۱۰	۱	مارہرہ، یوپی	جناب تاج الدین حسین خان	۳۰

(ج)

۲۱۲	۱	ممبئی، مہاراشٹر	حضرت مولانا محمد جہانگیر صاحب	۳۱
-----	---	-----------------	-------------------------------	----

(ح)

۲۱۳	۲	ممبئی، مہاراشٹر	حضرت مولینا سید حامد حسین	۳۲
۲۱۷	۱	پشاور، پاکستان	حضرت مولانا شاہ حمد اللہ کمال الدین	۳۳
۲۲۰	۱	نواکھالی، بنگلہ دیش	حضرت مولینا سید حمید الدین	۳۴
۲۲۰	۱	پیلی بھیت، یوپی	حضرت مولینا حشمت علی خان	۳۴
۲۲۱	۳	لکھنؤ، یوپی	حضرت مولینا محمد حسین میرٹھی	۳۵
۲۲۶	۱	اٹاوا، یوپی	حضرت مولینا حبیب علی صاحب	۳۶
۲۳۱	۱	بنارس، یوپی	جناب حافظ حضور خان	۳۷
۲۳۲	۱	بریلی، یوپی	جناب حامد حسین خان	۳۸

(خ)

۲۳۳	۱	الموڑہ، یو۔ پی	حضرت مولینا حکیم خلیل خان صاحب	۳۹
-----	---	----------------	--------------------------------	----

(د)

۲۳۴	۱	بریلی، یو۔ پی	جناب دلاور حسین قاسمی	۴۰
-----	---	---------------	-----------------------	----

(ر)

۲۳۹	۱	گیا، بہار	حضرت مولینا سید رضی الدین حسین	۴۱
۲۴۰	۲	الور، راجستھان	حضرت مولینا رکن الدین مجددی	۴۲
۲۵۳	۲	لکھنؤ، یو۔ پی	حضرت مولینا سید ریاست علی خان	۴۳
۲۵۴	۱	کلکتہ، بنگال	جناب رشید احمد خاں	۴۴
۲۵۵	۲	گنگوہ، دیوبند	رشید احمد گنگوہی	۴۵
(ز)				
۲۷۱	۱	پرگنہ، نواب گنج	جناب سید زائر حسین	۴۶
(س)				
۲۷۲	۱	بریلی، یو۔ پی	حضرت مولینا سردار ولی خان	۴۷
۳۷۲	۱	راپور، یو۔ پی	حضرت علامہ شاہ سلامت اللہ	۴۸
۲۷۶	۱	لکھنؤ، یو۔ پی	حضرت مولینا سلامت اللہ	۴۹
(ش)				
۳۱۱	۱	سابق گورنر، مکہ مکرمہ	عزت مآب شریف علی پاشا	۵۰
۳۱۱	۱	مرزا پور، یو۔ پی	جناب شجاعت بیگ	۵۱
۳۱۳	۱	دارجلنگ، آسام	جناب شمس الدین	۵۲
(ط)				
۳۱۵	۵	راپور، یو۔ پی	مولانا طیب عرب کمی	۵۳
(ظ)				
۳۲۸	۴۴	پٹنہ، بہار	ملک العلماء مولینا سید محمد ظفر الدین رضوی	۵۴
۳۸۷	۱	گیا، بہار	حضرت مولینا سید محمد ظہور احمد	۵۵
۳۸۸	۱	مین پوری، دہلی	جناب حکیم ظہور الدین	۵۶

نوٹ

یہ کتاب حروف تہجی کے اعتبار سے ترتیب دی گئی ہے۔
 'الف' سے 'ظ' تک کے خطوط اس جلد میں ہیں۔
 'ع' سے 'ی' تک کے خطوط دوسری جلد میں
 ملاحظہ فرمائیں۔

صاحب مکتوبات

از: پیرزادہ علامہ اقبال احمد فاروقی، مدیر اعلیٰ، ماہنامہ ”جہانِ رضا“ لاہور

(۱)

صاحب مکتوبات امام اہل سنت مجدد دین و ملت عظیم البرکۃ رفیع الدرجۃ محی السنۃ ماحی الفتنۃ شیخ الاسلام والمسلمین عمدۃ المحققین تاج الفحول المدققین غیظ المنافقین قاطع الخدیین قاصع المرتدین سموالکائنۃ علیحضرت مولانا الحاج قاری الشاہ احمد رضا خان بریلوی رضی اللہ عنہ اپنے دور کی اسلامی دنیا میں روشنی کا مینار تھے۔ آپ کا سن ولادت ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء اور سال وصال ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء ہے۔ آپ کی یہ پینسٹھ سالہ زندگی برصغیر پاک و ہند میں انگریزی دور اقتدار میں گزری۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ جب ایتیا اور براعظم افریقہ کے تمام ممالک واقوام یورپ کی نوآبادیات کا حصہ بن چکے تھے۔ اس طرح عالم اسلام کا کثیر حصہ غلامی کی سیاہیوں میں گھرا ہوا تھا۔ برصغیر پاک و ہند ایسٹ انڈیا کمپنی اور پنجاب سکھوں کے دور استبداد سے گزرا۔ جسے تاریخ کا ایک سیاہ باب مانا جاتا ہے۔ اعلیٰحضرت کی پیدائش کے ایک سال بعد مسلمانانِ برصغیر نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی لڑی، مگر ناکام رہے۔ اس ناکامی کے بعد انگریز نے جس شدت کے ساتھ مسلمانوں پر مظالم توڑے، اس کی مثال قوموں کی تاریخ میں بہت کم ملتی ہے۔ بایں ہمہ علماء دین نے اپنے مناصب، اعزازات، جائیداد اور مال و منال سے محرومی کو تو قبول کر لیا۔ مگر اپنے علمی اور اعتقادی رائے کی حفاظت سے دستبردار ہونا قبول نہ کیا۔ چنانچہ حالات کی شدت کے باوجود دین و ملت کی وابستگی اور اپنے آقا و مولیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت کے جذبے کو زندہ رکھتے گئے۔ وہ دور دراز شہروں، دیہات اور جنگلات میں بھی دین مصطفیٰ کی شمع کو روشن رکھے رہے۔ خصوصاً اعلیٰحضرت کا علمی خانوادہ بریلی جیسے حریت پسند شہر میں قیام پذیر رہا اور علم دین کی ضیاء کو پھیلاتا رہا۔

(۲)

امام اہل سنت کی چشم شعور وا ہوئی۔ تو بریلی کا مکتب علم و فکر برصغیر کے تشنگان علوم اسلامیہ کو چشمہ فیض بن کر سیراب کر رہا تھا۔ آپ کے والد ماجد مولانا نقی علی خان (م ۱۲۹۷ھ) تایا حافظ کاظم علی خان اور شاہ رضا علی خان (م ۱۲۸۶ھ) رحمۃ اللہ علیہم بریلی کی علمی اساس تھے۔ حضرت مولانا نقی علی خان رحمۃ اللہ علیہ کے تینوں صاحبزادے مولانا حسن رضا خان (م ۱۳۲۶ھ) مولانا محمد رضا خان اور ہمارے مجدد مائتہ حاضرہ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی (م ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) رحمۃ اللہ علیہ اس خاندانہ علمیہ کے روشن چراغ تھے۔ اس خاندان نے برصغیر کے اہل علم کو نہ صرف متاثر کیا تھا۔ بلکہ اپنی علمی اور نظریات درخشاں روشنیوں کی مقناطیسی قوت سے جذب کرنا شروع کر دیا تھا۔ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے طالب علمی کی وادی میں قدم رکھا۔ تو ہر طرف سے مردم شناس نگاہیں اٹھیں۔ سب سے اول مرزا غلام قادر بیگ بریلوی، مولانا نقی علی خان (والد مکرم) اور مولانا عبدالعلی رامپوری (م ۱۳۰۳ھ) نے درسیات میں آپ کی تربیت میں بڑی محنت سے کام لیا۔ حضرت سید شاہ آل رسول مارہروی رحمۃ اللہ علیہ ۱ (م ۱۲۹۶ھ) نے اپنے جن تین خلفاء کو ارشاد و ہدایت کا فریضہ سپرد کرتے ہوئے فخر کیا تھا۔ ان میں حضرت مولانا سید ابوالحسن احمد نوری (م ۱۳۲۴ھ) حضرت اشرفی میاں کچھوچھوی (م ۱۳۵۵ھ) اور اعلیٰ حضرت احمد رضا خان بریلوی قدس سرہم کے اسماء گرامی خصوصی طور پر ایوانِ قادریت پر نصب ہیں۔ پاک و ہند سے آگے بڑھ کر حرین الشریفین (ارضِ حجاز مقدس) میں شیخ الاسلام احمد زینی دھلان شافعی قاضی القضاۃ مکہ مکرمہ (م ۱۲۹۹ھ / ۱۸۸۱ء) شیخ حسین صالح جبل اللیل امام مسجد حرام اور شیخ عبدالرحمن سراج مفتی احناف مکہ مکرمہ (م ۱۳۰۱ھ) جیسے شہرہ آفاق مشائخ نے آپ کی روحانی تربیت میں نمایاں حصہ لیا۔

۱۔ آپ شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۲۳۹ھ) کے تلمیذ خاص تھے۔

(۳)

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کے علمی کمالات کی شہرت کے آفتاب کی شعاعیں ابھی عالم اسلام کے افق پر طلوع ہی ہوئی تھیں، کہ آپ دنیا کے گوشے گوشے سے اہل علم کی توجہ کا مرکز بن گئے۔ آپ کی مشہور تصنیف ”الدولۃ المکیۃ“ پر داد تحسین پیش کرتے ہوئے حضرت علامہ یوسف بن اسماعیل بمبائی (م ۱۳۵۰ھ) مولانا عبدالحق الہ آبادی مہاجر مدنی (م ۱۳۳۳ھ) اور شیخ الائمہ حرم ابوالخیر بن عبد اللہ مراد (م ۱۳۳۵ھ) قدس سرہم نے تو شاندار تقاریض لکھیں۔ قیام حرمین شریفین کے دوران آپ کی ذہانت و ذکاوت کے اعتراف کے طور پر شیخ الخطباء عبد اللہ بن عباس صدیقی قاضی مکہ (م ۱۳۲۳ھ) شیخ سید اسماعیل ضلیل محافظ کتب حرم (م ۱۳۳۸ھ) اور شیخ العلماء صالح کمال مفتی مکہ و قاضی جدہ (م ۱۳۳۲ھ) رحمۃ اللہ علیہم نے اعلیٰ حضرت کے اعزاز میں دی جانے والی ایک دعوت استقبالیہ میں خراج تحسین پیش کرتے ہوئے، اہل مکہ کو آپ کے کمالات علمیہ سے آگاہ کیا۔ آپ کی روحانی اور علمی قابلیت کا یہ اثر تھا کہ حرمین الشریفین کے اکثر اہل علم آپ سے بیعت ہوئے اور محدث جلیل سید عبدالحی بن عبد الکبیر الکنانی، شیخ عابد بن حسین مفتی، لکھنؤ اور شیخ محمد مرزوقی امین الفتویٰ مکہ مکرمہ جیسے اکابر علماء نے تو آپ سے سلسلہ قادریہ میں خرقہ خلافت حاصل کیا۔ آپ کے تجدیدی کارناموں اور فقہ میں اہم فیصلوں کے پیش نظر سید حسین بن عبد القادر طرابلسی، شیخ موسیٰ علی شامی ازہری اور الحاج محمد کریم اللہ مہاجر مدنی (خلیفہ حاجی امداد اللہ مہاجر مکی) نے آپ کو مجدد کے لقب سے سرفراز فرمایا۔

(۴)

آپ کے وجود مسعود نے بریلی کو اہل علم و فکر کا مرکز بنا دیا تھا۔ برصغیر کے گوشہ گوشہ سے اہل علم آپ کی ملاقات کو آتے۔ خط و کتابت سے استفسارات کرتے۔ دینی معاملات میں راہنمائی حاصل کرتے۔ فقہی مشکلات میں آپ کی تحریروں سے استفادہ کرتے اور مزید وضاحت کے لئے حاضر خدمت ہوتے۔ اعلیٰ حضرت ایسے اہل علم کے لئے دیدہ و دل فرس راہ کرتے۔ علمائے کرام کے لئے اعزاز و اکرام کے تمام لوازمات مہیا کرتے اور اہل علم کی قدر افزائی کرتے۔ آپ کے پسندیدہ اور محبوب علماء اہل سنت میں سے مفتی ارشاد حسین رام پوری (م ۱۳۱۱ھ) مولانا سید محمد عمر حیدر آبادی (م ۱۳۳۰ھ) اور علامہ احمد حسن کانپوری (م ۱۳۲۲ھ) کے اسماء گرامی نمایاں طور پر نظر آتے ہیں۔ یہ حضرات آپ کے ممدوح بھی تھے۔ اور مداح بھی۔

(۵)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بریلی کے مکتب علمیہ میں بیٹھ کر برصغیر کے ہزاروں علماء کرام کی اعتقادی اور فقہی تربیت کی اور اپنی تحریروں سے ایک جہان علم کو متاثر کیا۔ آپ کے معاصرین میں سے سینکڑوں جلیل القدر علماء اہل سنت نے ہمیشہ آپ کو ہی مرجع جانا۔ اگرچہ ایسے علماء کرام کی ایک طویل فہرست ریکارڈ میں موجود ہے۔ جنہوں نے آپ سے اکتساب علم کیا۔ مگر ہم چند حضرات کے اسماء گرامی ہدیہ قارئین کئے بغیر نہیں رہ سکتے۔

مولانا عبدالقادر بدایونی، مولانا عبدالمتقندر بدایونی، مولانا عبداللہ بدایونی، مولانا عزیز الحسن چھوندوی، مولانا مصباح الحسن چھوندوی، مولانا عبدالصمد چھوندوی، مولانا ہدایت اللہ، مولانا سلامت اللہ، مولانا عنایت اللہ رام پوری، مولانا محمد عادل کانپوری، مولانا عبید اللہ کانپوری، مولانا مشتاق احمد کانپوری، مولانا شاہ محمد حسین الہ آبادی، مولانا عبدالکافی

الہ آبادی، مولانا فآخر الہ آبادی، مولانا مختار احمد کانپوری، مولانا ریاست علی شاہ جہاں پوری،
مولانا ظہور الحسن رام پوری، مولانا احمد حسن امروہی، مفتی کرامت اللہ دہلوی اور سید شاہ
عبدالحی بہرائی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

(۶)

آپ کی شبانہ روز علمی کاوش کا یہ نتیجہ نکلا کہ برصغیر میں آپ کے حلقہ تلامذہ اور حوزہ
تربیت میں ایسے ایسے علماء کرام پیدا ہوئے، جنہوں نے مختلف فنون میں ایک نام پیدا کیا۔ مولانا
سین اختر مصباحی دامت برکاتہم العالیہ نے اپنی گراں قدر تصنیف ”امام احمد رضا اور ردّ بدعات
و منکرات“ کے دیباچہ میں ایسے حضرات علام کا ایک جائزہ پیش کیا ہے..... جو امام اہل سنت کے
دستِ خوانِ علم سے مختلف فنون میں بہرہ ور ہوئے۔ چنانچہ علماءِ متبحرین میں سے مولانا وصی احمد
سورتی (م ۱۳۳۴ھ / ۱۹۱۶ء) مولانا حامد رضا بریلوی (۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء) علامہ شاہ ابوالبرکات
سید احمد قادری لاہور (م ۱۴۰۰ھ) مفکرین اور مدبرین میں سے پروفیسر مولانا سید سلیمان
اشرف بھگلپوری (م ۱۳۵۲ھ) مولانا سید احمد اشرف کچھوچھوی (م ۱۳۸۳ھ) صدرا لافضل
مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی (م ۱۳۶۷ھ) فقہاء میں سے صدر الشریعہ مولانا امجد علی اعظمی
(م ۱۳۶۷ھ) مؤلف بہارِ شریعت، فقیہ العصر مولانا سراج احمد کانپوری (م ۱۳۳۲ھ) فقیہ
اعظم مولانا محمد شریف، حضرت مولانا دیدار علی شاہ الوری (م ۱۹۵۴ء) مبلغین میں سے مولانا
احمد مختار میرٹھی (م ۱۳۵۷ھ / ۱۹۳۸ء) مولانا عبدالعلیم صدیقی میرٹھی (م ۱۹۵۴ء) مولانا شیخ
قی قادری (م ۱۳۷۷ھ / ۱۹۵۷ء) مصنفین میں مولانا سید محمد ظفر الدین بہاری (م ۱۳۸۲ھ
/ ۱۹۶۲ء) مولانا عمر الدین ہزاروی (م ۱۳۷۹ھ / ۱۹۵۹ء) مولانا محمد شفیع پٹنپوری (م
۱۳۳۸ھ) مدرسین میں سے مولانا رحمہ اللہ منگلوری (م ۱۳۶۲ھ) مولانا رحیم بخش آروی (م
۱۳۴۳ھ) مولانا غلام جان ہزاروی (م ۱۳۷۹ھ) سیاست دانوں میں سے مولانا ابوالحسنات

محمد احمد قادری (م ۱۳۸۰ھ) مولانا یار محمد بندیا لوی (م ۱۳۶۷ھ) مفتی اعجاز ولی خان رضوی (م ۱۳۹۳ھ ۱۹۷۳ء) خطباء و مناظرین میں سے مولانا سید ہدایت رسول رام پوری (م ۱۹۱۵ء) مولانا حشمت علی لکھنوی (م ۱۳۸۰ھ) مولانا محبوب علی لکھنوی (م ۱۳۸۵ھ ۱۹۶۵ء) شعراء اُدباء میں سے مولانا حسن رضا خان (م ۱۳۲۶ھ) مولانا سید ایوب علی رضوی (م ۱۳۹۰ھ ۱۹۷۰ء) مولانا امام الدین قادری (م ۱۳۸۱ھ ۱۹۶۱ء) ارباب طب و حکمت میں سے مولانا عبدالاحد پبلی بھیتی (م ۱۳۵۲ھ) مولانا سید عبدالرشید عظیم آبادی اور مولانا عزیز غوث بریلوی اصحاب نشر و اشاعت میں سے مولانا محمد حبیب اللہ قادری (م ۱۳۶۷ھ ۱۹۴۸ء) مولانا ابراہیم رضا جیلانی (م ۱۳۸۵ھ ۱۹۶۵ء) مولانا حسنین رضا خان بریلوی (۱۳۵۱ھ) ارباب ثروت میں سے قاضی عبدالوحید عظیم آبادی (۱۳۶۶ھ) حاجی لعل خان مدراسی (م ۱۹۳۱ء) سید محمد حسین میرٹھی اور ارباب تصوف میں سے مولانا شیخ الاسلام ضیاء الدین قادری مدنی اور شہزادہ امام احمد رضا مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خان صاحب قادری (ان دونوں بزرگوں کے ہزار ہا مریدین ان کی روحانی تربیت کا زندہ ثبوت ہیں) کے اسماء گرامی گلستانِ سنیت کی رونق ہیں، نور اللہ مرقدهم و برد اللہ مضجعہم۔

(۷)

جہاں ان معاصر علماء اہل سنت نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے اکتساب فیض کیا۔ وہاں برصغیر کے لاکھوں پڑھے لکھے مسلمانوں نے خط و کتابت کے ذریعہ استفسارات کا ایک سلسلہ جاری رکھا۔ بایں کثرت کار اور مصروفیت آپ نے کبھی ایسا نہیں کیا کہ کسی عامی کے سوال کو بھی نظر انداز کرتے ہوئے اس کے جواب میں بلا جواز تعویق اختیار کی ہو۔ ہر زبان ہر انداز اور ہر موضوع پر لوگوں نے علمی سوالات کیے اور ان کے وافی اور کافی جوابات پائے۔ علاوہ

زیں اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت نے ان حضرات کو مخاطب کرنے میں بھی کبھی کوتاہی نہیں کی۔ جو کسی ایک مسئلہ میں بھٹکے ہوں۔ یا اعتقادی ناہمواری کا شکار ہوئے ہوں۔ معاصر شخصیتوں میں سے مولانا عبدالحی فرنگی محلی (م ۱۳۰۴ھ) عقائد کی شاہراہ پر جو نہی لغزش پا کا شکار ہوئے اعلیٰ حضرت کے قلم انتباہ نے انہیں سہارا دیا۔ ۱۹۱۹ء میں تحریک ترک موالات۔ تحریک خلافت اور ہندو سے مواخات کے چرچے ہوئے۔ سیاسی تحریکوں کا ایک طوفان اٹھا۔ بڑے بڑے علماء بھی ان طوفانوں کی زد میں آئے۔ آپ نے ایک لمحہ ضائع کئے بغیر ایسے تمام حضرات کی صحیح سمت راہ نمائی کی۔ خط لکھے، رجسٹریاں کیں، ہدایت نامے جاری کئے، رسالے لکھے، اشتہار بھیجے، خلفاء و تلامذہ کے وفد بھیجے اور کوشش کی کہ اہل علم کے یہ ستون وقت کی دیمک سے بچ جائیں۔

(۸)

مولانا عبدالباری فرنگی محلی (م ۱۳۴۴ھ) مولانا عبدالماجد بدایونی (م ۱۳۵۰ھ / ۱۹۳۱ء) مولانا محمد علی جوہر (م ۱۹۳۱ء) اس وقت کے سیاسی علماء اہل سنت میں سربر آور وہ مانے جاتے تھے۔ آپ کی توجہ کا نتیجہ تھا کہ یہ حضرات سلامتی فطرت اور اخلاص قلب کی بناء پر اپنی لغزشوں سے تائب ہوئے اور خطاؤں سے رجوع کر کے توبہ کرتے گئے۔ دوسری طرف ابن عبدالوہاب نجدی کی تحریک و بابیت کے مسموم اثرات نے بعض علمائے برصغیر کو اپنی پلیٹ میں لے لیا تھا۔ ان میں سید احمد رائے بریلوی، شاہ اسماعیل دہلوی اور ان کے معتقدین اور متبعین کی ایک خاصی تعداد تھی۔ آپ نے ان کی دینی اور فکری گمراہی پر پہلے تو تنبیہ کی، خسرانِ آخرت سے ڈرایا، افہام و تفہیم کا موقع دیا مگر جب ان معاندین نے انکار ہی کر دیا تو آپ نے برملا مقابلہ کیا۔ رد میں کتابیں لکھیں ان کی اعتقادی گمراہیوں کو عریاں کیا تاکہ عام لوگ ان کے مسموم اثرات

سے محفوظ رہ سکیں۔ نجدی نظریات سے متاثر علماء کے علاوہ اکابر دیوبند میں سے بعض حضرات نے بھی عقائد اہل سنت سے ہٹ کر ایک محاذ قائم کیا۔ ان میں مولوی محمد قاسم نانوتوی (م ۱۲۹۷ھ) مولوی رشید احمد گنگوہی (م ۱۳۲۳ھ) شیخ الہند محمود الحسن دیوبندی (م ۱۳۳۹ھ) مولوی اشرف علی تھانوی (م ۱۳۶۳ھ) مولوی خلیل احمد انیسٹروی (م ۱۳۶۶ھ) مولوی انور شاہ کشمیری (م ۱۳۵۰ھ) مولوی حسین احمد مدنی (م ۱۳۷۷ھ) مولوی مرتضیٰ حسن چاند پوری اور امام الہند مولوی ابوالکلام آزاد جیسے ذہین و فطین لوگ سرفہرست تھے۔ ان حضرات کو علیحدہ علیحدہ افہام و تفہیم کا موقع دیا گیا (مولوی اشرف علی تھانوی اور رشید احمد گنگوہی کے نام خطوط تو زیر نظر مجموعہ میں بھی ہیں) مگر مذہبی ضد نے ان حضرات کو موقع نہ دیا کہ وہ حق کی بات پر غور کرتے اور اسے قبول کرتے۔

(۹)

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت کی ضخیم تحریروں کے شناسا اہل علم اس بات سے بخوبی واقف ہیں کہ آپ کے فتاویٰ، رسائل، تالیفات، ملفوظات، اور اکثر دیگر تصانیف کسی نہ کسی استفسار کا جواب ہیں اور انہیں مکتوبات یا خطوط کے ذخیرہ سے باہر نہیں رکھا جاسکتا۔ مگر زیر نظر مجموعہ "کتبیات مکاتیب رضا" میں ہم صرف ان مکتوبات کو شامل اشاعت کر رہے ہیں۔ جو آپ نے ذاتی حیثیت سے لکھے۔ بیشتر خطوط (مکتوبات) آپ کے تلامذہ خلفاء اور ہم مسلک علماء کرام کے نام ہیں۔ مگر بعض خطوط ان معاندین کے نام بھی ہیں۔ جنہیں اصلاح احوال کے لئے مخاطب کیا جاتا رہا ہے۔ ان خطوط سے اعلیٰ حضرت کی ذاتی محبت، قلبی ہمدردی، احباب کی خبر گیری، دوستوں کے رنج و غم میں شرکت، اہل محبت کو اعتماد میں لے کر

ع گوش بہ نزدیک دلم آر کہ آوازے ہست۔

کہنا آپ کی وسیع ظرفی کی عمدہ مثال ہے۔

(۱۰)

سابقہ صفحات کے مطالعہ سے قارئین کے سامنے اس وقت کے دینی، علمی اور نظریاتی ماحول کا ایک نقشہ سامنے آ گیا ہوگا۔ برصغیر کی سیاسی اور سماجی تحریکوں سے ہٹ کر علمی اور نظریاتی معرکہ آرائیوں کا ایک دور تھا۔ جس سے پورا مسلم معاشرہ دوچار تھا۔ فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی اس ماحول میں اہل علم و فضل کے دائرہ پر کار کا مرکزی نقطہ تھا۔ جہاں ہزاروں قسم کے استفسارات اور سوالات آتے اور اعلیٰ حضرت ایک ایک کا جواب دیتے۔ سینکڑوں علماء کرام، صوفیاء عظام، اساتذہ، قانون داں اور ذہین تلامذہ کے لئے آپ کی ذات ہی آخری منزل تھی۔ جہاں انہیں علمی شکوک و شبہات کی تسلی ہوتی اور ان کے علم و خرد کو فروغ ملتا۔ ہم نے آپ کے معاصرین، متاثرین، متفقین اور معاندین کا تذکرہ اسی لیے کیا ہے۔ تاکہ آپ کے حاشیہ خیال میں یہ نکتہ ثبت رہے کہ اس زمانے میں امام اہل سنت کی شخصیت ہی مرکز علم و کمال تھی۔ معاصرین ہمیشہ آپ کی علمی راہ نمائی سے بھرپور استفادہ کرتے رہے۔ اور عرب و عجم کے علماء و فقہانے آپ کے کمالات کے اعتراف میں کبھی بخل سے کام نہیں لیا۔

خطوط میں سے اکثر و بیشتر تا ہنوز محنت کش بارِ طباعت نہیں ہوئے تھے اور یوں ہم یہ دعویٰ کرنے میں حق بجانب ہیں کہ اعلیٰ حضرت سے محبت رکھنے والے اہل نظر کے لیے ہم ایک ”گلدستہ تازہ“ اور مطالعہ کی نگاہیں سے ”محفوظ تحفہ“ پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

لگا رہا ہوں مضامین تازہ کے انبار
خبر کردو میرے خرمن کے خوشہ چینوں کو

(۱۱)

ان مکتوبات شریفہ کی ترتیب و تدوین کا سہرا مولانا ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی پورنوی زید علمہ و فضلہ کے سر ہے۔ جنہوں نے کئی سالوں کی محنت شاقہ سے صاحب مکتوبات کے وصال کے کچھ کم سو سال بعد ان علمی و فنی اور ذاتی ”جگر پاروں“ کو مختلف مقامات سے جمع کیا ہے۔ وقت کے غبار سے صاف کیا اور روشن کر کے لکھا اور ترتیب و تہذیب کے کٹھن مراحل طے کئے۔ اس علمی خدمت پر جناب شمس مصباحی پورنوی پوری علمی برادری کی طرف سے دعاء اور مبارک باد کے مستحق ہیں۔

حال ہی میں جناب شمس مصباحی نے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے مکاتیب پر مقالہ ڈاکٹریٹ لکھا ہے۔ ان کا عنوان ہے ”امام احمد رضا کی مکتوب نگاری“۔ اس کے علاوہ جناب موصوف کی نادر تحقیقات پر مشتمل ایک درجن سے زیادہ کتابیں تیار ہیں۔ جو منتظر طباعت ہیں۔ خدا کرے کہ جلد ان کتابوں کی طباعت کا انتظام پردہ غیب سے ہو جائے۔ تو حیاتِ رضا اور علومِ رضا کی نئی نئی جہتیں اور بہت سے نامعلوم گوشے منظر عام پر آ جائیں۔ جس سے علم و ادب کے خزانے میں ایک بھاری اضافہ ہو۔ دعا گو ہوں کہ اللہ تعالیٰ جناب شمس مصباحی کے علم و عمل و عمر میں برکتیں اتارے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

پیر زادہ اقبال احمد فاروقی

منتظم ونگراں ”مرکزی مجلس رضا“ و مدیر ”جہان رضا“

و مالک ”مکتبہ نبویہ“ لاہور

مقدمہ

از: مؤلف کتاب ہذا

میری تعلیم کی ابتدا ایک دینی مکتب سے ہوئی۔ یہ دینی مکتب میری مقدس ماں کی مبارک گود تھا۔ جہاں میں نے قرآن اور اردو کی ابتدائی کتابیں پڑھیں۔ پھر گاؤں کے مدرسہ میں کچھ اردو، کچھ فارسی کا سلسلہ چلا۔ بعد میں یہ سلسلہ تعلیم اسکولی کیمپس میں جاری ہوا۔ پھر میری مقدس ماں کے پاکیزہ ذوق نے مجھے وہاں سے اٹھا کر بانسی کی ایک عربی درسگاہ میں پہنچا دیا۔ میری مقدس ماں فصل الہی سے دھنی وغنی خاتون ہیں۔ صوم و صلوٰۃ کی سخت پابند، تسبیح و تہلیل، اوراد و وظائف، تلاوت قرآن اور بڑی راتوں میں انہماک سے عبادت کرنے والی، چاشت، ادائین، صلوٰۃ التبیح پڑھنے والی، تہجد گزار، حلال و حرام اور جواز و عدم جواز میں بھرپور تمیز بھی رکھتی ہیں۔ جنہیں میں خدیجہ و رابعہ عصر تصور کرتا ہوں۔ ان کی خواہش تھی کہ میں عالم دین بنوں۔ دین کی خدمت کر کے ان کے لئے ولد صالح و نافع ہوں، صدقہ جاریہ اور توشہ آخرت کا سامان بنوں۔ ان کی اس خواہش کی دہلیز پر میں نے اپنے آپ کو قربان کر دیا اور میں نے عزم محکم کر لیا کہ میں ویسا ہی بنوں جیسا کہ وہ چاہتی ہیں۔ الحمد للہ! آج ان کی یہ خواہش میری تدریسی، تحریری، اشاعتی اور دعوتی خدمتوں کے ذریعہ پوری بھی ہو رہی ہے۔

چنانچہ بانسی میں میں نے عربی کی بنیادی کتابیں پڑھیں۔ وہ بھی تین چار ماہ کی مختصر سی مدت میں۔ پھر میرے ذوق نے مجھے ابھارا کہ کسی ایسی تعلیم گاہ کا انتخاب کروں، جہاں کی نور بار فضا مجھے مستحکم تعلیم و تربیت سے آراستہ کر دے۔ اس کے لیے میں نے شمال مشرقی یوپی کے ضلع

اعظم گدھ، قصبہ مبارکپور میں قائم عالمی شہرت یافتہ درسگاہ جامعہ اشرفیہ کو منتخب کیا۔ اس جامعہ نے میری کھردری شخصیت کو تراش کر اس قابل بنادیا کہ میں کچھ کرسکوں، رحمت رب قدر نے یادری فرمائی، مقدس ماں کی نالہ نیم شمی و دعاء سحرگاہی رنگ لائی اور اس فیض بخش درسگاہ نے مجھے اسلامیات و ادبیات میں بہت کچھ شعور بخشا اور اسی بیچ میری عصری پڑھائی بھی جاری رہی۔ تا آنکہ فاتحہ فراغ کے بعد میں نے یونیورسٹی میں ایڈمیشن لے لیا۔ اور مسلسل دو سال کی تعلیم کے بعد ایم، اے میں پہلی پوزیشن حاصل ہوگئی۔

عربی و عصری تعلیم کے بعد میری تدریسی زندگی کا آغاز ہوا۔ مگر میری ایک انوکھی تمنا تھی جو برسوں سے پہلوئے دل میں پل رہی تھی۔ وہ زالی تمنا تھی پی ایچ ڈی کے مقالہ کی ترتیب و تکمیل۔ اس مقصد کے لیے میں نے مخلص محققین اور حق پسند اہل قلم سے رابطہ کیا۔ اس راہ میں مجھے پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کی شخصیت و فکر سب سے بھلی لگی کہ وہ حقائق کو بڑے سلیقے سے سامنے رکھتے ہیں۔ ان کا اسلوب جاندار و غیر جانب دار ہے۔ ان کی تحریروں میں حقیقت پسندی اور دعوت و دردمندی کا عنصر غالب ہوا کرتا ہے۔ جب کہ میرا پسندیدہ موضوع امام احمد رضا کی ذات و افکار تھا۔ میری خاندانی و موروثی جو ریت، روایت، روش تھی، اس کے پس منظر میں امام احمد رضا کی محبت میری گھٹی میں پڑی ہوئی تھی۔ پروفیسر موصوف سے رابطہ، خط کتابت اور معمولی گفت و شنید کے بعد میں نے مکاتیب امام احمد رضا کو اپنی ڈاکٹریٹ کے لئے عنوان تحقیق بنالیا۔ مگر ہاں! میں عجب قماش کا انسان ہوں۔ نہ میں اندھی محبت کا قائل، نہ پشیمانی عقیدت کی طرف مائل، میری فطرت ہے کہ ہر اس شخص کی فکر و نظریہ کو پڑھتا اور پرکھتا ہوں، کھرے کھوٹے کی کوٹی پر تولتا ہوں، جس نے بھی ملک و ملت پر اپنا گہرا اثر ڈالا ہو۔ کھری اور خالص چیزوں کو بطیب خاطر قبول کرتا ہوں اور کھوٹی و جھوٹی باتوں کو مسترد کر دینے میں ذرہ بھر باک محسوس نہیں کرتا۔ چنانچہ جب سے میں نے شعور سنبھالا امام احمد رضا اور ان کے ہمعصوروں کی سیرت و علوم، حیات و تصانیف کا مطالعہ کرتا چلا آ رہا ہوں۔ نتیجتاً یہ کہنے میں حق بجانب

ہوں کہ امام احمد رضا کھری، خالص، مخلص، درد مند، اصلاح پسند، حق پرست، اور اپنے
حاصرین میں بلحاظ علم و فضل اور دین و وطن کی خدمات کے سب سے برترین شخصیت کے مالک
تھے۔

بہر کیف عنوان متعین ہوا اور رجسٹریشن بھی ہو گیا۔ پھر میں کچھ کم دو سالوں تک مواد و
کتب تلاش، جمع اور مطالعہ کرتا رہا۔ جب لکھنے بیٹھا تو کم وقت میں مقالہ ترتیب پا گیا۔ خطوط
رضا کے دو ایک مجموعے جو شائع شدہ ہیں۔ وہ عام طور پر اہل علم کی نگاہ میں آتے رہتے ہیں۔
ان مجموعوں میں شامل خطوط کی کل تعداد سو ۱۰۰ بھی نہیں ہیں۔ پھر بھی یہ تعداد میرے کام کے
لیے کافی سے زائد تھی۔ مگر مقالہ نگار کی خواہش و کوشش یہ تھی کہ ان کی وہ ساری تحریریں جو اس
قبیل کی ہیں، اسی بہانہ یکجا و مرتب ہو جائیں، جو مکتوبی جہت کی ہیں۔ اس کی تحریک مجھے علماء و
صوفیاء و ادباء کے ان مجموعہ خطوط سے ملی جو دوران مطالعہ میری نظر سے گذرے اور ایک
ایک عالم و ادیب کے خطوط کی کئی کئی جلدیں دیکھنے کو ملیں۔

اور پروفیسر محمد ایوب قادری کراچی کی تحریر سے بھی اس تحریک نے زور پکڑا انہوں نے لکھا ہے:

”مولینا احمد رضا خان بریلوی کا حلقہ عقیدت و ارادت بہت وسیع تھا۔

اس اعتبار سے ان کی خط و کتابت کا سلسلہ بھی دراز ہوگا۔ انفس کہ

فاضل بریلوی کے خطوط اور مکاتیب کی جمع و ترتیب کی طرف کوئی خاص

توجہ نہیں کی گئی۔ ورنہ مذہبی، علمی اور سوانحی اعتبار سے یہ ایک اہم ذخیرہ

ہوتا۔ مولینا کے کچھ خطوط ان کی سوانح عمری ”حیات علیحضرت“ مرتبہ

مولینا ملک العلماء ظفر الدین بہاری اور دوسرے رسائل میں بھی شامل

ہیں۔ لیکن ان میں زیادہ تر اوراد و وظائف اور نسخہ جات ہیں۔“ ۱

امام احمد رضا کی علمی و ادبی زندگی اور خدمات پچاس پچپن سالوں کو محیط ہے۔ اس طویل

عرصہ حیات میں انہوں نے ہزاروں ہزار خطوط لکھے ہوئے۔ کیونکہ ان کا حلقہ تعارف بہت وسیع تھا۔ ان کے احباب و معتقدین کا دائرہ شرق تا غرب پھیلا ہوا تھا۔ اس کا اندازہ ان کے پاس آئے ہوئے ان خطوط و مراسلات سے ہوتا ہے۔ جن کو میں نے دو ضخیم جلدوں میں مرتب کیا ہے۔ ان کے مخاطبین و مکتوب الہیم میں نوکر مزدور بھی دکھائی دیتے ہیں اور کسان و کوچوان بھی، مکاتب و مدارس کے طلباء و اساتذہ بھی ملتے ہیں اور کلیات و جامعات کے فضلا و فلاسفر بھی، جہاں ریاستوں کے والیاں و نوابان سالکوں کی صف میں کھڑے ہیں، وہیں عدالتوں کے وکلاء و جج صاحبان بھی، اس قطار میں ماہرانِ تعلیم بھی ہیں تو سیاست و معیشت کے واقف کاران بھی، خانقاہوں کے گوشہ نشین اربابانِ جبہ و دستار بھی ہیں۔ تو اس دور کے بڑے بڑے کجکلابانِ علم و فن بھی۔ غرض ان کے حلقہ تعارف و احباب میں تمام شعبہائے زندگی کے لوگ نظر آتے ہیں جن کا وطنی تعلق دنیا کے بیشتر خطوں اور ملکوں سے تھا۔

ربط و تعلق کی اس بے پناہ وسعت کے پیش نظر بدیہی طور پر یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ ان کے مکاتیب و مراسلات کی کئی ضخیم مجلدات ہونی چاہئیں۔ مگر مافی الہید سو ۱۰۰ بھی نہیں۔ لہذا مقالہ نگار اپنے فرائض حیات بھلا کر، اپنی جان جو کھم میں ڈال کر اس مہم پر نکل کھڑا ہوا اور رابطے و سفر ایک ساتھ شروع کر دیا۔ متواتر فون، خط کتابت اور رابطوں کا کچھ خاطر خواہ فائدہ تو نہیں ہوا نہ کہیں سے کوئی جنبش و حرکت ہوئی نہ ہی کوئی اپنی جگہ سے ٹس سے مس ہوا البتہ میرے جان گداز اسفار کو کامیابی ضرور ملی۔ سیاحت و سفر میں مجھے پیار بھی ملا اور نفرتیں بھی، دھوپ ملی اور چھاؤں بھی، پھول بھی ملے اور کانٹے بھی، شفقت و دعاء بھی ملی اور لاکار و پھٹکار بھی، بریلی، مارہرہ، جبل پور، خدا بخش لاہیریری پٹنہ، رضا لاہیریری رامپور، آزاد لاہیریری علی گڑھ اور ہمدرد و پبلک لاہیریری، دہلی کا دو دو بار سفر کیا، ہفتوں ہفتہ قیام کیا، ذاتی و قومی کتب خانوں میں وہ موجود علمی ذخائر، جن میں مکالمہ نگار کو متوقع مواد مل سکتا تھا چھان پھنک کر دیکھا۔ اور کام کی چیزیں برآمد کیا۔ ایک بار پاکستان میں سراجی، لاہور اور فیصل آباد کا دورہ بھی

ہوا۔ یہاں کے بجائے وہاں مجھے علوم و معارف کی قدردانی زیادہ نظر آئی۔

سر میں مجنوں کا جنوں تھا اور ہاتھ میں تیشہ فرہاد، فصیلیں توڑیں، کھنڈرات کھودے، جہاں کا بھی سراغ ملا، وہاں کے خزانے کھنگال ڈالے، دینے الٹ پلٹ کر دیکھا، اخبارات و جرائد کی قدیم و بوسیدہ فائلوں کی گرد جھاڑی۔ اس جنوں خیزی اور صحرا پیمائی سے حاصل یہ ہوا کہ امام احمد رضا کے کئی درجن قلمی خطوط و مفتوحات تحویل میں آ گئے۔ قریب ایک درجن مجموعہائے مکاتیب ہمدست ہو گئے۔ ماسوا ان کے وہ خطوط جو قدیم کتب و رسائل اور جرائد کے صفحوں کی زینت تھے اور اہل علم و ادب کی نگاہوں سے اوجھل، وہ بھی میرے دستِ گرفت میں آ گئے۔ فتاویٰ رضویہ کی بارہوئوں مجلدات سے خطوط کی ایک خاصی تعداد ماخوذ ہے۔ یہ اس لیے کہ وہاں ان خطوں کی حیثیت بظاہر فتاویٰ کی ہے، نہ کہ خط کی۔ جب کہ وہ دراصل خط ہی ہیں۔ علمی و فقہی مسائل پر مشتمل ہونے کی بناء پر وہ وہاں شامل کر دیئے گئے۔ نیز یہ اس لیے بھی کہ ان تحریروں میں مخاطب و مکتوب الیہ ہر جگہ موجود ہیں اگر یہ نہ ہوتے تو وہ فتاویٰ علمی مقالات ہوتے۔ ان میں تو کچھ وہ ہیں جو خط کی ظاہری شکل یعنی آداب و القاب اور سلام و پیام کے ساتھ من و عن موجود ہیں اور کچھ وہ ہیں جن کے ابتدائے و اختتامے حذف کر دیئے گئے ہیں۔ مثلاً فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ طبع ممبئی کے ص ۱۴۸ پر مولینا عبدالاحد پبلی بھیتی کے نام مکتوب، یہ مکتوب ماہنامہ ”یادگار رضا“ بریلی شمارہ ربیع الثانی ۱۳۴۶ھ کے ص ۱۹-۱۸ پر مکمل مکتوبی شکل میں مطبوع ہے۔ یہ ایک مثال بس ہے۔ ورنہ اس قسم کی نظیریں اور بھی ہیں۔

بقول پروفیسر محمد مسعود احمد خط اور فتوے میں حسب ذیل فرق پایا جاتا ہے:

(۱) خط کا مخاطب بالعموم ایک شخص معین ہوتا ہے۔ فتوے کا مخاطب کوئی بھی ہو سکتا ہے، کئی بھی ہو سکتے ہیں اور کوئی بھی نہیں۔

(۲) خط میں مختلف موضوعات ہوتے ہیں۔ فتوے میں صرف دینی اور فقہی موضوعات ہوتے

(۳) خط کی زبان اور اسلوب مخاطب کے لحاظ سے مختلف ہوتے ہیں۔ فتوے کا اسلوب اور زبان ایک ہی ہوتی ہے۔

(۴) خط میں القاب و آداب اور سلام وغیرہ ہوتے ہیں۔ فتوے میں یہ سب کچھ نہیں ہوتا۔

(۵) خط میں راز دارانہ باتیں ہوتی ہیں۔ فتوے میں ایسی کوئی بات نہیں ہوتی۔

(۶) خط میں مکتوب منہ کے اپنے خیالات ہوتے ہیں۔ فتوے میں دوسروں کے خیالات ہوتے ہیں یا دوسروں کے خیالات پر اپنی رائے ہوتی ہے۔

(۷) خط کی طوالت متوسط ہوتی ہے۔ فتوے کی طوالت کی کوئی قید نہیں۔

(۸) خط خود بھی لکھا جاتا ہے اور کسی خط کے جواب میں بھی لکھا جاتا ہے۔ فتویٰ صرف سوال کے جواب میں لکھا جاتا ہے۔

(۹) خط کے لیے ضروری نہیں کہ حوالوں سے مزین ہو۔ فتوے کے لیے ضروری ہے کہ حوالوں سے مزین ہو۔

(۱۰) خط میں بالعموم کسی بات کے جواز و عدم جواز کی بحث نہیں ہوتی۔ فتوے میں اسی قسم کے مباحث ہوتے ہیں۔

(۱۱) خط نجی ہوتے ہیں۔ فتوے عوامی ہوتے ہیں۔

(۱۲) خط میں مخاطب معین ہوتا ہے۔ فتوے میں معین نہیں ہوتا، البتہ کبھی سائل معین ہوتا ہے۔

(۱۳) خط خلوت سے خلوت کی طرف سفر کرتے ہیں۔ فتوے خلوت سے جلوت میں آتے ہیں۔

(۱۴) خط بالعموم بے تکلف ہوتے ہیں، فتوے بالعموم پر تکلف ہوتے ہیں، روزمرہ اور محاوروں کا استعمال بہت کم ہوتا ہے۔

(۱۵) خط کوئی بھی لکھ سکتا ہے، فتوے مفتی ہی لکھ سکتا ہے۔ جس کو مسائل پر بصیرت حاصل ہوتی ہے۔

(۱۶) خطوط کا دائرہ محدود نہیں، فتوؤں کا دائرہ محدود ہے۔

(۱۷) خط کا جواب دوسرے ذرائع ابلاغ سے بھی دیا جاسکتا ہے، فتوے کا جواب تحریر ہی سے دیا جاتا ہے۔“ ۱

ترتیب مقالہ کے وقت اس بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ جو بات بھی کہی جائے، مکتوب یا مکتوب کا اقتباس نقل کیا جائے یا مکتوب میں زیر بحث مسائل و معاملات یا پھر مکاتیب و مسائل کا پس منظر بیان کیا جائے، تو براہ راست مستند ماخذ سے رجوع کیا جائے۔ اس کے لئے مقالہ نگار نے منظومات اور قلمی نسخوں کو ترجیح دی ہے یا مکتوب نگار کی حیات میں چھپی کتابوں اور تحریروں سے استناد کیا ہے۔ ”حیات علیحضرت“ جلد اول میں مندرجہ خطوط جو ملک العنماء سید شاہ محمد ظفر الدین رضوی کے نام ہیں، اور ”اکرام امام احمد رضا“ میں جو خطوط درج ہیں۔ ان کا تقابل قلمی کاپیوں سے کیا گیا ہے۔ یہ دونوں ذخیرے مجھے پروفیسر محمد مسعود احمد کے توسط سے ملے۔ ”مکتوبات امام احمد رضا“ مرتبہ مفتی محمود احمد قادری میں شامل خطوں میں سے بعض کا تقابل خطی نسخوں سے اور بعض کا تقابل ان مجموعوں سے کیا گیا ہے۔ جن کو مرتب مذکور نے جہاں سے نقل کیے ہیں اور جو مکتوب نگار امام احمد رضا کی زندگی میں شائع ہو چکے تھے۔

قلمی خطوط، قدیم کتب و رسائل میں چھپے خطوط کا حوالہ، جو جہاں سے لیا، دے دیا گیا ہے اور جن اخبارات و جرائد سے میں نے خطوط نقل کئے یا اخذ و استفادہ کیا ہے۔ ان میں سے کچھ نام یہ ہیں: ماہنامہ ”الرضا“ بریلی، ماہنامہ ”یادگار رضا“ بریلی، ماہنامہ ”علیحضرت“ بریلی، ماہنامہ ”تحفہ حنفیہ“ پٹنہ، ماہنامہ ”تصوف“ لاہور، سال نامہ ”اہل سنت کی آواز“ مارہرہ، سالنامہ ”معارف رضا“ کراچی، ہفت روزہ ”دبہ سکندری“ راپور، ہفت روزہ ”الفقیہ“ امرتسر، روزنامہ ”زمیندار“ لاہور، روزنامہ ”مشرق“ گورکھپور، وغیرہ وغیرہ۔

بظاہر عام اہل علم کی نگاہوں میں خطوط رضا کے دو تین ہی مجموعے ہیں۔ جب کہ یہ

مجموعے ایک درجن سے بھی زائد ہیں۔ مجموعوں کے مرتبین میں مکتوب نگار سمیت کئی حضرات نظر آتے ہیں۔ مثلاً ان کے دونوں صاحبزادے حجت الاسلام مولینا حامد رضا و مولینا مصطفیٰ رضا ان کے تلامذہ و خلفاء اور ان کے احباب و متعلقین بھی، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ایک مجموعہ کا تعارف مختصراً کر دیا جائے۔ تعارف و تفصیل کچھ اس طرح ہے۔

۱ مراسلت سنت و ندوہ، مرتبہ حجت الاسلام مولینا حامد رضا خان، موضوع اصلاح ندوہ صفحات ۲۴ مطبع نظامی، بریلی، تعداد مکتوب ۵۔ ۱۸۹۵ء

یہ ان کا اولین مجموعہ مکاتیب ہے، جو مکتوب نگار کی حیات میں ہی ۱۳۱۳ھ میں مطبع نظامی بریلی سے چھپا تھا۔ اس میں کل پانچ خطوط ہیں۔ ۳ / امام احمد رضا کے قلم سے نکلے ہیں، مولینا سید محمد علی مونگیری ناظم ندوہ کے نام مرسل ہوئے ہیں اور ۲ / خط ناظم ندوہ کے امام احمد رضا کے نام ہیں یعنی اس میں مکتوب اور جواب مکتوب دونوں موجود ہیں۔ بلحاظ تاریخ دونوں مرسل ہوئی مراسلت کی ترتیب یہ ہے۔

- | | | |
|-----|------------------------------------|--------------------------------|
| (۱) | مکتوب امام احمد رضا بنام ناظم ندوہ | محرمہ ۲۹ / شعبان ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۵ء |
| (۲) | مکتوب ناظم ندوہ بنام امام احمد رضا | محرمہ ۳۰ / شعبان ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۵ء |
| (۳) | مکتوب امام احمد رضا بنام ناظم ندوہ | محرمہ ۵ / رمضان ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۵ء |
| (۴) | مکتوب ناظم ندوہ بنام امام احمد رضا | محرمہ ۱۱ / رمضان ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۵ء |
| (۵) | مکتوب امام احمد رضا بنام ناظم ندوہ | محرمہ ۱۵ / رمضان ۱۳۱۳ھ / ۱۸۹۵ء |

۲۹ / شعبان، ۱۵ / اور ۱۵ / رمضان کو لکھے گئے۔ یہی وہ تین خط ہیں جنہیں مفتی محمود احمد قادری نے اپنی تالیف ”مکتوبات امام احمد رضا“ میں جمع کئے ہیں۔ جو ص ۸۸ تا ۱۴۰ پر موجود ہیں۔

۲ اطائب الصیب علی ارض الطیب، مرتبہ، مولینا سید عبدالکریم قادری بریلوی موضوع فقہ، مسئلہ تقلید صفحہ ۴۸، مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی ۱۳۱۹ھ

پیش نظر مجموعہ خطوط، امام احمد رضا اور مولینا طیب عرب مکی جو مدرسہ عالیہ رام پور کے نسل تھے، کے درمیان ہوئی خط کتابت کا مجموعہ ہے۔ زیر بحث موضوع مسئلہ تقلید ہے۔ اس خط کی تعداد نو ۹ ہے۔ ۵ / امام احمد رضا کے ہیں اور ۱ / مولینا واعظ الدین اسلام آبادی کے، یہ چھ خط مولینا مکی کے نام بھیجے گئے تھے اور ۳ خط مولینا طیب عرب مکی کے ہیں، جو امام احمد رضا کے نام آئے تھے۔

یہ جملہ خط کتابت عربی زبان میں ہوئی تھی۔ افادہ عام کی غرض سے حضرت مولینا سید بدالکریم قادری نے اردو میں ترجمہ کیا تھا اور اسی زمانے میں شائع اس لئے کر دیا گیا کہ مولینا مکی امام احمد رضا کے رد میں ”ملاطفۃ الاحباب“ نامی کتاب چھپوا رہے تھے۔ مجموعہ مذکورہ بعد میں قادیان رضویہ جلد ۱۱ میں ضم کر دیا گیا ہے۔ جوص ۳۱۱ تا ۳۴۳ پر موجود ہے۔ پھر مفتی محمود احمد قادری نے امام احمد رضا کے پانچوں عربی خطوط مع اردو ترجمہ ”مکتوبات امام احمد رضا“ ص ۱۳۱ تا ۱۵۶ شامل کر دئے ہیں۔ خاکسار کے سامنے قدیم و جدید سبھی نسخے ہیں۔ خطوں کی تاریخی ترتیب یہ ہے۔

- | | | | |
|-----|---|-------|--------------------------|
| (۱) | مکتوب مولینا طیب مکی بنام امام احمد رضا | محرمہ | ۱۴ / جمادی الاخریٰ ۱۳۱۹ھ |
| (۲) | مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا طیب مکی | محرمہ | ۲۰ / جمادی الاخریٰ ۱۳۱۹ھ |
| (۳) | مکتوب مولینا طیب مکی بنام امام احمد رضا | محرمہ | (تاریخ درج نہیں ہے) |
| (۴) | مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا طیب مکی | محرمہ | ۲ / شعبان المعظم ۱۳۱۹ھ |
| (۵) | مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا طیب مکی | محرمہ | ۵ / شعبان المعظم ۱۳۱۹ھ |
| (۶) | مکتوب مولینا طیب مکی بنام امام احمد رضا | محرمہ | (تاریخ درج نہیں ہے) |
| (۷) | مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا طیب مکی | محرمہ | ۹ / ذی القعدہ ۱۳۱۹ھ |
| (۸) | مکتوب مولینا واعظ الدین بنام مولینا طیب مکی | محرمہ | ۹ / ذی القعدہ ۱۳۱۹ھ |
| (۹) | مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا طیب مکی | محرمہ | ۱۱ / ذی القعدہ ۱۳۱۹ھ |

۳ دفع زلیغ و زاغ، مرتبہ، حضرت مولینا سلطان احمد سلہٹی، موضوع فقہ صفحات ۲۰ مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی ۱۳۲۰ھ تعداد مکتوب ۳۔

گنگوہ کے مولینا رشید احمد حلت غراب کے قائل تھے۔ جواز غراب پر ان کا ایک فتویٰ ”خیر المطالع“ میرٹھ میں ۲ اکتوبر ۱۹۰۲ھ کو شائع ہوا۔ مسلمانوں نے ”خیر المطالع“ کا تراشہ بھیج کر امام احمد رضا سے حکم شرعی معلوم کیا، تو انہوں نے عدم جواز کا فتویٰ دیا۔ پھر دونوں میر مرسلت شروع ہوئی، چنانچہ ۷ شعبان ۱۳۲۰ھ کو امام احمد رضا نے ایک طویل رجسٹری خط مولینا گنگوہی کو ارسال کیا۔ مولینا گنگوہی نے رجسٹری لینے اور جواب دینے سے انکار کر دیا، البتہ اطلاع کے لئے ایک کارڈ بھیج دیا، جس پر تاریخ درج نہیں ہے۔ کارڈ موصول ہوا، تو امام احمد رضا نے پھر ایک طویل مکتوب ۱۱ شعبان کو روانہ کیا۔ جس کا جواب شاید ادھر سے کچھ نہیں ملا۔

حضرت مولینا سلطان احمد سلہٹی نے ان خطوں کو مرتب کیا اور یہ مجموعہ ”دفع زلیغ و زاغ“ اور ”رامیان زاغیان“ کے تاریخی نام سے مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی کے اہتمام سے چھپ کر عام ہوا۔ ۱۳۲۷ھ کو اس کا دوسرا ایڈیشن حضرت مولینا حکیم حسنین رضا خان کے خاص اہتمام سے نکلا۔ یہ رسالہ ”رسائل رضویہ“ حصہ اول مکتبہ نبویہ، لاہور ۱۹۸۸ء اور مطبوعہ ادارہ اشاعت تصنیفات رضا، بریلی میں بھی شامل کیا گیا ہے۔ راقم کے مطالعہ میں اس کا دوسرا ایڈیشن اور لاہور و بریلی کا نسخہ بھی ہے۔ ان نسخوں کی عبارتوں میں قدرے تکرار نظر آتی ہے۔ مذکورہ نسخوں کی روشنی میں خاکسار نے تینوں خطوں کو مرتب کر دیا ہے۔ ترتیب یہ ہے۔

- (۱) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا رشید احمد گنگوہی محررہ ۷ شعبان المعظم ۱۳۲۰ھ
- (۲) مکتوب مولینا رشید احمد گنگوہی بنام امام احمد رضا محررہ (تاریخ درج نہیں ہے)
- (۳) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا رشید احمد گنگوہی محررہ ۱۱ شعبان المعظم ۱۳۲۰ھ

۴ ابانۃ المتواری فی مصالحۃ عبدالباری، محررہ امام احمد رضا موضوع فقہ، سیاست، مسئلہ مسجد شہید کانپور، صفحات ۴۰ مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی ۱۳۳۱ھ، تعداد مکتوب ۲

۳۰ ر ذی القعدہ کو امام احمد رضا سے ایک سوال ہوا۔ سائل مولینا سلامت اللہ صاحب نائب منصرم ”مجلس مؤید الاسلام“ لکھنؤ تھے۔ مسئلہ مسجد شہید کانپور سے متعلق تھا۔ امام احمد رضا نے جواب لکھا اور ساتھ ہی چند امور کی وضاحت بھی چاہی۔ سائل موصوف نے ۳ ر ذی الحجہ ۱۳۳۱ھ کو وضاحت طلب امور کی تشریح لکھ بھیجی اور اپنے خط میں لکھا:

”استفتاء موصول ہوا، مشکور فرمایا۔ ہم کو اصل مسئلہ کے متعلق جناب کی رائے سے آگہی ہوگئی مگر جناب کے استفسارات کے باعث ضرور ہوا کہ امور مستفسرہ کا جواب دیا جائے ان کو مفصل لکھ کر ارسال کرتا ہوں.....“ ۱

اس کا جو جواب امام موصوف نے دیا وہ کتاب کے صفحہ ۸ سے صفحہ ۴۰ تک مرقوم ہے۔ اس میں پچاس دلیلیں پیش کی گئی ہیں۔ صفحہ ۴۰ کے بعد صدر الشریعہ مولینا امجد علی اعظمی کی ”قامع الواہیات من جامع الجزیات“ مع تذیل..... کے عنوان سے ہے۔ یہ رسالہ اسی زمانہ میں مطبع مذکور سے طبع ہوا۔ ایک عرصہ کے بعد اسے ”فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ“ جلد ۱۶، ص ۳۶۵ تا ۴۰۰ طبع لاہور میں شامل کیا گیا ہے۔ یہ رسالہ امام احمد رضا کی فقہی و سیاسی بصیرت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ اس میں صرف دو خط ہیں۔ ایک مستفتی کا اور دوسرا مفتی علام کا۔

۵ اجلسی انوار الوضیاء، مرتبہ حجۃ الاسلام مولینا حامد رضا خان، موضوع فقہ، مسئلہ اذان ثانی جمعہ، صفحہ ۲۲، مطبع اہل سنت و جماعت، بریلی، ۱۳۳۲ھ، تعداد مکتوب ۴۔

اس مجموعہ خطوط کی اشاعت کی تقریب یوں ہوئی۔ حضرت مولینا عین الدین امیری اہل سنت کے مشہور عالم دین تھے۔ اور امام احمد رضا کے سیاسی حریف، ۳۵ صفحات پر

مشتمل ان کی ایک کتاب ہے۔ ”القول الاظهر فیما يتعلق بالاذان عند المنبر“۔ جس میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ جمعہ کی اذان ثانی اندرون مسجد ہو۔ میرے خیال میں کتاب کا اسلوب غیر علمی اور غیر متمدن ہے۔ ان کا یہ رسالہ حیدر آباد دکن سے شائع ہوا۔ رسالہ کی لوح پر یہ عبارت درج تھی:

”حسب الحکم فضیلت مآب خان بہادر مولینا مولوی حافظ حاجی محمد انور اللہ فاروقی معین المہام امور مذہبی، بصدر الصدور صوبہ جات دکن دامت برکاتہم بانی جامعہ نظامیہ“

امام احمد رضا اذان ثانی بیرون مسجد کے قائل تھے۔ چنانچہ انہوں نے شیخ الاسلام مولینا فاروقی کو کئی خطوط اس لیے ارسال کیے کہ ”حسب الحکم.....“ کا انتساب کہاں تک صحیح ہے۔ انہوں نے پہلا خط ۱۲ / رمضان ۱۳۳۳ھ کو روانہ کیا۔ جس کا جواب حضرت شیخ نے ۳۵ / دن کے بعد دیا۔ جو غیر مؤرخ ہے۔ دوسرا خط ۱۸ / شوال کو بھیجا گیا۔ کامل ۱۰۰ دن انتظار جواب کے بعد ۲۹ محرم ۱۳۳۳ھ کو امام احمد رضا نے پھر تیسرا خط ارسال کیا۔ مؤخر الذکر دونوں خط کا جواب شاید نہیں آیا۔ انہیں خطوط و مراسلت کا مجموعہ ہے ”اجلی انوار الرضا“ اسے حجتہ الاسلام نے ترتیب دیا۔ اور سنہ مذکورہ میں ہی مطبع مذکور سے شائع ہوا۔ مفتی محمود احمد قادری نے اسی سے تینوں خطوط رضا نکال کر ”مکتوبات امام احمد رضا“ میں درج کئے ہیں۔ جو صفحہ ۷۸ تا ۸۷ مطبوع ہیں۔ خط اور جواب خط کی ترتیب یہ ہے۔

- | | |
|--|---------------------------|
| (۱) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام | محرمہ ۱۲ / رمضان ۱۳۳۳ھ |
| (۲) مکتوب شیخ الاسلام بنام امام احمد رضا | محرمہ (تاریخ درج نہیں ہے) |

۱۔ (نوٹ) مکتوب اول اور اس کا جواب جو ”اجلی انوار الرضا“ میں ص ۷۵ تا ۷۶ پر ہے۔ اس کا ٹکس کتاب ”حضرت مولانا انوار اللہ فاروقی، شخصیت علمی و ادبی کارنامے“ ص ۳۲۹، ۳۲۸ پر چھاپا گیا ہے۔ یہ کتاب، ڈاکٹر کے عبدالمید اکبر کا تحقیقی مقالہ ہے، جس پر انہیں، پونا یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کی ڈگری تفویض ہوئی ہے۔ خدا معلوم کس ضرورت کے تحت ایک طویل ترین عرصے کے بعد ۲۰۰۰ء کو مجلس اشاعت العلوم جامعہ نظامیہ، حیدر آباد دکن سے دوبارہ شائع ہوئی ہے۔ ۱۲ مرتب۔

محرمہ ۱۸ شوال ۱۳۳۳ھ

(۳) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام

محرمہ ۲۹ محرم ۱۳۳۳ھ

(۴) مکتوب امام احمد رضا بنام شیخ الاسلام

۶ الطاری الداری لہفوات عبد الباری، ۳ حصے، مرتبہ مفتی اعظم مولینا مصطفیٰ رضا خان، موضوع ”دین و سیاست“، مجموعی صفحات ۲۸۲، مطبع حسنی پریس بریلی، ۱۳۳۹ھ، مجموعی تعداد مکتوب ۴۳۔

ترتیب و اشاعت کا پس منظر: قیام الملت والدین حضرت مولینا شاہ عبد الباری فرنگی محلی، اہل سنت کے معروف عالم دین، بلند پایہ روحانی پیشوا، فرنگی محل لکھنؤ کی مذہبی روایات کے امین اور آخری علمی تاجدار تھے۔ حضرت مولینا اور امام احمد رضا باہم دوست اور ایک دوسرے کے قدر شناس تھے۔ حضرت مولینا ۱۹۱۹ء، ۱۹۲۰ء میں اٹھی ہوئی تحریک ترک موالات، تحریک خلافت اور ہندو مسلم اتحاد کے زبردست حامی تھے۔ امام احمد رضا خان ان کی اس حمایت و سرگرمی سے بیزار و ناخوش تھے۔ ان کی نگاہ میں یہ حمایت و سرگرمی غیر شرعی تھی۔ اس ناخوشی و بیزاری کے تصفیہ کے لئے دونوں میں مراسلت کی ابتداء ہوئی۔ بعد میں خط کتابت کے لہجوں میں تیزی و تندہی بھی آئی اور تلخیاں بھی پیدا ہوئیں۔ پیش نظر مجموعہ مکاتیب انہیں تلخ و تیکھی حقیقتوں کی یادگار ہیں۔

یہ مراسلتی انہام و تفہیم کا سلسلہ ۱۶ رمضان ۱۳۳۹ھ کو شروع ہوا اور ۲ صفر ۱۳۴۰ھ کو تمام ہوا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت مولینا نے اپنے موقف سے رجوع کر لیا۔ ان کا توبہ نامہ روزنامہ ”ہدم“ لکھنؤ ۱۱ رمضان ۱۳۳۹ھ، ۲۰ مئی ۱۹۲۱ء ص ۳ کالم ۴ کی اشاعت میں شائع ہوا۔ امام احمد رضا اس جمل و مبہم توبہ نامہ سے مطمئن نہ ہو سکے۔ ان کا اصرار رہا کہ حضرت مولینا تفصیلی توبہ نامہ شائع کریں۔ بالآخر حضرت مولینا نے ان تمام باتوں سے تفصیلاً رجوع فرمایا۔ جن پر امام احمد رضا کو اصرار و اعتراض تھا ۲۔ یہ تھی محبت، یہ تھے اختلافات اور یہ تھا

۱۔ (الف) حق کی فتح مبین، سید شاہ محمد میاں مارہروی۔ مطبع صحیح حیا دق سینا پور۔

(ب) (الطاری الداری مولینا مصطفیٰ رضا خان مطبع اہل سنت و جماعت بریلی ۲۶/۳

۲۔ شمع ہدایت مولینا محمد عبد الحفیظ مفتی آگرہ طبع کراچی ص ۹۳، ۹۴ بحوالہ تقیدات و تعاقبات ص ۱۴۶

اخلاص، دونوں بزرگوں میں۔ ”الطاری الداری“ کے تینوں حصوں میں خطوط کی تعداد ۴۳ ہے، جس میں ۲۴ خطوط امام احمد رضا کے ہیں، تفصیل کچھ اس طرح ہے۔

☆ حصہ اول صفحات ۵۶، خطوط ۵۔

اس میں تین خطوط حضرت مولینا ریاست علی خان شاہجہاں پوری کے ہیں۔ جو امام احمد رضا کو بھیجے گئے ہیں۔ دو خطوط مع تحریر متوسط و تحریر مفصل امام احمد رضا کے ہیں، جو مولینا شاہجہاں پوری کے نام ہیں۔ مکتوب الیہ گو مولینا شاہجہاں پوری ہیں۔ مگر مخاطب براہ راست مولینا شاہ عبدالباری فرنگی محلی علیہ الرحمہ ہیں۔ تاریخی ترتیب یہ ہے:

- (۱) مکتوب مولینا ریاست علی خان بنام امام احمد رضا محرمہ ۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
 - (۲) مکتوب مولینا ریاست علی خان بنام امام احمد رضا محرمہ ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
 - (۳) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا ریاست علی خان محرمہ ۱۷ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
 - (۴) مکتوب مولینا ریاست علی خان بنام امام احمد رضا محرمہ (تاریخ درج نہیں ہے)
 - (۵) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا ریاست علی خان محرمہ ۲ شعبان المعظم ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (مع تحریر متوسط و تحریر مفصل)

☆ حصہ دوم، صفحات ۸۸، تعداد خطوط ۱۹، امام احمد رضا کے ۱۰ حضرت مولینا عبدالباری کے نام اور حضرت مولینا کے ۹ امام احمد رضا کے نام ہیں۔ آئینہ تاریخ تحریر یہ ہے۔

- (۱) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۲) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۱۹ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرمہ ۲۲ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۴) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرمہ ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۵) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۶) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محرمہ ۲ شوال المکرم ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۷) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۴ شوال المکرم ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء

- (۸) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۹/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۹) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۱۹/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۰) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۱۹/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۱) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۲۱/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۲) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۲۶/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۳) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۲۹/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۴) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۱۰/ردی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۵) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۱۳/ردی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۶) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۱۴/ردی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۷) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۱۳/ردی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۸) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۱۶/ردی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۱۹) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۱۹/ردی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء

☆ حصہ سوم، صفحات ۱۳۸، تعداد خطوط ۱۹

اس میں ۱۲ خط امام احمد رضا کے حضرت مولینا کے نام ہیں اور حضرت مولینا

کے ۷ خط بنام امام احمد رضا ہے۔ ترتیب اس طرح ہے۔

- (۲۰) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۱۶/ردی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۲۱) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۱۹/ردی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۲۲) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۲۱/ردی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۲۳) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۲۶/ردی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۲۴) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۲۸/ردی القعدہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء
- (۲۵) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۱/ردی الحجہ ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء

- (۲۶) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۲ رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۲۷) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۳ رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۲۸) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۵ رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۲۹) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۸ رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۰) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۱۰ رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۱) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۱۲ رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۲) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۱۴ رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۳) مکتوب مولینا عبدالباری بنام امام احمد رضا محررہ ۱۷ رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۴) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۲۰ رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۵) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۲۵ رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۶) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۶ محرم الحرام ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۷) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۲۵ محرم الحرام ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء
- (۳۸) مکتوب امام احمد رضا بنام مولینا عبدالباری محررہ ۲ صفر المظفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء

”الطاری الداری“ کے تینوں حصوں میں خطوط کی تعداد ۴۳ ہوئی، مولینا ریاست علی کے

۳ حضرت مولینا عبدالباری کے ۱۶ اور امام احمد رضا کے ۲۴ خطوط ہوئے۔ حضرت مولینا عبدالباری کے سبھی خطوط امام احمد رضا کے نام ہیں۔ امام احمد رضا کے ۲۲ خطوط حضرت مولینا عبدالباری کے نام ہیں۔ جو حصہ دوم و سوم میں ہیں۔ حصہ اول میں مولینا شاجہاں پوری کے تینوں خط امام احمد رضا کے نام ہیں اور امام احمد رضا کے دونوں خط مولینا شاجہاں پوری کے نام۔ ”الطاری الداری“ مع حصہ مفتی اعظم مولینا مصطفیٰ رضا کے قلم سے ترتیب پائی، اور ”حسنی پریس“ بریلی سے اسی زمانہ میں شائع ہوئی جب سے یہ کتاب تقریباً نایاب ہے۔ ڈاکٹر سید جمال الدین اسلم کی ایک تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا دوسرا ایڈیشن

۱۹۸۳ء میں انجمن ارشاد المسلمین لاہور سے نکلا تھا ۱۔ مگر ہندوستان میں دستیاب نہیں۔
 ”الطاری الداری“ میں شامل خطوط رضا کی تیسری اشاعت بھی ہے۔ اس کا ذکر آگے آتا ہے۔

۷ حق کی فتح مبین: مرتبہ سید شاہ اولاد رسول محمد میاں مارہروی، موضوع فقہ و سیاست، صفحات ۸، مطبع صحیح صادق، سیتاپور، ۱۳۳۹ھ/۱۹۲۱ء، تعداد مکتوب ۲۔

اس ہشت ورقی رسالہ میں صرف دو مکاتیب ہیں۔ جو ۲۴ اور ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ کو علی الترتیب مارہرہ کے معروف روحانی پیشوا اور مایہ ناز عالم دین سید شاہ اولاد رسول کے نام ارسال ہوئے ہیں۔ اس کے موضوعات و مباحث وہی ہیں۔ جو ”الطاری الداری“ کے ہیں۔ رسالہ مذکور مطبع صحیح صادق سیتاپور سے حضرت سید ارتضیٰ حسین کے اہتمام میں شائع ہوا تھا۔ اس کا ذکر ڈاکٹر سید جمال الدین اسلم کی ایک کتاب میں بھی ملتا ہے۔ ۲۔ اس کی دوسری اشاعت نظر سے نہیں گذری۔

۸ بعض مکاتیب حضرت مجدد: مرتبہ، حضرت مولینا سید عرفان علی پیلپور، صفحات ۱۶، مطبع حسنی پریس بریلی، تعداد مکتوب ۱۳۔

”بعض مکاتیب حضرت مجدد“ خود مکتوب الیہ مولینا سید عرفان علی نے مرتب کیا۔ حضرت مولینا حکیم محمد حسین رضا خاں کے اہتمام میں مطبع مذکور سے شائع ہوا۔ پہلی بار اس کی تعداد اشاعت ایک ہزار تھی۔ قیمت ایک روپیہ فی نسخہ رکھی گئی تھی۔ البتہ سنہ اشاعت مذکور نہیں۔ اس میں کل تعداد خط ۱۳۱ ہے۔ ”شب برأت“ کے گشتی مراسلہ کے علاوہ بارہ خطوط ”مکتوبات امام اہل سنت“ مشمولہ ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد ۱، صفحہ ۳۰۸ تا ۳۲۰ میں بھی شامل ہیں۔ ”بعض مکاتیب“ پر سنہ اشاعت مذکور نہ ہونے کی وجہ سے یہ کہنا مشکل ہے کہ ان خطوط کی پہلی اشاعت کون سی ہے۔ پھر یہ تمام صحائف ”مکتوبات امام احمد رضا“ صفحہ ۱۹۶ تا ۲۰۸ مرتبہ،

۱۔ سید محمد جمال الدین اسلم ڈاکٹر برطانوی راج مذہب و سیاست، بریلوی تناظر، حرا، پبلیکیشن دہلی ۱۹۹۳ء، ص ۲۶

۲۔ سید محمد جمال الدین اسلم ڈاکٹر برطانوی راج مذہب و سیاست بریلوی تناظر، حرا، پبلیکیشن دہلی ۱۹۹۳ء، ص ۷۱

مفتی محمود احمد قادری میں بھی منقول ہیں، جو ”حیات اعلیٰ حضرت“ سے عکس لیا گیا ہے۔

۹ مکتوب امام اہل سنت: مرتبہ، ملک العلماء مولینا شاہ سید محمد ظفر الدین رضوی عظیم آبادی صفحہ ۷۶، مطبوعہ مکتبہ رضویہ کراچی، ۱۹۵۵ء، تعداد مکتوب ۵۷۔

”مکتوبات رضا“ کا یہ مجموعہ دراصل ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد اول میں، بطور ضمیمہ شامل ہے۔ جو صفحہ ۲۴۴ سے ۳۲۰ تک ہے۔ تعداد خط ۵۷ ہے۔ یہ مجموعہ اس اعتبار سے اولین اور اہم ہے کہ اس میں خطوط رضا کی اتنی بڑی تعداد سب سے پہلی بار شائع ہوئی ہے۔ ۱۹۵۵ء میں اس کی اشاعت کا سہرا مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی کے سر ہے۔ بعد میں ہندوپاک سے اس کے متعدد ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ اس میں شامل خطوط چار آدمیوں کے نام لکھے گئے ہیں۔ تعداد و تفصیل یہ ہے۔

☆ ملک العلماء مولینا سید محمد ظفر الدین کے نام ۴۳

☆ حضرت مولینا سید عرفان علی پسیپوری کے نام ۱۲

☆ حضرت مولینا الحاج محمد لعل خان مدراسی کے نام ۱

☆ حضرت مولینا خلیفہ تاج الدین کے نام ۱

کل میزان = ۵۷

پھر یہ مراسلات و مفوضات رضویہ مفتی محمود احمد قادری کی ”مکتوبات امام احمد رضا“ میں بھی نقل ہوئے ہیں۔ جسے ”مکتبہ نبویہ“ لاہور اور ”ادارہ تحقیقات امام احمد رضا“ بمبئی نے علی الترتیب ۱۹۸۶ء، ۱۹۹۰ء میں طبع کئے ہیں۔ ملک العلماء کے نام اصل خطوط کا عکس ”نوادرات“ کے زیر عنوان دیکھا جاسکتا ہے۔

۱۰ اکرام امام احمد رضا: مرتبہ، برہان ملت حضرت مولینا محمد برہان الحق رضوی جبل پوری، صفحات ۱۶۴، مطبوعہ مجلس العلماء، مظفر پور، بہار ۱۹۹۰ء تعداد مکتوب ۲۰۔

زابد صوفی عالم دین مولینا عبدالکریم صدیقی جبلپوری امام احمد رضا کے دوست تھے۔ مگر

دونوں میں ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ مولینا موصوف کے نامور فرزند مولینا شاہ محمد عبدالسلام جیلپوری نے امام احمد رضا سے کسب فیض کیا تھا۔ ان کے سعادت مند بیٹے حضرت مولینا محمد برہان الحق رضوی جو بعد میں ”برہان ملت“ کے لقب سے معروف ہوئے۔ امام احمد رضا کے تلمیذ رشید اور خلیفہ عزیز تھے۔ جیلپور کا یہ صدیقی گھرانہ امام احمد رضا کا گویا اپنا گھرانہ تھا۔ ”اکرام امام احمد رضا“ کے مطالعہ سے یہی تاثر ملتا ہے۔ یہ قربت و محبت ظاہر کرتی ہے کہ طرفین سے خط و کتابت کا طویل سلسلہ رہا ہوگا۔ مگر سب تو نہیں، کچھ کچھ پیش نظر مجموعہ میں موجود ہے۔

۱۹۷۸ء میں یہ مجموعہ برہان ملت کے قلم سے ترتیب پایا۔ بعد میں یہ ترتیب پروفیسر محمد مسعود احمد کی نگاہ سے گزری۔ تو جدیدین تدوین کی روشنی میں پروفیسر موصوف کے زہرہ نگار قلم نے کتابت کے رخ پر غماز مل دیا۔ زیرِ نظر مجموعہ ۱۹۸۱ء میں مرکزی مجلس رضا، لاہور سے پہلی بار شائع ہوا۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۹۰ء میں مجلس العلماء مظفر پور نے چھاپا۔ یہی طبع ثانی خاکسار کے سامنے ہے۔ تین مکتوب الیہ کے نام اس میں ۲۰ خطوط ہیں۔ مجموعی ترتیب یہ ہے:

- | | | |
|-----|----------------------------------|----|
| (۱) | بنام شاہ محمد عبدالسلام جیلپوری | ۱۴ |
| (۲) | بنام قاری بشیر الدین جیلپوری | ۱ |
| (۳) | بنام مولینا محمد برہان الحق رضوی | ۵ |
| | میزان | ۲۰ |

”مکتوبات امام احمد رضا“ کے مرتب نے شاہ عبدالسلام کے نام ۱۴ خطوط کو اپنی تالیف میں نقل کئے ہیں۔ انہی کے نام سے انہوں نے چار خطوط کا اضافہ بھی کیا ہے۔ یوں یہ تعداد ۱۸ ہوگئی۔ اب کل تعداد ۲۴ ہو جاتی ہے۔ میری دریافت میں اس خاندان کے نام اور بھی خطوط ہیں۔ جن کی تعداد ۳۵ سے بھی زائد ہیں۔ جن کو میں نے اُن کی اپنی اپنی جگہ ترتیب دے دی ہے۔ اس مجموعہ خطوط کا نام ”صحائف رضویہ و عرفانِ سلامیہ“ ہے، جو قلمی صورت میں میری تحویل میں ہے۔

۱۱ ”مکتوبات امام احمد رضا“ مرتبہ مفتی محمود احمد قادری مظفر پوری صفحات ۲۰۸ مطبوعہ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور، ۱۹۸۶ء تعداد مکتوب ۹۱۔

امام احمد رضا کے خطوط مختلف وقتوں میں، مختلف صورتوں میں چھپتے رہے ہیں۔ ان کی حیات میں بھی اور ان کی وفات کے بعد بھی، مجموعی شکل میں بھی اور انفرادی صورت میں بھی۔ مگر اتنی کثیر تعداد کا اور کوئی دوسرا مجموعہ نہیں۔ اس میں ۱۱ مکتوب الیہ کے نام ۹۱ خطوط ہیں۔ گو ان میں سے بیشتر خطوط کے مراجع و مصادر ماسبق کے مجموعے رہے ہیں۔ بلحاظ ترتیب اصل ماخذ کی رسائی کچھ اس طرح کی جاسکتی ہے۔

☆ بنام سید شاہ محمد میاں مارہروی، ۱ خط، ماخذ، سالنامہ ”اہل سنت کی آواز“ مارہرہ مطہرہ جلد سوم ص ۲۲۔ یہ شمارہ فقیر کی نظر کے سامنے ہے۔

☆ بنام حضرت مولینا محمد محمود جان، جام جو دھپوری گجرات، ۱ خط، اس کا قلمی نسخہ فقیر کے پاس ہے۔ جسے فروری ۱۹۹۷ء میں گجرات کے دوران سفر حاصل کیا گیا۔

☆ بنام شاہ محمد عبدالسلام جبلپوری، ۱۸ خط ۱۴ کا ماخذ، ”اکرام امام احمد رضا“ بقیہ چار مرتب کی نئی دریافت۔

☆ بنام ملک العلماء مولینا سید محمد ظفر الدین رضوی، ۴۳ خط، ماخذ ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد اول۔

☆ بنام شیخ الاسلام مولینا انوار اللہ فاروقی حیدر آبادی، ۳ خط، ماخذ ”اجلی انوار الرضا“۔

☆ بنام مولینا سید محمد علی موگیری، ۳ خط، ماخذ ”مراسلت سنت وندوہ“۔

☆ بنام حضرت مولینا الحاج محمد لعل خان مدراسی، ۱ خط ماخذ ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد اول۔

☆ بنام حضرت مولانا خلیفہ تاج الدین لاہوری، ۱ خط، ماخذ ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد اول

☆ بنام حضرت مولینا سید محمد عرفان علی پسر پوری، ۱۲ / خط، ماخذ ”حیات اعلیٰ حضرت“ جلد اول یا ”بعض مکاتیب حضرت مجدد“۔

☆ بنام اشرف علی تھانوی، ۳ / خط، یہ تینوں مرتب کی اپنی دریافت ہیں۔ البتہ ۱۰ سوالات و استفسارات پر مشتمل اول خط محررہ ۲۰ / ذی القعدہ ۱۳۲۸ء کا قلمی نسخہ ناچیز کے قلمی ذخیرے میں موجود ہے۔

☆ بنام مولینا طیب عرب مکی، ۵ / خط، ماخذ، ”الطائب الصیب علی ارض الطیب“ رسالہ منفردہ یا فتاویٰ رضویہ جلد ۱۱۔

ماخذ و مراجع کی طرف یہ اشارہ میں نے قیاساً کیا ہے۔ بعید نہیں کہ مرتب موصوف کے پیش نظر خطوط کی اصل کا پیاں رہی ہوں۔ حضرت مرتب کی ”تقدیم“ اور ناظم مکتبہ نبویہ لاہور، علامہ اقبال احمد فاروقی کا مضمون بعنوان ”صاحب مکتوب“ نے کتاب کی اہمیت کو دو چند کر دیا ہے۔ اس کا دوسرا ایڈیشن ادارہ تحقیقات امام احمد رضا بمبئی نے ۱۹۹۰ء میں چھاپا ہے۔ یہی اشاعت میرے پیش نظر ہے۔

زیر نظر مجموعہ کی ترتیب میں حسن ترتیب موجود نہیں۔ اس میں کئی سہو و سقم در آیا ہے۔ مثلاً صفحہ ۱۵۷ پر ”اضافات و مزید مکتوبات“ کی ذیلی سرخی سے تعداد خطوط کے بڑھ جانے کا اشتباہ پیدا ہو گیا ہے۔ یونہی صفحہ ۱۹۶ پر ملک العلماء کی ایک وضاحتی عبارت اور صفحہ ۲۰۸ پر ملک العلماء کا اختتامیہ بھی چھپ گیا ہے۔ اس پر سوال و جواب قائم کر کے ڈاکٹر محمد صابر سنہلی نے اپنے ایک مضمون میں دلچسپ بحث کی ہے۔ ۱۔

مجموعی طور پر یہ کہا جا سکتا ہے کہ مفتی محمود احمد قادری کی کاوش و ترتیب قابل ستائش ہی نہیں، لائق صد ستائش ہے کہ ڈوبتے کو تنکے کا ساہارا اور گھپ اندھیرے میں جگنو کی روشنی بھی سہارا مینارہ نور کا کام کرتی ہے۔ انگریزی کا مشہور مقولہ ہے۔ Something is better than nothing۔

۱۲ ”مکتوبات امام احمد رضا مع تنقیدات و تعاقبات“ مرتبہ مفتی محمود احمد قادری / پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد، صفحات ۳۳۲، تعداد مکتوب ۲۲، مطبوعہ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور ۱۹۸۸ء۔

یہ مجموعہ مراسلات، دراصل ”الطاری الداری“ کی بہ نوع خاص جدید کاری ہے، جس میں صرف وہ ۲۲ خطوط دیکھے جاسکتے ہیں۔ ”جو امام احمد رضا نے حضرت مولینا عبدالباری فرنگی محلی کو امضاء کیے تھے۔ مولینا ریاست علی خان شاہ جہاں پوری کے نام بھیجی گئی ”تحریر متوسط و تحریر مفصل“ بھی اس میں شامل ہے۔ یہ اخذ و انتخاب حضرت مفتی محمود احمد صاحب کے حسن انتخاب کا نتیجہ ہے۔ گویا اس کی اشاعت معیوب سمجھی جاتی ہے۔ قریب ڈیڑھ سو صفحات پر مشتمل پروفیسر محمد مسعود احمد کی مبسوط و محقق، مؤرخانہ، اور حقیقت پسندانہ تحریر جو ”تنقیدات و تعاقبات“ کے نام سے موسوم ہے، کتاب کی اہمیت و افادیت میں چار چاند لگاتی ہے۔ اور مباحث کتاب کے سمجھنے سمجھانے میں ایک استاذ کامل کا رول ادا کرتی ہے۔ ”تقدیم“ پروفیسر فاضل زیدی نے لکھی ہے ”تقریب“ پروفیسر عبدالباری کے قلم سے نکلی ہے ”افتتاحیہ“ تجزیہ نگار کے اثر خامہ کا نتیجہ ہے اور ”ناشر نامہ“ ناظم مکتبہ علامہ اقبال احمد فاروقی نے قلم بند کیا ہے۔

مجموعہ مکاتیب کے بعد مناسب تو یہ تھا کہ مکتوب الیہم کا تعارف پیش کیا جائے۔ مگر دقت یہ ہے کہ ان کے مکتوب الیہم ایک ادنیٰ انسان سے لے کر اعلیٰ انسان تک ہیں اور یہ تعداد میں بھی کثیر ہیں۔ اس لئے یہ بحث یہاں قلم انداز کی جاتی ہے۔ البتہ کوشش یہ رہی ہے کہ مکتوب الیہم یا جن رجال یا شخصیات کا ذکر خطوط کے متن میں آیا ہے۔ یا مباحث و مسائل کے ضمن میں ذکر آیا ہے۔ وہاں ہم نے کوشش کی ہے کہ کچھ ضروری حاشیہ لکھ دیا جائے اور یہ حاشیہ ضرورت سے زیادہ طویل نہ رہے۔ ان آیات، احادیث، عبارت فقہاء و علماء کی تخریج تا حد امکان کر دی گئی ہے۔ ان مجموعوں اور قدیم جرائد میں چھپے خطوط کے علاوہ ایک خاص تعداد ان خطوط کی ہے جو ان کے فتاویٰ رضویہ کی ضخیم مجلدات، کتاب رسائل اور متفرق کتابوں میں بکھرے ہوئے

ہیں۔ یا وقتاً فوقتاً دریافت ہو کر حالیہ جرائد و رسائل میں چھپتے رہے ہیں۔ ایک قابل لحاظ تعداد ان مکاتیب کی ہے۔ جو اب تک غیر مطبوعہ تھے۔ پہلی بار اس میں جمع کئے گئے ہیں۔ چند عربی و فارسی خطوط کا اردو ترجمہ بھی پہلی بار اس میں شامل کیا جا رہا ہے۔ اس طرح تا حال دستیاب خطوط کی تعداد تقریباً تین سو ہو گئی ہے۔ جو خط ہم نے جہاں سے لیا یا کسی نے فراہم کیا ہے، اس کا حوالہ اسی جگہ دے دیا ہے۔ جہاں وہ خط درج ہے۔ کوئی کوئی خط ایک سے زیادہ مآخذ میں موجود ہے یا کثرت سے نقل ہوتا رہا ہے۔ اس صورت میں ایک سے زیادہ حوالے دے دیئے گئے، البتہ تمام مصادر کا احاطہ کرنا نہ ممکن تھا۔ نہ مفید سمجھا گیا۔ اس وقت خاکسار کو روحانی مسرت ہو رہی ہے کہ اتنے مخطوط یکجا ہو کر بشکل ”کلیات مکاتیب رضا“ آپ کے ہاتھوں میں ہیں۔ اس اعتبار سے یقیناً یہ پہلا قدم ہے، جو علم و ادب کی عمدہ خدمت بھی ہے اور ”رضویات“ کے باب میں ایک انقلابی اضافہ بھی۔

ہماری خواہش تھی کہ ”مکاتیب رضا“ کو ہم تاریخی ترتیب DATE WISE دیں۔ مگر اس راہ میں کٹھنائی یہ تھی کہ ”مکاتیب رضا“ کا تمام یا اکثر حصہ مہیا نہیں۔ مکتوب نگار کے پیر خانہ بارہرہ مطہرہ میں موجود ذخیرہ خطوط، جو پروفیسر محمد مسعود احمد کی اطلاع کے مطابق ڈھائی سو ہیں، ہزار کوششوں کے باوجود میری دسترس سے باہر رہا۔ مولینا شہاب الدین رضوی بھی خطوط رضا کو جن کی بقول ان کے تین جلدیں ہوں گی، سنا تھا، ترتیب دے رہے تھے۔ اکاد کا خط دوسرے اداروں کے پاس بھی موجود ضرور ہوگا۔ جن تک میری رسائی ممکن نہ ہو سکی۔ یوں ابھی امام احمد رضا کے بہت سے خطوط منظر عام پر آنے کی توقع ہے۔

اس لئے ہم نے سر دست الف بائی ترتیب سے کام لیا ہے۔ البتہ ہر مکتوب الیہ کے نام خطوط کی ترتیب بلحاظ تاریخ کر دی گئی ہے۔ دو چند خطوط کی تاریخیں پچھلے مجموعوں میں بدل گئی یا غلط چھپ گئیں ہیں۔ بعد میں کی جانے والی تحقیق کی روشنی میں ان کو درست کر دی گئیں ہیں۔ بعض خطوط پر تاریخ درج نہیں تھی۔ ان کی تاریخ اور سن میں نے اندرونی اور بیرونی شہادتوں کی

روشنی میں متعین کرنے کی کوشش کی ہے۔ کچھ خطوط ایسے بھی نظر سے گذرے۔ کہ کسی پر تاریخ ہے۔ تو مکتوب الیہ کا نام نہیں۔ نام ہے تو پتہ درج نہیں۔ ان کو ہم نے ایک عنوان کے تحت دوسری جلد کے آخر میں رکھ دیئے ہیں۔ امام احمد رضا تاریخ نیچے اور التزاماً ہجری تاریخ لکھا کرتے تھے۔ صرف دو خطوں میں عیسوی تاریخ دیکھنے کو ملی، ہم نے تمام تاریخوں کو اٹھا کر اوپر دانے کو نے میں لکھی ہے۔

الغرض کتاب کو ہم نے ہر طرح تو نہیں، سو جتن سے سنوارنے کی کوشش ضرور کی ہے۔ تاہم عین ممکن ہے کہ بہت سی فروگزاشتیں راہ پا گئی ہوں۔ مخلص علماء و محققین نشاندہی فرمائیں۔ خنداں پیشانی سے قبول کرتے ہوئے آئندہ ایڈیشن میں خیال رکھا جائے گا۔ ہاں! اس کلیات میں خوبیاں بھی ضرور ہیں۔ جو سب کے سب میرے رب قدیر کا بے پناہ فضل، میرے نبی کریم کی بے کراں نوازشیں اور میرے بزرگانِ دین کا سراسر فیضانِ نظر ہیں۔
میرے اللہ کریم!

تو میری اس خدمت کو قبول فرما!

اسے شرف قبولیت سے نواز!!

ہاں! میرے حقیقی معبود!!

تو اسے میرے لئے

میرے والدین کے لئے

میرے اساتذہ کے لئے

میرے شیوخ کرام کے لئے

اور ساری امت کے لئے

”توشہ آخرت“ اور ”ذریعہ نجات“ بنا! آمین بجاہ سید المرسلین۔

میں نے یہ کام لوہے کا پھنسا ہی نہیں، کہ وہ ہوتا تو چباتا، فاقوں کی لذتیں اٹھا اٹھا کر کیا

ہے۔ سب سے زیادہ دقت و دشواری مجھے حصولِ خطوط اور فراہمی مواد میں ہوئی۔ مکاتیب کے متن کی صحت کے لیے ضروری تھا کہ امام احمد رضا کے خطوط کی اصل یا ان کا عکس جن اصحاب یا اداروں کے پاس ہیں۔ ان سے حاصل ہو جاتا۔ اس لئے کہ خط کا ایک جملہ بھی بدل گیا۔ تو پورے خط کا مفہوم ہی خبط ہو کر رہ جائے گا اور نیز یہ بھی کہ تحقیقی کاموں میں مطبوعہ مواد ثانوی حیثیت رکھتا ہے۔ اس کے لئے ہمیں جہتِ خواں بٹے کرنا پڑے، ان کا ذکر، جن کی سرگزشت ایک داستانِ دل خراش کی صورت میں ہے، اب کیونکر کروں کہ۔

سفینہ جب کہ کنارے سے آگیا غالب
خدا سے جور و ستم ناخدا کیا کہئے

ابھی میری گردن پر ایک بوجھ ہے۔ جسے اتارنا میں اپنا فرض سمجھتا ہوں۔ وہ ہے ان حضرات کی خدماتِ عالیہ میں شکریے و سپاسنامے گزارنا۔ جنہوں نے علمی، قلمی، کتابی یا کسی بھی طرح میرا تعاون فرمایا۔ گویہ فہرستِ طویل ہوگی مگر میری دلی خوشی اسی میں ہے کہ اختصاراً سب کا تذکرہ کروں۔ اپنے ایک مقالہ ”میں اور میری پی ایچ ڈی“ میں ہم نے اس پر قدرے تفصیل سے گفتگو کی ہے۔

۱ حضرت مفتی مطیع الرحمن رضوی پورنوی، جو فقیہ النفس، مناظر اسلام، محقق عصر اور ممتاز علماء کی صف میں ممتاز حیثیتوں کے مالک ہیں، نے رجسٹریشن کراتے وقت میری دشواریوں کو سبکار کیا۔

۲ پروفیسر ڈاکٹر محمد فاروق صدیقی مظفر پوری، جو صاحبِ اسلوب ادیب، محقق، شاعر اور دینیات میں بھی اچھی بصیرت رکھتے ہیں، نے ترتیبِ مقالہ میں میری نگرانی فرمائی۔ اپنی شفقت، بلند اخلاق اور اعلیٰ ظرفی سے مجھے ہر طرح کی سہولت و اعانت پہنچائی۔

۳ حضرت مفتی محمد عیسیٰ رضوی دیناج پوری، جو خوش فکر، خوش پوش، خوش خور، صاحبِ قلم اور ذی علم فاضل ہیں، نے سب سے پہلے ایک فہرست بھیج کر فتاویٰ رضویہ کی مجلدات کے

ان مقامات کی نشاندہی فرمائی۔ جہاں سے مکتوبی صورت کی تحریریں اخذ کی جاسکتی تھیں۔

۴ گرامی قدر جناب محمد زبیر قادری نو عمر نو جوان ”تحریک فکر رضا“ ممبئی کے روح رواں اور سہ ماہی ”افکار رضا“ کے مدیر ہیں۔ انہوں نے سب سے پہلے بذریعہ مکتوب اپنی خوشی کا اظہار اور مبارکباد پیش کی۔ اور ساتھ ہی دو کتابیں ہدیہ ارسال کیں۔ ممبئی جب کبھی آیا۔ ان کا کتب خانہ اپنے لئے کھلا پایا۔

۵ حضرت مفتی سید شاہد علی رضوی رامپوری، عالی نسب، اعلیٰ ظرف، اونچے اخلاق، صاحب علم و فضل، حلقہ علماء میں نمایاں مقام کے مالک اور پیر طریقت ہیں۔ رام پور دو مرتبہ جانا ہوا، ہفتہ عشرہ قیام کیا۔ ہر دو بار ان کا علماء نواز دولت کدہ میرا میزبان بنا رہا اور میرا سارا وقت ”رضا لائبریری“ اور ”صولت لائبریری“ کے کتابی ذخائر پر شہد کی مکھی کی طرح جھنھناتے گزرا۔

۶ علی گڑھ میں پروفیسر ڈاکٹر مختار الدین احمد، ملک العلماء کے اکلوتے فرزند سابق صدر شعبہ عربی علی گڑھ یونیورسٹی، اسلامیات و ادبیات میں بین الاقوامی ممتاز اسکالر ہیں، انہوں نے میرے کاموں کے لئے وہاں راہ ہموار فرمائی۔ مفید مواد و معلومات بہم پہنچائی۔

۷ بریلی شریف میں تاج الاسلام حضرت مفتی اختر رضا خان ازہری نے میری میزبانی فرمائی، دعائیں دیں، ہدایات ارشاد فرمائے۔ ان کے خادم خاص مولینا شہاب الدین رضوی، حضرت ازہری میاں کے حکم کے باوجود یہ کہہ کر مجھ سے اپنا دام چھڑا لیا کہ ”میرے پاس ایک بھی مکتوب رضا نہیں ہے“ حالانکہ وہ زیر ترتیب ”مکاتیب رضا“ کی تین جلدوں کا اعلان برسوں سے چھاپتے چلے آ رہے ہیں۔

۸ حضرت مولینا منان رضا خان منانی میاں کے زیر تعلیم سعادت شعار صاحب زادے مولوی سمنانی میاں، جن کی پیشانی پر ستارہ اقبال کے نمایاں آثار اور علم و عمر کی اٹھان کچھ اور

ہی کا پتہ دیتی ہے، نے مجھ سے غیر معمولی محبت فرمائی۔ دعوت و ضیافت کی۔ میرے موضوع سے دلچسپی لی اور اپنے گھر موجود علمی ذخیرہ کے پاس لے جا کر مجھے بیٹھا دیا۔

حملہ جسولی میں قیام پذیر، فکرِ رضا کی ترویج و ترسیل میں مصروف و منہمک گرامی قدر ڈاکٹر عبدالنعیم عزیزی کی یادری نے بھی ہماری کئی گتھیاں سلجھائی۔

حملہ سرخا میں مقیم مفتی اعظم ہند کے مرید و عاشق جناب ملا لیاقت علی خان کتاب دوست آدمی ہوا کرتے ہیں۔ ان کی ذاتی لائبریری میں مطبوعات کے علاوہ مخطوطات بھی ہیں۔ انہوں نے کتابوں کا یہ ڈھیر دیکھنے اور مطلب کی چیز اخذ کرنے کی کھلی اجازت دی۔ حتیٰ کہ قریب ڈیڑھ ہزار صفحات فوٹو کاپی کا بل خود سے چکایا۔ غرض انہوں نے محبت اور علم نوازی کا بھرپور ثبوت دیا۔ اس موقع پر فاضل استاذ، محقق، ماہرِ علوم جدیدہ حضرت علامہ قاضی شہید عالم رضوی، کٹیہاری، مفتی جامعہ نوریہ بھلا دینے کے قابل نہیں۔ کہ انہیں کی وساطت سے یہ مہم سر ہوئی۔

عظیم روحانی و علمی مرکز مارہرہ مطہرہ زیب سجادہ امین ملت سید شاہ ڈاکٹر امین میاں برکاتی، حضرت گرامی وقار سید افضل میاں برکاتی، سابق رجسٹرار علی گڑھ یونیورسٹی، حضرت سید نجیب میاں زید مجدہم کی دعائیں اور ہدایتیں میرے لیے خضر راہ ثابت ہوئیں۔

۱۰ ممبئی میں قائم ”ادارہ شرعیہ“ کے چیف قاضی حضرت مفتی اشرف رضا قادری کا مالدار کتب خانہ سے میں نے بار بار استفادہ کیا اور اندھیری، ممبئی میں نبج جدید تعلیم و تربیت کی انجرتی ہوئی درس گاہ ”جامعہ قادریہ کنز الایمان“ چھوڑ دینے کے قابل نہیں کہ باہر سے جب کبھی آیا۔ یہی ”جامعہ کنز الایمان“ میری قیام گاہ بنا۔ اس کے بانی و ناظم حضرت مولینا غلام ناصر مصباحی جو میرے برادر عزیز اور رفیق بھی ہیں۔ انہوں نے اور جامعہ کے اساتذہ، بطور خاص گرامی قدر حضرت مولینا مجیب الرحمن نوری وغیرہ اور طلباء نے میری خدمت و سہولت میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی۔ ممبئی کی مسجد عبدالسلام کے خطیب و امام حضرت مولینا سید

عبدالجلیل رضوی، جو میرے دیرینہ دعا گو، کرم فرما، اور رفیق کار بھی ہیں، کی محبتیں اور رفاقتیں لوح دل پر انمٹ نقوش بن کر قائم رہیں گی۔

۱۱ سرزمین گجرات کے مجاہد جلیل، دولت و دماغ کے دھنی و غنی حضرت مولینا عبدالستار ہمدانی نے جب میرا خاکہ اور کام کا پھیلاؤ دیکھا۔ تو انہوں نے پور بندر آنے کی مجھے دعوت دی۔ جب حاضر ہوا۔ نوادرات پر مشتمل اپنے کتب خانہ کی کنجی میرے حوالے کر دی۔ پھر ہفتہ بھر اس میں ڈوبا رہا۔ پھر قریب بارہ سو صفحات کا عکس بلا عوض دے کر انہوں نے مجھے رخصت کر دیا۔

۱۲ میرے والدین کریمین، ایثار پسند والد، قاضی عین الدین رشیدی، تہجد گزار ماں بی بی شمس النساء نے حسب روایت میرے اہل و عیال کی کفالت و ذمہ داری سنبھالی اور میرا تنخواہ سمیت قریب چار سالوں تک مجھے میرے اس علمی کام کے لئے آزاد چھوڑے رکھا۔

۱۳ اور میرے عزیز تلامذہ، مولینا عبید الرحمن محمد آبادی، مولینا اسلم رضا ناگوری، مولینا محبوب رضا راج محل، مولینا فیضان الرحمن سبحانی در بھنگوی اور مولینا محمد شرافت حسین رضوی پورنوی نے مسودہ و مبیضہ کے نقل و مقابلہ میں کامل محبت و رفاقت نبھائی۔

پاکستان میں:

☆ ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی کے سرپرست، شہرت یافتہ اسلامی اسکالر، بے نظیر مصنف و محقق، پرہیزگار عالم دین، صاحب اسلوب ادیب، مفکر، درویشانہ رکھ رکھاؤ کے حامل حضرت العلامة فضیلۃ الدکتور محمد مسعود احمد حفظہ اللہ الاحد۔

ادارہ مذکور کے صدر، ولد اولاد غوث، فکر رضا کے مخلص مبلغ، بے لوث ترجمان، بامرد و داعی، بلند عزائم دینی کارکن علم نواز، کتب دوست، صاحب دل، اہل قلم، حضرت علامہ وجاہت رسول قادری، طول اللہ عمرہ الباری اور ادارہ مذکور کے جنرل سیکریٹری صاحب خوش خوش کلام، اہل کمال، باشرع، سرگرم انتظام کار، نظریات رضا کے امین و علم بردار، درجنوں کتب

و مقالات کے مصنف، و مقالہ نگار پروفیسر ڈاکٹر محمد مجید اللہ قادری زید علمہ و فضلہ۔

حقیقت یہ ہے کہ ان حضرات کے کرمہائے بے حساب کا شمار کیوں کر کیا جائے۔ بس اتنا کہ:

ع اتنے احسان کہ گناؤں تو گناہ سکوں۔

☆ کراچی میں جلوہ بار مایہ ناز عالم و فاضل، محقق و مصنف، بین الاقوامی خطیب، ماہر لسانیات، مذہب و سیاست میں اہم مقام کے مالک، مولانا اوکاڑوی اکادمی العالمی کے چیرمین اور خطیب اعظم پاکستان حضرت علامہ شفیع اوکاڑوی علیہ الرحمہ کے علمی و روحانی جانشین حضرت علامہ کوکب نورانی دام علمہ و طال عمرہ کی دعائیں، وفائیں، عطائیں، جلائیں اور ضیائیں میرے حوصلوں کو تقویت پہنچائیں۔

☆ جامعہ نعیمہ کراچی میں مسند تدریس بچھائے بزرگ عالم و علامہ، اسلامیات و عصریات میں بھرپور درک رکھنے والے، وسیع الاخلاق حضرت علامہ جمیل احمد نعیمی نے جامعہ کی لائبریری و ردہلی سے منتقل شدہ مولینا شاہ کرامت اللہ خان دہلوی کا کتب خانہ میرے لیے کھول دیا۔ جہاں مجھے کئی کارآمد کاغذات مل گئے۔

☆ کراچی کی عظیم و قدیم درسگاہ جامعہ امجدیہ کے علماء و اساتذہ نے مجھ سے محبت فرمائی۔ میری تقریر کروائی، آرام و طعام کا خاص خیال رکھا۔ کہ وہاں کئی دن میرا قیام تھا۔

☆ کراچی کی ایک بلند قامت علمی و ادبی شخصیت، مشہور دانشور، محقق، معروف اسکالر، ہنس مکھ، منسار اور گونا گویا خصال و خوبی کے مالک نبیرہ محدث سورتی عالی جاہ ڈاکٹر خولجہ رضی حیدر بقی اللہ علمہ و فضلہ، نے نوادرات سے ہر ابھر اپنا کتب خانہ میرے لیے یہ کہتے ہوئے کھول دیا: ”یہ نیچے، وہ دیکھئے، یہ بھی رکھیے، ہاں اس میں بھی آپ کا مواد ہے“ وغیرہ۔

ضیافت کی مشروبات پلائے۔ شفقتوں سے نوازا اور آتے وقت اپنی آنسوؤں سے جھل پلوں سے انہوں نے مجھے الوداع کہا۔

☆ لاہور کی عظیم القدر اساتذہ، کثیر الطلبہ، دور تک شہرت رکھنے والی اقامتی درسگاہ جامعہ نظامیہ رضویہ کے شیخ الحدیث، شیخ طریقت، عالم اجل، استاذ الاساتذہ، بزرگانہ تہذیب و روایت کے امین و نقیب، محقق مشہور، صاحب تصانیف و تراجم کثیرہ حضرت علامہ عبدالحکیم شرف قادری نفعنا اللہ ببرکاتہم، برکت الزمان، کاموں کی مشین، جائے پناہ، فضیلت آگاہ، شفیق و کریم، سادگی پسند، وضع دار، علام و فہام حضرت مفتی عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ، جامعہ مذکور ہی کے اساتذہ، عالم علام، فاضل جلیل، ادیب شہیر، مخلص کریم، فعال و جوال، متحرک دینی کارکن حضرت علامہ محمد منشاء تائبش قصوری اور علم و اخلاق کے پیکر، فاضل استاذ، محقق، مصنف، حضرت علامہ محمد صدیق ہزاروی و دیگر اساتذہ و طلباء نے مجھے عزتیں دیں۔ میرے لیے دعائیں کیں، حوصلے بخشے، ماکولات و مشروبات کا انتظام کیا اور ہر طرح خیال رکھا۔

☆ پیکر محبت، مجسم شفقت، سراپا اخلاص، شریفانہ وضع، بزرگانہ خوبو سے متصف، عاشق رسول، زائر حرم، مرکزی مجلس رضا کے تاسیسی رفیق، حکیم محمد موسیٰ امرتسری کے جلیس و شفیق، افکار رضا کے پر جوش سفیر، کامیاب مترجم، حقیقت نگار محقق، ماہنامہ ”جہان رضا“ کے دردمند مدیر و منصرم، مکتبہ نبویہ کے ہنرمند مالک و منتظم حضرت علامہ اقبال احمد فاروقی کی نوازشیں اور شفقتیں میری یادوں کے نگار خانہ میں مدام جگمگ کرتی رہیں گی۔

☆ عظیم المرتبت، قصیر القامت، بزرگ صورت، پاکیزہ سیرت، اشاعت اسلام میں مخلص، ترویج علم میں متحرک، اور تعلیمات رضا کی طباعت و ترسیل میں صبح و شام سرگرم عمل، حاجی الحرمین، محب العلماء، رضا اکیڈمی چاہ میراں کے ستون و شہتیر، مقبول خدا و رسول الحاج مقبول احمد ضیائی نے بغیر کسی سابقہ عرض و شناخت کے ڈھیر ساری مطبوعات اکیڈمی کے علاوہ فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ کی ۲۰ جلدیں از خود عنایت فرمائیں۔ جو میرے ذوق کی غذا، شوق کا سامان اور کتاب خانہ کی زینت و رونق ہیں۔ جب جب یہ کتابیں کھلیں گی، ان کی یادیں دہیپ کی طرح جل اٹھیں گی۔

☆ امام احمد رضا کے تلمیذ و مسترشد، مجاز و ماذون حضرت مفتی غلام جان رضوی ہزاروی کے قابل فخر فرزند، صاحب اخلاص، قناعت پسند رند مزاج، صوف مذاق، خلیق و حلیم، حضرت مولانا مفتی مظفر اقبال دام اقبالہ و فضلہ نے اپنا کتب خانہ کھولا اور دلچسپی سے مجھے مخطوطات و نوادارات دکھائے۔ ان کی یادیں اور مسکراہٹیں، تا دیر باقی رہیں گی۔

☆ منتخب عالم و فاضل، مقبول خطیب و شاعر، مرجع مریخ شخصیت و صفات کے مالک، خلق نبوی کے مظہر، سنیت و رضویت کے بے باک داعی و حامی، جامعہ قادریہ کے مہتمم، المصطفیٰ قرآن اکیڈمی کے بانی، العائشہ مدرسۃ البنات کے مربی، امام احمد رضا کے محبت خاص حضرت مفتی عبدالرحیم احمد آبادی کے نبیرہ، لاکل پور میں مقیم حضرت علامہ عطاء المصطفیٰ نوری کے گھر، قریب دو درجن قلمی خطوط و خطی نسخہ جات مجھے ہم دست ہوئے۔ ان کی یادیں اور باتیں تہقہہ اور آنسو میرے قلب و ذہن کے طاق پر قندیل بن کر روشن رہیں گے۔

اٹھارہ دن کے بعد ارض پاک سے جب میں واپس ہونے لگا، تو ان حضرات گرامی قدر کی محبتوں نے میرا کاسہ دل بھر دیا تھا اور ان کے کتابی تحفوں سے میرا دامن لد چکا تھا۔ سچی بات یہ ہے کہ یہاں کے اہل علم سے میں نے وہاں کے علماء میں علم کی قدر دانی اور معارف پروری کی روایت زیادہ زندہ اور جاندار دیکھی۔

اے سنسار کے پالنہار!

تو ان تمام حضرات کے علم، عمل، عمر میں برکتیں اتارا!

اپنے دین کی خدمت میں اخلاص کے ساتھ مصروف رکھا!

اور تو اپنی توفیقات ہم سب کے لئے نہایت ارزاں کر دے!

یا رب بالمصطفیٰ بلغ مقاصدنا واغفر لنا ما مضی یا واسع الکرم

غلام جابر شمس مصباحی بن قاضی عین الدین رشیدی عفی عنہما

۳ شعبان ۱۴۲۳ھ / ۱۳ اکتوبر ۲۰۰۲ء

با مراد مرد مجنوں

جناب محمد بارون بھائی رضوی بمبئی با مراد مجنوں ہیں۔ خوش نصیب، سعادت مند ہیں کہ ان کے بے لاگ جذبہ و جنون کی وجہ سے یہ کتاب چھپ کر قارئین کرام کی جنت نگاہ ہے۔ اگر ان کی محنت و محبت یاوری نہ کرتی، تو میرے لئے اس کتاب کا چھاپنا نہایت امر مشکل تھا۔ اس لئے وہ میرے خصوصی شکریہ اور قارئین کی مخصوص دعاؤں کے خاص مستحق ہیں۔

اے رب کریم ! تو اپنے خاص کرم سے دونوں جہان میں بارون بھائی کو سرخ رو رکھ! سر بلندی و سرفرازی عطا فرما۔

آمین بجاہ حبیبک سید المرسلین
واضح رہے کہ یہ کتاب جزوی طور پر قرض حسن سے چھاپی گئی ہے۔

طاب دعاء

غلام جابر شمس مصباحی

تاج العلماء حضرت سید شاہ اولاد رسول محمد میاں برکاتی

خانقاہ برکاتیہ، مارہرہ مطہرہ، ایٹہ، یوپی

(۱)

از بریلی

۳۰ رذی القعدہ ۱۳۳۰ھ

بشرف ملاحظہ عالیہ صاحب زادہ والا مرتبت بالا منقبت حضرت سیدنا سید اولاد رسول محمد میاں صاحب دامت برکاتہم۔

آداب نیاز معروض!

جواب مسائل حاضر کر چکا تھا۔ دوبارہ بصیغہ رجثری حاضر کرتا ہے۔ اول اپنی حالت عرض کرے۔ رمضان مبارک (۳۰ھ) میں چار بار بخار آیا۔ شب عید (۳۰ھ) میں ۱۰ بجے سے ۱۲ بجے تک اسٹیشن (بریلی) پر کھڑا رہنا ہوا۔ پھر حرارت لے کر واپس آیا۔ دوسرے دن دو عیدیں (عید جمعہ وعید الفطر) اور احباب کا ملنا۔ ٹکان بڑھ گئی اور جب سے اب تک کئی حملے بخار کے ہوئے۔ ادھر اخیر میں دو حملے بہت شدت سے ہوئے کہ حاضری مسجد سے بھی محروم رہا۔ آج ظہر وعصر کو نماز کے لیے گیا تھا۔ طبیب وہیں مسجد میں ملے اور نبض دیکھ کر کہا ابھی بخار باقی ہے۔ چند روز مسجد کی سیڑھیوں کا چڑھنا، اترنا اور موقوف رہے۔

سوالات سابقہ کا جواب عرض کر چکا تھا۔ معلوم نہیں، کیوں نہیں باریاب خدمت

حضرت سید شاہ ابوالحسن نوری میاں کے نواسے، حضرت سید شاہ ابوالقاسم اسماعیل حسن شاہ جی میاں کے بیٹے اور تاج العلماء، سید شاہ اولاد رسول محمد میاں کے بھائی سید شاہ غلام محی الدین فقیر عالم نے اٹھائیس رمضان ۱۳۳۰ھ کو کونکنو میں انتقال فرمایا۔ آپ کا جنازہ براہ بریلی مارہرہ مقدسہ لے جایا جا رہا تھا۔ بریلی کے اسٹیشن پر جنازہ حضرت کا پہنچا تو اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجددین و ملت قدس سرہ اپنے یہاں کے بہت سے اعیان حاضرین آستانہ رضویہ کے ساتھ تشریف لا کر حضور پر نور سید ابوالقاسم قدس سرہ سے تعزیت مسنونہ ادا فرمائی۔ (سیرت شاہ غلام محی الدین فقیر عالم برکاتی از تاج العلماء مشمولہ عقائد نامہ منظومہ ص ۹۶، مطبع صحیح صادق، سیتاپور)

ہوا۔ سوال متعلق بینک کی نسبت بوجہ تپ حافظ امیر اللہ کے داماد سے کہلا بھیجا کہ براہ راست حاضر کر دوں گا۔ اب سابق ولاحق سب کا جواب حاضر ہے۔

امامت فاسق کی نسبت علماء کے دو قول ہیں۔ کراہت تنزیہہ کما فی الدر وغیرہ اور کراہت تحریم کما فی الغنیہ وفتاویٰ الحجۃ والتبیین والشرعیات والبی السعود والطحاوی علی المراتی وغیرہ اور ان میں توفیق یہ ہے کہ فاسق غیر معین کے پیچھے مکروہ تنزیہی اور معین کے پیچھے مکروہ تحریمی۔ مبتدع کی بدعت اگر حد کفر کو پہنچی ہو، اگرچہ عند الفقہاء یعنی منکر قطعیات ہو، اگرچہ منکر ضروریات نہ ہو تو صحیح یہ ہے کہ اس کے پیچھے نماز باطل ہے۔ کما فی فتح القدیر وفتح السعاده والغیاثیہ وغیرہا کہ وہی احتیاط جو متکلمین کو اس کی تکفیر سے باز رکھے گی۔ اس کے پیچھے نماز کے فساد کا حکم دے گی۔ فان الصلوۃ اذا صحت من وجوه وفسدت من وجہ حکم بفسادھا۔ پس بے شک نماز جب کہ چند وجہ سے صحیح ہو اور ایک وجہ سے فاسد تو اس کے فساد کا ہی حکم دیا جائے، ورنہ مکروہ تحریمی۔

جن صورتوں میں کراہت تحریمی کا حکم ہے۔ صلحاء وفساق سب پر اعادہ واجب ہے۔ جب مبتدع یا فاسق معین کے سوا کوئی امام نہ مل سکے تو نماز منفردا پڑھیں کہ جماعت واجب ہے۔ اور اس (مبتدع و فاسق معین) کی تقدیم امامت کے لیے اسے آگے بڑھانا ممنوع بکراہت تحریم اور واجب و مکروہ تحریمی دونوں ایک مرتبہ میں ہیں و دواعی المفسادھم من جلب المصالح ۲ (اور فساد لانے والی چیزوں کا دور کر دینا زیادہ اہم ہے مصلحت والی چیزوں کے لے آنے سے)

علی

ہاں! اگر جمعہ میں دوسرا امام نہ مل سکے۔ تو جمعہ پڑھیں (اور ظہر کا اعادہ کریں) کہ وہ فرض ہے اور یہ فرض اہم ہے۔ اسی طرح اگر اس کے پیچھے نہ پڑھنے میں فتنہ ہو تو پڑھیں اور اعادہ کریں کہ الفتنۃ اکبر من القتل ۳ (فتنہ قتل سے زیادہ بڑا جرم ہے۔)

فتح القدیر باب صلوۃ المسافر مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ کھیر، پاکستان ۱۴۲۲ھ

۲ الاشباہ والنظائر الخاسرۃ درع الفاسد اولیٰ من جلب المصالح، ادارہ دعوت القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱۳۵۱ھ

۳ القرآن الکریم ۲۱/۲ علی یہ مذکور ہے فی حوالہ ذکور

علی عبادت زاید ہے فتاویٰ رضویہ جدید ششم صفحہ ۳۳۳ پر یہ الفاظ نہیں ہیں۔ بل سے مسئلہ عقید

سود لینا مطلقاً حرام ہے۔ مسلم سے ہو یا کافر سے۔ ہاں! اگر ڈاک خانے میں روپیہ جمع کرے اور ڈاک اس پر جو کچھ زیادہ دے۔ اسے سود کی نیت سے نہ لے۔ بلکہ یوں کہ ایک زیادہ برضائے مالک غیر مسلم بلا عذر ملتا ہے۔ تو لے لینا جائز (ہے) اور فقراء مسلمین پر اس کا صرف اولیٰ۔ والتفصیل فی فتاونا۔

اسی بخار کی حالت میں چند اشعار تاریخ کے خیال میں آئے۔ اپنے حضرت اقدس والد ماجد قبلہ دامت برکاتہ العالیہ کی خدمت اقدس میں پیش کر دیجئے۔

ع گرقبول افتدز ہے عز و شرف

من امیر عالم من یلل	لفقیر عالم رحمہ
آہال العمر لم یطل	واہال امر لم یتم
الصبر مفتاح القفل	الصبر یا باب القاسم
الصبر ینہل بل یعسل	الصبر یا ابن الصادق
ذالمصطفیٰ ہادی السبل	الصبر شیمہ جد کم
وجده ختم الرسل	اللہ ارحم منک بہ
نزلہ خیر النزل	فجوارہ خیر الجوارو
صفت الحضانہ طب وقل	ما کنت الا حاضنا
حمد اعلیٰ مالہ یزل	حمدا علی ما قد مضی
فتلوت لہ فی شعل (۱۳۳۰ھ)	سئل الرضا فی کم مضی

فقیر احمد رضا قادری

مہر

۱۔ ماخوذ از ماہنامہ ”اہل سنت کی آواز“ مارہرہ مطہرہ جلد سوم ص ۲۲-۲۳

نوٹ: یہ مکتوب تین جگہ منقول و مطبوع نظر سے گذرا۔ حوالہ مذکور میں خط کا پورا متن من و عن موجود ہے۔ جبکہ مفتی محمود احمد قادری کی ”مکتوبات امام احمد رضا“ ص ۲۴-۲۵ پر ناقص الاخر درج کیا گیا ہے۔ اور یہی مکتوب ”فتاویٰ رضویہ مع تحریک و ترجمہ طبع لاہور جلد ۶ ص ۶۲۲، ۶۲۳ پر دکھائی دیتا ہے اور یہاں ابتدائیہ و اختتامیہ حذف کر کے محض صورت مسئلہ کا حصہ شامل کیا گیا ہے۔ (مکتبہ معراجی)

۲ / رمضان ۱۳۳۲ھ

حضرت صاحبزادہ والا دامت برکاتہم تسلیم مع التکریم

مخبر غیر ثقہ، جس نے وہ گھڑا ڈالنے کی خبر دی۔ اگر قلب پر اس کی بات نہ جمتی ہو۔ اس بیان میں اس کی مصلحت ہو یا اتنا لالہ ابلی ہو کہ محض بے سبب ایسے امور میں غلط باتیں کہتا ہو۔ جب تو کنوئیں کی نجاست ہی کا حکم نہیں، اور اگر تخری سے اس کی بات قلب پر جسے تو حکم تطہیر ہے۔ مگر تطہیر بزر میں موالات شرط نہیں۔ اعتبار اس کنوئیں کے ڈول کا ہے۔ مگر یہاں کہ نزح کل منظور ہے۔ عدد الحاظ دلو کیا ضروری ہے۔

ہاں! نصف ڈول نہ بھرنے میں اتنے بڑے ڈول کا کہ اس ڈول سے ڈھائی گنا ہے، بھرنا کافی نہ ہوگا۔ جب کہ اس کنوئیں کے ڈول کا نصف یا ایسے ڈول کا، جس میں صاع ماش آئے، بھر سکتا ہو، مگر اس سے پہلے جو سو پچاس ڈول نکالے گئے تھے۔ وہ غالباً اس کمی کے پورا کرنے کو کافی، بلکہ زائد ہوں۔ پھر یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ جمع مافیہ وقت وقوع النجاست کا اعتبار ہے۔ جب کہ بوجہ قرب نہر پانی اس کنوئیں میں ہر وقت آتا رہتا ہے۔ تو ختم پر جو زیادت رہی وہ اگر تازہ آئی ہوئی ہے، ملحوظ نہیں۔

مثلاً مافیہ وقت الوقوع ہزاروں ڈول تھے۔ ہزار نکال دئے گئے۔ طہارت ہوئی۔ اگرچہ بعد اخراج بوجہ جریان امداد پھر ہزار کے ہزار موجود ہوں۔ غرض صورت مستفسرہ میں غالباً کنواں طاہر ہو گیا اور ان باتوں کا صحیح اندازہ جناب فرما سکیں گے۔ اگر چند دلو کا اشتباہ معلوم ہو۔ وہ چند اب نکلوا دئے جائیں۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضوی مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۸۴، ۲۸۵)

(۳)

از بریلی

۲۴ ذی القعدہ دوشنبہ ۱۳۳۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بشرف ملاحظہ عالیہ حضرت صاحبزادہ والا قدر بالا فخر حضرت جناب مولانا مولوی سید محمد میاں صاحب دامت برکاتہم، بعد تسلیم مع التکریم، ملتئم۔

والا حضرت سیدنا شاہ مہدی میاں صاحب قبلہ کے حکم سے ان عظیم بے فرصتیوں میں یہ کتاب فقیر نے بنائی۔ اغلاط شدیدہ و کثیرہ عظیمہ شرعیہ کا نکالنا تو لازم و واجب ہی تھا۔ حکم یہ ہوا کہ اشعار کی بھی اصلاح کر۔ جس سے بلا مبالغہ اتنی بڑی کتاب نظم اور اتنے کثیر حواشی از سر نو تصنیف کرنی ہوئی۔ بلکہ تصنیف جدید میں اس کی نصف محنت بھی نہ ہوتی، جو اس کے بنانے میں ہوئی۔

طبع اول کے ص ۱۲۳ تک کہ طبع جدید کے ص ۱۳۳ ہے۔ تمام اصلاحات کی نقل میں نے اپنے پاس رکھی۔ اور جناب چودھری صاحب کی خدمت میں گزارش کی کہ بعد تہیض یہاں پھر دیکھنے کو بھیج دیا کریں۔ جناب موصوف نے کچھ اجزا کا پی شدہ دیکھنے کو بھیجے۔ اس کے مطالعہ سے واضح ہوا کہ اصلاح میں شدید تبدیلیں فرمادی ہیں۔ اس کے بعد مجھے چاہیے تھا کہ باقی کتاب واپس کرتا۔ مگر حکم حاکم سے چارہ نہ تھا۔ باقی کی بھی اسی محنت سے اصلاح کی اور چودھری صاحب سے عرض کر بھیجی کہ اب مبیضہ یہاں بھیجنے کی حاجت نہیں۔

یہ مسئلہ چادر وغیرہ کا جو حضرت نے دریافت فرمایا ہے۔ الحمد للہ کہ اسی صفحہ ۱۲۳ تھا۔ جسے میں یہ دکھا سکتا ہوں کہ میری اصلاح یہ تھی اور یہ حضرت خوا ملاحظہ فرمائیں گے۔ کہ طبع جدید میں اس کی کیا گت ہو گئی ہے۔ طبع اول کے ص ۸۵ و ص ۸۶ پر کہ اب ص ۹۲ تا ص ۹۴ ہے۔ اس میں یہی شعر ”کچھ چڑھانا قبر پر یا چومنائے“ کاٹ کر یہ بنایا تھا۔

سجدہ قبر اور طواف باخضوع ☆ ان کے آگے جھکنا تا حد رکوع

طبع دوم میں وہی اپنا شعر رہا۔ یہیں میں یہ اشعار اضافہ کئے تھے۔

اولیاء سے استعانت ہے روا
معطی و مالک فقط اللہ ہے
ہے توسل کی طلب قرآن میں
دیکھ تفسیر عزیزی پارہ عم
اولیاء کرتے امداد بشر
اہل حاجت ان سے حاجت مانگ کر
یہ بھی فرمایا کہ نذر اولیاء
ہے یہی مقصود شہ عبدالعزیز
تحفہ جو لے جائیں شاہوں کے حضور
فرق عرف و شرع سے غافل نہ ہو
امت احمد کو جو مشرک کہے
اور سماع و عمل موتی مطلقاً
مردے مومن ہوں کہ کافر لا کلام
اس پہ ناطق ہے تواتر سے حدیث
وہ نہیں سنتے تو کیوں ان پر سلام
عام کے یہ دھڑ نہیں سنتے ضرور
یہ بھی جب حق چاہے سنتے ہیں ندا
ملاحظہ ہو طبع دوم میں ان کی کیا تبدیلی ہوئی ہے۔ سب سے زیادہ سخت افسوس مجھے

اشعار کا ہوا کہ نعت شریف میں میں نے اضافہ کیے تھے۔ وہ یہ ہیں

حضرت علام کل بے شک و ریب بخشتا ہے انبیاء کو علم غیب

ان کو کرتا ہے مسلط غیب پر
 ان پہ کر دیتا ہے روشن لا کلام
 مصطفیٰ کو سب سے بخشا ہے سوا
 علم مانے شبہ سے شیطاں کا وسیع
 علم غیب ان کا سا جو ثابت کرے
 وہ شقی مرتد عدو اللہ ہے
 جو کریں تنقیص شانِ شاہِ دین
 مصطفیٰ ہی ہیں قیامت میں شفیع
 فاتح باب شفاعت ہیں وہی
 جو کبارِ والے بے توبہ مریں
 جو کہے اس دن کے وہ شافع نہیں
 فضلہ خوارانِ سگانِ اعتزال
 ان کی گمراہی سے تم منہ موڑنا
 وہ نہ ہوں شافع ہمارے گر وہاں
 ملاحظہ ہو کہ اس میں کتنا اور کیا باقی رہا۔ ان تمام اضافات پر حواشی تھے۔ جن میں ہر لفظ کا آفتاب سے زیادہ ثبوت تھا۔ وہ بھی اکثر حذف ہو گئے۔

اب حضرت اپنی مسئلہ عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ اشاعتِ اولیٰ میں اس حاشیہ کی عبارت یہ تھی ”ص ۵۵ ہوتی ہے مکروہ۔ الخ یعنی فاسق فاجر، نابینا اہل بدعت اور جاہل کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔“ لیکن بعض کے پیچھے مکروہ تحریمی اور بعض کے پیچھے مکروہ تنزیہی۔ یعنی اہل بدعت اور وہ جاہل جو قرأت توڑے اور ادھ کٹ حرفوں سے پڑھے۔ ان کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہوتی ہے اور نابینا و فاسق کے پیچھے اگر وہ اہل بدعت اور جاہل نہ ہوں، تو نماز مکروہ تنزیہیہ ہوتی ہے۔

اہل بدعت اور جاہل نہ ہوں، تو نماز مکروہ تنزیہہ ہوتی ہے۔ اہل بدعت کے پیچھے اس لئے حضرت نے فرمایا: من احدث فنی امرنا لیس منه فہو رد (ترجمہ یعنی جس شخص نے بات نکالی اپنی طرف سے بیچ دین ہمارے کے جو کہ کتاب و سنت سے ثابت نہیں ہے (مراد اس سے بدعت سینہ ہے) پس وہ شخص یعنی بدعتی مردود ہے۔ اور ایک جگہ فرمایا کہ بدعة ضلالة۔ (یعنی بدعت گمراہی کا راستہ ہے) پس جو شخص مرتکب ایسی بدعت کا ہو۔ کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھنا چاہئے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمہ ادا ہوگی۔

واضح ہو کہ قبروں کے سجدہ کرنے والے اور اہل قبور سے منت ماننے والے اور فرقت باطلہ مثل خوارج و جبریہ و قدریہ کے، اور وہ ان پڑھ جاہل جو کہ کتاب و سنت سے با ناواقف اور بے بہرہ ہے اور پھر ترک تقلید کرتے ہیں، یہ لوگ اہل بدعت ہیں۔ ان کی صحابہ سے بچنا چاہیے۔ غرض یہ کہ جن باتوں پر صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع کا اجماع ہو چکا ہے۔ ان کے خلاف عقیدہ رکھنا یہی بدعت ہے۔

اس فقیر نے یوں بنایا تھا:

ص ۵ پچھلے دور الخ یعنی جاہل اور نابینا اور ولد الزنا اور غلام و فاسق اور اہل بدعت پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔ لیکن اگلے چار کے پیچھے مکروہ تنزیہی اور پچھلے دو کے پیچھے مکروہ تحریم ہوتی ہے۔ جبکہ وہ فاسق معلن ہو۔ یعنی اس کا فسق ظاہر اور مشہور ہو۔ ورنہ اس کے پیچھے بدعت مکروہ تنزیہی ہوگی اور جب کہ اس مبتدع کی بدعت و بد مذہبی حد کفر تک نہ پہنچی ہو۔ اس کے پیچھے نماز باطل محض ہوگی۔ جیسے آج کل روافض و وہابی و نیچری و قادیانی و چکڑالوی اپنے آپ کو اہل قرآن کہتے ہیں اور غیر مقلد، حدیث میں فرمایا کہ بدعة ضلالة ترجمہ یعنی ہر بدعت گمراہی ہے اور اس سے مراد بدعت سینہ ہے۔ پس جو شخص مرتکب ایسی بدعت ہو۔ اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھنا چاہیے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ادا ہوگی۔ واضح ہو کہ بدعت سینہ دو قسم ہے۔ عملی اور اعتقادی۔ عملی جیسے علم، تعزیے اور قبروں

بدعہ اور اعتقادی جیسے تفضیلیہ و خوارج و جبریہ و قدریہ وغیرہ۔ یہ لوگ اہل بدعت ہیں۔ ان کی صحبت سے بچنا چاہیے غرض جن باتوں پر صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماعین کا اجماع ہو چکا ہے۔ اس کے خلاف عقیدہ رکھنا بدعت ہے۔ پھر ان میں جن کی بدعت حد کفر کو نہ پہنچی۔ جیسے تفضیلیہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے ورنہ باطل محض۔

اب اشاعت ثانیہ میں جس طرح کر لیا گیا ہے۔ وہ پیش نظر ہے اسی طرح بے شمار تبدیلیات ہیں۔ اشعار میں بھی۔ پھر اسی قسم کی اغلاط نے عود کیا ہے۔ ص ۱۲۳ کے بعد کی اصلاحات یہاں نہ رہیں اور یہ کتاب مطابق اصلاح فقیر کوئی صاحب چھاپیں، تو کتاب ثالث ہوگی۔ اور بفضلہ تعالیٰ اغلاط شرعیہ و شعریہ سے پاک ہے۔

حضرت سید ظہور حیدر میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ وصال جب ہی خیال میں آئی تھی۔ معروض ہے۔

ام ظہور حیدر

نحو لقاء جده

ثم ظهور حيدر

حسن الى الجنان اذ

ہم ظہور حیدر

قيل متى هذا السفر

تم ظهور حید

قلت لان بقى السنة

۱۳۳۳

۱۳۳۲

۱۔ یہ مکتوب حضرت مولانا چودھری عبدالحمید مرحوم رئیس سہاور، سہارنپور کی کتاب ”کنز الآثرہ“ سے متعلق ہے۔ کیونکہ خود حضرت مولانا چودھری نے بھی مارہرہ کے ایک سید صاحب کے حوالے سے ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۳ھ کو امام احمد رضا سے استفسارات کیے ہیں۔ جو فتاویٰ رضویہ جلد ۱۲ ص ۸۰ تا ۸۵ پر سوال و جواب کی صورت میں مطبوع ہیں۔ دونوں مکتوب کے مسائل و مباحث یکساں ہیں۔ مولانا چودھری کا امام احمد رضا سے گہرا تعلق معلوم ہوتا ہے۔ انھوں نے مسئلہ اذان ثانی میں ان تفصیلات سے تصدیق کی ہے ”جناب مولانا احمد رضا خان صاحب نے جو اس (اذان ثانی) کو خارج مسجد کہنا سنت لکھا ہے۔ وہ صحیح ہے اس میں کچھ شک نہیں کرنا چاہیے..... ہمارے یہاں اور قرب و جوار میں اسی مسئلہ پر عمل رہا ہے۔“

(دہدہ سکندری رام پور ۲ نومبر ۱۹۱۴ء)

بدایوں کے ”رسالہ تناخ“ اور رسالہ ”حدوث و قدوم“ پر جو الفاظ نیاز مند نے لکھے تھے۔ ان کی نقل حاضر ہے۔ مولانا کے خط کی نقل اگر بدایوں سے مل گئی ہو، تو میں بھی دیکھتا ہوں۔
بوالا خدمت حضرت جناب سیدنا شاہ ابوالقاسم حاج سید اسماعیل حسن میاں صاحب قبا
تسلیم و معروض

رسالہ ”ہزار ضرب اقوی“ جس میں مولوی عبدالغفار خاں صاحب کے چوتھے رسالہ
”آثار المبتدین“ پر کامل ایک ہزار رد ہیں۔ تین چار روز میں ان شاء اللہ طبع ہو جائے گا۔
بعونہ تعالیٰ حاضر کیا جائے گا۔ کلکتہ والوں کا رد حاضر ہے۔ حسب تحریر اسماء تقسیم فرما دیا جائے۔

فقط ا

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/ ۱۳۳ تا ۱۳۶)

۱۔ مکتوب کا یہ حصہ گو سید شاہ اسماعیل حسن مارہروی کے نام ہے۔ مگر یہ بطور نوٹ اس خط کے آخر میں لکھا گیا ہے۔ اس لئے یہیں رہنے دیا گیا ہے۔ (شمس مصباحی)

(۴)

از بریلی

(۱۳۳۳ھ)

حضرت گرامی دامت برکاتہم

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

فقیر ادھر بتلائے حوادث رہا۔ شب بستم ذی الحجہ لیلة الثلاثاء بعد مغرب میرے حقیقی بھانجے مولوی حافظ واجد علی خاں مرحوم نے دو مہینے کی علالت میں انتقال کیا۔ ان کے تیسرے دن بست و دوم ذی الحجہ یوم النہیس وقت ظہر میرے حقیقی بھتیجے نو جوان صالح مولوی فاروق رضا خاں مرحوم نے سترہ برس کی عمر میں بعارضہ وبائی صرف دو روز علیل رہ کر مفارقت کی۔ اب شب بست و پنجم محرم الحرام لیلة الثلاثاء بعد مغرب میرے احب احباب و اعز اصحاب جو ان صالح ورع متقی محب اہل سنت عدو بدعت و اہل بدعت سنی مستقل مستقیم قائم مصداق۔ لا یخافون لومة لائم ۲ دلاور حسین خان مرحوم مغفور ساکن جواہر پور نے بھر ۳ سال بعارضہ وبائی صرف دس پہر علیل رہ کر داغ فراق دیا۔ انا لله و انا الیہ راجعون و انا لله و انا علیہ راجعون و انا لله و انا الیہ راجعون۔

لله ما اخذ و ما اعطى و کل شیء عندہ باجل مسمى۔ اللهم اغفر لنا و لہم

۱۸ سالہ جو ان صالح مولانا فاروق میاں، امام احمد رضا کے بھتیجے استاذ زمن مولانا حسن رضا خاں بنیوی — بنی سترہ سال کی عمر میں بعارضہ وبائی داعی اجل کو لبیک کہا۔ فاروق میاں عجیب انسان تھے۔ ایسے ذہین اور طبیعت دار اثر ہماری قوم میں بکثرت پیدا ہوں تو شکایات جہل ایک قلم رفع ہو جائیں۔ کتب درسیہ قریب الختم تھیں۔ عجیب بات تھی اس نو جوان صالح میں ۱۳ نومبر ۱۹۱۳ء کو دن کے گیارہ بجے ان کی تدفین عمل میں آئی۔ امام احمد رضا کا صبر استقلال بھی عجیب تھا۔ ان یتیم موتوں کے بعد بھی وہ پیکر صبر و شکر بنے اور اپنے معمولات کے پابند رہے۔ جمعہ کا دن تھا۔ جمعہ پڑھایا۔ خطبہ دیا۔ بعد نماز و عظ فرمایا۔ اور سالکین کے جوابات مسائل بتائے نہ کوئی غم اور نہ کوئی پریشانی کا اثر۔ بالیقین امام احمد رضا مومنانہ خصال و کردار کے حامل تھے۔ (دبدبہ سکندری رام پور ۱۶ نومبر ۱۹۱۳ء)

۲ القرآن الکریم ۵۴/۱۵

وارحمنا وارحمهم والّا تحرمنا اجورهم ولا تفتننا بعدهم وارحم المسلمین
والمسلمات جميعاً يا ارحم الراحمين. آمین بجاہ من ارسلته رحمة و بعثته نعمة
صل وسلم وبارک علیہ مع الاہل و الصحب والامة عدد کل خلق و کلمة. آمین
والحمد لله رب العلمین.

فتویٰ کہ فقیر نے کوئہ بھیجا تھا۔ اس کی نقل حاضر ہے۔ اس کے کون سے حرف میں ان
کے لیے حکم کفر سے نجات ہے۔ اس میں دو شقیں کیں۔ اول یہ کہ یہ کلمات دل سے کہے
اس پر یہ لکھا کہ، ”جب تو اس کا کفر ایسا واضح نہیں، جس میں کسی جاہل کو بھی تامل نہ ہو سکتا
اس کا مفہوم مخالف صرف اس قدر کہ اگر دل سے نہ کہے۔ تو کفر ایسا واضح نہیں۔ جس میں کسی
جاہل کو بھی تامل نہ ہو سکے۔ نہ یہ کہ دل سے نہ کہے، تو کفر ہی نہیں۔ کفر ضرور ہے۔ اگرچہ اس
درجہ شدت ظہور پر نہیں کہ کوئی جاہل بھی تامل نہ کر سکے۔ بلکہ اس سے ظاہر ہے کہ دل سے نہ
کہے۔ جب بھی اس کے کفر میں کوئی جاہل تامل کر سکے۔ کسی اہل علم کو تامل نہیں ہو سکتا اور
جاہلوں میں سب کو نہیں کسی کو، اور وہ بھی یقیناً نہیں امکاناً۔ یعنی دل سے نہ کہے کی حالت میں
احتمال ہے کہ شاید کوئی جاہل اس کے کفر میں تامل کرے اور دل سے کہے۔ تو اتنا احتمال بھی
نہیں۔

دوسری شق یہ کہ آریہ کو دھوکا دینے کے لیے استعمال کئے، دل سے ان کلمات ملعونہ کو
پسند نہیں کرتا۔ یہی وہ عذر ہے۔ جو وہ اب بیان کرتے ہیں۔ ان کے بیان سے پہلے ہی فتوے
میں اس کا رد موجود ہے کہ، ”دھوکے کا عذر محض جھوٹ اور باطل ہے“ جب اس کے ساتھ
جملہ ملحق تھے۔ جن کے جواب سے آریہ عاجز ہیں، تو وہ ایسے پاگل نہیں کہ اپنی موت انہیں نہ
سوچھے۔ اور کرے حملہ کرنے والے کو سمجھ لیں کہ واقعی یہ دل سے وید کا عشق اور ویدک دھرم
کے لئے بے چین اور آریہ ہونے کو عزت و فخر و سرفرازی جاننے والا ہے۔ آخر نہ دیکھا کہ
انہوں نے ایک نہ سنی اور عاشق بے چین کو عزت و فخر و سرفرازی سے محروم رکھا۔ اگر وہ ذر

بھی دھوکا کھاتے۔ تو ایسے شخص کو جو عوام میں عالم مشہور اور دھڑے کا وعظ اور اتنے اونچے عالی علی خاندان سے اور سو روپیے ماہوار کی جائداد کی بھی دکھائے، شہد پر مکھیوں کی طرح گرتے، اپنے بیان پوجتے، ڈنڈوت کرتے، کندھوں پر چڑھا کر سر بازار باجا بجاتے، گروکل لے جاتے۔ اور اسی مضمون کا لکچر دلواتے، مگر انہوں نے منہ بھی نہ لگایا، ایمان بھی گیا اور دھوکہ بھی نہ ہوا۔

حقیقتہً اہلین نے اسے دھوکا دے کر ایمان لے لیا۔ کافر تو اس کے دھوکے میں نہ آئے۔ مگر یہ اس کافر ملعون ابد کے دھوکے میں آ گیا اور بفرض غلط اگر اس میں آریہ کو دھوکا ہوتا بھی تو دھوکا دینا کیا ایسا ضرور ہے؟ جس کے سبب کھلے کفر کے۔ وقل الحق من ربکم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليکفر ۱۔ کیا بلا ضرورت باختیار خود کفر بکنے سے آدمی کافر نہیں ہوتا۔ جب کہ دل سے نہ ہو؟ اس دل سے نہ ہونے کا عذر منافقین پیش کر چکے اور اس پر واحد قہار سے فتوائے کفر پا چکے۔ ولئن سألهم ليقولن انما كنا نخوض و نلعب قل ابالله واینہ و رسول کنتم تستهزؤن لا تعتذروا قد کفرتم بعد ایمانکم ۲۔ یہیں سے رضا مندی نہ ہونے کا بھی جواب واضح ہو گیا۔ کہ ہزل استہزا میں بھی رضا بالکلم نہیں ہوتی، ورنہ جد ہو، نہ ہزل۔ رد المحتار میں ہازل کی نسبت ہے۔ انه تکلم بالسبب قصدا فیلزمہ حکمہ وان لم یرض به ۳ اور بفرض غلط اگر دھوکہ دینا ضرور بھی ہو تو، ہر ضرورت کفر سے نہیں بچاتی۔

یوں تو جو ننگے بھوکے پیٹ کی خاطر عیسائی ہو جاتے ہیں، انھیں بھی کیسے کہ کافر نہ ہوئے کہ بضرورت کفر اختیار کیا۔ یہاں وہ ضرورت معتبر ہے کہ حد اکراہ شرعی تک پہنچی۔ اور یہ بدابستہ ظاہر ہے کہ دھوکہ دینا ضروری بھی سہی، تو حد اکراہ تک کسی طرح نہیں پہنچ سکتا۔

۱ القرآن الکریم ۲۹/۱۸

۲ القرآن الکریم ۶۶، ۶۵/۹

۳ رد المحتار کتاب الطلاق

دار احیاء التراث العربی

بیروت ۲/۲۲۵

کیا قائل اگر دھوکہ نہ دیتا، تو کوئی اسے قتل کر دیتا یا ہاتھ پاؤں کاٹ دیتا۔ کچھ بھی نہ ہوتا۔ اس کے ایک روٹکے کو بھی ضرر نہ پہونچتا۔ تو یقیناً اس نے بلا اکراہ وہ کلمات کفر کے، اور واحد قہار عز جلالہ نے کلمہ کفر بکنے میں کافر ہونے سے صرف بتلائے اکراہ کا استثناء فرمایا ہے، کہ ارشاد فرماتا ہے: الا من اکره و قلبه مطمئن بالايمان ۱۔ یہاں اکراہ درکنار ایک روٹکے کو بھی نقصان نہ پہونچتا تھا۔ ایک دھیلا بھی گرہ سے نہ جاتا تھا۔

اور کے وہ کلمات کہ مجرد علامت کفر نہیں۔ بلکہ حقیقتاً خود کفر خالص ہیں۔ تو قطعاً دل کھول کر کفر بکنا ہوا اور یہ یقیناً نص قطعی قرآن کفر ہے۔ ولہذا جو بلا اکراہ کلمہ کفر کے، بلا فرق نیت مطلقاً قطعاً یقیناً اجماعاً کافر ہے۔ عورت اس کی نکاح سے فوراً نکل جاتی ہے۔ جب تک از سر نو اسلام نہ لائے اور اپنے ان کلمات ملعونہ سے برأت و توبہ صادقہ نہ کرے، ہرگز اس سے نکاح نہیں ہو سکتا، اور اگر اسلام لے آئے، توبہ کر لے اور پھر نکاح سابقہ کی بناء پر عورت کو زوجہ بنائے، تو قطعاً زنائے خالص ہے۔

فتاویٰ امام قاضی خان و فتاویٰ عالمگیری میں ہے: رجل کفر بلسانہ طائعا و قلبہ علی الايمان یكون کافرا او لا یكون عند الله تعالیٰ مومنا ۲۔ حاوی میں ہے: من کفر باللسان و قلبہ مطمئن بالايمان فهو کافرا و لیس بمومن عند الله تعالیٰ ۳۔ جواہر الاخلاطی اور مجمع الانہر میں ہے: من کفر بلسانہ طائعا و قلبہ مطمئن بالايمان کان کافرا عندنا و عند الله تعالیٰ ۴۔ شرح فقہ اکبر میں ہے: اللسان ترجمان الجنان فیکون دلیل التصدیق عدما و وجودا فاذا بدله بغیره فی وقت یكون متمکنا من

۱۔ القرآن الکریم ۱۶/۱۰۶

۲۸۳/۲

نورانی کتب خانہ، پشاور

۲۔ فتاویٰ ہندیہ باب المرتد

۳۔ حاوی

۶۸۸/۱

۴۔ مجمع الانہر شرح ملشی الابحر ۵۰ باب المرتد و اراحاء التراث العربی، بیروت

اظہارہ کان کافرا و ما اذا زال تمکنہ من الاظهار بالا کراہ لم یصر کافرا ۱۔ طریقہ محمدیہ و حدیقہ ندیہ میں ہے: حکمہ ای التکلم بکلمۃ الکفر طوعا ای لم یکرہ احد من غیر سبق لسان الیہ احباط العمل و انفساخ النکاح ۲۔

یہ شرح ہے، میرے ان الفاظ کی۔ کہیئے اس میں کون سے ان کے مضر ہے۔ ہاں! اللہ مجھے معاف کرے۔ اتنا قصور ضرور ہوا کہ لہجہ نرم تھا۔ جس کے سبب گنجائش کا وہم گزرا۔ وہ بے عقل یہاں سے سبق لیں، جو سختی سختی پکارتے ہیں۔ زمانہ کی حالت یہ ہے کہ ذرا نرم لفظوں کا نتیجہ یہ ہوتا ہے۔ ایک بات اور بھی قابل گزارش ہے کہ حدیث میں ارشاد فرمایا:

ان اعملت سبئۃ فاحدث عندها توبۃ السر بالسر والعلانیۃ بالعلانیۃ۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن ۳۔
علانیہ گناہ کی علانیہ توبہ کا حکم ہے اور انھوں نے اس کا یہاں تک اعلان کیا کہ اخبار میں شائع کرایا۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دے۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۱۴/۵۹۷ تا ۶۰۲)

از بریلی

(۵)

۵ / جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ ھ

حضرت گرامی دامت برکاتہم، بعد ادائے تسلیم، معروض

یہ لفظ بہر حال کلمہ کفر ہے۔ بلکہ صریح کفر ہے۔ اس کے صاف معنی نفی علم ہیں اور اس کا کفر خالص ہونا ظاہر اور تاویل کہ اس نے بیان کی۔ ان لفظوں سے علاقہ نہیں رکھتی۔ وہ بھی یونہی بنے گی کہ جس کی روح قبض کرنے آئے۔ اس کو علم تو تھا۔ یہ اپنی غلطی سے دوسرے کے پاس گئے، جس کی اسے خبر نہیں۔ تو اب دوسرا کفر ہو گیا۔ ایک نفی علم مولیٰ عزوجل، دوسرا ملائک کی طرف براہ غلط خلاف حکم کرنے کی نسبت۔

اور اگر بفرض باطل اس سے قطع نظر بھی ہو، تو اس دوم کا تو وہ خود اپنی تاویل میں اقرار کرتی ہے۔ یہ کیا کفر نہیں۔ قال اللہ تعالیٰ!! ویفعلون مایؤمرون لے وقال تعالیٰ: لا یسبقونہ بالقول وہم بامرہ یعملون ۲ اس پر فرض ہے کہ تاب ہو کر اسلام لائے۔ اگر شوہر رکھتی ہے، تو تجدید نکاح کرے۔ ۳

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳/۶۰۲-۶۰۳)

۱۔ القرآن الکریم ۵۰/۱۶

۲۔ القرآن الکریم ۲۷/۲۱

۳۔ مکتوب الیہ نے یہ سوال کیا ہے کہ ”ایک عورت کے منہ سے یہ کلام نکلا کہ ”اللہ میاں کو خبر نہیں، فرشتہ آئے روح نکالنے کو“ وہ کہتی ہے میں نے اس سے مراد یہ لیا تھا کہ اللہ میاں نے حکم اور کی قبض روح کا دیا تھا۔ یہ اور کی روح قبض کرنے کو غلطی سے آگئے۔ یہ مراد نہیں لیا تھا کہ معاذ اللہ، اللہ میاں جاہل ہیں۔ اس کی نسبت شرعی حکم کیا ہے؟“

(۶)

از بریلی

۱۷ شوال ۱۳۳۶ھ

حضرت والا آداب!

میرے اس بیان میں دو دعوے ہیں۔ ایک یہ کہ طواف تعظیمی غیر کے لئے حرام ہے۔ دوسرے یہ کہ حضرت عزت کے لیے بھی اگر کعبہ معظمہ و صفا و مروہ کے سوا کوئی اور طواف مقرر کیا، تو ناجائز ہے۔ اول کا ثبوت عبارات منک و مسلک میں اور دوم کا یہ بیان کہ تعظیم الہی بطواف ممکنہ امر تعبدی غیر معقول المعنی ہے۔ جس کی تصریح ائمہ نے فرمائی ہے کہ افعال حج تعبدی ہیں۔

امید کرتا ہوں کہ اس گزارش سے دونوں سوالوں کا حل ہو گیا۔
(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)
(فتاویٰ رضویہ، طبع بمبئی ۱۳۴۸/۹)

۱۔ مکتوب الیہ امام احمد رضا کے ایک فتوے سے متعلق دو چیزیں دریافت کرتے ہیں:
(i) جناب فرماتے ہیں کہ نفس طواف تعظیم امر تعبدی ہے۔ امر تعبدی سے یہاں کیا مراد ہے اور پھر اس تعظیم سے امر تعبدی ہونے کا کیا ثبوت ہے۔ (ii) تعظیم سے مراد مطلق تعظیم ہے تو تعظیم قبر کے امر تعبدی ہونے کا ثبوت درکار ہے۔ اور تعظیم الہی مراد ہے تو اس کے تعبدی ہونے سے تعظیم قبر کے لئے طواف کیسے ممنوع و بدعت ٹھہرے گا؟

(۷)

از بریلی

۲۰ / شوال ۱۳۳۶ھ

حضرت والا تسلیم!

یا کتاب نامعتمد ہو یا اس سے معتمد تر کتب میں اس کا خلاف مصرح ہو۔ ورنہ کتب امام محمد یا مسندات کے سوا تمام متون و شروح و فتاویٰ ردی ہو جائیگے۔ منک و مسلک ضرور کتب معتمدہ ہیں اور ان کے مصنفین اپنا اجتہاد نہیں لکھتے۔ بلکہ مذہب کتب مذہب میں اس کا خلاف کس کس نے کیا اور نہیں تو وجہ رد کیا ہے؟ ۱۔ فقط

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۳۳۸/۹)

(۸)

از بریلی

۹ / جمادی الاخریٰ ۱۳۳۷ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بوالا ملاحظہ حضرت بابرکت حامی سنت جناب مولانا مولوی حافظ سید محمد میاں صاحب دامت برکاتہم۔ التسلیم مع التعظیم۔

نیاز مند پیل بھیت گیا ہوا تھا کل جمعہ کو واپس آیا۔

(۱) حدیث من مات ولم يعرف ان لفظوں سے نہیں۔ ہاں! صحیح مسلم میں یوں ہے

۱۔ مکتوب الیہ عرض گزار ہیں کہ ”مسئلہ طواف تعظیم قبر میں بعض اہل لاہور کہتے ہیں کہ جب تعظیم قبر ایک امر جائز کم از کم ہے تو وہ ہیئت اور صورت کے لحاظ سے اپنے اطلاق پر رہنا چاہیے۔ جب تک کہ شرع سے کسی خاص میں کوئی تقید نہ آئے اور صورت طواف میں بھی مسلک و منک کے مصنفین کے منع کرنے کو وہ کافی نہیں سمجھتے۔

من فارق الجماعة شبراً فميتة جاهلية. ۱

(۲) حدیث لو كنت مستخلفاً ترمذی وابن ماجہ میں بسند ضعیف ہے اور تورپشتی و طیبی و علی قاری و شیخ محقق دہلوی و شارح جامع صغیر علامہ مناوی نے تصریح کی کہ: المراد تامیرہ علی جیش بعینہ و استخلافہ فی امر من الامور حال حیاتیہ لا الخلافۃ لان الائمة من قریش۔ امام تورپشتی وغیرہ نے فرمایا: لا يجوز حملہ الا علی ذالک۔

(۳) لو كان سالم مولی حذيفة بن اليمان حياً لا استخلفه۔ سائل معترض نے براہ خطا وضع کی ہے۔ نہ سالم حضرت حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے مولا تھے۔ نہ حذیفہ کا کوئی مولیٰ سالم۔ بفرض صحت قطعاً اس کی وہی مراد ہے جو حدیث ابن ام عبد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ہے۔

(۴) من أتاكم و امرکم جمیع۔ صحیح مسلم میں ہے۔ مگر یوں: سیکون ہنات و ہنات فمن أراد أن يفرق أمر هذه الامة وھی جمیع فاضربوه بالسيف کائننا من کان ۲ یا یوں: من أتاکم و امرکم جمیع علی رجل واحد یرید أن یشق عصاکم و یفرقوا جماعتکم فاقتلوه ۳ لمعات میں ہے ای اذفعوا من خرج علی الامام بالسيف و ان کان اشرف و افضل و ترونہ أحق و افضل۔

تو کلام خروج علی الامام میں ہے۔ ثبت العرش ثم القش۔ جہاں امام نہ ہو۔ اسی صحیح مسلم میں حکم یہ ہے: قلت فان لم یکن لہم جماعة و لا امام قال فاعتزل تلک الفرق کلہا۔ حدیث اول اگر اسی لفظ سے ہو، جو سائل نے نقل کیے۔ تو معرفت فرع وجود ہے۔ یعنی جب امام موجود ہو تو اسے امام نہ جاننا، باعث موت جاہلیت ہے۔ یہ اس سے کیونکر مفہوم

۱۔ صحیح مسلم	جلد ۲	ص ۱۲۸	باب وجوب ملازمة جماعة المسلمين الخ۔
۲۔ صحیح مسلم	جلد ۲	ص ۱۲۸	باب حکم من فرق امر المسلمين الخ۔
۳۔ صحیح مسلم	جلد ۲	ص ۱۲۸	باب حکم من فرق امر المسلمين الخ۔

ہوا کہ ہر زمانہ میں کوئی نہ کوئی امام ہوگا۔ یہی معہذا حدیث متواتر کے مقابل آحاد سے استنباط سخت جہالت اور اجماع کے رد میں بعض اشارات سے اپنے استنباط پر اعتماد اشد ضلالت۔ جہال حدیث: ان امر علیکم عبد مجدع یقر کم بکتاب اللہ فاسمعوا لہ و اطیعوا۔ سے بھی استدلال کرتے ہیں اور قید قرشیت در کنار قید حریت بھی اٹھانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ اس سے مراد یہ کہ خلیفہ کسی شہر پر غلام کو والی کر دے، تو اطاعت واجب ہے نہ کہ خود غلام خلیفہ ہو۔

مرقات وغیرہ میں ہے۔ ای ان استعملہ الامام الاعظم علی القوم لا أن العبد الحبشی هو الامام الاعظم فان الائمة من قریش۔ اقول! حدیث سے بہتر تفسیر حدیث کیا ہوگی۔ خود حدیث نے اس معنی کی تصریح فرمائی۔ حاکم صحیح مستدرک اور بیہقی سنن میں امیر المؤمنین مولا علی سے راوی۔ الائمة من قریش وان أمرت علیکم قریش عبداً حبشیاً مجدعاً فاسمعوا لہ و اطیعوا۔ ۲

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۵۷-۲۵۸)

- ۱ (الف) جامع ترمذی جلد ۱ ص ۳۰ باب ما جاء فی طاعة الامام۔
 (ب) ابن ماجہ جلد ۲ ص ۳۱۱ باب طاعة الامام۔
 ۲ کنز العمال جلد ۱۳ ص ۲۰۔

(۹)

از بریلی

۱۷ رمضان المبارک ۱۳۳۲ھ

حضرت بابرکت دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ

یہ حدیث سیدنا ابو ذر علیہ الرحمۃ والرضوان سے مندا امام احمد میں یوں ہے: قلت یا رسول اللہ ای الأنبياء کان أول قال آدم قلت یا رسول اللہ ونبی کان قال نعم نبی مکلم اور نوادر الاصول تصنیف امام حکیم الامتہ ترمذی کبیر میں ان سے مرفوعا یوں ہے: أول الرسل آدم و آخرهم محمد علیہ وعلیہم افضل الصلوٰۃ والسلام۔
والا نامہ کل یک شنبہ کو بعد روایتی ڈاک ملا۔ ورنہ کل ہی جواب حاضر کرتا۔ والتسلیم
(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۶۳) (فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ)

(۱۰)

از بریلی

۲۲ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
بشرف ملاحظہ حضرت والا بابرکت صاحبزادہ رفیع القدر جلیل الشان حضرت مولانا سید شاہ اولاد رسول محمد میاں صاحب دامت برکاتہم۔

بعد آداب گزارش۔ کرامت نامہ تشریف لایا۔ بعد اس کے رندوہ مخدولہ میں بریلی،

۱	مند امام احمد	جلد ۶	ص ۲۲۶
۲	کنز العمال	جلد ۱۲	ص ۱۰۶

رہے۔ مگر کسی طرح نہ بتایا، صرف اتنا کہا کہ جس شفقت و فراست سے جناب نے اب کا فرمایا ہے۔ میں نے گزارش کی کہ اس کے دو معنی ہیں۔ ایک یہ کہ جس انتہائے تذلل کے ساتھ اب ہم سے کلام کیا ہے، ایسا ہی ہونا چاہئے۔ دوسرے یہ کہ وہ خط رد تھا اور اس میں نہیں۔ لہذا یہ تکبر نہیں۔ پہلی مراد پر میرا نہیں، بلکہ آپ کا تکبر ثابت ہوگا کہ ہم سے یوں بات کرنا چاہیے، اور دوسری تقدیر پر بالکل درمفاہمہ بند کرتی ہے کہ آگے جو کچھ ہوگا، آپ پر رد ہوگا۔ غرض ان سے لکھوا چھوڑا کہ میں رد کو تکبر نہیں سمجھتا۔ اور اسی ضمن میں ان سے چاروں واقف لئے۔

- (۱) جہاں حرج شرعی ثابت ہوگا قبول کیا جائے گا۔ مخاصمانہ مدافعت مقصود نہ رہے گی۔
- (۲) رفع الزام کو کوئی حقیقت واقعہ نہ چھاپی جائے گی۔ (۳) بعد صحت اصل مراد زوائد سے کام نہ ہوگا۔ (۴) بعد وضوح حق کسی خاطر رعایت لحاظ کو اس پر ترجیح نہ ہوگی، بلکہ کونو قوامین بالقسط شہداء للہ ولو علی انفسکم۔

انہوں نے اگر مگر کے بعد لکھ دیا کہ چاروں عبد قبول واللہ علی مانقول وکیا مگر ایک آن کو بھی کسی عہد پر قائم نہ رہے، ہمیشہ اس پر تنبیہ کی، ملتفت نہ ہوئے۔ اس کے بعد باز نہ تعالیٰ بارہ ذی القعدہ کو مباحث کا پہلا خط کے ۲۶ × ۲۰ کی تقطیع کے دو جز پر آیا۔ میں اصالتاً ان کے صرف تین کفروں پر بحث اور ضمناً ان کے اور بہت کفروں، ضلالتوں جہالتوں کا ثبوت تھا۔ اس خط کو دیکھنے کی انہیں بہت جلدی تھی۔ کراچی سے واپس آتے ہی کر دیا کہ میں آ گیا۔ سرفراز نامہ کا انتظار ہے۔

میں نے جواب دیا کہ اسی وقت سے میں نے لکھوانا شروع کر دیا۔ کل اتوار ہے، پر رجب رجب رجبی بھیجوں گا۔ رجب رجبی میں ایک دن کی دیر ہوگئی۔ تو فوراً شتاب زدگی کا خط آیا کہ رجب کا انتظار ہے۔ ان کا یہ خط یہاں پہنچا بھی نہ تھا کہ وہ میرا قاہر خط ان کو پہنچ گیا۔ ”التواری“ وغیرہ کے کثیر تجربے بھلا کر سمجھے یہ تھے کہ ان کی کمیٹی کی سی بات ہوگی۔ کسی نے

کمی، اس پر شیم شیم ہوئی، اس نے واپس لی۔ یا ان جیسے فضلاء بے علم کے مناظرے کہ نہیں کی بات بھیڑ کی لات۔ اسے دیکھا کہ یہ بعونہ تعالیٰ الہی صاعقتے تھے۔ کڑے بادل گر جے، احمدی کچھار کے شیر گونجتے۔ سمجھے کہ هذا لا یطاق هذه نفخة يوم التلاق۔

الا یا لیھا الگاندھی ادرکا ساونا و لھا

کہ بحث آساں نمود اول وے افتد مشکلا

اب صاف پلٹ گئے کہ میں نے تو رد کو تکبر کہا تھا۔ تم نے تکبر نہیں بنالیا۔ میرے خط ۶۲ نمبر تھے ایک حرف کا اصلاً جواب نہ دیا اور مجھہ تعالیٰ نہ دینے کے قادر تھے۔ ایک بالائی مہمل بات انھوں نے پہلے لکھی تھی کہ آپ کی نسبت لوگ مشہور کرتے ہیں کہ بالائی باتوں میں وقت گزار دیتے ہیں۔ اس کا جواب میں نے اس خط میں لکھا تھا کہ المر جفون فی المدینہ کو مکئے دیکھے۔ مستکتب شہادتہم ویسنلون۔ ہم اور آپ مفاہمہ میں مشغول ہوں۔

اپنے تمام کفروں، ضلالتوں میں ایک کو بھی ہاتھ نہ لگا کر اس بالائی بات پر یہ اعتراض کیا کہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خوارج کو بدترین خلق جانتے تھے، کہ انھوں نے وہ آیتیں جو غار کے حق میں اتریں، مسلمانوں پر ڈھالیں۔ اس کا جواب ان کو دے دیا گیا کہ جس آیت میں کسی وصف خاص بکفر کا بیان ہو یا حکم خاص بکفر ارشاد ہو۔ خوارج انہیں مسلمانوں پر ڈھالتے تھے۔ یہی آج تمام وہابیہ کر رہے ہیں۔ ورنہ آیات کے ایسے اقتباس صحابہ و ائمہ سے ثابت۔ دور کیوں جائے اپنے ہی گھر میں دیکھیے، ان کے اور ان کے بھائی مولوی عبدالحی کے فتاوے سے کی مثالیں لکھ دیں کہ جو آیات دربارہ کفار تھیں۔ مسلمانوں پر ڈھالیں اور خود ان کے فتاوے سے گیارہواں مقام بعینہ رنگ خوارج کا بتایا، جس میں خاص اور صاف کفر کو سنی مسلمانوں پر حالی تھی اور پوچھا کہ اب خارجیت کی باتیں کہیں۔

ایک گلی یہ چلے کہ مجھ سے سوال کا آپ کو حق نہیں۔ اس کے تین جواب دیئے گئے اور دیا گیا کہ اس اصطلاح مناظرہ کا کوئی سوال میں نے آپ سے نہیں کیا ہے۔ آپ گھبرائیں

نہیں۔ میں آپ کو مدعی بنانے کی مصیبت میں نہ پھانسوں گا۔ ایک گلی یہ چلے کہ ایک سوا
الزام جو مجھ پر رکھے ہیں۔ ان کو آپ ثابت تو کیجیے کہ میں نے کیے ہیں۔ حالانکہ میں تج
مفصل میں ان کے تمام اقوال کا حوالہ مع نشان صفحہ دے چکا تھا۔ اس حیلہ کا ذبہ پر بکر
وقاحت یہ دعویٰ کر دیا کہ میں نے سب کا اسلام برائے نام کب بتایا؟ میں نے تو اتنا کہا
کہ ”اب اس میں، میں ہوں یا آپ الخ یہاں سے اپنی عبارت جو حضرت کو لکھی تھی، نقل کر
اور اس سے اوپر متصل کا فقرہ جس میں اصل مطلب تھا کہ — ”لانه لا یبقی من الاسلام
الاسمہ“ کا ہے“ صاف کتر لیا۔ گویا ان کا یہ خط میرے پاس تھا ہی نہیں۔ اس کمال حی
کوئی حد ہے؟

خیر میں نے ان کی یہ ہٹ دھرمی بھی پوری کی اور ان کے ایک سوا ایک اقوال کفر و ضل
کے پھر پتے دے دئے۔ اس پر پھر وہی کہا کہ آپ ثبوت دے ہی نہیں سکتے، کہ یہ اقوال
نے کہے ہیں۔ اس سے بھی فاحش تر گلی یہ چلے کہ ہر قول کے ساتھ یہ ثبوت دیجیے کہ میر
اکابر میں سے کسی نے نہ کہا۔ اس پر میں نے جواب دیا کہ اول تو میں نے نہ یہ شرط تو بہ لگ
نہ شریعت نے مقرر فرمائی۔ یہ تو آپ نے اپنی توبہ میں خود ایک موہوم قید لگائی، جس کے
معنی ہو سکتے ہیں۔ اس کا ثبوت تو آپ کے ذمہ ہے کہ دیکھو میرے فلاں قول میں میرا قد
میرے اکابر سے وہ ہے۔ نفی ثبوت طلب نہیں ہوتی، اثبات کے لیے ثبوت درکار ہوتا ہے۔
اور بالفرض آپ کے بعض اکابر سے آپ کے بعض کفر و ضلال ثابت ہو جائیں۔ تو
آپ اس پر یہ پڑھ سکیں گے کہ ”اذا وجدنا اباونا علی امة و ان علی آثارهم مقتدون
کیا قرآن کریم اس کا یہ جواب نہ دے گا کہ، ”او لو کان اباؤهم لا یعقلون شیئا
یہتدون“ اس شدید تازیانہ پر بھی وہ یہی کہے کہ میرے اکابر سے ثبوت دو، کہ انھوں نے
کہا، اس وقت آپ کے اولہ و ایرادت کا جواب دوں گا۔ اس پر عرض کی گئی کہ یہ مفاہمہ
صاف فرار اور جواب سے صریح انکار اور تعلیق بالمحال ہے۔ میں کیا آپ بھی اپنے سب

ادا کے نام تک نہیں گنا سکتے، ان کی گنتی نہیں بتا سکتے، اور آپ کا سلسلہ اساتذہ آخر تک ملا لیا جائے، تو اور بھی ہزار دقتیں ہیں۔ میں ان سب کے کرانا کا تین سے ان کے کارناموں اور بلوغ سے روز مرگ تک کی نقل کہاں سے لاؤں، اور وہ لکھو کھا دفتر آپ کو کیسے دکھاؤں کہ دیکھئے آپ کے کفر و ضلالوں میں سے ان کے چھٹے میں کچھ نہیں، مگر وہ اپنی ہی ہٹ لئے رہے۔

ایک طرفہ گلی یہ چلے کہ جیسے وہ امور مفصل کئے، سب کردو، حالانکہ میں مفصل تحریر میں سب کو مفصل کر چکا تھا۔ مگر وہ اخیر تک ہر خط میں یہی کہتے رہے کہ سب کو مفصل کردو۔ میں نے ان کی یہ ہٹ بھی قبول کی۔ وہ اپنے منہ سے ایک خط میں پانچ امور میں حصر کر چکے تھے، کہ ہمیں صرف ان میں کلام ہے۔ ان کے بعد ہم ہر تعمیل ارشاد کو حاضر ہیں۔ میں ان بقیہ کو بھی بقدر ضرورت مفصل کر دیا، اور لکھ دیا کہ میں کام تمام کر چکا۔ حجتہ اللہ قائم ہوگئی۔ اب یہی باقی ہے کہ پہلے تو ایک سو ایک ہی نمبر تھے، اب تین سو اکیس ہو گئے، یا تو سب سے جواب دیجئے یا صاف صاف اعلان توبہ و قبول ثواب کیجئے۔

مگر انہوں نے اصلاً کسی حرف کو ہاتھ نہ لگایا اور یہی کہتے رہے کہ مفصل کردو۔ آخر مجبوراً گزارش کی کہ میں آپ کی یہ ہٹ بھی مان لوں گا، مفصل کو پھر مفصل کر دوں گا۔ اور ایک ایک امر کا بحوالہ صفحہ آپ کی تحریروں سے نشان دوں گا۔ مگر آج تک جنہیں آپ بھی مفصل مان رہے ہیں، ان کا نتیجہ کیا ہوا؟ ان میں سے کون سے حرف کا آپ نے جواب دیا؟ یا کون سے کفر سے توبہ کی؟ تھانوی کا مرتد ہونا آپ کی تصریح سے ثابت کر دیا۔ اس کا آپ نے کیا جواب دیا؟ بلکہ ایک حرف اس مسئلہ تھانوی میں ۱۸ کفر اور زائد کئے اور ان کے علاوہ آپ پر کفر پر کفر چڑھتے اور نمبر بڑھتے ہی گئے، اور آپ ساکت و مہبوت ہی رہے۔ اس کا کیا نتیجہ؟ لہذا وعدہ حلفی دیجئے کہ میں سب کو مفصل کر دوں، تو آپ ہر نمبر کا جواب دیں گے، اور جن کا نہ دیں، انہیں صراحۃً قبول کریں گے۔ اس کا جواب آیا کہ میں وعدہ حلفی نہ دوں گا اور پھر وہی کہ مفصل کردو، آخر یہ عرض کی کہ مفاہمہ کو خاک میں ڈال لیے۔ اب تو میرے ایراد و

اولہ ایک سوا ایک سے چار سو تک پہنچے اور ضرور ان میں میں یا آپ ہدایت یا ضلالت میں ہیں۔ وانا وایاکم لعلی هذا اوفی ضلال مبین۔ آپ کے نزدیک معاذ اللہ میں ضلالت ہوں اور بارہا صاف لکھ چکا ہوں کہ میرے اولہ ایرادات سے جو غلط ثابت ہوگا، میں اسے فوراً کم کرنے کو تیار ہوں۔ یہ کسی تفصیل وغیرہ پر کیا موقوف ہے۔ ایک شخص کہ آپ کے نزدیک ضلالت پر ہے۔ آپ سے ہدایت مانگتا اور اسکے قبول کا بارہا وعدہ حتیٰ کر چکا۔ پھر آپ لیلہ کہلا کر ہدایت سے کیوں بھاگتے ہیں۔

مفاجہہ مجھہ تعالیٰ تمام ہوا۔ بفضلہ تعالیٰ اہل حق کی فتح مبین پر انجام ہوا۔ اس کے شرک میں یہ اکیس نظمیں تین عربی اور ایک فارسی اور سترہ رباعیاں فارسی حاضر ہیں۔ اس کا جواب بھی وہی آیا کہ مفصل کردو۔ اس پر عرض کی گئی کہ میری دو عرض اخیر آپ کے اسی سوال کا جواب شافی تھیں۔ انھیں بھی ہاتھ نہ لگائے اور وہی رٹ لگائے جائے۔ یہ مسلمان تو مسلمان انسان کا بھی کام نہیں اور اس کے ساتھ انیس رباعیاں اور بھیجیں۔ اس کا جواب مجھہ تعالیٰ اب تک نہ آیا۔ عرض مولیٰ تعالیٰ نے اس مکالمے میں انھیں ذلت فاحشہ دی کہ مرتے دم تک اور توبہ نہ کریں تو قیامت تک یاد رہے گی۔

اس کتاب کا میضہ ۲۰×۲۶ تقطیع سے ۲۵۰ صفحہ تک پہنچا۔ آگے انھوں نے خاموشی مطلق ہی اختیار کی۔ تو کتاب بعونہ تعالیٰ اسی قدر پر ختم ہے۔ ورنہ رب عزوجل جس قدر چاہتا اور بڑھے گی۔ وہ سخت سراپسنگی کے فرار کی سترہ گلیاں چلے۔ میں نے ان سب کی فہرست ثبوت گنادی۔ انھوں نے اس کا بھی جواب نہ دیا، گویا سنا ہی نہیں۔ ان میں ایک بڑی گلی کہ تیرے ایرادات واولہ مہمل وواہیات وضحوکہ اطفال ہیں۔ انکار کردینا کوئی بڑی بات نہیں۔ اس پر یہ صاف مطالبہ گلے پر سوار ہوتا کہ پھر کس دن کے لئے اٹھا رکھا ہے۔ مشرکوں کا سا کہہ لو نشا لقلنا مثل هذا ہم چاہتے، تو اس قرآن کا سا کہہ دیتے۔ ہم نے خود ہی نہ کہا۔ اس کی پیش بندی کے لئے یہ گلی چلے کہ ہم نے اس واسطے رد نہ کیا کہ تو قابل خطاب

میں۔ سبحان اللہ! یا تو خطاب پر وہ اضطراب، وہ چیخ و تاب کہ تار آتا ہے کہ سرفراز نامہ کا منظر ہوں۔ رجسٹری پیوٹنچے میں ایک دن کی دیر ہوتی ہے، تو خط آتا ہے، کہ اب تک نہ پیوٹنچی اور جب وہ سر شکن جگر شکاف کوہ قاف سر پر پہنچتا ہے۔ تو مدتوں ادھر ادھر بغلیں جھانک کر یہ سوچتی ہے کہ تو قابل خطاب نہیں اور لطف یہ کہ اس کے بعد سے بھی اب تک برابر درخواست ہے کہ مفصل کرو۔ تا قابل خطاب سے طلب تفصیل خطاب کیا معنی؟ یہ ہے پندرہ ماہ مبارک سے آج تک کے مکالمے کا مخلص۔ طبیعت کی وہ حالت اور فراروں کے مکابرے کی وہ کیفیت۔

والی اللہ المشتکی وهو المستعان وعلیہ البلاغ ولا حول ولا قوة الا باللہ
العلی العظیم، و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و سراج افقہ و قاسم رزہ و المبعوث
بسیرہ و رفیقہ سیدنا و مولینا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین و بارک
و سلم ابد الابدین آمین و الحمد للہ رب العالمین۔

فقیر احمد رضا قادری

(حق کی فتح مبین مطبع صحیح صادق بیتا پوری) ۲۴ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ از بھوالی مینی تال

(۱۳)

بھوالی مینی تال

۲۴ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

مبسملا و حامدا و مصليا و مسلما

حضرت والا دامت برکاتہم

کل رجسٹری حاضر کرچکا ہوں۔ ان کی (فرنگی محلی) سترہ گلیوں میں ایک بڑی اہم گلی
کال تھی۔ جو عاجزوں کا قدیم دستور ہے۔ یعنی جواب سے بچنے کو زبان درازی و دشنام بازی پر
آئے۔ جس کا بعد میں خود اقرار کیا۔ کہ ”آئندہ شریفانہ طرز سے بندہ کی تحریر رہے گی“ کھلا

اقرار ہے کہ اب تک پاجیانہ تھیں اور خود جس میں یہ لکھا اور اس کے بعد کی وہ کیا کم شریفانہ تھیں؟ پھر ایک خط میں اس پر انفعال بھی بتایا۔ افسوس کہ مجھ پر زبان درازی کرے، منفعل ہوئے اور اپنے صداہا کفر پر انفعال نہ آیا۔ عظمتِ مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کو اٹھارہ گالیاں سنا کر انفعال نہ ہوا۔

وہ چاہتے تھے کہ گالیاں سن کر اسے غصہ آئے۔ اور بات کا رخ بدل جائے۔ جواب ایرادت اور ادلہ سخت آفت سر سے ٹل جائے۔ مگر میں نے اسے لطائف میں ٹال دیا اور اپنے مطالبوں کا تقاضہ کیے گیا۔ میرا اخیر خط جس کے جواب کا انتظار تھا۔ بحمدہ تعالیٰ کل شام فرنگی محلی صاحب کی فاش شکست فاحش فرار لے کر آیا۔ یعنی فرنگی محلی صاحب نے انکاری ہو کر واپس دیا۔ یہ دعوے تھے کہ میں نہ بھاگوں گا۔ نہ بھاگنے دوں گا اور یہ کہ تابخانہ پہونچا ونگا، اور یہ کہ چوٹی سے گرا ونگا۔ واحد قہار نے بفضلہ علانیہ ظاہر فرما دیا کہ بھاگے اور سر پر پاؤں رکھ کر بھاگے۔ اور کیسے سرا سیمہ و ابتر بھاگے۔ اور خود ہی بحمدہ تعالیٰ تابخانہ پہونچائے گئے اور خود ہی بفضلہ تعالیٰ چوٹی سے گرائے گئے۔ ولہ الحمد فی الاولیٰ والآخرہ۔ آج پھر ایک رجسٹر بھیجی ہے۔ دیکھئے اس پر کیا ہو۔ طالب دعائے خیر ہوں۔ والتسلیم

فقیر احمد رضا قادری

۲۵ رزی الحجۃ الحرام ۱۳۹ھ

(حق کی فتح مبین، مطبع صبح صادق سیتاپور۔ یوپی)

مولینا شاہ سید محمد آصف رضوی، فیل خانہ، کانپور، یوپی

(۱)

۱۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
مولانا المکرم اکرمکم!

میں آج کل متعدد رسائل رد و ہابیہ خذلہم اللہ تعالیٰ میں مشغول تھا۔ خبر الہی مثل علم الہی ہے۔ ان میں سے کسی کا خلاف ممکن نہیں۔ مگر یہ استحالہ بالغیر ہے، نفی قدرت نہیں کرتا۔ علم الہی ازلی میں تھا کہ زید کو فلاں وقت پیدا کریگا۔ اب واجب ہوا کہ زید اس وقت پیدا ہو۔ اگر نہ پیدا ہو۔ تو معاذ اللہ جہل لازم آئے۔ لیکن اس سے یہ لازم نہ آیا کہ مولیٰ تعالیٰ اس کو پیدا کرنے پر مجبور ہو گیا، نہ پیدا کرنے پر قادر نہ رہا۔ ورنہ پھر جہل لازم آئے کہ علم میں تو یہ تھا کہ اپنی قدرت سے اسے پیدا کرے گا اور یہ نہ ہوا، بلکہ معاذ اللہ مجبور ہو گیا۔

حاشا! بلکہ زید کا وجود و فنا ازلا ابداً تحت قدرت ہے اور تعلق علم کے سبب جس وقت اس کا وجود علم الہی میں تھا، وجود واجب ہے اور جس وقت فنا واجب ہے کہ خلاف ہو، تو جہل ہو اور جہل محال بالذات ہے۔ اس محال بالذات نے ان ممکنات کو اپنے اپنے وقت میں واجب بالغیر کر دیا۔ اس سے معاذ اللہ نہ قدرت مسلوب ہوئی، نہ جہل ممکن۔ بعینہ یہی بات خبر الہی میں ہے۔ اس نے خبر دی کہ اہل جنت کو ہمیشہ جنت میں رکھے گا۔ ان کا خلود واجب ہو گیا۔ اگر نہ ہو، تو معاذ اللہ کذب لازم آئے۔ مگر اس سے انقطاع پر قدرت مسلوب نہ ہوئی۔ خلود و انقطاع دونوں ازلا ابداً زیر قدرت ہیں۔ مگر تعلق خبر نے خلود کو واجب بالغیر کر دیا۔ اس سے نہ قدرت مسلوب ہوئی، نہ معاذ اللہ کذب ممکن۔ کذب کے محال بالذات ہونے ہی نے تو اس ممکن کو واجب بالغیر کیا۔ اگر اس سے کذب ممکن ہو جائے، تو اسے واجب کون کرے۔

مولیٰ عزوجل کے وعدہ و وعید کسی میں تخلف ممکن نہیں، خود وعید ہی کے لیے ارشاد ہوا ہے: مَا يَبْدُلُ الْقَوْلَ لَدَىٰ - جیسے وعدہ کو فرمایا۔ لَنْ يَخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ - بعض کے کلام میں کہ خلف وعید کا لفظ واقع ہوا۔ تصریحات ہیں کہ اس سے مراد عفو ہے۔ یہ اگر معاذ اللہ امکان کذب ہو تو، امکان کیسا؟ وقوع ہوا کہ عفو یقیناً واقع ہوگا۔ اس کی مفصل بحث ”سبحان السبوح“ میں ہے۔

آیت کریمہ: اَلَا مَآ شَاءَ رَبِّكَ کے وہ معنی بعونہ تعالیٰ ذہن فقیر میں ہیں۔ جن کے بعد ہرگز ہرگز کسی تاویل کی حاجت نہیں۔ معنی ظاہر پر بلا تکلف مستقیم ہیں۔ خلود اہل دارین کو عمر آسمان و زمین سے مقدر فرمایا ہے! مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ - ظاہر ہے کہ اس سے یہی بقائے آسمان و زمین مراد نہیں۔ جو نفع صور پر منقطع ہے۔ بلکہ سماء و ارض کہ روز قیامت اعادہ کیے جائیں گے۔ ان کی عمر مراد ہے، جو ابدی ہے۔ اور کچھ شک نہیں کہ اس کی مقدار جنتیوں کے جنت، دوزخیوں کے دوزخ میں رہنے کی مقدار سے صد ہا سال زائد ہے۔ کہ انتہا نہ ان کو، نہ اسکو۔ مگر اسکی ابتدا ان کی ابتدا سے سیڑیوں برس پہلے ہے۔

شروع روز قیامت میں آسمان و زمین پیدا ہو جائیں گے۔ لیکن جنتی جنت اور دوزخی دوزخ میں بعد حساب جائیں گے اور باہم بھی مقدار میں مختلف ہوں گے۔ فقراء اغنیاء سے پانچ سو برس پہلے جنت میں جائیں گے۔ تو جانب ابتدا میں ان کا خلود ان سموات و ارض کے دوام سے کم ہوا۔ کسی کا مثلاً ہزار برس کم، جیسی جس کے لیے مشیت ہوگی۔ کسی کا دو ہزار برس کم۔ الی غیر ذلک، اس کو فرماتا ہے: اَلَا مَآ شَاءَ رَبِّكَ روایت لیا تین علی جہنم الخ دوزخ کے طبقہ اولیٰ کے لیے ہے۔ جس کا نام جہنم ہے۔ اگرچہ مجموعہ کو جہنم کہتے ہیں۔ یہ طبقہ عصاة موحدين کے لیے ہے۔ یہ بے شک ایک روز بالکل خالی ہو جائیگا۔ جب لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے والا کوئی اس میں نہ رکھا جائے گا۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۸۴/۱۱، ۸۵)

(۲)

از بریلی

۲۷ جمادی الآخر ۱۳۳۸ھ

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

مبتدع، ضال ایک لفظ عام ہے۔ کافر کو بھی شامل کہ بدعت دو قسم ہے، مکفرہ و غیر مکفرہ۔ وقال تعالى: واما ان كان من المکذبین الضالین۔ امام ابن حجر مکی نے بظاہر اس سے بھی ہلکے لفظ حرام کو کفر کہنے کے منافی نہ مانا۔ اعلام بقواطع الاسلام میں فرمایا:

عبارة الرافعی فی التعزیز نقلاً عن التمتة انه اذا قال لمسلم یا کافر بلا تاویل کفر ۲ اما تبعه النووی فی الروضه فان قلت قد خالف ذالک النووی نفسه فی الاذکار فقال یحرم تحریمًا غلیظًا لا مخالفة فان اطلاق التحريم فی لفظ لا یقتضی انه لا یكون کفرًا فی بعض حالاته علی ان الکفر محرم تحریمًا غلیظًا فتكون عبارة الاذکار شاملة للکفر ایضًا ۳ اسی میں چند ورق کے بعد ہے۔ الحرمة لا تنافی الکفر کما مر ۴

ماہیت و صفات کمالیہ میں مشارکت اس میں نص نہیں کہ جمیع صفات کمال میں شرکت ہو۔ نہ یہ ان سب گمراہوں کا مذہب تھا۔ ان میں بعض صرف تشبیہ یعنی ”کنبیکم“ ختم نبوت لیتے۔ اور تصریح کرتے کہ وہ انبیاء اپنے طبقے کے خاتم اور حضور اقدس ﷺ خاتم الخواتم، صرف اتنے پر حکم کفر مشکل تھا۔ لہذا ایک ایسا لفظ لکھا گیا کہ دوسری صورت کو بھی شامل

۱	القرآن الکریم	۹۲/۵۶
۲	اعلام نقواطع الاسلام	مقدمہ مکتبۃ احقیقہ ترکی ص ۳۴۰
۳	اعلام نقواطع الاسلام	مقدمہ مکتبۃ احقیقہ ترکی ص ۳۳۱، ۳۳۰
۴	اعلام نقواطع الاسلام	مقدمہ مکتبۃ احقیقہ ترکی ص ۳۵۰

ہے، ”اعلام“ میں بعد عبارت سابقہ فرمایا: التحريم الغليظ قصد الشمول للحالة التي يكون فيها كفرا و غيرها ۱۔ حرام الحرمین میں خاص فرقہ مرتدین کا ذکر ہے۔ ولہذا الخواتم ماننے والوں میں صرف اس کا قول لیا، جس نے اس میں کفر خالص بڑھا دیا کہ: لا فرض فی زمنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بل لو حدث بعده صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل ذلك الخاتمية و انما يتخیل العوام انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مع انه لا فضل فیہ اصلا عند اهل النبوۃ ۲۔ اس طرح کا خاتم الخواتم ماننے والا مطلقا کافر، مرتد ہے۔

اس سے اٹھاون ورق پہلے جہاں ”المعتد المستند“ میں خاص مرتدین کا ذکر نہ ہوا عبارت یہ ہے: ”خرج دجالون يدعون و جود سته نظراء للنبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشارکین له فی اشهر خصائصه الکمالیة اعنی ختم النبوة فی طبقات الاراء الست السفل فمنهم من يقول کل منهم خاتم ارضه و نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم هذه الارض و منهم من يقول انهم خواتم اراضيهم و نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شرکاء له فی جمیع صفاته الکمالیة یرده آخرون ابقاء عن انفسهم من المسلمین ۳۔

ان سب اقوال کے لحاظ سے وہاں بلفظ عام مبتدع ضال سے تعبیر کیا۔ کہ بدعت مکلف بھی شامل ہے۔ والسلام مع الاکرام (فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۴/۳۶۰ تا ۳۶۲)

۱۔ اعلام لقواطع الاسلام	مقدمہ	مکتبہ الحقیقہ، ترکی
۲۔ (الف) حرام الحرمین	فصل منہم الوہابیہ	مکتبہ نبویہ، لاہور
(ب) المستند المحتمد تعلیقات المستند المحتمد		مسئلہ النبوتیہ لیت کسمیہ، مکتبہ حامدیہ، لاہور
۳۔ المستند المحتمد تعلیقات المستند المحتمد		مسئلہ النبوتیہ لیت کسمیہ، مکتبہ حامدیہ، لاہور

(۳)

از بریلی

۲۷ جمادی الآخر ۱۳۳۸ھ

بملاحظہ مولانا المکرم ذی الجہد والکرم مولانا مولوی سید محمد آصف صاحب دامت فضا نلھم
تصدقوا علی اہل الادیان کلھا ۱ میں امر بتصدق ہے، اور تصدق قربت، جہاں قربت
نہ ہو، صدق تصدق محال ہے۔ اور بتصریح ائمہ اہل حرب کو کچھ دینا اصلاً قربت نہیں، تو وہاں صدق
تصدق ناممکن اور قطعاً حاصل حدیث یہ کہ جن کو دینا قربت ہے وہ کسی دین کے ہوں۔ ان پر
تصدق کرو۔ یہ ضرور صحیح ہے اور صرف اہل ذمہ کو شامل نصرانی ہوں، خواہ یہودی، خواہ مجوسی، خواہ
ذشی، کسی دین کے ہوں۔ اگر وہ قول لیں کہ غنی کو دینا صدقہ نہیں ہو سکتا، تو مسلمان غنی بھی اس عموم
اہل الادیان کلھا میں نہیں آ سکا کہ وہ محل صدقہ میں نہیں اور کلام تصدق میں ہے۔

یہی جواب اس حدیث سے ہے کہ ہر جاندار سے بھلائی صدقہ ہے۔ ورنہ صحیح مسلم
شریف کی صحیح حدیث میں فرمایا کہ جوزغ کو ایک ضرب مارے، سونکیاں پائے۔ ۲ دوسری
حدیث میں ہے: جس نے سانپ کو قتل کیا، گویا ایک مشرک حلال الدم کو قتل کیا ۳ رواہ
الامام احمد عن عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ تیسری حدیث میں ہے: اقتلوا الحیات
کلھن من خاف ثاؤھن فلیس منا ۴ سب سانپوں کو قتل کر دو جو ان کے بدلہ لینے سے
ڈرے، ہمارے گروہ سے نہیں۔ رواہ ابو داؤد و نسائی و طبرانی فی الکبیر عن جریر بن عبد اللہ و
عن عثمان بن ابی العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ ایک حدیث میں ہے: من قتل حیاۃ او

۱ کنوز الدقائق

۲ صحیح مسلم

۳ مسند ابن خنبل

۴ سنن ابو داؤد کتاب الادب

کتاب قتل الحیات باب استحباب قتل الوزع قدیمی کتب خانہ، کراچی ۳۶۲/۲

مردی عبد اللہ بن مسعود دار الفکر، بیروت ۳۹۵/۱

باب فی قتل الحیات آفتاب عالم پریس، لاہور ۳۵۶/۲

عقربا فکانما قتل کافرا ۱ جس نے سانپ یا بچھو مارا گویا ایک کافر مارا۔ رواہ الخطیب عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

کفار کی نسبت خود قرآن عظیم میں ہے:- فاقتلوہم حیث ثقتموہم ۲ اور فرمایا: انما ثقتوا خذوا و قتلوا تقتیلا ۳ اور فرمایا: واغلظ علیہم ۴ اور فرمایا: ولیجدوا فیکم غلظۃ ۵ تو وہ اصلا محل احسان نہیں۔ ابتداء اسلام میں غیر محارب و محارب کفار میں فرق فرمایا تھا۔ ان سے نیک سلوک اور برابری کا برتاؤ جائز تھا اور ان سے منع اور اسی من سے دوستی رکھنے سے تعبیر فرمایا تھا۔ ورنہ تو کسی کافر سے کبھی حلال نہ تھی۔

قال اللہ تعالیٰ: لا ینہکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین ولم ینخرجوکم من دیارکم ان تبروہم و تقسطوا الیہم ان اللہ یحب المقسطین انما ینہکم اللہ عن الذین قاتلوکم فی الدین و اخرجوکم من دیارکم و ظاہروا علی اخراجکم ان تولوہم و من یتلوہم فاولئک ہم الظالمون ۶

معالم شریف وغیرہ میں ہے: ثم ذکر الذین ینہاہم عن صلاحہم فقال انما ینہکم اللہ عن الآیہ. خازن میں ہے: ثم ذکر الذین نہی عن صلاحہم و بروہم فقال انما ینہکم اللہ ۷ تو معلوم ہوا کہ ان کے ساتھ نیک سلوک موالات ہے اور ان سے موالات مطلقا کثیر آیات میں حرام فرمائی۔ اسی سورہ کریمہ کے آخر میں ہے: یا ایہا الذین امنوا لاتتولوا قوما غضب اللہ علیہم ۹ لاجرم کبیر میں ہے: قال قتادہ نسختہا آیۃ القتال ۱۰ تو اب کسی کافر

۱ تاریخ بغداد ترجمہ نمبر ۶۹	محمد بن الحسین امی الاشعری	دار اساتیب العربی، بیروت ۲/۲۳۳
۲ القرآن الکریم ۱۹۱/۲، ۹۱/۴	۳ القرآن الکریم ۶۱/۳۳	۴ القرآن الکریم ۷۳/۹
۵ القرآن الکریم ۱۲۳/۹	۶ القرآن الکریم ۸۶۰/۸-۹	
۷ تفسیر معالم التنزیل مع الخازن زیر آیت لا تحکم اللہ الخ	مصدق البانی، مصر ۷۷۱/۷	
۸ تفسیر الخازن زیر آیت لا تحکم اللہ الخ	مصدق البانی، مصر ۷۷۱/۷	
۹ القرآن الکریم ۱۳/۶۰	۱۰ تفسیر کبیر زیر آیت لا یحکم اللہ الخ	المطبعة النجفیہ، مصر ۲۹/۲

حربی سے بروصلہ جائز نہ رہا۔ اگرچہ اس نے بالفعل محاربہ نہ کیا ہو۔

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۰/۳۲۸ تا ۳۳۰) (فقیر احمد رضا قادری)

از بریلی

(۴)

۱۶ جمادی الآخر ۱۳۳۹ھ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

مولانا المکرم اکرمکم اللہ تعالیٰ

ارشاد الہی: یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا بطانۃ من دونکم لا یالونکم خبالا۔
عام و مطلق ہے۔ کافر کو رازدار بنانا مطلقاً ممنوع ہے۔ اگرچہ امور دنیویہ میں ہو۔ وہ ہرگز تا
قدر قدرت ہماری بخوابی میں کمی نہ کریں گے۔ قل صدق اللہ و من اصدق من اللہ قیلا۔
سیدنا امام اجل حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حدیث: لا تستضیوا بنار المشرکین
(مشرکین کی آگ سے روشنی نہ لو) کی تفسیر فرمائی کہ اپنے کسی کام میں ان سے مشورہ نہ لو۔
اور اسے اسی آیہ کریمہ سے ثابت بتایا۔ ابویعلیٰ مند اور عبد بن حمید، وابن جریر و ابن المنذر
و ابن ابی حاتم تفاسیر اور بیہقی شعب الایمان میں بطریق ازہر بن راشد انس بن مالک رضی
اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تستضیوا
بنار المشرکین قال فلم ندر ما ذلک حتی اتوا الحسن فسلطہ فقال نعم، بقول لا
تشتیرواھم فی شی من امورکم قال الحسن و تصدیق ذلک فی کتاب اللہ تعالیٰ
ثم تلا هذه الآية یا ایہا الذین آمنوا لا تتخذوا بطانۃ من دونکم۔

امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس آیہ کریمہ سے کافر کو محرر بنانا منع
فرمایا۔ ابن ابی شیبہ مصنف اور ابنائے حمید و ابی حاتم رازی تفاسیر میں اس جناب سے راوی:
انہ قیل لہ ان ہنا غلاما من اهل الحیرة حافظا کاتبا فلو اتخذتہ کتابا قال اتخذت

اذن بطانة من دون المؤمنين ”تفسیر کبیر“ انہیں امور دنیویہ میں ان سے مشاورت و مواسات کو سبب نزول کریمہ اور اس نبی مطلق کے لئے بتایا اور اسے اس گمان کا کہ ان سے مخالفت تو دین میں ہے۔ دنیوی امور میں بدخواہی نہ کریں گے رد شہر ایا کہ:

ان المسلمین كانوا يشاورونهم في امورهم و يوانسونهم لما كان بينهم من الرضا ع و الحلف ظن انهم انهم و ان خالفوهم في الدين فهم ينصحون لهم في اسباب المعاشي فنهاهم الله تعالى بهذه الاية عنه فمنع المؤمنين ان يتخذوا بطانة من غير المؤمنين فيكون ذلك نهيا عن جميع الكفار و قال تعالى: يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا عدوى و عدوكم اولياء و مما يؤكّد ذلك ما روى انه قيل لعمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہلہنا رجل من اهل الحيرة نصراني لا يعرف اقوى حفظا و الا احسن خطامنه، فان رايت ان تتخذہ كاتباً فامتنع عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ من ذالک و قال اذن اتخذت بطانة من غير المؤمنين فقد جعل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ هذه الاية دليلاً على النهی عن اتخاذ النصراني بطانة.

اس سے جملہ انواع معاملت کیوں ناجائز ہو گئے؟ بیع و شراء، اجارہ و استجارہ وغیرہا۔ میں کیا رازدار بنانا یا اس کی خیر خواہی پر اعتماد کرنا ہے؟ جیسے چمار کو دام دیئے، جو تا گٹھوالیا۔ بھنگی کو مہینہ دیا، پاخانہ کھوالیا۔ بزاز کو روپے دیئے، کپڑا مول لے لیا۔ آپ تاجر ہے، کوئی جائز چیز اس کے ہاتھ بیچی، دام لے لیے۔ وغیرہ وغیرہ ہر کافر حربی کافر محارب ہے۔ حربی و محارب ایک ہی ہے۔ جیسے جدلی مجادل، و ذمی و معابد کا مقابل ہے۔ رازدار بنانا ذمی و معابد کو بھی جائز نہیں امیر المؤمنین کا وہ ارشاد ذمی ہی کے بارے میں ہے۔ یونہی موالات مطلقاً جملہ کفار سے حرام ہے، حربی ہو یا ذمی۔

ہاں! صرف دربارہٴ بروا احسان ان میں فرق ہے۔ معابد سے جائز ہے کہ لا ینہاکم اللہ عن الذین لم یقاتلوکم فی الدین اور حربی سے حرام کہ انما ینہاکم اللہ عن الذین

قاتلوکم فی الدین۔ عبارت کبیر منقولہ سوال کا یہی مطلب ہے۔ یہی قول اکثر اہل تاویل ہے اور اسی پر اعتماد و تعویل ہے اور ائمہ حنفیہ کے یہاں تو اس پر اتفاق جلیل ہے، خود کبیر میں زیرِ کریمہ: لا ینہاکم اللہ ہے۔ الاکثرون علی انہم اہل العہد و ہذا قول ابن عباس والمقاتلین والکلبی۔ ہم نے ”الحجۃ المؤتمنۃ“ میں یہ مطلب نفیس جامع صغیر امام محمد و ہدایہ و درالحکام و غایۃ البیان و کفایہ و جوہرہ نیرہ و مصحفی و نہایہ و فتح القدیر و بحر الرائق و کافی و تبیین الحقائق و تفسیر احمدی فتح اللہ المعین و غنیۃ ذوی الاحکام و معراج الدراریہ و عنایہ و محیط برہانی و جوہزادہ و بدائع امام ملک العلماء سے ثابت کیا۔

حضور رحمۃ اللعالمین ﷺ رحمۃ للعالمین ہیں۔ قبل ارشاد ”وَاغْلَظْ عَلَيْهِمْ“ انواع کے نرمی و عفو و صفح فرمائے۔ خود اموال غنیمت میں مؤلفۃ القلوب کا ایک سہم مقرر تھا۔ مگر اس ارشاد کریم نے ہر عفو، صفح کو نسخہ فرمادیا، اور مؤلفۃ القلوب کا سہم ساقط ہو گیا۔ وقل الحق من رکم فمن شاء فلیؤمن ومن شاء فلیکفر انا اعتدنا للظلمین نارا احاط بہم سرادقہا۔ یہنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے افضل الاساتذہ امام عطاء بن ابی رباح رضی اللہ تعالیٰ عنہ جن کی نسبت امام فرماتے، میں نے ان سے افضل کسی کو نہ دیکھا، وہ آیہ کریمہ وَاغْلَظْ عَلَيْهِمْ کو فرماتے ہیں: نسخت هذه الایة کل شئی من الغفو والصفح.

قرآن عظیم نے یہود و مشرکین کو عداوت مسلمین میں سب کافروں سے سخت تر فرمایا۔ لتجدن اشد الناس عداوة للذین امنوا الیہود والذین اشرکوا۔ مگر ارشاد: یا ایہا النبی جاهد الکفار و المنافقین و اغلظ علیہم و ما وہم جہنم و بنس المصیر: عام آیا۔ اس میں سب کا استثناء نہ فرمایا۔ کسی وصف پر حکم کا مرتب ہونا اس علیت کا مشعر ہوتا ہے۔ یہاں انہیں وصف کفر سے ذکر فرما کر اس پر جہاد و غلظت کا حکم دیا، تو یہ سزا ان کے نفس کفر کی ہے۔ نہ کہ عداوتِ موئین کی اور نفس کفر میں سب برابر ہیں۔ الکفر ملة واحدة۔

ہاں! معاهد کا استثناء دلائل قاطعہ متواترہ سے ضرورۃ معلوم و مستقر فی الاذبان کہ حکم

”جابد“ سن کر اس کی طرف ذہن جاتا ہی نہیں۔ فنفس النص سے لم يتعلق به ابتداء کما افاده فی البحر الرائق۔ تفاوت عداوت پر بنائے کار ہوتی، تو یہود کا حکم مجوس سے سخت تر ہوتا۔ حالانکہ امر بالعکس ہے۔ اور نصاریٰ کا حکم یہود سے کم تر ہوتا۔ حالانکہ یکساں ہے۔ ذمی و حربی کافر کا فرق میں بتا چکا ہوں اور یہ کہ ہر حربی محارب ہے۔ حسب حاجت ذلیل قلیل ذمیوں سے حربیوں کے مقاتلہ و مقابلہ میں مدد دے سکتے ہیں۔ ایسی جیسے سدھائے ہوئے مسخر کتے سے شکار میں۔ امام سرخسی نے شرح صغیر میں فرمایا: والاستعانة باهل الذمة کالاستعانة بالکلاب۔ اور بروایت امام طحاوی ہمارے ائمہ مذہب امام اعظم و صاحبین وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس میں بھی کتابی کی تخصیص فرمائی۔ مشرک سے استعانت مطلقاً ناجائز رکھی۔ اگرچہ ذمی ہو۔ ان مباحث کی تفسیر جلیل ”المحجة المؤتمنة“ میں ملاحظہ ہو۔

ربا! کافر طبیب سے علاج کرانا، خارجی یا ظاہر مکشوف علاج، جس میں اس کی بدخواہی نہ چل سکے وہ تو ”لا یالونکم خبالا“ سے بالکل بے علاقہ ہے اور دنیاوی معاملات، بیع و شراء و اجارہ استجار کی مثل ہے۔ ہاں! اندرونی علاج، جس میں اس کے فریب کی گنجائش ہو، اس میں اگر کافروں پر یوں اعتماد کیا کہ ان کو اپنی مصیبت میں ہمدرد اپنا ولی خیر خواہ، اپنا مخلص یا اخیاص خلوص کے ساتھ ہمدردی کر کے اپنا ولی دوست بنانے والا اس کی بے کسی میں اس کی طرف اتحاد کا ہاتھ بڑھانے والا جانا۔ تو بے شک آیہ کریمہ کا مخالف ہے اور ارشاد آیت جان کر ایسا سمجھا، تو نہ صرف اپنی جان بلکہ جان و ایمان و قرآن سب کا دشمن اور انہیں اس کی خبر ہو جائے اور اس کے بعد واقعی دل سے اس کی خیر خواہی کریں۔ تو کچھ بعید نہیں کہ وہ تو مسلمان کے دشمن ہیں اور یہ مسلمان ہی نہ رہا۔ فانه منهم ہو گیا۔ ان کی تو ولی تمنا یہی تھی۔ قال تعالیٰ و دوالو تکفرون کما کفروا فتکونون سواء۔ ان کی آرزو ہے کہ کسی طرح تم بھی ان کی طرح کافر بنو۔ تو تم اور وہ ایک سے ہو جاؤ۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

مگر الحمد للہ! کوئی مسلمان آیہ کریمہ پر مطلع ہو کر برگز ایسا نہ جانے گا اور جانے تو آپ

ہی اس نے تکذیب قرآن کی۔ بلکہ یہ خیال ہوتا ہے کہ یہ ان کا پیشہ ہے۔ اس سے روٹیاں کھاتے ہیں۔ ایسا کریں، تو بدنام ہوں، دوکان پھکی پڑے، کھل جائے، تو حکومت کا مواخذہ ہو، سزا ہو۔ یوں بدخواہی سے باز رہتے ہیں۔ تو اپنے خیر خواہ ہیں نہ کہ ہمارے۔ اس میں تکذیب نہ ہوئی۔ پھر خلاف احتیاط شنیع ضرور ہے، خصوصاً یہود و مشرکین سے، خصوصاً سربر آوردہ مسلمان کو جس کے کم ہونے میں وہ اشقیا اپنی فتح سمجھیں۔

وہ جسے جان و ایمان دونوں عزیز ہیں۔ اس بارے میں کریمہ لا تتخذوا بطانة من دونكم لا یالونکم خیالاً۔ کسی کافر کو راز دار نہ بناؤ۔ وہ تمہاری بدخواہی میں کمی نہ کریں گے۔ و کریمہ ولم يتخذوا من دون الله ولا رسوله ولا المؤمنین وليجه۔ اللہ و رسول اور مسلمانوں کے سوا کسی کو دخیل کار نہ بنانا۔ وحدیث مذکور لا تستضيؤا بنار المشرکین۔ مشرکوں کی آگ سے روشنی نہ لو، بس ہیں۔ اپنی جان کا معاملہ اس کے ہاتھ میں دے دینے سے زیادہ اور کیا راز دار و دخیل کا رومشیر بنانا ہوگا؟

امام محمد عبدری ابن الحاج کی قدس سرہ مدخل میں فرماتے ہیں: واشد فی القبح و اشنع مارتکبه بعض الناس فی هذا الزمان من معالجة الطبيب و الحال الکافرین الذین لا یرجى منهما نصح ولا خیر بل یقطع بفشهما و اذیتهم ممن ظفرا به من المسلمین سیمما ان کان المریض کبیرا فی دینہ او علمہ۔ یعنی سخت تر قبیح و شنیع ہے، وہ جس کا ارتکاب آج کل بعض لوگ کرتے ہیں۔ کافر طبیب اور سیتے سے علاج کرانا، جن سے خیر خواہی اور بھلائی کی امید درکنار، یقین ہے کہ جس مسلمان پر قابو پائیں۔ اس کی بدگالی کریں گے اور اسے ایذا پہنچائیں گے۔ خصوصاً جب کہ مریض دین یا علم میں عظمت والا ہو۔

پھر فرمایا: انهم لا یعطون لاحد من المسلمین شیا من الادویة التي تضره ظاهر الانهم لو فعلوا ذلك لظهر غشهم و انقطعت مادة معاشهم لكنهم یصفون له من الادویة ما یلیق بذلك المرض و یظهرون الصنعة فیہ النصح و قد یتعافى المریض

فینسب ذلك الحاذق الطبيب و معرفته ليقع عليه المعاش كثيرا بسبب ما يقع له من الشناء على نصحه فى صنعته لكنه يدس فى اثناء و صفه حاجة لا يفتن لما فيها من الضرر غالبا و تكون تلك الحاجة مما تنفع ذلك المريض و يتعش منه فى الحال لكنه يبقى المريض بعدها مدة فى صحة و عافية ثم يعود عليه بالضرر فى آخره الحال و قد يدس حاجة اخرى كما تقدم لكنه ان جامع انتكس و مات و كذلك بفعل فى حاجة اخرى يصح المريض بعد استعمالها مكنه اذا دخل الحمام انتكس و مات (وقد) يدس حاجة اخرى اذا استعمالها المريض صح و قام من مرضه لكن لها مدة فاذا انقضت تلك المدة عادت بالضرر عليه و تختلف المدة فى ذلك.

فمنها ما يكون مدتها سنة او اقل او اكثر الى غير ذالك من غشهم وهو كثير ثم يتعلل عدو الله بان هذا مرض آخر دخل عليه فليس له فيه حيلته فلوسلم منه لعاش و صح و يظهر التاسف و الحزن على ما اصاب المريض ثم يصف بعد ذالك اشياء تنفع لمرضه لكنها لا تفيد بعد ان فات الامر فيه فينصح حيث لا ينفع نصحه فمن يرى ذالك منه يعتقد انه من الناصحين وهو من اكبر الخاشين و قد قيل :

كل العداوة قد ترجى ازالتها الاعداء من عاداك فى الدين

يعنى دو مسلمان كو کھلے ضرر کی دوا نہیں دیتے کہ یوں تو ان کی بدخواہی ظاہر ہو جائے اور ان کی روزی میں خلل آئے۔ بلکہ مناسب دوا دیتے ہیں اور اس میں اپنی خیر خواہی و فن دانی ظاہر کرتے ہیں اور کبھی مریض اچھا ہو جاتا ہے۔ جس میں ان کا نام ہو اور معاش خوب چلے۔ اور اس کے ضمن میں ایسی دوا دے دیتے ہیں۔ کہ فی الحال مریض کو نفع دے اور آئندہ ضرر لائے یا ایسی دوا کہ اس وقت مرض کھودے۔ مگر جب مریض جماع کرے، مرض لوٹ آئے اور مر جائے۔ یا ایسی کہ سردست تندرست کر دے۔ مگر جب حمام کرے۔ مرض پلٹے اور موت

ہو۔ یا ایسی کہ اس وقت مریض کھڑا ہو جائے اور ایک مدت، سال بھر یا کم و بیش کے بعد وہ اپنا رنگ لائے اور ان کے سوا ان کے فریبوں کے اور بہت طریقے ہیں۔ پھر جب مریض پلٹا، تو اللہ کا دشمن یوں بہانے بناتا ہے کہ یہ جدید مرض ہے۔ اس میں میرا کیا اختیار ہے اور مریض کی حالت پر افسوس کرتا ہے۔ پھر صحیح نافع نسخے بتاتا ہے مگر جب بات باتھ سے نکل گئی کیا فائدہ۔ تو اس وقت خیر خواہی دکھاتا ہے۔ جب اس سے نفع دیکھنے والے اسے خیر خواہ سمجھتے ہیں حالانکہ وہ سخت تر بد خواہ ہے۔

تمام دشمنیوں کا زوال ممکن ہے

مگر عداوت دینی کہ یہ نہیں جاتی

پھر فرمایا: و قد يستعلمون النصح في بعض الناس ممن لا خطر لهم في الدين ولا علم و ذلك ايضا من الغش لانهم لو لم ينصحوا لما حصلت لهم الشهرة بالمعرفة بالطب ولتعطل عليهم معاشهم و قد يفتن لغشهم و من غشهم نصحهم لبعض ابناء الدنيا يشتهروا بذلك و تحصل لهم الخطوة عندهم و عند كثير ممن شابهمهم و يتسلطون بسبب ذلك على قتل العلماء والصالحين وهذا النوع موجود ظاهر و قد ينصحون العلماء والصالحين و ذلك منهم غشاً ايضا لانهم يفعلون ذلك لكي تحصل لهم الشهرة و تظهر صنعتهم فيكون سعيًا الى اتلاف من يرون اتلافه منهم و هذا منهم مكر عظيم.

یعنی وہ کبھی عوام کے علاج میں خیر خواہی کرتے ہیں اور یہ بھی ان کا مکر ہے، کہ ایسا نہ کریں تو شہرت کیسے ہو۔ روٹیوں میں فرق آئے اور کبھی ان کے فریب پر لوگ چرچ جائیں۔ یوں ہی یہ فریب ہے کہ بعض رئیسوں کا علاج اچھا کرتے ہیں۔ کہ شہرت اور اس کے کے نزدیک اور اس جیسوں کی نگاہ میں وقعت ہو۔ پھر علما و صلحا کے قتل کا موقع ملے اور ایسے ان میں موجود و ظاہر ہیں اور کبھی علما و صلحا کے علاج میں بھی خیر خواہی کرتے ہیں اور یہ بھی فریب

ہے۔ کہ مقصود ساکھ بندھن ہے۔ پھر جس عالم یا دیندار کا قتل مقصود ہے، اس کی راہ ملنا اور یہ ان کا بڑا مکر ہے۔

پھر اپنے زمانے کا ایک واقعہ ثقہ معتمد کی زبانی بیان فرمایا کہ مصر میں ایک رئیس کے یہاں ایک یہودی طبیب تھا۔ رئیس نے کسی بات پر ناراض ہو کر اسے نکال دیا۔ وہ خوشامدیں کرتا رہا۔ یہاں تک کہ رئیس راضی ہو گیا۔ کافر وقت کا منتظر رہا۔ پھر رئیس کو کوئی سخت مرض ہوا۔ میں طبیب مغربی سے طب پڑھ رہا تھا۔ لوگ انھیں بلانے آئے۔ انھوں نے عذر کیا لوگوں نے اصرار کیا، گئے اور مجھے فرما گئے۔ میرے آنے تک بیٹھے رہنا تھوڑی ہی دیر ہوئی تھی کہ کانپتے تھر تھراتے واپس آئے۔ میں نے کہا خیر ہے؟ فرمایا! میں نے پوچھا کہ یہودی نے کیا نسخہ دیا۔ معلوم ہوا کہ وہ رئیس کا کام تمام کر چکا۔ میں اندر نہ گیا کہ ایک تو اس کے بچنے کی امید نہیں۔ پھر اندیشہ کہ کہیں یہودی میرے ذمہ نہ رکھ دے۔ رئیس کل تک نہ بچے گا، وہی ہوا کہ صبح تک اس کا انتقال ہو گیا۔ پھر فرمایا کہ بعض لوگ کافر طبیب کے ساتھ مسلمان طبیب کو بھی شریک کرتے ہیں، کہ جو نسخہ وہ بتائے، مسلمان کو دکھالیں۔ یوں اس کے مکر سے امن سمجھتے ہیں اور اس میں کچھ حرج نہیں جانتے۔ فرمایا:

و هذا ليس بشئ ايضاً من وجوه الاول ان المسلم قد يفعل عن بعض ما وصفه الثاني فيه اقتداء الغيرة الثالث فيه العيانة لهم على كفر بما يعطيه لهم الرابع فيه زلة المسلم لهم الخامس فيه تعظيم شانهم لاسيما ان كان المريض رئيساً وقد امر الشارع عليه الصلوة والسلام بتصغير شانهم وهذا عكسه.

یہ بھی موجود کچھ نہیں (۱) تو ممکن کہ جو دوا کافر نے بتائی۔ اس وقت مسلمان طبیب کے خیال میں اس کا ضرر نہ آئے (۲) پھر اس کی دیکھا دیکھی اور مسلمان بھی کافر سے علاج کرائیں گے۔ فیس وغیرہ جو اسے دی جائے، وہ اس کے کفر پر مدد ہوگی۔ (۳) مسلمان کو اس کے لیے تواضع کرنی پڑے گی۔ (۴) علاج کی ناموری سے کافر کی شان بڑھے گی، خصوصاً اگر

مریض رئیس تھا۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کی تحقیر کا حکم دیا اور یہ اس کا عکس ہے۔

پھر فرمایا: ثم مع ذلك ما يحصل من الانس والود لهم وان قل الامن عصم الله وقليل ما هم وليس ذلك من اخلاق اهل الدين۔ پھر ان سب وجوہ کے ساتھ یہ ہے کہ اس سے ان کے ساتھ انس اور کچھ محبت پیدا ہو جاتی ہے۔ اگرچہ تھوڑی ہی سہی۔ سوا اس کے کہ اللہ جسے محفوظ رکھے اور وہ بہت کم ہیں اور کافر سے انس اہل دین کی شان نہیں۔ پھر فرمایا: ومع ذلك يخشى على دين بعض من يستطيعهم من المسلمين۔ ان سب قباحتوں کے ساتھ سخت آفت یہ ہو سکتی ہے ان سے علاج کرانے والے کے ایمان پر اندیشہ ہوتا ہے۔

پھر اپنے بعض ثقہ معتمد برادران دینی کا واقعہ بیان فرمایا کہ ان کے یہاں بیماری ہوئی۔ مریض نے ایک یہودی طبیب کی طرف رجوع پر اصرار کیا۔ انھوں نے اسے بلایا، وہ علاج کرتا رہا۔ ایک دن اسے خواب میں دیکھا کہ ان سے کہتا کہ مویی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دین قدیم ہے۔ اسی کو اختیار کرنا چاہئے اور یوں ہی کیا کیا بکتا رہا۔ یہ ترساں و لرزاں جاگے۔ اور عہد کر لیا کہ اب وہ میرے گھر نہ آنے پائے۔ راستے میں وہ جہاں ملتا، یہ اور راہ ہو جاتے کہ مبادا اس کا وبال انھیں پہنچے۔

امام فرماتے ہیں: فهذا قد رحم بسبب انه كان معتنى به فيخاف من استطعهم ولم يك معتنى به ان يهلك معهم ولولم يكن فيه الا الخوف من هذا الامر الخطر لكان معتباً تركه فكيف مع وجود ما تقدم۔ ان صاب پر تو یوں رحمت ہوئی کہ زیر نظر عنایت تھے۔ جو ایسا نہ ہو اور ان سے علاج کرائے۔ اس پر خوف ہے۔ کہ ان کے ساتھ ہلاک ہو جاتے۔ ان کے علاج میں اس شدید خطرناک خوف کے سوا اور کچھ نہ ہوتا۔ تو اسی قدر سے اس کا ترک لازم ہوتا۔ نہ کہ اور شاعتوں کیساتھ جن کا ذکر گزرا۔

امام ناصح رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ان نفیس بیانیوں کے بعد زیادت کی حاجت نہیں اور بالخصوص علماء و عظمائے دین کے لیے زیادہ خطر کا مؤید۔ امام مارزی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا واقعہ

ہے۔ علیل ہوئے ایک یہودی معالج تھا اچھے ہو جاتے۔ پھر مرض عود کرتا کئی بار یونہی ہوا۔ آخر اسے تنہائی میں بلا کر دریافت فرمایا: اس نے کہا: اگر آپ سچ پوچھتے ہیں، تو ہمارے نزدیک اس سے زیادہ کوئی کارِ ثواب نہیں کہ آپ جیسے امام کو مسلمانوں کے ہاتھ سے کھودوں۔ امام نے اسے دفع فرمایا۔ مولیٰ تعالیٰ نے شفا بخشی۔ پھر امام نے طب کی طرف توجہ فرمائی اور اس میں تصانیف کیں اور طلباء کو حاذق اطباء کر دیا۔ اور مسلمانوں کو ممانعت فرمادی کہ کافر طبیب سے کبھی علاج نہ کرائیں۔ یہودی کے مثل مشرکین ہیں کہ قرآن عظیم نے دونوں کو ایک ساتھ مسلمانوں کا سب سے سخت تر دشمن بتایا۔ اور لایالونک خبالا تو عام کفار کے لیے فرمایا:

عورت کا مرتد ہو کر نکاح سے نہ نکلنا تمام کتب ظاہر الروایہ و جملہ متون و عامہ شروح و فتاویٰ قدیمہ سب کے خلاف ہے اور سب کے موافق۔ خلاف ہے قول صوری کے اور موافق ہے قول ضروری کے۔ قول ضروری اور صوری کا فرق میرے رسالہ ”اجلی الاعلام بان الفتویٰ مطلقاً علی قول الامام“ میں ہے کہ میرے فتاویٰ جلد اول میں طبع ہوا۔ اس کا قول ضروری کے موافق ہونا، میرے فتویٰ سے کہ بہ جواب سوال علی گڈھ لکھا، ظاہر۔ اس کی نقل حاضر ہوگی اور یہ حکم صرف نکاح میں ہے۔ باقی تمام احکام ارتداد جاری ہونگے۔ نہ وہ شوہر کا ترکہ پائیگی۔ نہ شوہر اس کا۔ اگر اپنے مرض الموت میں مرتد نہ ہوئی ہو۔ نیز جب تک وہ اسلام لائے۔ شوہر کو اسے ہاتھ لگانا حرام ہوگا۔

عالمگیری منشاء مسئلہ مذکورہ سے خالی نہیں۔ باب نکاح الکفار میں دیکھئے! لو اجرت کلمۃ الکفر علی لسانہا مفاہیظۃ لزوجہا او اخراجا لنفسہا عن جہالتہ او لا یتستجاب المہر علیہ بنکاح متانف تحرم علی زوجہا فتجبر علی الاسلام ولکل قاض ان یجدوا النکاح بادنئ شئی ولو بدنیار سخطت اور رضیت ولیس، لہا ان تتزوج الا بزوجہا قال الهندوانی اخذ بهذا قال ابو اللیث وبہ ناخذ کذا فی التمرت اشئ۔

اسی کے بیان میں درمختار میں ہے: صرحوا بتغزیرھا خمسة سبعین و تجبیر علی

الاسلام و علی تجدید النکاح لمهریسیر کدینار و علیہ الفتویٰ والوالجیہ۔

یہ احکام اسی طرح مذہب کے خلاف ہیں۔ جب مرتدہ ہوتے ہی نکاح فوراً فسخ ہو گیا۔ کہ ارتداد احدہما فسخ فی الحال، پھر بعد عدت دوسرے سے اسے نکاح ناجائز ہونا کیا معنی؟ اور پہلے سے تجدید میں نکاح پر جبر، کیا معنی؟ کیوں نہیں جائز کہ وہ کسی سے نکاح نہ کرے؟ اور اس تجدید میں زبردستی ادنیٰ سے ادنیٰ مہر باندھنے کا ہر قاضی کو اختیار ملنا کیا معنی؟ مہر عوض بضع ہے اور معاوضات میں تراخی شرط۔

اقول: بلکہ ان اکابر کے قول ماخوذ و مفتی بہ کو کہ قول ائمہ بخارا ہے۔ فتاویٰ ائمہ بلخ رحمہم اللہ تعالیٰ سے جسے فقیر نے باتباع مہر الفائق وغیرہ اختیار کیا۔ بعد نہیں۔ تجدید نکاح بنظر احتیاط ہے اور شوہر پر حرام ہو جانا، موجب زوال نکاح نہیں۔ بارہا عورت ایک مدت تک حرام ہو جاتی ہے اور نکاح باقی ہے۔ جیسے بحال نماز و روزہ رمضان و اعتکاف و احرام و حیض و نفاس۔ یونہی جب کہ زوجہ کی بہن سے نکاح کر کے قربت کر لے، زوجہ حرام ہو گئی۔ یہاں تک کہ اس کی بہن کو جدا کر لے اور اس کی عدت گزر جائے۔ بلکہ کبھی ہمیشہ کے لئے حرام ہو جاتی ہے اور نکاح زائل نہیں۔ جیسے حرمت مصاہرت طاری ہونے سے متار کہ لازم ہے، تو نکاح قائم ہے۔ اور زن مفسدة کہ سیلین ایک ہو جائیں۔ نکاح میں اصلاً خلل نہیں۔ اور حرمت ابدی دائم ہے۔ والمسائل منصوص علیہا فی الدرر وغیرہ من الاسفار الخ۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع ممبئی ۵۵۲/۹ ۵۵۶۳)

(۵)

زبریلی

۱۳۳۹ھ شعبان

جیسی و محبی و محبوبی احکم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) سلطان اسلام ہرگز کفار کو مراسم کفر کی اجازت نہیں دے سکتا۔ کیا اجازت کفر دیکر

خود کافر ہوگا۔ بسکھ نتر کہم وما یدینون، یعنی جہاں جس بات کے ازالہ کا حکم نہیں، وہاں تعرض نہ کریگا۔ نہ یہ کہ ان سے کہے گا کہ یہاں ایسا کرو۔ رسالہ علامہ شرنبلالی پھر ردالمحتار میں لیس المراد انه جائز نامرہم بہ بل بمعنی نتر کہم وما یدینون فہو من جملة المعاصی الی یقرون علیہا کشر الخمر و نحوه ولا نقول ان ذلک جائز لہم فلا یحل لسلطان ولا للقاضی ان یقول لہم افعلوا ذلک ولا ان یعینہم علیہ۔ بخلاف یہاں کے کہ ضرور جو کچھ ہوگا، تراضی و قرار داد سے ہوگا۔

(۲) یہ حدیث ان لفظوں سے صحیح نہیں، مگر اس مضمون میں کہ جزیرہ عرب میں کوئی نا مسلم نہ رہے۔ متعدد صحیح حدیثیں وارد ہیں مقصود حدیث و حکم شرعی یہ ہے کہ جزیرہ عرب میں کسی غیر مسلم کا توطن و طوال اقامت جائز نہیں۔ تجارت وغیرہ امور مرخصہ کے لیے آئیں اور چلے جائیں۔ ظاہر اس سال بھر تک قیام کی اجازت کسی کو نہ دی جائے گی۔

تیسرے المقاصد علامہ شرنبلالی پھر ردالمحتار میں ہے: یمنعون من استطان مکہ والمدينة لا نہما من ارض العرب قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یجتمع فی ارض العرب دینان ولو دخل لتجارته جاز ولا یطیل ۲ ردالمحتار میں ہے۔ قوله لانہما من جزيرة العرب افادان الحکم غیر مقصود علی مکہ والمدينة بل جزيرة العرب کلہا کذلک کما عبر بہ فی الفتح وغیرہ فیمنع ان یطیل فیہا المکث حتی یتخذ فیہا مسکنا لان حالہم فی المقام فی ارض العرب مع التزام الجزئیة کما لہم فی غیرہا بلا جزئیة و ہنالک لا یمنعون من التجارة بل من اطالة المقام فکذلک فی ارض العرب شرح السیر و ظاہرة ان حد الطول سنة ۳ تامل۔

اس حکم احکم کی تکمیل خلافت سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں ہوئی اور بعد کے خلفاء میں مستمر رہی۔ قرامطہ ملاعنہ پھر عبیدی خٹا پھر وبائیہ نجد یہ ان کفار کا چند روزہ جبری تسلط

۲۷۲/۳	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الجہاد فصل فی الجزیة	۱ ردالمحتار
۳۵۲/۱۱	مطبع مجہائی دہلی	کتاب الجہاد فصل فی الجزیة	۲ (الف) ردالمحتار
۱۳۵/۱۷			(ب) کنز العمال
۲۷۵/۳	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الجہاد	۳ ردالمحتار

نہ کسی خلیفہ یا سلطان کی اجازت سے تھا، نہ کسی بین الاقوامی قانون مخترع کی قرارداد سے۔
 عدن میں نصاریٰ کا قیام اور جدہ میں ان کی سفارت کا مسکن سلطنت ترک کے اواخر سے ہے۔
 (۳) وہابیہ مساجد کو مقدس سمجھا کریں۔ مگر ساتھ ترکوں کو بھی غیر مسلم ہستی مانتے ہیں۔ جس طرح تمام اہل سنت کو جانتے ہیں۔ تو ان کے نزدیک جیسے نصاریٰ ویسے ہی ترک بلکہ دل میں ترکوں کو بدتر سمجھتے ہیں کہ مشرک و مرتد جانتے ہیں۔

(۴) قرامطہ خبثا سنگ اسود کو لے گئے تھے۔ بیس برس کے بعد ان کے یہاں سے ملا نجد یہ کا اسے جگہ سے ہٹانا منقول نہیں۔ ہاں! ”سیف الجبار“ میں ان کے زد و ضرب سے اس میں شق آ جانا لکھا ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۶۱/۱۳ تا ۱۳۸)

(۶)

از بھوالی، نینی تال

۴ / رمضان ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسول الکریم

بملاحظہ مولانا المکرم ذوالحجہ و اکرم مولانا مولوی سید محمد آصف صاحب دامت فضاہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اگر آپ آفتاب اور دھوپ کو دیکھیں۔ تو فرق حقیقت و تجلی کی ایک ناقص مثال پیش نظر ہو۔ آفتاب گویا حقیقت شمس ہے اور دھوپ اس کا جلوہ۔ حقیقت صفات کثیرہ رکھتی ہے اور اپنے مجالی میں متفرق صفات سے تجلی کرتی ہے۔ ان صفات کے لحاظ سے جو آثار، ان مجالی کے ہیں۔ وہ حقیقتاً حقیقت کے اور معاملات ان مجالی سے بحیثیت مجالی ہیں۔ وہ حقیقتاً حقیقت سے

جیسا صحابہ کرام کی نسبت سے فرمایا۔ من احبهم فیحبنی احبهم ومن ابغضهم فیبغضنی ابغضهم۔ حقیقت کعبہ مثل حقائق جملہ اکوان حقیقت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ والتسبیحہ۔ کی ایک تجلی ہے۔ کعبہ کی حقیقت وہ جلوہ ہے۔ مگر وہ جلوہ عین حقیقت محمدیہ نہیں صلی اللہ علیہ وسلم۔ بلکہ اس کے غیر متناہی ظلال سے ایک ظل۔ جیسا کہ اسی قصیدہ میں ہے۔

کعبہ بھی ہے انھیں کی تجلی کا ایک ظل

روشن انھیں کے عکس سے پتلی حجر کی ہے

حقیقت کریمہ نے اپنی صفت مسجودیت الیہا سے اس ظل میں تجلی فرمائی ہے۔ لہذا کعبہ جس کی حقیقت یہی ظل و تجلی ہے۔ مسجود الیہا ہوا اور حقیقت وہ حقیقت علیہ مسجود الیہا ہے کہ اس کی اس صفت اس کے ساتھ اس پر تجلی نے اسے مسجود الیہا کیا۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۹۴)

(۷)

از بھوالی نبی تال

۴ / رمضان ۱۳۳۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

والا حضرت مولانا المکرم ذوالعبد والکریم مولانا مولوی سید محمد آصف صاحب دامت فضا نھم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کارڈ میں بعض افعال گاندھویہ کہ فقہا کفر ہے۔ جیسے قشقہ لگانا، کافر کی جے پکانا، کافر کی تعظیم گنا کر ان کے فاعلوں کو کہا ہے کہ ”یہ مسلمان یا وہ ان میں کون مسلمان ہے“ بلاشبہ جس

طرح کفر فقہی میں مبتلا ہوئے اور استحلال کریں، تو کفر کلامی میں بعینہ یہی حالت فقہا و کلاما ان افعال و اقوال کے مرتکبین کی ہے۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۵/۱۵۹)

مخدومہ اہلیہ شاہ ابوالحسین نوری میاں رحمۃ اللہ علیہ بدایوں (یو، پی)

(۱)

از بریلی

۷/ رمضان ۱۳۲۹ھ

بعد ادائے تسلیم خادمانہ ملتئم۔

اگر حضرت کی والدہ ماجدہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا پر اسی سال حج فرض ہوا تھا۔ اس سے پہلے کسی برس میں مال وغیرہ اتنا نہ تھا کہ حج فرض ہوتا۔ تو جب تو ان کا حج بفضلہ تعالیٰ ادا ہو گیا۔ بلکہ ایسا ادا ہوا کہ انشاء اللہ تعالیٰ قیامت تک ہر سال حج کرتی رہیں گی۔ اور اگر اس سال سے پہلے فرض ہو چکا تھا تو البتہ حج فرض ان پر باقی رہا۔ حضرت ان کی طرف سے ادا فرمائیں۔ یا ادا کرادیں۔ تو اجر عظیم ہے۔

اب دیکھا جائے کہ یہ صاحبزادے جب سے بالغ ہوئے۔ کسی سال زمانہ حج میں مال وغیرہ اتنا سامان ان کے پاس تھا کہ ان پر حج فرض ہو گیا یا اب تک ان پر فرض نہ ہوا اور اگر ان پر اصلاً فرض نہ ہوا۔ تو حضرت ان کو والدہ ماجدہ کی طرف سے حج کرائیں اور خود حضور پر نور پیرو مرشد برحق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے کریں اور اگر خود ان پر حج فرض ہو لیا ہو، تو یہ دوسرے کی طرف سے حج کرنے سے گناہ گار ہونگے۔ مگر حج جس کی طرف سے کریں گے۔ ادا ہو جائے گا۔ ان پر گناہ رہے گا اور ایسی صورت میں ان سے حج غیر کرانا بھی مکروہ ہے۔ کہ ایک گناہ کا حکم دینا ہے۔ زیادہ حد ادب۔ (فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۰/۶۵۹)

حضرت مولانا مولوی سید زادہ احمد میاں، بلاسپور دروازہ، رامپور، یوپی

از بریلی

(۱)

۱۵ / شوال ۱۳۳۲ھ

حضرت والا دامت برکاتہم وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

سوال بہت مجمل ہے۔ دو شخصوں سے قرض لینا تین طرح ہونا ہے۔ سو روپے بکر نے الگ دئے، خالد نے الگ۔ سو بکر لایا۔ سو خالد۔ وہ ملا کر دونوں نے زید کو دئے۔ دو سو روپے خالد و بکر کی شرکت عقد کے تھے۔ وہ انہوں نے اسے دئے۔ اگر یہ نالش یکجا ہوتی ہے۔ تو پہلی صورت نہ ہونا بتائے گی۔ وہ جب بھی محتمل رہیں گی اور حکم جدا لینا ہے اور ہر شق پر حکم بتا دینا خلاف مصلحت۔ لہذا سائل کو تعین صورت و تفصیل واقعہ کے ساتھ سوال کرنا چاہئے کہ بعونہ تعالیٰ جواب دیا جائے۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۰/۳۶-۳۷)

مولانا سید قاضی احمد صاحب مدنی، مہتمم مدرسہ میواڑ، راجپوتانہ اودے پور، راجستھان

(۱)

از بریلی

۱۵ / ذوالقعدہ ۱۳۲۹ھ

بگرامی ملاحظہ مکرم ذی الحجہ والکرم جناب مولانا مولوی سید قاضی احمد علی صاحب مدنی دام
مجدہم! بعد اداائے ہدیہ سنت ملتئم۔

نوازش نامہ تشریف لایا، ممنون یاد آوری فرمایا: مولوی عبدالرحیم صاحب نے ایک شخص کی
نسبت مجھ سے دو بار فتویٰ لیا۔ ایک اس بارے میں کہ اس نے حضرات ائمہ اطہار کو نبی و رسول

بتایا۔ اس کے بارے میں میں نے ”جزاء اللہ عدوہ“ لکھی۔ جس کو طبع ہوئے بارہ برس گزرے۔ دوسرا اس بارے میں کہ وہ معوذتین کو قرآن نہیں مانتا۔ اس پر میرا فتویٰ ”نذیر المنافقین“ میں چھپا، جسے سال ہوئے۔ ان کے سوا میں نے ان کو کوئی فتویٰ کسی کے کفر پر لکھ کر نہ بھیجا۔

ہاں! ایک شخص کے کچھ اشعار کی نسبت سوال تھا۔ جس میں اس نے اپنے پیر کی تعریف میں بہت غلو و افراط کیا۔ اس پر میں نے صریح کفر ہونے کا فتویٰ نہ دیا۔ بلکہ اس میں تاویلات کی طرف اشارہ کیا۔ اور یہ دو نام جو آپ نے تحریر فرمائے۔ انکی بابت مجھے اصلاً یاد نہیں۔ کہ کسی امر کا کوئی فتویٰ کیسا ہی لکھا گیا ہو، ہاں! زید و عمرو کر کے کوئی سوال انھوں نے بھیجا۔ اور میں نے جواب لکھا ہو، تو معلوم نہیں، مگر کفر کا فتویٰ صرف انھیں باتوں پر لکھا نہیں۔ بلکہ چھاپ کر بھیجا ہے۔ جسے ۱۲ اور ۷ ہوئے اور اشعار والا فتویٰ بھی غالباً وہیں طبع ہو گیا ہے۔

یہ فقیر ذلیل بجمہ تعالیٰ حضرات سادات کرام کا ادنیٰ غلام و خاکپا ہے۔ ان کی محبت و عظمت ذریعہ نجات و شفاعت جانتا ہے۔ اپنی کتابوں میں چھاپ چکا ہے کہ سید اگر بد مذہب بھی ہو جائے۔ اس کی تعظیم نہیں جاتی۔ جب تک بد مذہبی حد کفر تک نہ پہنچے۔ ہاں بعد کفر سیادت ہی نہیں رہتی۔ پھر اس کی تعظیم حرام ہو جاتی ہے۔ اور یہ بھی فقیر بارہا فتویٰ دے چکا ہے کہ کسی کو سید سمجھنے اور اس کی تعظیم کرنے کے لیے ہمیں اپنے ذاتی علم سے اسے سید جانتا ضروری نہیں۔ جو لوگ سید کہلائے جاتے ہیں۔ ہم ان کی تعظیم کریں گے۔ ہمیں تحقیقات کی حاجت نہیں۔ نہ سیادت کی سند مانگنے کا ہم کو حکم دیا گیا ہے اور خواہی نہ خواہی سند دکھانے پر مجبور کرنا اور نہ دکھائیں تو برا کہنا، مطعون کرنا ہرگز جائز نہیں۔ الناس امناء علی انسابہم (لوگ اپنے نسب پر امین ہیں)۔

ہاں! جس کی نسبت ہمیں خوب تحقیق معلوم ہو کہ یہ سید نہیں اور وہ سید بنے، اس کی ہم تعظیم نہ کریں گے۔ نہ اسے سید کہیں گے اور مناسب ہوگا کہ ناواقفوں کو اس کے فریب سے مطلع کر دیا جائے۔ میرے خیال میں ایک حکایت ہے۔ جس پر میرا عمل ہے۔ کہ ایک شخص کسی

سید سے الجھا۔ انھوں نے فرمایا! میں سید ہوں۔ کہا: کیا سند ہے تمہارے سید ہونے کی؟ رات کو زیارت اقدس سے مشرف ہوا کہ معرکہ حشر ہے۔ یہ شفاعت خواہ ہوا۔ اعراض فرمایا۔ اس نے عرض کی، میں بھی حضور کا امتی ہوں۔ فرمایا کیا سند ہے تیرے امتی ہونے کی؟

میں مولوی عبدالرحیم صاحب کو اس بارے میں لکھوٹگا۔ اور اگر وہ ایسا کرتے ہیں۔ تو منع کروٹگا۔ امید ہے کہ وہ میری گزارش قبول کریں گے۔ آپ فقیر کی اس تحریر کو فتویٰ تصور فرمائیں۔ فقیر احمد رضا غفرلہ از بریلی، ۲۵/۲ ذوالحجہ ۱۳۲۹ھ

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۲/۱۳۲۹)

شیخ الاسلام مولانا انوار اللہ فاروقی، بانی جامعہ نظامیہ، حیدرآباد، دکن

از بریلی

(۱)

۱۲/رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

یا شیخ عبد القادر جیلانی شیاً للہ

بشرف ملاحظہ والاے حضرت بابرکت جامع الفہائل لامع الفواضل شریعت آگاہ

طریقہ دستگاہ حضرت مولانا الحاج مولوی محمد انوار اللہ خان صاحب بہادر بالقابہ العز

سلام مسنون، نیاز مشون ہدیہ مجلس ہمایوں

یہ سنگ بارگاہ یکس پناہ قادریت غفرلہ ایک ضروری دینی عرض کے لئے مکلف اوقات گرامی پرسوں روزہ شنبہ شام کی ڈاک سے ایک رسالہ ”القول الاظہر“ مطبوعہ حیدرآباد سرکار اجیر شریف سے بعض احباب گرامی کا مرسلہ آیا، جس کی لوح پر حسب الحکم عالی جناب لکھا ہے۔ یہ نسبت اتر صحیح نہیں، تو نیاز مند کو مطلع فرمائیں، ورنہ طالب حق کو اس سے بہتر تحقیق حق کا کیا موقع ملے گا۔ کسی مسئلہ دینیہ شرعیہ میں استکشاف حق کے لئے نفوس کریمہ جن جن صفات کے

جامع درکار ہیں، بفصلہ عزوجل ذات والا میں سب آشکار ہیں۔ علم و فضل، انصاف و عدل، حق گوئی، حق جوئی، حق دوستی، حق پسندی، پھر مجھہ تعالیٰ غلامی خاص بارگاہِ یکس پناہِ قادریت جناب کو حاصل اور فقیر کا منہ تو کیا قابل۔ ہاں! سرکار کا کرم شامل۔

اس اتحاد کے باعث حضرت کی جو محبت و وقعت قلب فقیر میں ہے۔ مولیٰ عزوجل اور زائد کرے۔ یہ اور زیادہ امید بخش ہے۔ اجازت عطا ہو کہ فقیر محض مخلصانہ شبہات پیش کرے۔ اور خالص کریمانہ جواب لے۔ یہاں تک کہ حق کا مالک حق واضح کرے۔ فقیر بارہا لکھ چکا۔ اور اب لکھتا ہے کہ اگر اپنی غلطی ظاہر ہوئی۔ بے تامل اعتراف حق کرے گا۔ یہ امر جاہل متعصب کے نزدیک عار، مگر عند اللہ وعند العقلاء اعزاز و وقار ہے اور حضرت تو ہر فضل کے خود اہل ہیں۔ للہ الحمد! امید کہ ایک غلام بارگاہِ قادری طالب حق کا یہ مامول حضور پر نور سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے مقبول ہو۔ اللهم آمین بالخیر یا ارحم الراحمین۔ اگرچہ ایک نوعِ جرأت ہے۔ رجسری جواب کو ۳، کے ٹکٹ ملفوف نیاز نامہ ہیں۔ والتسلیم مع الکریم (فقیر احمد رضا قادری)

(اجلی انوار الرضا ص ۶/۵ مطبوعہ بریلی)

(۲)

از بریلی

۱۸ شوال ۱۳۳۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بشرف ملاحظہ حضرت والا بالقابہ دام فصلکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کرم نامہ بعین انتظار ۳۴ دن بعد تشریف لایا۔ حضرت نے اس بارے میں ترک مکالمہ ہونے کے بعض وجوہ تحریر فرمائے ہیں۔ اگرچہ ادھر کے رسائل میں انکے بھی جواب

مدتوں سے شائع ہیں۔ حضرت کو معلوم ہو کہ فقیر کا یہ فتویٰ ۲۲ھ میں ”تحفہ حنفیہ“ میں چھپ کر ملک میں شائع ہو چکا۔ نہ علماء نے انکار فرمایا، نہ جہال نے شور مچایا۔ تو اب بھی اگر سب ناصحان سکوت خود اپنی نصیحت پر عمل فرما کر وہی روش چلتے۔ وہی سکوت رہتا۔ مگر بعض وہابیہ نے تازہ زخم کے باعث بعد قبول عدول کیا اور بعض حسادان کا ساتھ دیا۔ مخالف تحریرات شائع کیں۔ جن کا جواب ادھر سے دیا گیا۔

وہ جانتے تھے کہ اس زمانے میں ادنیٰ ادنیٰ بات پر ایک فرقہ بکر باہمی جگت و جدال شروع ہو جاتا ہے۔ جس سے دوسری اقوام کی نظروں میں فریقین ذلیل و خوار دکھائی دیتے ہیں اور ان کو تضحیک کا موقع ملتا ہے۔ غیر مقلد و قادیانی و وہابی و غیر ہم قلم آزمائی کو کافی تھے۔ یہ مسئلہ کوئی ضروریات دین سے نہ تھا۔ وہ کہ عمر بھر کے مرتدین کے رو سے ساکت رہے۔ اللہ واحد قہار و محمد رسول اللہ و سید عالم ﷺ پر دیوبندی و غیرہ مدعیان اسلام گالیاں برسایا کئے۔ قادیانی مخذول نے توہینات انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام میں کیا کیا ملعون رسالے لکھے اور وہ حضرات کانوں کان خبر نہ ہوئے۔ گویا وہ گالیاں کسی اور دین کے معبود باطل و رسول کا ذہین پر پڑ رہی تھیں۔ جس کے دفع کی حاجت نہ تھی۔ ایسے حضرات پر یہ غریب سنی ایک فرعی مسئلہ پر جو ان کے زعم میں غلط ہی سہی، میدان کا رزار برپا کرنا فرض اعظم تھا۔

کاش! انہیں مصالح پر نظر فرما کر جیسے اللہ و رسول کو گالیاں دئے جانے میں ہمیشہ خاموش رہے اور اب تک خاموش ہیں۔ ۲۲ھ کی طرح ایک فرعی غلطی پر سکوت کرتے۔ جیسے جب کوئی شور نہ ہوا، اب بھی نہ ہوتا، یا یہ ایسا ہی فرض اہم تھا تو ایک صاحب ادا کر چکے، دوم سوم کو تجدید جدال کی حاجت نہ تھی کہ بات بڑھانے سے بڑھتی۔ مگر ان حضرات کی مصلحت دینی اور عدم تفرقہ اندازی کا حاصل یہ رہا کہ ہم سب کچھ کہیں، رسالے کے رسالے تیرے رد میں شائع کریں۔ یہ نہ جنگ و جدل ہے نہ تفرقہ اندازی۔ نہ غیر قوموں کو تضحیک کا موقع۔ مگر تو جواب دے یہ سب کچھ ہے۔ خیر یونہی ہوگا۔ شاید اس میں بھی میرا ہی فہم خطا پر ہو۔

بہر حال ایک سنی مسلمان کی غلط فہمی اور وہ بھی ایسی کہ اس دفع کا فرض نہیں۔ خصوصاً جبکہ وہ درخواست کر رہا ہے کہ میرے شبہات کی تسکین ہو جائے۔ میں قبولِ حق کے لئے حاضر ہوں۔ اس کے یہ جواب کیا مناسب ہے کہ تو نہ بول، مصلحت کے خلاف طلبِ حق میں وقت صرف کرنا ضرورت نہیں ہو سکتا۔ مگر نیاز مند نے حضرت سے مطارحہ نہ چاہی تھی۔ حضور پر نور سیدنا و سید کم مولانا و مولا کم۔ حضور سید غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واسطہ عظیمہ دیکر اس کی اجازت کی درخواست کی تھی کہ فقیر محض مخلصانہ شبہات پیش کرے اور کریمانہ جواب لے۔ یہ مسئلہ کسی طرح قابل رد نہ تھا۔ خصوصاً اس حالت میں کہ حضرت کے اسی رسالے مجازہ ص ۳ میں تصریح ہے کہ سائل کے سوال کا رد کرنا گناہ کبیرہ ہے۔

رسالہ ”القول الاظہر“ میں اس ادعائے اجماعی قطعی یقینی صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے سوا کوئی نئی بات نہیں۔ وہ اول میں تحریرات رامپور وغیرہ کی تفسیق ہے۔ جن پر رد کا عدد دو ہزار سے زیادہ ہو گیا ہے اور بحمدہ تعالیٰ لا جواب رہا اور آخر میں فتوائے بدایوں کا خلاصہ ہے۔ جس کا ایک رد بحمدہ اللہ تعالیٰ میرے اور انکے ملجا و ماویٰ خاص خانقاہ عالیہ سرکار برکاتیہ مارہرہ مظہرہ سے بنام ”بحث الاذان“ شائع ہو چکا۔ دوسرا بھی سرکار ہی سے بنام ”شانی جواب برکاتی ایرادات“ تیسرا ”حافل وہ کافل“ ساڑھے تین سو ایرادات پر مشتمل بعونہ تعالیٰ زیر طبع ہے، بلکہ چوتھا بھی جس میں صرف انہیں کی تحریر سے انکی تحریر کا رد ہے۔

افسوس کہ اس رسالہ ”القول الاظہر“ ص ۴۳ میں اس فتوائے بدایوں کی کمال فاضلانہ تقلید سے نہایت ناگفتنی بات حد سے زیادہ شرمناک واقع ہوئی۔ یعنی ”جامع الرموز“ وغیرہ کتب فقہ کی طرف محض غلط عبارت کی نسبت انکی طرف زبے باطل حوالوں کی جرأت اس کا حال تو بعد کو معروض ہوگا جب اس رسالے پر اظہار شبہات کا وقت حضرت دیں گے۔

ابھی اجماع ہی کی نسبت عرض کرنا ہے کہ اجماع کا ذکر حضرت نے کرم نامہ میں بھی فرمایا۔ اور واقعی اجماع ایسی چیز ہے کہ بعد تشریح کی کوئی وجہ ہی نہیں رہتی لہذا پہلے اس کی

نسبت محض مستفیدانہ سوال کرتا ہے اور الحمد للہ کہ حضرت کے نزدیک سوال کا رد کرنا گناہ کبیرہ ہے۔ خصوصاً سائل بھی ایک سگ بارگاہ قادری جو اپنے اور حضرت کے اور ثقلین کے مولیٰ و آقا حضور سیدنا غوث عظیم رضی اللہ عنہ کا واسطہ دے رہا ہے اب حضرت جیسے غلام سرکار غوثیت کریم النفس سے رد سوال زہار متوقع نہیں۔ الحمد للہ رب العلمین و حسبنا اللہ و نعم الوکیل و صلی اللہ تعالیٰ سیدنا مولانا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

سوال اول: ائمہ نے اجماع کی کیا تعریف فرمائی۔ اور وہ اذان ثانی داخل مسجد ہونے پر کیونکر صادق؟

دوم: ہمارے فقہائے کرام نے کہیں اس اجماع کا ذکر فرمایا؟ نہ فرمایا تو صاف انکار دیجئے اور فرمایا تو کہاں؟

سوم: یہ تقسیم و تعریف کہ ”تو اترا اجماع کی ایک قسم ہے۔ کس کلام پر اجماع ہو گیا، تو اتر نام پایا۔ کس فعل پر اتفاق ہو گیا، اجماع کہلایا۔ کتب معتدہ میں یا تازہ ایجاد، اگر ہے، تو کہاں؟

چہارم: روشن علم پر اس کی تطبیق بھی ارشاد؟

پنجم تا ہفتم: رسالہ صفحہ ۱۵ میں اس اجماع سے قطعی ہونے صفحہ ۲۳ میں یقیناً اجماع ہونے، صفحہ ۳۷ میں اجماع صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے صفحہ ۹ میں مثل اجماع اذان و صلوٰۃ ہونے کا دعویٰ ہے کہ وہ رد ہو تو کسی اجماعی مسئلہ، حتیٰ کہ نماز پر

اطمینان نہیں رہ سکتا۔ ان دعوؤں پر دلیل کافی ارشاد ہو۔

ہشتم: اگر تمام مباحث سے قطع نظر ہو تو حضرات کرام مالکیہ اور خود انکے امام سیدنا امام

مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ ربع اسلام ہیں۔ کیا ان کے خلاف کے ساتھ کوئی اجماع منعقد ہو سکتا ہے۔ کیا اسے قطعی یقینی و مثل اجماع نماز؟

نہم: ابن حجر شافعی المذہب کی عبارت سے کہ صفحہ ۳۵ میں استدلال ہے۔ اس میں ہذا محل سے داخل مسجد کی طرف اشارہ ہے یا بین یدی الامام کی طرف؟ اول تعین پر کیا دلیل ہے؟

دہم: بالفرض ہو بھی تو اس میں اجماع صحابہ کا کوئی لفظ ہے یا محض اپنے خیالات پر قطعیت و تعینیت کا دعویٰ ہو سکتا ہے؟

یازدہم: نہ بھی سہی تو ایک ابن حجر کی نقل سے یقیناً اجماع ہونا کیونکر مانا؟ کتب اصول میں اجماع منقول آحاد کا حکم ہے اور اس کی بھی تعریف یہاں صادق ہے۔ یا صرف ادعائے مصنف؟

دوازدہم: یہی ابن حجر اسی فتح الباری میں جو ملک مغرب کا حال لکھتے ہیں وہ اس جزئی دعوے ’’جمع بلاد اسلامیہ‘‘ اور صفحہ ۸ میں صریح تصریح ’’تمام عرب و عجم شرق و غرب‘‘ پر کیا اثر ڈالتا ہے؟

سیزدہم: کسی کتاب ’’مند میں تصریح ہے کہ یہ اذان جمع بلاد اسلامیہ میں داخل مسجد ہوتی ہے؟ اگر نہیں تو فرما دیا جائے کہ اس کی تصریح کتاب میں نہیں اور اگر ہے، تو اس کتاب کا نام مع عبارت و حوالہ صفحہ ارشاد ہو۔

چہار دہم: اگر کسی کتاب میں نہیں، تو یہ دعوے رویت کی طرف مستند ہے یعنی تمام بلاد اسلامیہ میں تشریف لے گئے اور خود ملاحظہ فرمایا۔ رویت کی جانب یعنی تمام جہاں کے ہر اسلامی شہر سے خبر معتمد شرعی آئی؟ جو کچھ ہو بیان فرمائیں۔ اجر پائیں اور سر دست دنیا بھر کے سب اسلامی شہروں کے نام ہی ارشاد ہو جائیں۔ ورنہ قیاس الغائب علی الشاہد کی شاعت خود حضرت والا ہی کے رسالہ ’’مقاصد الاسلام‘‘ کے حوالے سے صفحہ ۱۳ پر منقول ہے۔

نزدہم: صفحہ ۹۔ ۷۱ پر فروغی مسئلہ کو بھی من شد شذفی النار میں داخل فرمایا: کیا ائمہ

معتدین بھی اختلاف فقہی کو اس کا مصداق بتاتے ہیں۔ ہاں تو کہاں؟

شاذہم: ائمہ مجتہدین نے جن مسائل فرعیہ میں جمہور کا خلاف فرمایا۔ انہیں معلوم تھا کہ لاکھوں لوگ اس مسئلہ میں ہمارے تتبع ہو جائیں گے؟ کیا اس علم کی انہوں نے تصریح فرمائی یا غیب پر حکم ہے؟

بغدہم: بالفرض انہیں یہ معلوم بھی ہو تو کیا گناہ شدیدہ جس پر حدیث میں دوزخ کی وعید اس خیال پر جائز ہو جاتا ہے کہ آگے چل کر لوگ اس میں ہمارے ساتھی ہو جائیں گے؟

چچ دہم: سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے تطبیق رکوع، سیدنا ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کنز، سیدنا ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عدم نقض وضو بالنوم، سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ابتدائے مسئلہ استمتاع میں جمہور کا خلاف کیا۔ ان تمام صحابہ کرام اور ان کے امثال عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جو معاذ اللہ من شد شد فی النار کا مصداق بنانا سنیت ہو سکتا ہے؟

نوزدہم: ۳۳-۳۴ پر ہے۔ حدیث سے صرف عہد نبوی ﷺ سے لے لیکر زمانہ صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما تک حال معلوم ہوا کہ باب مسجد پر آذان ہوتی تھی۔ اس کے بعد کا حال ہنوز پردہٴ خفا میں ہے۔ ممکن ہے کہ جہاں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عہد میں لوگوں کی کثرت کی وجہ سے ایک آذان کے اضافے سے تغیر ہوا۔ وہاں یہ تغیر بھی کچھ بعید نہیں کہ جو آذان عہد سابق میں باب مسجد پر ہوتی تھی۔ وہ اب قریب منبر ہو۔ کیا اسی ممکن اور بعید نہیں سے اجماع قطعی ثابت ہوتا ہے؟

بستم: پھر اس کی شہادت میں عبارت مولوی عبد الحی صاحب لکھنوی، عمدة الرعایہ سے لکھی

”ثم نقل الاذان الذي كان على عهد النبي ﷺ و ابی بکر و عمر صدر من خلافة عثمان بين يديه ص ۳۶ پر لکھا ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ عہد نبی ﷺ

و عہد صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں اذان خارج مسجد، دروازے پر ہوتی تھی۔ اور اعلام للغائبین کے لئے تھی۔ لیکن عہد عثمانی میں وہ داخل مسجد ہو گئی۔ الحمد للہ! کہ محمد رسول اللہ ﷺ و صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی سنت تو تسلیم فرمائی کہ یہ اذان مسجد سے باہر تھی۔ اور اسی لئے مولوی صاحب لکھنوی نے اسی کو سنت کہا۔ رہا یہ کہ زمانہ ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں داخل مسجد ہو گئی۔ یہ عبارت مولوی صاحب لکھنوی کے کس حرف کا مطلب ہے؟ ثم نقل کی ضمیر کس طرف ہے؟ عہد الراعیہ اور اسکی اصل مدخل امام ابن الحاج کی پوری عبارت ملاحظہ فرما کر ارشاد ہو۔ کیا ایسے تخیل کی بنا جس کا بنی مولوی صاحب لکھنوی کی عبارت تک نہ سمجھتا ہو، سنت محمد ﷺ و صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما مان کر رد کر دینا صحیح ہو سکتا ہے؟ مینو او تو جروا۔ یہ تو وثوق ہے کہ حضرات ایک سائل طلب حق کا سوال رد نہ فرمائیں گے مگر..... اگر ارشاد جواب میں تاخیر ہو، تو رفع انتظار کے لئے اتنا تحریر فرما دینا کہ اتنے دنوں کے بعد جواب عطا ہوگا، کرم سازی سے بعید نہیں۔ کل تصانیف گرامی کا شوق ہے۔ اگر بہ قیمت ملتی ہوں، قیمت سے اطلاع بخشی جائے۔ دو جلد قادیانی مخدول کے چند صفحات دیکھے تھے۔ ایک صاحب سے انکی تعریف کی، وہ لے گئے۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۸ شوال المکرم روز جاں افر روز دو شنبہ ۱۳۳۳ھ

(اجلی انوار الرضا ۱۷ تا ۲۲ مطبوعہ بریلی)

(۳)

از بریلی

۲۹ محرم ۱۳۳۴ھ

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
جناب والا دامت برکاتہم بعد تجیہ مسنونہ سیدہ۔

گزارش نیازمند کی پہلی رجسٹری کا جواب تو ۳۵ دن میں مل گیا تھا۔ اس دوسری رجسٹری کو آج سودن کامل ہوئے، ۱۸ شوال کو گئی تھی۔ آج ۲۹ محرم الحرام ہے۔ یہ تو احتمال نہیں کہ جناب جواب سوالات پر مطلع ہو کر حق اپنی طرف سمجھ لیں اور جواب سے اغماض فرمائیں کہ جناب نے اسی رسالہ میں تصریح فرما چکے ہیں ”سوال سائل کا رد گناہ بیرہ ہے“ اور یہ احتمال اس سے بھی بعد تر ہے کہ حق اس نیازمند کی طرف سمجھ کر قبول سے عدول ہو کر ترک صواب ترک جواب سے بدرجہا بدتر ہے۔

جناب کے فضائل ان دونوں احتمالوں کو گنجائش نہیں دیتے۔ لاجرم یہی شق متعین ہے کہ ہنوز رائے شریف متردد ہے۔ ایسی حالت میں تاخیر بے جا نہیں۔
ع نگو گوارا گردیر گوئی چہ غم۔

مگر رفع انتظار کے لئے اتنا تحریر فرما دینا ضرور تھا کہ جواب ملے گا اور اتنی مدت تک ملنے کی امید ہے۔ میں نے اخیر گزارش نامہ میں بھی یہ گزارش کر دی تھی اب سودن کامل انتظار کر کے گزارش کرتا ہوں کہ واپسی ڈاک مژدہ میعاد جواب سے اطلاع ہو۔ یہ نیم سطر کہ جواب دیں گے، فلاں وقت تک انتظار کرو۔ لکھنے میں کچھ وقت نہیں مانگتی۔ آٹھویں دن تحریر آسکتی ہے۔ دس دن انتظار کرونگا۔ بس و حسبنا للہ و نعم الوکیل۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۲۹ محرم الحرام ۱۳۳۴ھ روز چہار شنبہ

(اجلی انوار الرضا ص ۲۲ مطبوعہ بریلی)

مولانا مفتی احمد بخش صادق صاحب مہتمم مدرسہ محمودیہ تونسہ شریف، ڈیر غازی خان پاکستان

(۱)

از بریلی

۳۰ رجب المرجب ۱۳۳۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
بملاحظہ گرامی جناب سامی فاضل نامی ذی الفضائل و الفواضل دام بالبرکات و الجلالات
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یہ جیہ رضیہ کہ بفضلہ تعالیٰ جناب میں مشہود ہوا۔ ابنائے زمانہ میں مفقود اور اس کا صاحب
افراد نادر ہر میں محدود۔ آج کل تو ہر طرف حسد، تعصب کی گرم بازاری ہے اور خواص اپنوں
سے صرف اس بنا پر کہ اتاہم اللہ من فضلہ، عداوت و بیزاری، و حسبنا اللہ ونعم
الوکیل۔

دو عنایت نامے سابق کا جواب کہ بوجہ ہجوم کار اور تراکم افکار و تعداد امور وغیرہ
اعراض نہ ہوا اور جب تک کہ تکلیف انتظار ہوگی۔ اس کی معافی چاہتا ہوں۔ عفا اللہ
تعالیٰ عنی و عنکم و عن المسلمین و جعلنی و ایاکم من خدم الدین
المتین و الشرع المبین و عبیدی سید المرسلین ﷺ و بارک علیہ
و علیہم اجمعین۔

”افتائے حریم کا تازہ عطیہ“ جس رسالہ عربیہ سے ملقظ تھا یعنی ”الدولۃ المکیہ
بالمادۃ الغیبیہ“ اس کی طبع یہاں شروع ہوئی تھی۔ نصف کتاب سے ابھی کہ چھپا ہے۔ صرف دو
سواٹھ صفحہ تک طبع ہوا ہے۔ اسی قدر بغرض ملاحظہ حاضر ہے۔ نیز رسالہ ”الاجازۃ المتینہ“
درسالہ ”کفل الفیقہ الفاہم“ مع رسالہ ”کا سرا السفیہ الواہم“۔ رسید سے مطلع فرمائیں۔ فقیر کا
فتاویٰ بارہ مجلد کتاب میں ہے۔ ہر جلد تقطیع کلاں پر پچاس جز یا زائد۔ اسکی طباعت مصارف

کثیر چاہیں۔ یہاں کے اہلسنت کو امور دینیہ کی طرف القات بہت کم۔ بعینہ وہی حالت ہے کہ۔
 کریمیا رابد ست اندر درم نیست
 خدا وندان نعمت را کرم نیست

ایک غریب بندہ ہمت کر کے ہزار روپے مطبع کو دئے، جس سے پہلی جلد قریب نصف کے طبع ہوئی ہے۔ چار سو صفحہ تک کاپی ہو گئی ہے۔ اس میں بہت فتاویٰ مستقل رسائل ہو گئے ہیں، میں اسی قدر بغرض ملاحظہ حاضر کرتا مگر یہ رسالہ ”اجلی الاعلام“ کہ ان اوراق میں زیر طبع ہے۔ ابھی پورا طبع نہیں ہوا اور وہ اول تا آخر مسلسل علیحدہ ہے۔ لہذا اسے ناقص حاضر کرنا مناسب نہ جانا۔ جب وہ کاپی چھپ جائے، جس میں یہ تمام ہو اور ملاحظہ اجزاء کو طبع سائی چاہے اور اسکی فہرست بھی ہو تو اتنے اجزاء حاضر کروں۔ جن میں اتنا چاہوں گا کہ بالاستیعاب نظر فرما کر رائے قائم فرمائیں کہ آیا اس کتاب کا پورا طبع ہونا مسلمان کے حق میں مفید ہے۔ اور انہیں اسکی تکمیل میں کوشش لازم ہے یا کیا؟ بوجہ علالت یہ نیا زمانہ لکھوا دیا ہے، جواب با صواب کا انتظار رہیگا۔ کان اللہ تعالیٰ لنا و لکم فی الدین والآخرہ آمین۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۳۰ رجب المرجب ۱۳۳۲ھ

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۲)

از بریلی

۲ ذی القعدہ ۱۳۳۲ھ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الی الجناب الکامل النصاب الفاضل الکامل مجمع الفصائل جناب مولانا المولوی محمد احمد بخش صاحب لکھنؤ النوامی ادام اللہ تعالیٰ علیہ فضلہ السامی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ برکاتہ

فقیر نے گزارش کی تھی کہ جب فتاویٰ میں رسالہ ”اجلی الاعلام بان الفتویٰ مطلقاً علی قول الامام، ۱۳۳۲ھ“ چھپ جائے گا، حاضر کرے گا۔ مگر اتفاق کہ جب سے اواخر شوال تک کوئی پریس مین نہ ملا۔ چند کاپیاں اسی اوّل ہی کے باقی تھیں کہ اب چھپیں۔ لہذا اسی قدر (۲۸۰) تک ہی حاضر کرتا ہے۔ اس کے بعد ”اجلی الاعلام“ ہے اور ۵۶ کاپیاں تیار رکھی ہیں۔ بحونہ تعالیٰ وقتاً فوقتاً ارسال کریگا۔ ”الدولۃ المکیہ“ کا بقیہ ابھی یہاں طبع ہوا۔

حسب استدعا سامی اجازت نامہ ”حسن حصین شریف“ و کتب حدیث و سائر علوم مرسل ہے۔ اگرچہ فقیر حقیر یہاں اس قابل ہے۔ الکنز الکرام حسب ان الظنون ”فتخ کنز اعمال“ مستقل کہیں طبع نہ ہوا۔ یہی ہے جو ”ہامش مند“ پر ہے۔

والسلام مع الاکرام

العبد الفقیر احمد رضا قادری غفری عنہ

دوم ذی القعدة الحرام ۱۳۳۲ھ

نوٹ: البتہ ”کنز اعمال“ مستقل آٹھ ۸ جلد میں حیدرآباد مطبع دائرۃ المعارف میں چھپ گئی ہے۔ اگر مطلوب ہو، وہاں سے طلب فرمائیں۔ اب سترہ ۱۷ روپے قیمت ہے۔ میں نے ابتداء میں خریدی تھی جبکہ اس کے تیس ۳۰ روپے تھے۔ والسلام (منہ)
(قلمی مکتوب فراہم کردہ مولانا عبد الحکیم شرف قادری لاہور، مملوکہ راقم السطور)

ذی القعدہ ۱۳۳۶ھ

اقول باللہ التوفیق مؤیداً لسائل الفاضل دام بالفہائل

(۱) بزاز مسند اور بیہقی سنن میں امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

راوی کہ: رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: لیس علی من خلف الامام فان سہا الامام

فعلمہ وعلی من خلفہ (ف) مقتدی پر سہو کی نفی فرمائی اور وہ نفی وقوع

نہیں۔ لا جرم نفی حکم ہے۔ کما دلت علیہ کلمۃ علی۔ تو ثابت ہوا کہ سہوئے مقتدی کوئی

حکم نہیں رکھتا۔

(۲) طبرانی معجم کبیر میں عقبی بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

لا یؤمن عبد قوما الا تولى ما كان علیہم فی صلاحہم ۲۔ پر طابہ کہ تولى ما علیہم یونہی

ہے۔ کہ علیہم نہ رہے۔ اگر مقتدی کو اپنے سہو کے سبب حکم اعادہ ہو تو امام سے ان سے

تحمل نہیں۔ بلکہ ان پر ثقل کی تکمیل کہ بے اسکے دو سجدوں ہی سے کام چل جاتا۔ اب

ساری نماز کا اعادہ کرنا پڑا۔

(۳) بدائع امام ملک العلماء، جلد اول ۱۷۵ میں ہے: السمقتدی اذا سہا فی صلوٰتہ

فلا سہو علیہ ۳

(۴) محیط پھر ہندیہ جلد اول ۱۲۸ مصری میں ہے: لو ترک الامام سجود السہو

فلا سہو علی الماموم ۴

(ف) سنن کبریٰ کے الفاظ یوں ہیں: ان الامام یکفی من ورائہ فان سہا الامام فعلمہ سجودنا السہو

وعلی من ورائہ ا یسجدوا معہ و ان سہا احد من خلفہ فلیس علیہ این یسجدوا الامام یکفیہ۔

(۵) تبیین الحقائق امام زلیحی جلد اول ۱۹۵: لو سلم المسبوق مع الامام ينظر فان

سلم مقارنا لسلام الامام او قبله فلا سهو عليه لانه مقتدبه و اذا سلم بعده يلزمه السهو لانه منفرد ۱

(۶) بحر الرائق جلد دوم ص ۱۰۸: المسبوق فيما يقضيه كالمنفرد كما تقدم و

عليه يفرع ما اذا سلم ساهيا فان كان قبل الامام او معه فلا سهو و ان كان بعده فعليه كما ذكرناه ۲

ان چاروں عبارتوں میں حدیث اول سہو مقتدی کی مطابقتی فرمائی ہے، یعنی اس کے لئے کوئی حکم نہیں کا قرار نہ۔

(۷) امام اجل ابو جعفر طحاوی شرح معانی الآثار جلد اول ص ۲۳۸: اقتسدى مفسررض

بمستفل میں فرماتے ہیں: اما حكمه بطريق النظر فانا قدر اينما صلوة المامومين

مضمضة بصلوة امامهم بصحتها و فسادها يوجب ذلك النظر الصحيح من

ذلك اننا رايانا الامام اذا سهوا و جب على من خلفه لسهو ما و جب عليه

ولو سهوا هم ولم يسه له يجب عليهم ما يجب على الامام اذا سهوا ۳ امام نے

لم يجب عليهم السجود نہ فرمایا بلکہ ماتجب علی الامام کو سجدہ و اعادہ دونوں کو شامل۔

(۸) ذخیرہ فی الھندیہ جلد اول ص ۱۳۰ میں ہے: لو سها الاول بعد الاستخلاف لا

يجب سهوه شيئا ۴

(۹) کافی امام اجل حاکم شہید جس میں جمیع کتب ظاہر الروایہ کو جمع فرمایا ہے ضمناً شرح

۱ تبیین الحقائق باب السجود المطبوعة الكبرى

۲ بحر الرائق باب سجود السهو

۳ الطحاوی شرح معانی الآثار باب الرجل يصلی الفريضة خلف من يصلی تطوعا ال ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۸۰/۱

۴ فتاویٰ ہندیہ باب الثانی عشر فی سجود السهو نورانی کتب خانہ پشاور ۱۳۰/۱

امام سرخی جلد اول ۲۲۵ میں ہے: اذا احدث فی الامام خلال صلوته وقد سهفا
 ستخلف رجلا یسجد خلیفته للسهو بعد السلام وان لم یکن الامام الاول
 سهالزمه سجود السهو لسهو الثانی ولو سها الامام الاول بعد الاستخلاف
 لا یوجب سهوه شیئاً

امام سرخی نے فرمایا لانہ صار فی حکم المقتدی ۲ یہ خود محرر المذہب
 امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نص جلی ہے۔ جو بوجہ عدم ذکر خلاف خود امام اعظم و امام
 ابو یوسف سب کا نص ہے۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ ان عبارات سے روشن بین
 سالہ کلیہ ہے کہ مقتدی کا سہو اصلاً کسی چیز کو واجب نہیں کرتا۔ اور عام کا حکم اس
 کے ہر فرد میں قطعی ہوتا ہے۔ تو خود نص ائمہ ثلثہ ابو حنیفہ و ابو یوسف و محمد رضی اللہ
 تعالیٰ عنہم سے ثابت کہ مقتدی پر اپنے سہو کے سبب ہرگز نہ سجدہ ہے، نہ اعادہ۔

(۱۰) الا یوم امام اجل طحاوی نے بعد عبارت مذکورہ صریحاً تفرمایا: ثبت ان المامومین یجب
 علیہم حکم السهو لسهو الامام ویتنفیٰ لہم حکم السهو بانتفائه عن

الامام ۳

(۱۱) امام جلیل شمس الائمہ سرخی مسبوط جلد اول ص ۱۲۹ میں فرماتے ہیں: اللاحق فی

حکم المقتدی فیما یتیم و سهو المقتدی متعطل ۳

(۱۲) امام ملک العلماء ابو بکر مسعود بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع جلد اول ۱۷۶ میں

فرماتے ہیں: المسبوق انما یتابع الامام فی سجود السهو ل فی سلامہ و ان

سلم فان کان عامداً تفسد صلوته و ان کان قبل ساهیا لا تفسد ولا سهو

علیہ لانہ مقتد و سهو المقتدی باطل ۵ و میں فرمایا: ان کلم قبل تسلیم الامام

۲، ۱ المسبوط للسرخی باب سجود السهو دار المعرفۃ بیروت ۲۲۵/۱

۳ الطحاوی شرح معانی الآثار باب الرجل یصلی الفریضۃ خلف من یصلی تطوعاً الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۸۰/۱

۴ المسبوط للسرخی باب سجود السهو دار المعرفۃ، بیروت ۲۲۹/۱

۵ بدائع الصنائع فصل بیان من سجد علیہ سجود السهو ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۷۶/۱

اوسلما معاً لا يلزمه لان سهوه سهو المقتدى. و سهو المقتدى متعطل ۱
کیسے نصوص جلیلہ ہیں کہ یہ مقتدی کا سهو معطل ہے، باطل ہے۔ اس کا کچھ حکم نہیں۔ اگر ا
عادہ واجب کرے، تو یہ احکام ہی باطل معطل ہوں گے۔ نہ کہ اس کا سهو۔

(۱۳) اقول مسئلہ مسبوق نے حکم کو آفتاب سے زیادہ روشن کر دیا یہ تمام کتب میں تصریح
ہے کہ مسبوق اگر سهو امام کے ساتھ سلام پھیر دے، اس پر سجدہ سهو نہیں۔ اگر سهو
مقتدی کچھ مؤثر ہوتا، تو واجب تھا کہ مسبوق پر سجدہ واجب ہوتا کہ اپنی فائت
رکعت یا رکعات پوری کر کے اخیر میں بجالاتا اور اب نہ امام کی مخالفت لازم آتی،
نہ قلب موضوع۔ مگر تصریح کرتے ہیں کہ اس پر سے یہ سهو بوجہ اقتداء ساقط ہے۔
تو ثابت ہوا کہ سهو مقتدی اصلاً معتبر و ملحوظ ہی نہیں۔ ورنہ باوصف امکان جابر ترک
جابر قصد کرائیں، پھر خود ہی اعادہ کا حکم فرمائیں یہ محال ہے، کہ عذر صحیح بلا ترک
جابر گناہ ہے۔ متون میں ہے۔ تجب سجدتان اور شریعت گناہ کا حکم نہیں دیتی۔

(۱۴) فان قلت: انما لا يسجد بعد قضاء ما فاته لانهما صلواتان حکما و ان اتحدت
التحریمه و سهو صلوتہ لا يسجد له فی اخرى. قال فی البدائع ص ۱۷۶ فان قبل
ينبغي ان لا يسجد المسبوق مع الامام لانه ربما يسه فيما يقضى فيلزمه السجود
ايضاً فيؤدي الى التكرار و انه غير مشروع فالجواب ان التكرار في صلوة واحد
غير مشروع وهما صلواتان حکما و ان كانت التحريمه واحده لان المسبوق
فيما كان منفرد و نظيره المقيم اذا اقتدى بالمسافر فسها الامام يتابعه المقيم في
السهو و ان كان المقتدى ربما يسه في اتمام صلوتہ ۵۱ و في الكافي شرح الوافي
للامام السفى الورقة ۸۵: فيمن قعد للرابعة ثم صلى خامسة ساهيا فضم سادسة ما
نصه لا يسجد للسهو قيا ما لان هذا سهو وقع الفراض و قد انقل منه الى النفل

من سها عن صلوة لا یسجد له فی صلوة اخری ۱۵۱

اقول: هما کصلوة واحدة فی حق الجبر لا ت حاد التحریمة الا ترى الى ما قاله فی الکافی متصلا بالعبارة الذکورة ویسجد للسهو استحساناً لا بالنقصان دخل فی فرضه عند محمد بترک السلام الذی هو واجب وهذا النفل بناء علی التحریمة الاولى فیجعل فی حق وجوب السهو کانها صلوة واحدة کمن صلی ستة رکعات تطوعاً بتسلیمة و سها فی الشفع الاول یسجد للسهو فی آخر الصلوة وان کان کل شفع صلوة علی حدة ۱۵۲

فاذا کان: هذا فی صلوتین مستقلین بل مختلفین فرضیة تنفلاً فلان یشکل فی اجراء صلوة واحدة اولی و ان اختلفت اقتداء و انفراداً و یقطع النزاع مانصر علیه ان المسبوق ان لم یسجد للسهو الامام مع الامام یجب علیه ان یسجد له فی آخر ما یقضیه قال فی البدائع ص ۱۷۶: ولو قام المسبوق الی قضاء ما سبق به و لم یتابع الامام فی السهو یسجد فی آخر صلاته فان السبوق ینبئ ما یقضی الی تلک التحریمة فجعل الكل کانها صلوة واحدة لا تحاد التحریمة و اذا کان الكل صلوة واحدة وقد تمکن فیها النقصان لسهو الامام لم یجز ذلک بالسجدتین فوجب جبرۃ الخ ۳ فاذا کان هذا علیه بسهو امامه فلو کان لسهو نفسه حالة الاقتداء حکم لوجب علیه ان یسجد له فی آخر صلوته لکن نه اقاطبة انه لیس علیه فثبت با جماعهم. ان سهو المقتدی لا حکم له.

(۱۵) یہیں سے روشن ہوا کہ بحث نہر اصلاً قابل التفات نہیں۔ اگرچہ سید

السعود نے اس کا اتباع کیا۔ اور علامہ شامی نے رد المحتار ومنہ الخالق میں اسے مقرر رکھا۔ حدیث ہی کے مقابل انکی بحث معتبر نہ ہوتی۔ طحاوی علی الدر المختار جلد اول ص ۱۸۱ مسئلہ دو رکعت نفل قبل نماز مغرب میں ہے: فی البخاری انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال صلوا قبل المغرب رکعتین وهو امر ندب و منع صاحب النہر لا یمظہر لو جود الدلیل المروی فی الصحیح اسی طرف علامہ نے حاشیہ مراقی الفلاح میں اس مسئلہ دائرہ ص ۳۰۳ میں اشارہ کیا ہے۔ کلام نہر نقل کر کے فرمایا: وقد علمت مفاد الحدیث افادہ بعض الفاضل ۲ بلکہ ہم ثابت کر چکے کہ نص صریح امام اعظم و امام ابو یوسف و امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم و اطباق جملہ کتب مذہب کے خلاف ہے۔ تو مقتضی کلام نہیں، بلکہ نفیض کلام ہے۔

ہکذا ینبغی التحقیق و الل تعالیٰ ولی التوفیق و المد للہ رب العالمین ۳

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۲۰۳۸ء تا ۲۱۰۲ء)

(۴)

از بریلی

۱۱/ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

بملاحظہ مولانا المکرم ذی الحجہ و اکرم و الفضل الائم اکرمہ المولیٰ تعالیٰ و تکریم السلام علیکم ورحمۃ اللہ بركاتہ

مسئلہ کا جواب جب ہی لکھ کر تو انسہ شریف کے پتے سے اوخر ذی القعدہ میں بھیج

دیا گیا۔ جسے ڈیڑھ مہینہ ہوا۔ فقیر کے مجموعہ فتاویٰ میں تاریخ جواب ۲۴ رذی القعدہ ۱۳۳۶ھ ہے۔ بارہا خیال ہوا کہ اب تک رسید نہ آئی۔ جناب سے استفسار کروں۔ مگر شدت ہجوم کار سے نہ لکھ سکا۔ آج عنایت نامہ سے اس کا نہ پہنچنا معلوم ہوا۔ استرجاع کیا اب مجرد جواب کی نقل کرا کر بیرنگ روانہ کریگا انشاء اللہ۔

فقیر نے اس کے ساتھ یہ بھی لکھا تھا۔ کہ جلد اڈل فتاویٰ طبع ہوگئی۔ جناب کے پاس جتنے اجزاء پہنچے ہوئے ہیں۔ وہ فقیر کی طرف سے ہدیہ تھے۔ باقی اجزاء ص ۸۸۰ تک یہ پتہ دیکر کہ فلاں صفحہ سے مطلوب ہے۔ مطبع سے طلب فرمالیجئے۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۱ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

(قلمی مکتوب مرسلہ علامہ شہر قادری لاہور ممکو کہ راقم السطور)

(۵)

از بریلی

۴ صفر المظفر ۱۳۳۷ھ

بملاحظہ مولانا المکرم ذی الفضل الاثم والمجد اکرم جمیل الشیم اکرمکم الاکرم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جس دن وہ کارڈ حاضر کیا ہوں۔ اس کے تیسرے یا شاید چوتھے روز فتاویٰ کی نقل بیرنگ لفافہ میں بھیج چکا ہوں۔ میں نے اسی میں بند صحیح دلیلوں اور خود ظاہر الروایہ میں امام محمد کی تصریح سے ثابت کیا ہے کہ مقتدی پر اپنے سہو کے باعث نہ سجدہ ہے نہ اعادہ، سہو مقتدی اصلاً کوئی حکم نہیں رکھتا۔ لغو و معطل ہے۔

اب فرمائیے بیرنگ بھی نہ پہنچا، نہ یہاں واپس آیا۔ تو کس ذریعہ سے بھیجوں؟ جب بیرنگ رسید لے لیا۔ تو رجسٹری کا لے لینا بہت بھل ہے۔ یوں ہو کہ کسی دوسرے معتمد کا

نام فرما دیجئے کہ اب سہ بارہ اسی پتے سے بھیجوں۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(نوٹ: قلمی مکتوب مرسلہ علامہ شرف قادری لاہور مملو کہ راقم السطور)

(۶)

از بریلی

اربع الاول شریف ۱۳۳۳ھ

بملاحظہ مولینا المکرم ذی المجد الاثم والفضل الاعم دام بالکرم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

لطف نامہ اشعار طریقہ ویلو کی تشریف آوری پر میں نے فوراً نیاز نامہ لکھا۔ کہ
”الدولۃ المکیہ“ اور ”چابک لیث“ کا بقیہ ابھی نہ چھپا۔ بقیہ جلد اول فتاویٰ کی نسبت صاحب
مطبع کو لکھتا ہوں کہ اس ویلو میں مسئلہ بھیج دیں۔ اور مسئلہ سہ بارہ نقل کرا کر انہیں دیدیا۔ اس
بار وثوق تھا کہ بعونہ تعالیٰ ضرور پہونچے گا۔ میں اس انتظار میں تھا کہ رسید آئی ہوگی۔ کہ پھر
عنایت نامہ مشعر عدم وصول آیا۔ مشیت مشیت مشیت۔

اب یا تو صاحب مطبع کو جلد میں اس کا رکھنا یاد نہ رہا، وہ بعد جمعہ ملے۔ تو ان سے
دریافت کرونگا۔ یا بیچ میں کسی ایسی جگہ رکھ دیا۔ جس تک خیال سامی نہ پہنچا۔ جلد میں تلاش
فرمائیں۔ اگر نہ ملے، تو بار چہارم مکرر ارسال کروں۔ وحسبنا ربنا ونعم الوکیل۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری

غرة ربيع الاول شریف ۱۳۳۳ء

کس بار نہ پہنچا تو اب صورت یہی باقی ہے کہ خود مسئلہ ویلو کیا جائے۔

والسلام یوم الجمعة المبارک

(قلمی مکتوب مرسلہ علامہ شرف قادری لاہور مملو کہ راقم السطور)

(۷)

از بریلی

۱۹ جمادی الاول ۱۳۳۳ھ

بسامی ملاحظہ مولینا المکرم ذی الحجہ والکرم والفضل الاتم جناب مولینا مولوی

احمد بخش صاحب دامت فیوضکم القدسیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ برکاتہ

فقیر دعا گو کو ان ایام میں رد و ہابیہ میں پانچ رسائل لکھنے کی ضرورت ہوئی۔ چار بفضلہ عزوجل پورے ہو گئے۔ پانچواں لکھ رہا ہوں۔ انکی شدت ضرورت کے باعث کثیر استثناء تعویق میں ہیں۔ فضل سے امید ہے کہ اسی ہفتے میں اسکی تکمیل ہو جائے۔

تاخیر عریضہ ضروری ہوئی۔ اس کی معافی اور دعاء عفو و عافیت کا خواہاں ہوں۔ حاشا کہ مسائل سامیہ کو باعث تکلیف خیال کروں! ایسا خیال آنے سے جو تکلیف خاطر سامی کو ہوئی اس کی بھی معافی چاہتا ہوں۔ یہ مشت استخواں ادھر کس مصرف کا کہ سوال مسائل دینیہ کو تکلیف جانے؟ والسلام مع الاکرام۔

فقیر احمد رضا قادری عنی عنہ

۱۹ جمادی الاولیٰ یوم الجمعہ المبارکہ ۱۳۳۳ھ

(قلمی مکتوب مرسلہ علامہ شرف قادری لاہور مملوکہ راقم السطور)

(۸)

از بریلی

۲۱ ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ

جناب مولینا المکرم ذی الفضل الاتم والکرم دامت مکارمہ

اس مسئلہ میں اضطراب کثیر ہے اور وہ جو فقیر کو کتب معتمدہ دلائل شرعیہ سے تحقیق ہوایہ ہے کہ صورت ثانی میں ان مردوزن کا قتل محض حرام ہے۔ فقط آنے جانے اٹھنے بیٹھنے کی

سزا شریعت نے بھی قتل نہ رکھی، نہ اس قدر خلوت کو مستلزم اور حق یہ ہے کہ مجرد خلوت بلکہ دواعی پر بھی شرع مطہر نے قتل نہ رکھا اور سیاست کا اختیار غیر سلطان کو نہیں، بلکہ سلطان کو بھی علی الاطلاق نہیں کل ذلک معلوم من الشرع بلا خفاء

لا جرم یہ ناحق قتل مسلم ہوا اور وہ سخت کبیرہ شدیدہ ہے اور قاتل پر قصاص عائد۔ صورت اولیٰ میں بھی حکم مطلق نہیں۔ بلکہ واجب کہ پہلے زجر و ضرب و قہر کریں۔ اگر جدا ہو جائیں تو اب عامہ کو اس کا قتل حرام ہے۔ ہاں! شہادات اربع گزریں۔ یا مروجہ شرعی چار مجلسوں میں چار اقرار، تو ان میں جو محسن ہو سلطان اسے رحم فرمائے گا۔ نہایہ امام سفائی پھر عالمگیری میں ہے: سئل الہدو وانی رحمہ اللہ تعالیٰ عن رجل وجد مع امرأته رجلاً یحیل لہ قتله قال ان کان یعلم انه ینزجر عن الزنا بالصیاح و الضرب بما دون السلاح لا یحیل و ان علم انه لا ینزجر الا بالقتل حل لہ القتل و ان طاعته المرأة حل لہ قتلها ایضاً کذا فی النہایہ۔

اور اگر نہ مانیں، تو اس صورت میں اگرچہ زانی کو مطلقاً اور عورت کو بھی اگر مکرمہ نہ ہو صرف عین حالت اشتغال میں، نہ بعد اس سے فراغ کے قتل ازالہ منکر ہے اور اس کے لئے سلطان ہونا شرط نہیں۔ قال رحمہ اللہ: من رای منکم منکر اقلیغیر بیدہ الحدیث ۲۔ محررات الرائق پھر ہندیہ میں ہے: قالو کل مسلم اقامة التعزیر حال مباشرة المعصية اما بعد المباشرة فلیس ذلک لغیر الحاکم۔ قال فی التنبیہ: راء غیرہ علی فاحشة موجبة للتعزیر معزرة بغير اذن المحتسب فللمحتسب ان یعزر المعزر ان عزره بعد الفراغ منها۔ ۳

۱۶۷۲	نورانی کتب خانہ پشاور	فصل فی التعزیر	۱ فتاویٰ ہندیہ
۵۱/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الایمان	۲ صحیح مسلم
۱۶۷۲	نورانی کتب خانہ پشاور	فصل فی التعزیر	۳ فتاویٰ ہندیہ

مگر! یہ امر فیما بینہ و بین اللہ ہے۔ حاکم نہ مانے گا اور جب تک بینہ عادلہ سے ثبوت نہ دے، اسے قتل کریگا۔ یا اگر مقتول معروف و مشہور نجاشت و شرور و عادت زنا و فجور ہے۔ قاتل سے اس کا خون بہا لے گا۔ درمختار میں ہے: الاصل ان کل شخص راء مسلما یزنی ان یحل له قتله و انما فیمتنع خوفا من ان لا یرصدق انه زنی۔

ردالمحتار میں ہے: عزاء بعضهم ایضاً الی جامع الفتاوی و حدود البزازیة و حاصلہ انه یحل دیانہ لا قضاء فلا یصدقہ القاضی الابیینة و الظاهر انه یاتی هنا لتفصیل المذكور فی السرقة و هو ما فی البزازیة و غیرہا ان لم یکن لصاحب الدار بینہ فان لم یکن المتول معروفا بالشر و السرقة قتل صاحب الدار قصاصا و ان کان متہما بہ فکذلک قیاسا و فی الاستحسان تجب الدیة فی مالہ لورثة المقتول لان دلالة الحال اور ثبوت شبهة فی التصاص لا فی الحال۔

یہ ہے وہ جو فقیر کے نزدیک مٹخ ہوا۔ ربا، و ہا اذکر لکم ما فی الدر المختار و ما عارضہ بہ فی رد المحتار و ما تکلمت علیہ فی جد الممتار لیتجلی الامر جلاء النهار و ما توفیقی الابا لعزیز الغنار (قال فی تنویر الابصار و الدر المختار (ویکون) التعزیر) بالقتل کمن وجد رجلا امرأة لا تحل له) ولو اکرعها فلها قتله و دمہ هذا کذا الغلام و عبا نية) ان کان یعلم انه لا ینزجر بصیاح و ضرب بما دون السلاح والا بان علم انه ینزجر بما ذکر (لا) یكون بالقتل (و ان کانت المرأة مطاوعة قتل عما) کذا اعزاء الزیلعی للہندو انی ثم قال (و) فی منیة

المفتى (لو كان مع امراته و هو يزنى بها او مع محرمه و هما مطاوعان قتلها
جميعا) ٥١

واقره في الدر و قال في البحر و مفاده الفرق بين الاجنبية و الزوجة
و المحرم مع الاجنبية لا يحل القتل الا بالشرط المذكور من عدم الانزجار المزبور و في
غيرها يحل (مطلقاً) اه و رده في البحر بما في البازية و غيرها من السوية بين الاجنبية
و غيرها و يدل عليه تنكير الهند و اني للمرأة نعم ما في المنية مطلق فيحمل على المقيد
ليتفق كلامهم و لدجزم في الزهانية بالشرط المذكور مطلقاً و هو الحق بلا شرط احسان
لانه ليس من الحديل من الامر بالمعروف و في المجتبى الاصل ان كل شخص رآني
مسلماً يزني انه يحل له قتله و انما يمتنع خوفاً من ان لا يصدق انه زني ١

و كتبت عليه في جد المستار قوله و في غيرها يحل اقول: المقصود ازالة
المنكر و مهمل حاصل بغير القتل تعين ذلك الغير وليست السياسة لغير الامام و القتل في
الزوجة و المحرم دون الاجنبية لا يكون الا انتصاره لنفسه فازالة المنكر لله عز و جل ولا
فرق فيه بين الاجنبية و غيرها فالكل اماء الله تعالى على السواء و في حديث سعد بن عباد
رضي الله تعالى عنه و لنهى النبي ﷺ اياه عن القتل فالحق عندى التسوية بين النساء
و التقييد لعدم الانزجار بغير قتل مطلقاً كما مشى عليه الشارح المدقق متابعاً للعلامة
المدقق عمر و بن نجيم رحمهم الله تعالى

قوله و يدل عليه تنكير الهند و اني للمرأة اقول بل هو نص جوابه فانه انما سئل
عمن و جدمع امراته رجلاً كما في الهندية عن النهاية فشمّل الحكم المحارم بدلالة
المساواة و الاجنبية بدلالة الاولوية في التنكير من الناقين عنه ما معنى ٢ اه ما كتبت عليه
و قال في رد المحتار قوله (مع امرأة) ظاهره ان المراد الخلوة بها وان لم

يرمونه فعلا قبيحا كما يدل عليه ما يأتي عن منية المفتي كما تعرفه فافهم (قوله فلها قتله) أي ان لم يمكنها التخلص منه بصياح او ضرب والالم تكن مكروهة فالشرط الآتي معتبر هنا ايضا كما هو ظاهر ثم رأيت في كراهة شرح الوهبانية ونصه لو استكره رجل امرأة لها قتله وكذا الغلام ان قتله فدمه عذر اذا لم يستطع منعه الا بالقتل اه فافهم قوله (ان كان يعلم) شرط للقتل الذي تضمنه قوله كمن وجدر جلا قوله (و مفاده الخ) توفيق بين العبارتين حيث اشترط في الاولى العلم بانه لا ينزجر بغى القتل ولم يشترط في الثانية فوفق بحمل الاولى على الاجنبية والثانية على غيرها وهذا بناء على ان المراد بقوله في الاولى مع امرأة أي يزني بها وما يأتي الكلام عليه قوله (مطلقا) زاد المصنف على عبارة المنية متابعة لشيخه صاحب البحر قوله بما في البزازية وغيرها أي كالخانية ففيها لورأى رجلا يزني بامرأته او امرأة اخوه محصن فصاح به فلم يهرب ولم يمتنع عن الزنا حل له قتله ولا قصاص عليه اه قوله (فيحمل على المقيد) أي يحمل قول المنية قتلها جميعا على ما اذا علم عدم الانزجار بصياح او ضرب قلت وقد ظهر لي في التوفيق وجه اخر وهو ان الشرط المذكور انما هو فيما اذ وجدر جلامع المرأة لا تحل له قبل ان يزني بها فهذا لا يحل قتله اذا علم انه ينزجر بغير القتل سواء كانت اجنبية عن الواجد او زوجة له او محرما منه اما اذا وجدته يزني بها فله قتله مطلقا ولذا قيد في السنية بقوله وهو يزني واطلق قوله قتلها جميعا وعليه فقول الخانية الذي قدمناه انفا فصاح به غير قيد، ويدل عليه ايضا عبارة المجتبى الآتية، ثم رأيت في جنايات الحاوي الزاهدي ما يؤيده ايضا حيث قال رجل رأني رجلا مع امرأته يزني بها او يقبلها او

يضمها لى نفسه وهى مطاوعة فقتله او قتلها لا ضمان عليه ولا يحرم من ميراثها ان اثبت بالبينة او بالاقرار، ولو رأى رجلا مع امرأته فى مفازة خالية اوراقه مع محارمه هكذا ولم يرمه الزنا ودواعيه قال بعض المشائخ حل قتلها و قال بعضهم لا يحل حتى يرى منه العمل اى الزنا ودعاويه ومثله فى خزانة الفتاوى اه وفى سرقة البزازية اوراقى فى منزله رجلا مع اهله او جاره يفجر وخاف ان اخذه ان يقهره فهو فى سعة من قتلوه كانت مطاوعة له قتلها فهذا صريح فى ان الفرق من حيث رؤية الزنا وعدمها تأمل، قوله (مطلقاً) اى بلا فرق بين اجنبية وغيرها قوله (وهو الحق) مفهومه ان مقابله باطل، ولم يظهر من كلامه ما يقتضى بطلانه، بل مانقله بعده عن المجتبى يفيد صحته وقد علمت مما قررناه ما يتفق به كلامهم واما كون ذلك من الامر بالمعروف لا من الحد فلا يقتضى اشتراط العلم بعدم الانزجار تأمل، قوله (بلا شرط احصان) رد على ما فى الخانية من قوله وهو محصن كما قد مناه، و جزم به الطرطوسى قال فى النهرو رده ابن وهبان بانه ليس من الحد بل من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وهو حسن فان هذا المنكر حيث تعين القتل طريقاً فى ازالته فلا معنى لا اشتراط الاحصان فيه ولذا اطلقه البزازى اه قلت ويدل عليه ان الحد لا يليه الا الامام.

و كتبت عليه فى جدالممتار قوله كما يدل عليه ما يأتى عن منية المفتى اى فانه لما اطلق فيها الحكم بالقتل عن قيد عدم الانزجار قيد معية المرأة بالزنا وههنا الحكم مقيد بعدم الانزجار فتكون المعية مقيدا بعدم الزنا كيلا يتعارضا اقول ولا يخفى عليك ما فى هذه الدلالة من البعد والنظر الى الخارج و ابداء جمع بينه وبين كلام اخر ليس منه دلالة هذا الكلام فى شئ لا سيما و ذلك الجمع غير متبين ولا متعين لا نفاء التعارض بما افاد الشارح من حمل المطلق على المقيد ثم انما مبناه على ما سبق الى خاطره رحمه الله من التوفيق الآتى له و سيأتى الكلام عليه و ليس الامر كما ظن

بل اصل المسئلة للامام الفقيه الهدو انى سئل عن رجل و جد مع امرأته رجلا أيحل له قتله قال ان كان يعلم انه ينزجر عن الزنا بالصياح والضرب بما دون السلاح لا يحل و ان علم انه لا ينزجر الا بالقتل حل له القتل و ان طاعته المرأة حل له قتلها ايضا اه هندية عن النهاية و عنه اخذ فى منية المفتى فعبر عنه بما ترى و سنحقق انه لا يحل القتل فى الدواعى كالمس و التقبيل و العناق فكيف بمجرد الخلوة ولا اعلم له رحمه الله تعالى سلفا فيه و كيف يحل الاجترار على قتل مسلم با ستظهار بعيد تفرد به عالم فى هذا الزمان من دون سلف ولا برهان بل على خلاف اصول الشرع المزدان و قضية نصوص ائمة الشأن حتى نفس هذا الرفيع المكان كما ستعرف بعون المستعان.

قوله اذا لم يستطع منعه الا بالقتل اقول هذا ايضا نص فى امتناع القتل اذا ممكن المنع بغيره خلافا لما اثرتم وقولكم و الالم تكن مكرهة لا اثر له لان غاية المطاوعة ان تكون مرتكبة لعين المنكر وهذا القتل من ازالة المنكر و مرتكب منكر لا ينهى عن نهيه غيره منه لانه مأمور بشيئين الامتناع و المنع فان فوت احدهما لا يسقط عنه الآخر و ارتكاب احد معصية لا تبيح له معصية اخرى بل هذا القتل فى حق المرأة نهى و انتهاء معا فكانت اولى باباحه و ظهر ان التصوير بالاكره صدور فاقا

قوله و ياتى الكلام عليه اقول و ياتى الكلام عليه قوله فله قتله مطلقا اقول و انما القصد ازالة المنكر فاذا حصل با لا دنى تعين كما افاده الامام الفقيه ابو جعفر و اعتمده المعتمدون و تقدم عن شرح الوهبانية و سينقله المحشى عن ابن وهبان و سيمشى عليه بنفسه قوله و يدل عليه عبارة المجتبى الآتية، اى شرحا حيث اطلق فى الزنا ان له القتل و لم يقيد بشئى اقول و فيه ما ذكر الشارح ان المطلق يحتمل على المقيد و كيف يرد اطلاق المجتبى على تقييد المعتمدات و حمل المطلق على المقيد جادة و اضحة بخلاف الغاء القيد،

قول فى الحواى الزاهدى ما يؤيده ايضا اقول بل يخالفه فانه جعل له القتل

مطلقا في الدواعي وانتم تخصصونه بالزنا، قوله او يقبلها الخ اقول لم يشرع الله تعالى في الدواعي القتل وليست السياسة لغير الامام بل ليست الدواعي الا الصغار وليس القتل سياسة للامام ايضا الا في جناية عظمت وفحشت كما مر قبيل باب وطني يوجب الحدان اللوطي والسارق والخناق اذا تكرر منهم ذلك حل قتلهم سياسة اه فلم يكشف في تلك العظام ايضا بمجرد صدورها بل قيد حل القتل بتكررها وسيأتي ان الشارح اطلق اباحة القتل في جميع الكبائر فقيده المحشى بما كان منها متعدي الضرر وهو الحق الواضح ان شاء الله تعالى ولم ينقل عن السلف قتل كل من اتى كبيرة فضلا عن الصغيرة ولو اسيع القتل في الصغار وجعل ذلك الى العامة لا تسع الخرق وفشا القتل في المسلمين والعياذ بالله تعالى فاي يوم الاترى جهلا من الناس على شئ من الصغار فقتل كل من تراه وهذا ليس من حكم الله في شئ فلا شك ان ما في الحاوي مردود والله الموفق كيف وهو من الزاهدي المعتزلي المعروف بجمع كل غث وسمين الغير الموثوق بنقله ايضا الغير المعتمد عليه في رواية ولا راية كما صرح به ارباب الدراية.

قوله فهذا صريح اقول اى صراحة فيه بل تقييده بالخوف المذكور بما يؤيد التقييد السابق فان مثل التمرد لا ينزجر بالزجر قوله يفيد صحة اقول قدمنا ما فيه قوله قد علمت مما قررناه قول قد علمت ما فيه قوله فلا يقتضى اشتراط العلم اقول بسلى يقتضيه لان مراد الشارع ازالة المنكرات المظلمة لا اهلاك النفوس المسلمة فاذا حصلت بدونه وجب قصر اليد عنه قوله حيث تعين القتل طريقا.

اقول هذا ايضا نص في اشتراط القيد المذكور وقد عاد المحشى رحمه الله تعالى بنفسه الى الصواب اذ قال وعلى قول الشرح وعلى هذا القياس المكابر بالظلم وقطاع الطريق وصاحب المكس وجميع الظلمة بادنى شئ له قيمة وجميع الكبائر والا عونة والسعاة يباح قتل الكل ويعاب قاتلهم اه نصه قوله والا

عونۃ والسعادة عطف تفسیر او عطف خاص علی عام فی شمل کل من کان من اهل الفساد کالساحر وقاطع الطريق واللص واللوطی والخناق نحوهم ممن عم ضرره ولا ينزجر بغير القتل اه فقد اذعن بالتقييد وهو الحق السديد وليس الزنا بالفحش من هاتيك الافاعيل فما صرح به الائمة فعليه الاعتماد والتعويل هذا ما كتبت عليه فانظره متأملاً متدبراً والحمد لله اولاً وآخراً.

(فقیر احمد رضا قادری عنی عنہ)

فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ مطبع لاہور ۱۳/ ۶۲۹ تا ۶۴۴

(۹)

از بھوالی، نبی تال

۲۱/ رزی القعدہ ۱۳۳۹ھ

بملاحظہ مولانا المکرم ذی الجہد الاتم والفضل والکرم دامت معالیہ و بورکت ایامہ ولیالیہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نامی نامہ بریلی سے واپس ہو کر یہاں آیا۔ فقیر بارہ ربیع الاول شریف کی مجلس مبارک پڑھ کر شام سے سخت غلیل ہوا کہ ایسا مرض کبھی نہ ہوا تھا۔ میں نے وصیت نامہ لکھا دیا۔ بارے مجھہ تعالیٰ مولیٰ عزوجل نے شفا بخشی۔ ولہ الحمد، اسی دوران میں آپ کا قصیدہ حمیدہ نعتیہ آیا تھا۔ مجھ میں دیکھنے کی قوت کہاں تھی۔ وہ کاغذات میں مل گیا اور مہینوں گم رہا۔ مجھے زیادہ ندامت اس کی تھی کہ جناب نے تحریر فرمایا تھا کہ اس کا شئی یہاں نہیں۔ مگر الحمد للہ مہینوں کے بعد مل گیا۔ زوال مرض کو مہینے گزرے۔ مگر جو ضعف شدید اس سے پیدا ہوا تھا، اب تک

بدستور ہے۔ فرض و وتر اور صبح کی سنتیں بوقت کھڑے ہو کر پڑھتا ہوں، باقی سنتیں بیٹھ کر۔ مسجد پر میرے دروازے سے دس بارہ قدم ہے۔ وہاں تک چار آدمی کرسی پر بیٹھا کر لے جاتے اور لاتے اور باقی امراض کہ کئی برس سے کال لازم ہیں، بدستور ہیں، کبھی ترقی کبھی تنزلی۔

والحمد لله علی کل حال و اعوذ باللہ من حال اہل النار . حاش لله
استغفر اللہ، معاذ اللہ یہ بطور شکایت نہیں بلکہ صرف معذرت کے لئے اظہار واقفیت، اس کی وجہ کریم کو حمد ابدی ہے۔ ہزرتہ و جلالہ سر سے پاؤں تک ایک ایک روگٹے پر کروڑوں بے شمار نعمتیں ہیں۔ لاکھوں بے حساب عافیتیں ہیں۔ ولہ الحمد حمدا کثیرا طیباً مبارکاً فیہ
كما يحب ربنا ويرضى ملاء السماوات ملاء الارض وملاء ما شاء من شئ بعد والحمد لله رب العلمین.

ان حالات میں شدت گرما سے گھبرا کر رمضان شریف کرنے اور گرمیاں گزارنے ۲۹ شعبان سے یہاں پہاڑ پر آیا۔ طالب دعا ہوں۔ یہ کمزوری، یہ قوت ضعف، یہ علالتیں، پھر میری تنہائی اور اس پر اعدائے دین کا چاروں طرف سے نزع۔ اس کی پھر اس کے حبیب ﷺ کی مدد ہے۔ کہ برابر دفع اعدائے دین و دشمنان اسلام میں وقت صرف ہوتا ہے۔ تقبل المولیٰ بکرمہ ولہ الحمد علی نعمہ۔ یہاں آکر بھی پانچ رسالے روخشا میں تصنیف ہو چکے ہیں اور چھنا زیر تصنیف ہے۔

یہ سوال کہ جناب نے فرمایا مدت ہوئی۔ اس کے جواب میں بھی ایک مستقبل رسالہ ”القمع المبین لآمال المکذبین“ تصنیف کر چکا ہوں۔ جو میرے رسالہ ”سبحان السبوح عن عیب کذب مقبوح“ کے آخر میں طبع ہونا شروع ہوا تھا۔ مگر افسوس کہ اب تک پورا نہ چھپا۔ میں مطبع کو لکھتا ہوں کہ وہ جس قدر بھی چھپا ہے، حاضر خدمت کرے۔ اجمالاً یہاں بھی دو حرف گزارش کروں کہ جناب جیسے فاضل کامل کے لئے بعونہ

عز و جل کافی و وافی ہوں گے۔ ان عبارتوں کے جواب کو ارباب دین و انصاف کے لئے مجھہ تعالیٰ ایک نکتہ بس ہے۔

عقیدہ وہ ہوتا ہے۔ جو متون یا تراجم ابواب و فصول یا فہرست و فذلک عقائد میں لکھتے ہیں۔ وہی اہلسنت کا معتقد ہوتا ہے۔ وہی خود ان علماء کا دین معتمد ہوتا ہے۔ ہنگام ذکر دلائل و اباحت و مناظرہ جو کچھ ضمناً لکھ جاتے ہیں۔ اس پر نہ اعتماد ہے، نہ خود انکا اعتقاد ہے۔ اور تو اور خود سب سے اعلیٰ و اجلی مسئلہ توحید میں ملاحظہ فرمائیے۔ اس کلام محدث میں اس کے دلائل پر کیا کیا نقض وارد کئے ہیں۔ دلائل عقلیہ بالائے طاق رکھئے۔ خود برہان قطعی یقینی ایمانی قرآنی (لو کان فیہما آلہۃ الا اللہ لفسدتا) لے کر کیا کچھ شور و شغب نہ ہوا۔ حتیٰ کہ علامہ سعد الدین تفتازانی نے اسے محض اتنا ہی لکھ دیا۔ جس پر نوبت کہاں تک پہنچی۔ کیا معاذ اللہ، اس کے یہ معنی ہیں کہ ان کو توحید پر ایمان نہیں۔ یا اس میں کچھ شک ہے؟ نہیں ایہ صرف طبع آزمائیاں اور بحث و مباحثہ کی خامہ فرسائیاں ہیں۔ جو گمراہوں کے لئے باعث ضلال و دستاویز اضلال ہو جاتی ہیں۔

اور صاحب متانت و استقامت جانتے ہیں۔ کہ ما ضرر بوبہ لک الاجد لا بل ہم قوم خصمون۔ ۱۔ ولہذا انہ دین و کبرائے نا صحیحین ہمیشہ سے اس کلام محدث کی مذمت اور اس میں اشتغال سے ممانعت فرماتے آئے۔ یہاں تک کہ سیدنا امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: من طلب العلم بالکلام تزندق۔ ۲۔ فقہائے کرام نے فرمایا جو وصیت علماء کے لئے کی جائے، متکلمین اس سے کچھ حصہ نہ پائیں گے۔ میں نے "الجمع

۱۔ القرآن الکریم ۲۲/۲۱

۲۔ القرآن الکریم ۵۸/۳۳

۳۔ مخ الزدض الازہر شرح الفقہ الکبیر عن ابی یوسف مصطفیٰ البابی، مصر ص ۴

المبین“ میں متعدد نظائر اس کے ذکر کئے ہیں کہ ایمان و عقیدہ کچھ ہے اور بحث و مباحثہ میں کچھ کا کچھ حتیٰ کہ کفر صریح تک لکھتے ہیں۔ مولوی نے حاشیہ خیالی میں خود خیالی سے کیا ناپاک خیال نقل کیا اور خود اسے مسلم و مقرر رکھا کہ باری عزوجل کا علم متناہی ہے۔ ان للہ وانا الیہ راجعون۔

یہ صریح نقض ایمان ہے۔ علامہ سید شریف قدس سرہ کے استاذ سید مبارک شاہ نے شرح ”حکمت العین“ میں لکھ دیا کہ وہ جب صرف اپنے وجود میں کسی کا محتاج نہیں ہوتا، اپنے اقرین و تشخص میں دوسرے کا محتاج ہو، تو کیا حرج ہے۔ کیا یہ دین ہے؟ کیا یہ اسلام ہے؟ کلا واللہ اور اتنا بھی خیال نہ کیا کہ اس کے تعین و وجود تو ایک ہی ہیں۔ کہ اس کے ذات کریم کے تعین ہیں۔ معاذ اللہ تعین میں محتاج ہوا تو نفس وجود میں محتاج غیر ہوا، پھر واجب الوجود کیسے رہا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

یہ حضرات خود بھی تصریح کر گئے ہیں کہ عقائد معلوم متعین ہو چکے۔ اجاث و مشاجرات وغیرہا میں جو کچھ ہم لکھیں اس پر اعتماد نہ کرو۔ عقیدہ سے مطابقت دیکھ لو اگر الذین فی قلوبہم زیغ ۲ اے بگڑیں، یبتغون ما تشاہہ منه ابتغاء الفتنة ۳ پراڑیں۔ تو یہ انکی بد نصیبی اور بے ایمانی۔

شرح مقاصد میں فرمایا: کثیرا ما تورد الراء الباطلة من غیر تعرض لبيان البطلان الا فیما یحتاج الی زیادہ بیان۔ ۲ اسی طرح حسن چلی علی شرح المواقف میں ہے: انما لا نتعرض لامثاله للاعتماد علی معرفتک بہا فی

شرح مقاصد میں ہے: طريقة اهل السنة ان العالم حادث و الصانع
قديم متصف بصفات قديمة ليست عينه ولا غيره و واحد لاسبية ولا ضد
ولا ند ولا نهاية لا ولا صورة ولا حد ولا يخل في شئ ولا يقوم به حادث
ولا يصح عليه الحركة والانتقال ولا الجهل ولا الكذب ولا النقص و
انه يرى في الآخرة ۴

اسی میں ہے: الکذب محال اما اولاً فباجماع العلماء واما ثانياً
فبما تواتر من اخبار الانبياء عليهم الصلوة والسلام واما ثالثاً فلان
الکذب تنقص باتفاق العقلاء وهو على الله تعالى محال ۵ الخ۔ موافق،

المواقف مع شرح المواقف القسم الاول في الملوان المتعدد الثاني منشورات الشريف الرضى قم ايران ۲۳۲/۵

شرح المواقف

کتاب النکاح فصل فی المحرمات مطبع مجتہائی، دہلی ۱۸۹/۱

شرح المقاصد الحديث الثاني من اسم المؤمن الخ دار المعارف العثمانية، لاهور ۲۰۰۲

شرح المقاصد البحث السادس في انه متكلم دارالمعارف العثمانية، المصور ١٠٣٢

شرح مواقف میں ہے: (تفریح علی) ثبوت (الکلام) للہ تعالیٰ و هو انه (یمتنع علیہ
الکذب اتفاقاً اما عندنا فللثبوت اوجه للاول انه نقص و النقص علی
اللہ تعالیٰ محال) اجماعاً۔ ۱

انہیں میں آخر کتاب فذلک عقائد اہلسنت میں ہے: الفرق الناجیة اهل
السنة والجماعة فقد اجمعوا علی حدوث العالم و وجود الباری تعالیٰ و انه
لا خالق سواہ و انه قدیم لیس فی حیز ولا جهة ولا یصح علیہ الحركة
والانتقال ولا الجہل ولا الکذب ولا شئی من صفات النقص ۲ انہیں میں بیان
فرق ضالہ میں ہے۔ (المزدراریہ هو ابو موسیٰ عیسیٰ بن صبیع المزدرار تلمیذ
البشر) اخذ العلم عنه و تذهب حتی سمي راعب المعتزلة (قال اللہ قادر
علی ان یکذب ویظلم) ولو فعل لکان انها کاذبا ظالما تعالیٰ اللہ عما
قالہ علواً کبیراً ۳

مسارہ امام ابن الحما م میں ہے: یتحیل علیہ تعالیٰ سمات النقص
والجہل والکذب ۴ اس کی شرح مسارہ میں ہے: لا خلاف بین الاشعریة و غیرہم
فی ان کل ما کان وصف نقص فالباری تعالیٰ عنہ منزہ و هو محال علیہ
تعالیٰ والکذب وصف نقص ۵

یونہی مسارہ میں تلخیص عقائد اہلسنت میں اسکی تصریح فرمائی۔ مسارہ کی یہ عبارت
میرے پاس منقول نکل آئی۔ کتاب وطن میں ہے۔ یونہی شرح طوائع یہاں پاس نہیں۔ ورنہ
اور عبارتیں بھی حاضر کرتا اور انصاف کسی مسلم صحیح الاعتقاد کو یہاں عبارات کی کیا حاجت؟ اگر

- | | | |
|---|-------------------------------|---------|
| ۱۔ شرح المواقف المرصد الرابع المقصد الرابع | منشورات الشریف الرضی ایران | ۱۰۰۱/۱۸ |
| ۲۔ شرح المواقف المرصد الرابع فی الامانة | منشورات الشریف الرضی ایران | ۳۰۰/۸ |
| ۳۔ شرح المواقف المرصد الرابع فی الامانة | منشورات الشریف الرضی ایران | ۳۸۶/۸ |
| ۴۔ المسایرة مع السامرة ختم المصنف کتابہ بیان عقیدۃ اہلسنت اجمالاً المکتبۃ التجاریۃ الکبریٰ بمصر | ۳۹۳ | ۳۹۳ |
| ۵۔ المسایرة مع السامرة اتفقوا علی ان ذلک غیر واقع | المکتبۃ التجاریۃ الکبریٰ بمصر | ۲۰۶ ص |

بالفرض غلط علماء تصریح نہ بھی فرماتے، تو اپنا ایمان بھی کوئی پزیر ہے۔ جس میں معاذ اللہ نقص کی گنجائش؟ وہ سیوچ و قدوس کیونکر ہوا؟ اور اسکی تسبیح کیسی؟؟ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔

اور دیوبندیوں سے تو اب امکان کذب کی بحث ہی فضول ہے۔ ان کے پیشوا گنگوہی نے صراحۃً وقوع کذب مان لیا اور تصریح کردی کہ جو اللہ تعالیٰ کو معاذ اللہ کاذب بالفعل کہے، اسے کافر یا گمراہ یا فاسق کہنا کیا معنی؟ کوئی سخت لفظ نہ کہنا چاہئے۔ اس کا اختلاف حنفی شافعی کا سا ہے۔ اس بیان کے لئے میرے قصیدہ الاستمداد ص ۲۴ کے پہلے تین شعر پھر ص ۲۵ انکا حاشیہ نمبری ۱۷۶ تا ۱۸۰ پھر اسکی تکمیلات میں ص ۹۱ سے ص ۹۲ تک ۹۹ کلمہ ملاحظہ فرمائے۔ ”جہد المقتل“ کا مصنف اللہ عزوجل کا نہ صرف کاذب ہونا ممکن جانتا تھا، بلکہ اسے بلا مکان ظالم، چور شرابی بھی جانتا تھا۔ یوں کروڑوں خدا موجود بالفعل مانتا تھا۔ اس کے بیان کے لئے قصیدہ استمداد ص ۲۲ پر چور شرابی ظالم جاہل یہاں سے چار شعر تک اور اسی صفحہ پر اسکا حاشیہ نمبری ۱۵۴ تا ۱۵۸، ۱۶۰ اور تکمیلات آخر صفحہ ۸۱ سے ۸۲ تک تکمیل ۵۰ و ۵۱ اور اس کے متعلق رسالہ ایڈیٹر شمن کہ ص ۸۲ سے ۹۰ تک نوٹ میں ہے، ملاحظہ ہو۔ میں مطبع کو لکھ دوں گا کہ یہ اور سبحان السبوح ہدیہ خدمت میں بنظر احتیاط بیرنگ حاضر کرے۔ والسلام مع الکرام (فقیر احمد رضا قدری غنی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ، طبع لاہور ۱۵/۵۱۳ تا ۵۱۹)

(۱۰)

از بھولی بازار نینی تال

۲۶ ذی القعدہ الحرام ۱۳۳۹ھ

مولانا المکرم پہلا مسئلہ بہت ضروری ہے۔ لہذا احتیاطاً مسائل بیرنگ بھیجتا ہوں۔ قصیدہ مبارکہ انشاء اللہ تعالیٰ رجسٹری حاضر کرونگا۔ میں نے کل سے اسے دیکھنا شروع کر

دیا ہے۔ آج کا دن ایک بد مذہب گمراہ کے رد میں صرف ہوا، اور ظاہر اکل بھی اس میں صرف ہو۔ یونہی انشاء اللہ تعالیٰ فرصتوں میں دیکھ کر جلد حاضر کرونگا۔ کل میں نے اس کا ایک ورق کامل دیکھ لیا۔ بلکہ معنائیں ۳ صفحہ، پہلا صفحہ بنا دیا تھا۔ اس میں بعض قافے مستوسر تھے، اور بعض غیر مستوسر میں نے سب کو مستوسر کر دیا۔ پھر جو آگے دیکھا تو اکثر غیر مستوسر ہی تھے۔ تمام قصیدہ میں ۲۸ قافیوں میں ۲۸ تائیسیں دخیل تھے۔ اور ۸۶ میں نہیں۔ تو خیال ہوا کہ مستوسر ہی تبدیل چاہئے تھی۔

لہذا پہلے صفحہ بنے ہوئے کو دوبارہ پھر بنانا پڑا اور سب قافیوں کو بلاتا تائیس کر دیا۔
رسید مسائل سے مطلع فرمائیں۔ والسلام

فقیر احمد رضا قدری عفی عنہ
شب ۲۶ / ذی القعدہ الحرام ۱۳۹ھ
از بھوالی بازار۔ ضلع نئی تال
(عطا کردہ پروفیسر مسعود احمد، کراچی ۱۶ اگست، ۲۰۰۲ء، مملوکہ راقم السطور)

(۱۱)

از بریلی

۲۳ / ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم

جناب مولانا لمجل المکرم دام بالحد والکرم

انتقال فرمائش کو قصیدہ مبارکہ دیکھ کر حاضر کرتا ہے۔ فقیر نہ عروضی ہے، نہ لغوی

فنون ادب میں درسیات بھی نہ پڑھی۔ نہ یہاں پہاڑ پر کوئی کتاب لغت و ادب و عروض کی حاضر۔ اپنے ذوق پر جو خیال میں آیا عرض کیا، میرے نزدیک حتی الامکان احتیاج تاویل سے بچنا چاہئے۔ کہ حدیث میں فرمایا: ایاک و ما یعتذر منه۔ زحاف نامطبوع سے اگرچہ مجوز

بلکہ عرب میں عروج بھی ہو، حتیٰ الوسع احتیاط اچھا معلوم ہوتا ہے، فعلن ضرب میں بدلنا تو ضروری تھا ہی۔ بوجہ کثرت عروض میں رہنے دیا ہے۔ ورنہ میرے ذوق پر ثقل ہے۔ ہوتا تو سب میں ہوتا۔ حالانکہ ۸۶ میں نہیں، صرف ۲۸ میں ہے، انھیں کو بدل دیا۔ والسلام مع الاکرام جناب مولانا اصل سودہ بوجہ تنگی جاو کثرت حواشی و ترمیمات اس قابل نہ رہا تھا کہ پڑھنے میں آئے۔ لہذا اسے صاف کرا کر حاضر کرتا ہوں۔ اشعار سامی سیاهی سے ہیں اور ترمیمیں سرخی سے۔ مجھے کئی روز سے شدت بخار تھا۔ بفضلہ تعالیٰ آج اتر گیا۔ مگر کل سے درد پہلو ہے۔ میں اس مہینہ کو خود نہ دیکھ سکا، ممکن کہ اغلاط رہ گئے ہیں۔ وہ نظر سامی پر محمول ہیں۔ جناب کی آنکھوں کے لئے دعاء کی اور کرتا ہوں۔ سفید چینی کی طشتی پر یہ کلمات طبیات اسی شکل سے روز لکھ کر جس میں ہ اور و کے چشمے بند نہ ہونے پائیں۔ آب زمزم، ورنہ باران، ورنہ جاری ورنہ تازہ سے محو کر کے آنکھوں پر لگا لیا کیجئے۔ اور شہد خالص سے لکھئے۔ تو ایک ایک سلائی آنکھوں میں اور باقی پی لیجئے۔

صورت مذکورہ یہ ہے: بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نور نور نور نور ہر نماز کے بعد جو آیۃ الکرسی پڑھی جاتی ہے، اس میں جب اس کلمہ پر پہنچے لایؤدہ حفظہما دونوں ہاتھوں کی انگلیاں آنکھوں پر رکھ کر اسے ابار کہہ کر انگلیوں پر دم کر کے آنکھوں پر پھیر لیا کیجئے۔ جو اندھایا کا نایا معذور البصر سامنے آئے۔ اسے دیکھ کر الحمد للہ الذی عافانی مما ابتلاک بہ و فضلنی علی کثیر ممن خلق تنضیلاً۔

بعون اللہ القدیر جناب کی آنکھیں محفوظ رہیں گی۔ وعد الصادق المصدق

والسلام مع الاکرام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۲۳/ ذی الحجۃ الحرام ۱۳۹ھ

(قلمی مکتوب عطا کردہ پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد کراچی، مملوکہ راقم السطور)

حضرت مولانا اللہ یار خان صاحب، کھنڈوا مہاراشٹر

(۱)

از بریلی

۲۷ صفر

مولانا المکرم اکرم اللہ تعالیٰ وکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ برکاتہ

”مخرج“ نکلنے کی جگہ کو کہتے ہیں۔ یہاں بیت الخلاء مراد ہے کہ نجاست خارج کرنے کی جگہ ہے۔ بول و براز کو خارج کہتے ہیں۔ جیسا کہ رد المحتار کے آداب استنجاء میں فرمایا ”ویدفن الخارج“ اور دبر کے بال مونڈنے کی علت یہ بیان کی کہ ان کے ساتھ خارج (پیشاب و پاخانہ) نہ لگ جائے اور ممکن ہے کہ خلا کو مخرج کہنا یوں ہو۔ جیسے بیابان مہلکہ کو مفازہ یعنی جائے فوز و فلاح کہتے ہیں۔ کیونکہ دخول خلا محض ضرورت کے پیش نظر ہوتا ہے۔ اور داخل ہونے والا دخول کے وقت فوراً نکلنے کے ارادے پر ہوتا ہے، تو گویا وہ مدخل نہیں، مخرج ہے، اسے سمجھو۔

بالجملہ دخول مخرج کا معنی پاخانے میں جانا ہے اور حاصل مسئلہ یہ ہے کہ جس کے ہاتھ میں ایسی انگوٹھی ہو۔ جس پر قرآن پاک میں سے کچھ (کلمات) یا متبرک نام جیسے اللہ تعالیٰ کا اسم مبارک یا قرآن حکیم کا نام یا اسمائے انبیاء و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام (لکھے) ہوں تو اسے حکم ہے کہ جب وہ بیت الخلاء میں جائے، تو اپنے ہاتھ سے انگوٹھی نکال کر باہر رکھ لے بہتر یہی ہے اور اس کے ضائع ہونے کا خوف ہو، تو جیب میں ڈال لے یا کسی دوسری چیز میں پیٹ لے کہ یہ بھی جائز ہے۔

اگرچہ بے ضرورت اس سے بچنا بہتر ہے۔ اگر ان صورتوں میں کوئی بھی بجانہ لائے اور یوں ہی بیت الخلاء میں چلا جائے، تو ایسا کرنا مکروہ ہے۔ علامہ ابراہیم حلبی رحمۃ اللہ علیہ نے غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلیٰ اسی عبارت مذکورہ کے تحت فرمایا: یکرہ دخول

المخرج ای الخلا وفي اصبعة خاتم فيه شنى من القرآن او من اسيانه
تعالى لما فيه من ترك التعظيم وقيل لا يكره ان جعل فصع الى باطن
الكف ولو كان ما فيه شنى من القرآن او من اسمائه تعالى فى حبيبه لا
بأس به وكذا لو كان ملفوفا فى شنى والتحرز اولى امرأى الفلاح میں ہے: يكره
دخول الخلاء ومع شنى مكتوب فيه اسم الله او قرآن ۲

علامہ طحاوی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا: لما روى ابو داؤد والترمذی عن
انس رضى الله تعالى عنه قال كان رسول الله ﷺ اذا دخل الخلاء نزع خاتمه ای
لان نقشه محمد رسول الله ﷺ قلت بل رواه الاربعة و ابن حبان والحاكم وبعض
اسانیده صحيح ثم قال اعنى الطحاوى قال الطیبی فيه دليل على وجوب تنحية
المستنجی اسم الله تعالى و اسم رسوله و القرآن اه وقال الابهری و كذا سائر
الرسال و قال ابن حجر استفيد منه انه يندب لمريد التبرز ان ينحى كل ما عليه
معظم من اسم الله تعالى او نبی او ملك فان حالف كره لترك التعظيم اه هو
الموافق لمذهبنا كما فى شرح المشكوة ۳ در مختار میں ہے: رقية فى غلاف متجاف
لم يكره دخول الخلاء به والاحتراز افضل ۵

(فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳/۵۸۱ تا ۵۸۳)

۱ غنیہ المستملی	سنن الغسل	سہیل اکیڈمی، لاہور	ص ۲۰
۲ مراقی الفلاح	فصل الاستنجاء	نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی	ص ۳۰
۳ حاشیہ الطحاوی مع مراقی الفلاح	فصل فی الاستنجاء	نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی	ص ۳۰
۴ حاشیہ الطحاوی مع مراقی الفلاح	فصل فی الاستنجاء	نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی	ص ۳۰
۵ در مختار	حکم من المصحف والکتب الشرعیہ	مطبع مجتہبی، دہلی	ص ۳۴۱

حکیم سید محمد اسماعیل صاحب کیس اسٹریٹ صاحب بگانی کلکتہ

(۱)

از جبل پور

جناب سید صاحب مکرم ارمکم وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ برکاتہ

فقیر جبل پور آیا ہوا ہے۔ آپ کا عنایت نامہ بریلی سے یہاں آیا۔ ایسے سوالوں کا خیال ادب والے دلوں میں پیدا ہوتا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ توفیق و برکات زائد دے۔

اینٹ اگرچہ پرانی استعمال شدہ ہے۔ مگر جبکہ پاک ہے۔ مسجد میں لگا سکتے ہیں۔ جیسے زمین مسجد کہ اصل مسجد وہی ہے۔ پہلے کوئی مکان معبد کفار ہوا اور اسے توڑ کر مسجد کیا جاتا ہے۔ مسجد اقدس مدینہ طیبہ کی زمین میں مشرکین کا قبرستان تھا۔ ان کی قبریں کھدوا کر انکی ہڈیوں وغیرہا کی نجاستوں سے صاف فرما کر حضور انور علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام نے اسے مسجد فرمایا ۱

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۹۰/۸)

جناب سید احمد صاحب بن حاجی سید امام حکیم صاحب اکوٹ، ضلع اکولہ، مہاراشٹر

(۱)

از بریلی

نیم جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

بملاحظہ حضرت سید صاحب مکرم ذی الحجہ والکرم دام کرہم

ونلکم اسلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یہ مجلس نیچریوں کی ہے۔ اس کی شرکت جائز نہیں۔

۱۔ مکتوب الیہ سید صاحب موصوف نے اپنے مکتوب میں پوچھا ہے کہ ”یہاں اکثر پرانی اینٹ ملتی ہے اور وہ اینٹ پاک و عمدہ ہوتی ہے۔ تو اس اینٹ سے مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟“ (فتاویٰ رضویہ ۳/۵۹۱)

قال الله تعالى: واما ينسينك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين. وقال تعالى: ولا تركزوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار وفي الحديث ان النبي ﷺ تعالى عليه وسلم من كثر سواد قوم فهو منهم وراه ابو يعلى فى مسنده وعلی بن معید فى كتاب الطاعة والمعصية عن عبد الله ابن مسعود رضى الله تعالى عنه و ابن المبارك فى الزهد عن ابى ذر رضى الله تعالى عنه من قوله والخطيب فى التاريخ عن انس بن مالك عن النبى ﷺ بلفظ من سود مع قوم فهو منهم.

پندرہ سال ہوئے کہ اس بارہ میں فتاویٰ علماء کرام حرمین شریفین مسکلی بہ "فتاویٰ الحرمین برجف ندوة المین" طبع ہو گیا۔ ۱

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۳۵۳/۹)

حضرت مولانا قاضی ابو محمد یوسف حسین صاحب مدرسہ اسلامیہ

قصبہ ہر پور، ضلع سیتا پور، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۱ صفر ۱۳۳۴ھ

مولانا اکریم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

"ارصاد" کے معنی نگاہ داشتن ہی ہیں۔ یعنی محفوظ کر دینا۔ سلاطین اسلام مواضع سلطنت سے جو دیہات مصارف خیر کے لئے وقف کرتے ہیں، انہیں ارصاد کہتے ہیں۔ یعنی سلطان نے

۱۔ حضرت سید صاحب موصوف نے اپنے مکتوب میں یہ پوچھا ہے کہ "یہاں (علاقہ) ہر دو برس سے مجلس کانفرنس کی ہونا شروع ہوئی اور میرے کو بھی نامہ آیا ہے۔ میں افسوس کرتا ہوں کہ ہر مذہب کا شخص ممبر ہو سکتا ہے، کر کے تحریک ہے۔ اب اس مجلس میں جانا ثواب ہے یا کہ حرام؟" (فتاویٰ رضویہ ۱۳۵۲/۹)

انہیں محفوظ و ممنوع التملک کر دیا۔ ان کا حکم بعینہ مثل وقف ہے۔ و انما سمیت ارسادات لان الوقف شرطہ الملک والاسلاطین لا یملکون ما فی ولا یتھم ان الملک الا للہ
(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۲/۱۵۸)

جناب احسان بیگ صاحب زمیندار موضع چاند پور ڈاکخانہ بمنوی
تحصیل سکندرہ راؤ ضلع علیگڑھ، یوپی

(۱)

از بریلی

وعلیم السلام ورحمۃ اللہ برکاتہ

۱۷ جمادی الاالیٰ ۱۳۳۹ھ

یہ روایت محض بے اصل ہے۔ حضرت نے کوئی نماز اس پلید کی مغفرت کے لئے
اس کو تعلیم نہ فرمائی۔ ۲

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۳۹۰)

حضرت امیر اللہ صاحب محلہ ملوک پور، شہر بریلی، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۸ صفر ۱۳۳۹ھ

وعلیم السلام

۱۔ مکتوب الیہ موصوف نے امام احمد رضا سے مسئلہ وقف میں ایک فتویٰ لیا جس میں لفظ ارسادات بھی تھا۔ اس لفظ کا معنی
مکتوب الیہ پر واضح نہیں ہو سکا لہذا دوبارہ لفظ ارساد کا معنی پوچھے جانے پر مندرجہ بالا خط امضاء ہوا۔

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ ۱۲/۱۵۸)

۲۔ مکتوب الیہ موصوف نے پوچھا ہے ”کہ نماز غفیرا کے بابت میں ذکر الشہادتین دیکھا ہے کہ حضرت
زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کے واسطے مغفرت کے بتائی تھی؟“ (فتاویٰ رضویہ کس ۱۲/۲۹۰)

استغفر اللہ! یہ جو سننے میں آیا، محض کذب و افتراء ہے اور وہ تعظیم کہ مسلمانوں نے سنی عالم کی کی۔ باعث اجر عظیم و رضائے خدا ہے۔ حدیث میں ارشاد ہوا۔ من تواضع لله رفعه الله۔

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۳۵۹ھ) (فقیر احمد رضا قادری)

امام علی شاہ صاحب (علی محمد شاہ) پاک پٹن شریف ضلع منٹگمری، گجرات

از بریلی

(۱)

۷ ربیع الآخر ۱۳۳۱ھ

جناب شاہ صاحب! وعلیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

صورت مذکورہ میں نماز جائز اور بلا کراہت جائز اور قرب مزار محبوبان کردگار کے باعث زیادہ شمر برکات و انوار و مورد رحمت جلیلہ غفار۔ خلاصہ و ذخیرہ و محیط و ہندیہ وغیرہا میں ہے:

واللفظ لہذین قال محمد اکره ان تكون قبلۃ المسجد الی المخرج والحمام والقبر! (الی قوله اعنی المحيط) هذا کله اذا لم یکن بین المصلی و بین هذه المواضع حائط او سترة اما اذا کان لا یکره و یصیر الحائط فاصلا ۲۔

سرکار اعظم مدینہ طیبہ صلی اللہ تعالیٰ علی من طیبہا وآلہ وسلم میں روضہ انور حضور اقدس ﷺ کے سامنے نمازیوں کی صفیں کی صفیں ہوتی ہیں۔ جن کا سجدہ خاص روضہ انور کی طرف ہوتا ہے۔ مگر نیت استقبال قبلہ کی ہے۔ نہ استقبال روضہ اطہر کی۔ لہذا ہمیشہ علماء کرام نے اسے جائز رکھا۔ ہاں! بلا مجبوری مزار اقدس کو پیٹھ کرنے سے منع فرمایا۔ اگرچہ نماز میں ہو۔

مسک متوسط اور اس کی شرح مسک منقط ملا علی قاری میں ہے: (لا یستدیر
 القبر المقدس) ای فی صلوٰۃ ولا غیرها الا بضرورة ملجاء الیہ۔ نیز
 شرح مذکور میں ہے: لا تکرہ الصلوٰۃ خلف الحجر الشریفة الا اذا قصد
 التوجه الی قبرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ۲ امام اجل قاضی عیاض شرح
 صحیح مسلم شریف پھر علامہ طیبی شرح مشکوٰۃ المصابیح پھر علامہ علی قاری مرقات المفاتیح نیز علامہ
 محدث طاہر فتنی مجمع بحار الانوار نیز امام قاضی ناصر الدین بیضاوی پھر امام جلیل علامہ محمود عینی
 عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری پھر امام احمد محمد خطیب قسطلانی ارشاد الساری شرح بخاری نیز امام
 ابن حجر مکی شرح مشکوٰۃ شریف پھر شیخ محقق محدث دہلوی لمعات التفتیح میں فرماتے ہیں: وهذا
 لفظ الاولین من اتخذ مسجدا فی جوار صالح او صلی فی مقبرہ وقصد الا
 ستظهار بروحہ او وصول اثر من اثار عبادتہ الیہ لا للتعظیم لہ
 و التوجه نحوہ فلا حرج علیہ الا ترى ان مرقد اسماعیل علیہ الصلوٰۃ
 والسلام فی المسجد الحرام عند الحطیم ثم ان ذلک المسجد افضل
 مکان یتحرى المصلی لصلوٰتہ ۳

ترجمہ: یعنی جس نے کسی نیک بندے کے قریب میں مسجد بنائی یا مقبرہ میں نماز پڑھی اور اس کی
 روح سے استمداد و استعانت کا قصد کیا۔ یا یہ کہ اس کی عبادت کا کوئی اثر اسے پہونچے، نہ اس
 لئے کہ نماز سے اس کی تعظیم کرے یا نماز میں اس کی طرف منہ ہونا چاہئے۔ تو اس میں کوئی حرج
 نہیں۔ کیا دیکھتے نہیں؟ کہ سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مزار شریف خاص مسجد الحرام میں

۱ مسک منقط مع ارشاد الساری باب زیارة سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم دار الکتاب العربیہ، بیروت ص ۳۲۲
 ۲
 ۳ شرح طبعی علی مشکوٰۃ المصابیح الفصل الاول باب المساجد مواضع الصلوٰۃ اداره القرآن العلوم الاسلامیہ، کراچی ۳۳۵/۲

حطیم کے پاس ہے۔ پھر یہ مسجد سب سے افضل وہ جگہ ہے کہ نمازی نماز کے لئے جس کا قصد کرے۔

اخیرین کے لفظ یہ ہیں: خرخ بذلک اتخاذ مسجد بجوار نبی او صالح والصلوة عند قبره لا لتعظیمه والتوجه نحوه بل لوصول مدد منه حتی تکمل عبادته ببرکة مجاورته لتلک الروح الطاهرة فلا حرج فی ذلک لماورد ان قبر اسماعیل علیہ الصلوة والسلام فی الحجر تحت المیزاب وان فی الحطیم و بین الحجر الاسود وزمزم قبر سبعین نبیا و لم یکن احد عن الصلوة فیہ۔

(ترجمہ) یعنی کسی نبی یا ولی کے قرب میں مسجد بنانا او ان کی قبر کریم کے پاس نماز پڑھنا، نہ ان دونیتوں سے بلکہ اس لئے کہ ان کی مدد مجھے پہنچے۔ ان کے قرب کی برکت سے میری عبادت کامل ہو۔ اس میں کچھ مضائقہ نہیں کہ وارد ہوا ہے کہ اسماعیل علیہ الصلوة والسلام کا مزار پاک حطیم میں میزاب رحمت کے نیچے ہے اور حطیم میں اور سنگ اسود وزمزم کے درمیان ستر پیغمبروں کی قبریں ہیں، علیہم الصلوة والسلام اور وہاں نماز پڑھنے سے کسی نے منع نہ فرمایا۔

شیخ محقق فرماتے ہیں: کلام النشار حین متطابق فی ذلک تمام اصحاب شرح اس بارے میں یک زبان ہیں۔ الحمد للہ ائمہ کرام کے اس اجماع و اتفاق نے جان و ہابیت پر کیسی قیامت توڑی کہ خاص نماز میں مزارات اولیاء کرام سے استمداد و استعانت کی ٹھہرادی، اب تو عجب نہیں کہ حضرات و ہابیہ تمام ائمہ دین کو گور پرست کا لقب بخشیں ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

پھر روضہ مبارک کا دروازہ مقدسہ بند کرنے کی بھی ضرورت اس حالت میں ہے کہ قبر انور نمازی کے خاص سامنے ہو اور بیچ میں چھڑی وغیرہ کوئی سترہ نہ ہو اور قبر اتنی قریب ہو کہ جب یہ خاشعین کی سی نماز پڑھیں تو حالت قیام میں قبر پر نظر پڑے اور اگر مزار مبارک ایک کنارے کو ہے یا بیچ میں کوئی سترہ ہے اگرچہ آدھا گز اونچی کوئی لکڑی ہی کھڑی کر دی ہو۔ یا مزار مطہرہ نماز کی جگہ سے اتنی دور ہے کہ نمازی نیچے نظر کئے اپنے سجدے کی جگہ نظر جمائے تو مزار شریف تک نگاہ نہ پہونچے۔ تو ان صورتوں میں دروازہ بند کرنے کی بھی حاجت نہیں۔

یونہی نماز بلا کراہت جائز ہے۔ تا تا خانہ پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ان کان بینہ و بین القبر مقدار مالو کان فی الصلوۃ ویمر انسان لا یکرہ فہنا ایضا لا یکرہ جامع مضمرات شرح قدوری پھر جامع الرموز شرح نقیہ پھر طحاوی مراقی الفلاح و رد المحتار علامہ شامی میں ہے: لا تکرہ الصلوۃ الی جہۃ القبر الا اذا کان بین یدیہ بحیث لو صلی صلوۃ الخاشعین وقع بصرہ علیہ ۲

یہ قلب و ہایت پر کیسا شاق ہوگا کہ مزار مبارک بلا حائل بے پردہ صرف چار پانچ گز کے فاصلے سے عین نماز میں نمازی کے سامنے ہے۔ اور نماز بلا کراہت جائز۔ کیا فقہائے کرام کو قبر پرست نہ کہیں گے۔ والعیاذ باللہ رب العالمین۔

یہ سب اس صورت میں ہے کہ وہ دونیت فاسدہ نہ ہوں۔ یعنی نماز سے تعظیم قبر کا ارادہ یا بجائے کعبہ نماز میں استقبال قبر کا قصد ایسا ہو، تو آپ ہی حرام، بلکہ معاذ اللہ بنیت عبادت قبر ہو، تو صریح شرک و کفر۔ مگر اس میں مزار مقدس کی جانب سے حرج نہ آیا۔ بلکہ اس شخص کا فاسد ارادہ یہ فساد لایا۔ اس کی نظیر یہ ہے کہ کوئی ناخدا ترس کعبہ معظمہ کے سامنے اس نیت سے نماز پڑھے کہ وہ کعبہ کی طرف نہیں بلکہ وہ خود کعبہ کو سجدہ کرتا ہے۔ یا نماز تعظیم کعبہ کے لئے

۱۔ فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی فیما یرکع فی الصلوۃ وما لا یرکع نورانی کتب خانہ پشاور ص ۱۷۱

۲۔ مراقی الفلاح مع حاشیہ الطحاوی فصل فی بیان الحق بالامۃ محمد کار خانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۹۶

پڑھتا ہے۔ ایسی نماز بیشک حرام اور بنیت عبادت کعبہ ہو، تو سلب اسلام۔ مگر اس میں کعبہ معظمہ کا کیا قصور ہے۔ یہ تو اس کی نیت کا فتور ہے، یونہی جو مزارات کے حضور ہے اور مزار کریم مستور ہے یا نظر خاشعین سے دور ہے۔ تو فاسد نیت سے مازور ہے اور تبرک و استمداد کی نیت سے ماجور ہے کہ نماز و نیاز کا اجتماع نور علی نور ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(الف: دبدبہ سکندری راپور ۳۱ مارچ ۱۹۱۳ء نمبر ۱۶، ج ۴۹)

(ب: فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۳۰۲ تا ۳۰۵)

جناب احمد حسین عرف منجھلا صاحب (پتہ درج نہیں ہے)

(۱)

از بریلی

۹ ربیع الاول ۱۳۱۴ھ

گرامی برادر م وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ برکاتہ

اگر گوبر بالکل دھل گیا، اس کے بعد کا پانی ٹپکا، تو کچھ مضائقہ نہیں۔ مگر غالباً اوّل ہی بارش میں اس کی امید کم ہے۔ اور اگر گوبر باقی تھا اور ٹپکے ہوئے پانی میں اس کا رنگ یا بو تھی تو بیشک ناپاک ہے اور اگر رنگ و بو کچھ نہ تھا۔ تو اگر یہ پانی اس حالت میں ٹپکا کہ بارش ہنوز ہو رہی ہے۔ اور میٹھ کا پانی رواں تھا تو ناپاک نہیں اور میٹھ برس چکا تھا، تو ناپاک ہے۔
والمسئلة فی الھندیۃ وغیرہا والسلام

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۲۴، ۲۵، ۲۷)

جناب ایم قادر غنی صدر مدرس مسلم ایسوسی ایشن رنگون برما

(۱)

از بریلی

۲۸ مئی ۱۹۰۸ء

بخدمت جناب ایم قادری غنی صدر مدرس مسلم ایجوکیشن

محترم! آپ کے مراسلہ مورخہ ۱۹ مئی ۱۹۰۸ء کے مطابق میں اپنا فتویٰ برائے ملاحظہ ارسال کر رہا ہوں۔ متولیان ایک امام کو برخاست کر سکتے ہیں۔ جب کہ کوئی ایسا اختلاف اور وجہ معقول شرعی طور پر پائی جائے۔ (لسان الحکام مطبوعہ مصر ص ۱۲۳) ترجمہ: فتاویٰ قاضی خان میں ہے کہ جب امام یا مؤذن کے درمیان کوئی ایسی چیز جب کہ وہ چھ ماہ تک مسجد سے غیر حاضر رہے اور اس نے اپنا کوئی بدل نہ دیا ہو۔ تو اس وقت متولی اس کو برطرف کر سکتا ہے اور دوسرا امام اس کی جگہ مقرر کر سکتا ہے۔

(طحاوی مطبوعہ مصر اور شامی مطبوعہ قسطنطنیہ جلد ۳ ص ۶۳۹)

ترجمہ: علامہ دبیری زادہ کتاب مذکور میں فرماتے ہیں کہ متولی ایک امام کو مسجد سے ایک ماہ کی غیر حاضری پر برطرف کر سکتا ہے متولی کو کوئی ضرورت امام کی برطرفی کے لئے عدالت یا کسی افسر بالا یا گورنر سے اجازت لینے کی ضرورت نہیں ہے۔ کیونکہ متولی اپنے اختیار خصوصی سے ان معاملات میں خود اسلامی گورنر جیسا اختیار رکھتا ہے جب کہ یہ متولیان خود ایک اسلامی گورنر کے تقرر کردہ ہوں۔

(اشاہ النظائر مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۷۹) منقولہ از فتاویٰ امام رشید الدین (ترجمہ) ایک قاضی وقف کے کسی معاملے میں متولی کی موجودگی میں دخل نہیں دے سکتا، جب کہ اسی قاضی نے اس کو متولی بنایا ہو۔ (حموی شرح اشاہ مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۸۹ منقولہ از فتاویٰ امام ظہیر الدین) ترجمہ: ایک بادشاہ نے ایک قاضی مقرر کیا اور اس کے بعد قاضی نے وقف کا ایک متولی مقرر کیا۔ اب بادشاہ کا کوئی تعلق اس وقف سے نہ رہا اور نہ کوئی اختیار اس کو رد و بدل کا باقی رہا۔ (لسان الحکام منقولہ از فتاویٰ امام دبیری) ترجمہ ایک بادشاہ ایک متولی کے معاملے میں دخل

نہیں ہو سکتا۔ جب کہ حکام بالا یا گورنر جو کہ مسلمان نہیں اور جو اس قانون تو ولایت سے واقفیت بمقابلہ متولی نہیں رکھتے، اس وقت متولی امام کو برخاست کر سکتا ہے۔ جب کہ امام عقائد سنیہ کو ترک کر دیتا ہے۔ یا بر ملا شرع کی خلاف ورزی کرتا ہو۔ یا کوئی ایسی چیز پائی جاتی ہو جس سے نماز جماعت میں کمی واقع ہو، یا کمیٹی کے احکام کی خلاف ورزی کرتا ہو، جو مسجد سے متعلق ہو، برخاست ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ بغیر کسی قصور کے برخاست نہیں کیا جاسکتا۔ رد المحتار مطبوعہ قسطنطنیہ جلد ۳، ص ۵۹۷، ترجمہ بحر الرائق میں ہے کہ ایک متولی بغیر کسی قصور کے برخاست نہیں کیا جاسکتا، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک وقف سے تنخواہ پانے والا شخص بغیر کسی قصور کے برخاست نہیں کیا جاسکتا یا جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ وہ اپنی ڈیوٹی انجام دینے میں قاصر ہے، الگ نہیں کیا جاسکتا۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۶/۵۴، ۵۵۳)

جناب مرزا محمد اسماعیل بیگ صاحب، گول بازار، رائے پور، مدھیہ پردیش

(۱)

از بریلی

۲۴ شعبان ۱۳۳۹ھ

مکرمی کرم فرما اگر کم اللہ تعالیٰ و نلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الائمۃ من القریش، حدیث صحیح متواتر ہے اور اس کے مضمون پر صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام تمام اہل سنت کا اجماع ہے کہ کتب عقائد و حدیث وفقہ اس مسئلہ کی روشن

نوٹ: اصل خط و جواب خط انگریزی ہے، یہاں اس کا ترجمہ پیش کیا گیا ہے۔

تصریحات سے مالا مال ہیں۔ ہر سلطنت اسلام، نہ سلطنت، ہر جماعت اسلام، نہ جماعت ہر فرد اسلام کی خیر خواہی ہر مسلمان پر فرض ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: الدین النصیح لكل مسلماً ہر فرض بقدر قدرت ہے اور ہر حکم مشروط باستطاعت قالہ تعالیٰ لا یکلف اللہ نفساً الا وسعها ۲ جو شخص حفاظت اسلام، سلطنت اسلام واماکن مقدسہ کی استطاعت رکھتا ہے اور کابلی سے نہ کرے، مرتکب کبیرہ ہے۔ یا غار کی خوشامد و خوشنودی کے لئے تو مستوجب لعنت ہے۔ یا دل سے ضرر اسلام پسند کرنے کے سبب، تو کافر ہے اور جو استطاعت نہیں رکھتا، معذور ہے۔ شریعت اس کام کا حکم فرماتی ہے۔ جو شرعاً جائز اور عادیہ ممکن اور عقل مفید ہو۔ حرام یا ناممکن یا عبث افعال حکم شرع نہیں ہو سکتے۔ لہذا۔

(۱) مسلمانان ہند کو جہاد کا ہرگز حکم نہیں۔ ”الحجۃ المومنہ“ میں اسے واضح کر دیا ہے حتیٰ کہ خود مولوی عبد الباری کے رسالہ ہجرت ص ۲۷ میں ہے ”میں کشت و خون کو خصوصاً مجتمع حملہ کی صورت میں جیسا کہ لشکر کرتا ہے۔ غیر مفید سمجھتا ہوں۔ کیونکہ اس کے اسباب مجتمع نہیں۔ غیر قادرین پر فرض نہیں۔ بد سگالی کی غرض سے کر سکتے ہیں۔ اس کا ضرر ہوگا۔“

(۲) ہندوستان دارالاسلام، فقیر کا رسالہ ”اعلام الاعلام“ مدتوں سے شائع ہے۔ اور خود مولوی عبد الباری کے رسالہ ہجرت ص ۱۷ میں ہے ”ہم لوگوں کا مسلک یہ ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اور شک نہیں کہ دارالاسلام سے ہجرت عامہ کا حکم ہرگز شرع مطہر نہیں فرماتی۔ نہ عادیہ وہ ممکن نہ کچھ مفید کہ سب مسلمان اپنی جائداد دین نصاریٰ کے لئے چھوڑ جائیں یا کوڑیوں کے مول ہندوں کو دے جائیں اور خود یہ کڑوروں ننگے بھوکے اور ملک کے مسلمانوں

۱ صحیح البخاری باب الدین الصبیحہ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳/۱

صحیح مسلم باب بیان ان الدین الصبیحہ ۵۴/۱

پر ڈھٹی دیں۔ ان کی عافیت بھی تنگ کریں۔ یا بھوکے مرجائیں اور اپنی مساجد و مزارات اولیا پامالی کفار و مشرکین کے لئے چھوڑ جائیں اور یہ سب کچھ اوڑھ بھی لیا جائے تو اس سے سلطنت اسلام کو کیا فائدہ؟ اور اماکن مقدسہ کا کیا نفع؟ اور ہجرت بعض کا بے سود ہونا بھی عقلاً تو معلوم تھا ہی اب تجربہ مشہود بھی ہو لیا۔ سوائے ان غریب مسلمانوں کی بے سروسامانی و آوارگی و پریشانی و حسرت و پشیمانی کے اور بھی کوئی فائدہ مترتب ہوا؟

(۳) مالی امداد البتہ ایک چیز ہے۔ اگرچہ مولوی عبدالباری اس کے بھی منکر ہیں۔ رسالہ ہجرت ص ۵ پر ہے ”ہم اس وقت اعانت بمال کو مسلمانان ہند پر فرض نہیں سمجھتے بوجہ عدم استطاعت“ یہ عذر کیسا بھی ہو۔ مگر ذرائع وصول مہیا ہونا اور وصول پر وثوق کے ساتھ اطمینان ملنا، بہت ضرور ہے۔ نہ ایسا کہ لاکھوں کے چندے ہوئے اور باوصف کثرت تقاضہ اب تک حساب بھی نہیں دیتے۔

(۴) معاملات حرام کا ترک ہمیشہ سے واجب تھا اور نہ کیا، اب جائز کا ترک بھی فرض کر رہے ہیں۔ یہ شرع پر زیادت ہے۔ پھر بھی جائز کا ترک ہر وقت جائز ہے۔ جب کہ کسی محظور کی طرف منجر نہ ہو۔ اس کا ممکن یا نامفید ہونا ”الحجۃ المومنین“ ص ۲۷ سے ص ۹۲ تک ملاحظہ ہو۔ باتیں وہ بتائی جاتی ہیں۔ جن پر تمام ملک ہرگز کار بند نہ ہوگا۔ نہ صرف تمام مسلمان اور بفرض غلط سب مسلمان مان بھی لیں۔ تو بجائے نفع، مضر، پھر باطل و نامتوقع پر عام عمل اگر مخیل بھی ہو، تو مدید و طویل مدتیں درکار اور حاجت اس کی فوری، تاثریاق از عراق کی مثل ہے۔

(۵) فتنہ و فساد پھیلانے کی نامفیدی ظاہر، اب تک سوائے بعض ذلتوں کے کیا حاصل ہوا اور یہ کھلا پہلو اس کے شرعاً بھی ناجائز ہونے کا ہے۔ حدیث میں ہے، مسلمان کو روا نہیں کہ اپنے آپ کو ذلت پر پیش کرے۔ خود مولوی عبدالباری کے ”رسالہ ہجرت“ ص ۷ میں ہے ”اس میں شک نہیں کہ اہلاک نفس بلا ضرورت جائز نہیں۔ قانون جن امور کو روکتا ہے۔ ان کو نہ کرنے میں ہم کو عذر ہے“

(۶) رہی خالی چیخ پکار آفتاب سے زیادہ آشکار کہ محض بے سود و بے کار ملک چینی پکارنے سے واپس نہیں ہوتا، وہ بھی اتنا وسیع، وہ بھی ہلال کا۔ وہ بھی صلیب سے، ورنہ اگلے علماء و مشائخ نے ہندوستان ہی چلا چلا کر پھیر لیا ہوتا۔ یا مولوی عبد الباری کے بزرگوں نے چیخ پکار کر یہی لکھنؤ کی پڑیا۔ کیا ان کو درد اسلام نہ تھا، مگر عقل بھی تھی کہ مہمل شور و غل سے کیا حاصل ہوگا۔ خود آزاد کے ”الہلال“ جلد ۳ ص ۱۶ میں ہے ”زبان سے نالہ و فریاد کرنے کی صورتیں اسی وقت کے لئے ہیں، جب تک ان سے کشود کار ممکن ہو۔“

(۷) خیر، یہاں تک تو تھا، جو کچھ تھا۔ قیامت کا بند تو یہ ہے کہ خلافت کی حمایت و امان مقدسہ کا نام لے کر مسلمان کہلانے والے مشرکوں میں فنا ہو گئے، مشرک کو پیشوا بنالیا۔ آپ پس رو بنے، جو وہ کہے، وہی مانیں، قرآن و حدیث تمام عمر اسی پر نثار کر دی۔ ترک مولات کا نام بدنام اور اللہ کے دشمن مشرکوں سے وداد و محبت و اتحاد بلکہ غلامی و انقیاد، ان کی خوشی کے لئے شعار اسلام کا انسداد، ان شناعات کے حلال کرنے کو آیات میں تحریف، شریعت میں الحاد، نئی نئی شریعت کا دل سے ایجاد، جس کا بیان آپ کو ”المحجہ“ میں ملے گا۔

یہ تو صراحتاً اسلام کو کند چھری سے ذبح کرنا ہے۔ اس کا نام حمایت اسلام رکھنا کس درجہ صریح، مغالطہ و اغوا ہے۔ ندوہ میں بد مذہبوں ہی کی شرکت کا رونا تھا۔ بظاہر کلمہ گو تو تھے انہوں نے سرے سے کلمہ ہی کو اٹھا کر بالائے طاق رکھ دیا۔ نہیں!! بلکہ پس پشت پھینک دیا۔ مشرکوں کو روح اعظم بنایا، موسیٰ بنایا۔ نبی بالقوہ بنایا، مذکر، مبعوث من اللہ بنایا۔ اسے مدح خطبہ جمعہ میں داخل کی۔ اس کی تعریف میں کلام الہی کا مصرعہ خاموشی از شنائے تو حد شنائے تست گایا اور کیا کیا کفر و کفریات و ضلالت اختیار کئے۔ جن کا نمونہ آپ کو ”المحجہ“ کے ص ۴۴ و ۴۵ پر ملے گا۔

جزیرۃ العرب میں کفار کی سکونت پچھلے سلاطین ترک کے زمانے سے ہے۔ عدن میں انگریزی فوج، جدہ وغیرہ میں نصرانی سفارتوں کے قیام مدتوں سے ہیں۔ حرمین محترمین کی

بے ادبی شریف سے مجھے ہونیکا علم نہیں۔ اخباروں و اشتہاروں کو میں خود اپنے معاملے میں روزانہ دیکھ رہا ہوں کہ میری نسبت محض جھوٹ، محض بہتان شائع کرتے اور قصد اُغتالہی اپنے اوپر لے رہے ہیں اور ان کی تائید میں کذابین کی عینی شہادتیں ہوتی ہیں۔ حالانکہ اللہ و رسول جانتے ہیں۔ اور وہ خود دل میں جان رہے ہیں۔ کہ محض جھوٹ بکتے اور افترا بکتے ہیں۔ واللہ یشہد انہم لکاذبون لے اگر بے ادبی حقیقتاً ثابت ہو، تو جس حیثیت کی، جس کی نسبت ثبوت پائے۔ وہ اسی قدر کے حکم شرعی کا مستحق ہوگا۔ کسے باشد۔ فقط

(فقیر احمد رضا قادری)

۲۴ شعبان ۱۳۳۹ھ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳/۱۲ تا ۱۸/۴)

جناب محمد احسان صاحب (پتہ درج نہیں ہے)

(۱)

زیر بلی

۱۲ محرم الحرام ۱۳۳۱ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مکرمی اکر مکرم اللہ تعالیٰ

حق وہی ہے۔ جو فقیر نے عرض کیا تھا۔ مولوی صاحب سے سخت لغزش واقع ہوئی ہے۔ اس صورت کو فقہ میں تخارج کہتے ہیں۔ کہ ورثہ باہم بتراضی صلح کر لیں کہ فلاں وارث اپنے حصے کے عوض فلاں شے لے کر جدا ہو جائے۔ اس کا حاصل یہ نہیں ہو سکتا کہ گویا وہ وارث جدا ہو گیا۔ سرے سے معدوم تھا کہ بقیہ ترکہ کی تقسیم اس طرح ہو جو اس کے عدم کی حالت میں ہوئی۔ اس نے ترکہ سے حصہ پایا ہے۔ تو معدوم کیونکر قرار پا سکتا ہے۔ کہیں معدوم وقت موت مورث کو بھی ترکہ پہنچا ہے۔ بلکہ اس کا حاصل یہ ہے کہ ترکہ میں جتنے سہام گل ورثہ

کے لئے تھے۔ اس میں سے اس وارث نے اپنے سهام پائے۔ اب باقی میں باقی وارثوں کے سهام رہ گئے۔ ^عوَدَّاجِب ہے۔ وہ باقی ان بقیہ کے (اتنے اتنے) سهام ہی پر تقسیم ہو، جس قدر انہیں اصل مسئلہ سے پہونچتے تھے۔ یہاں کے مورث نے ایک زوجہ ایک بہن ایک بھتیجا چھوڑا، مسئلہ چار سے ہوا۔ ایک زوجہ دو بہن ایک بھتیجے کا زوجہ ترکہ سے اتنا مال لیکر جدا ہو گئی کہ چار میں اسکا ایک ادا ہو گیا باقی تین رہے جن میں دو بہن کا اور ایک بھتیجے کا، تو لازم ہے کہ باقی مال یونہی تقسیم ہو۔

بہن کو دو، بھتیجے کو ایک، نہ کہ دونوں کو نصف نصف، کہ اس تقدیر پر بہن کا حصہ نصف باقی بعد فرض الزوجہ ہو جایگا۔ یعنی زوجہ کا حصہ نکال کر جو بچا اس کا آدھا۔ حالانکہ نص قطعی قرآن عظیم سے بہن کا سہم نصف کل متروکہ تھا۔ قاللہ تعالیٰ: ان امر وھلک لیس لہ ولد ولہ اخت فلھا نصف ما ترک۔ لا جرم یہ سراسر غلط اور جب تصریح علمائے کرام خلاف اجماع ہے۔ زیادہ ایضاح چاہئے، یا یہ کہ مسئلہ خود آفتاب کی طرح واضح ہے تو یوں سمجھئے کہ یہاں تین صورتیں ہیں۔

اول یہ کہ وہ مال ترکہ جو ایک وارث لے کر جدا ہوا اس کے اصل استحقاق سے کم ہو جیسا یہاں واقع ہوا۔ کہ زوجہ کا حصہ چہارم تھا۔ اور وہ آٹھویں پر راضی ہو گئی۔ دوم اس کے حق سے زیادہ ہو۔ مثلاً صورت مذکورہ میں مکان و زیور و اثاث البیت ۱۲ ہزار کے ہوتے اور بارہ ہزار کے نوٹ تو زوجہ کو بجائے ربع نصف مال پہونچتا۔

سوم اس کے حق کے برابر ہیں۔ مثلاً مکان وغیرہ چھ ہزار کے ہوتے اور اٹھارہ ہزار کے نوٹ۔ صورت ثالثہ میں واجب ہے کہ بقیہ ورثہ کو مال اسی حساب سے پہونچے گا، جو عدم تخرج کی حالت میں پہونچتا۔ تخرج کا اثر صرف اس قدر ہوگا۔ جو اعیان کی تقسیم کا ہوتا ہے۔ کہ ہر ایک اپنا کامل حصہ بے کم و بیش پاتا ہے۔ حصے کے ہر شے میں مشاع تھے۔ فقط جدا ہو جاتے ہیں۔

صورت اولیٰ میں جب کہ باقی جمیع ورثہ کے ساتھ اس وارث نے مصالحہ کیا۔ اور وہ مال جس میں ہر ایک کا حق تھا۔ تنہا خود لیا اور اپنے حصہ سے کم پر راضی ہوا۔ تو جو کچھ اس کے حصے کا باقی رہا واجب ہے کہ ان سب وارثوں کو پہنچے۔ نہ کہ صرف ایک کو، اس زیادت کا مالک ہو جائے۔ دوسرا محروم کیا جائے کہ یہ محض ظلم و نا انصافی ہوگا۔ اور پہنچنا بھی ضرور ہے کہ حصہ رسد ہو۔ یعنی ہر ایک اس حساب سے بڑھے۔ جو اصل ترکہ میں اس کا حق تھا۔ کہ وہ شے جو وارث مذکور لے کر جدا ہو گیا ہے۔ اس میں بھی ہر ایک کا حصہ اس حساب سے تھا۔

صورت ثانیہ میں سب بقیہ ورثا اس وارث کو زیادہ دینے پر راضی ہوئے ہیں۔ تو واجب ہے کہ وہ زیادت ہر ایک کے حق سے حصہ رسد لی جائے۔ نہ یہ کہ سارا بار ایک وارث پر ڈال دیں۔ حالانکہ اس میں سب کے حصے تھے۔ اور سب راضی ہوئے تھے۔ یہ باتیں سب ایسی ہی بد یہی ہیں۔ جنہیں ہر عاقل ادنیٰ نظر سے سمجھ سکتا ہے۔ فقیر نے جو حکم گزارش کیا۔ اس میں ہر صورت پر یہ میزان عدل اپنی پوری استقامت پر رہے گی۔ صورت اولیٰ میں جب کہ زوجہ کا حق چھ ہزار تھے اور وہ تین ہزار پر راضی ہو گئی۔ تو باقی تین ہزار فاطمہ بیگم و اسد علی کو ان کے حصص کے قدر پہونچنے واجب ہیں۔ فاطمہ بیگم کا حصہ بارہ ہزار اور اسد علی کا چھ ہزار تھا۔ یعنی فاطمہ بیگم کا اس سے دونا اور اسی حساب سے زیور، مکان و اثاث البیت میں ان دونوں نے اپنا حصہ زوجہ کے لئے چھوڑا ہے۔ فاطمہ بیگم کے دو حصے اسے ملے اور اسد علی کا ایک تو ضرور ہے معاوضہ کے تین ہزار سے بھی فاطمہ بیگم کو دو ہزار ملیں اور اسد علی کو ہزار، کہ ان کے اصل حصوں سے مل کر فاطمہ بیگم کے چودہ ہزار اور اسد علی کے سات ہزار ہو جائیں۔

صورت ثانیہ میں زوجہ نے چھ ہزار اپنے حق سے زائد پائے۔ بہن بھتیجا دونوں اس زیادت پر راضی ہیں۔ تو ہر ایک کے حصے سے حصہ رسد یہ زیادت نکالنی لازم۔ بہن کے بارہ سے چار ہزار نکالیں اور بھتیجے کے چھ ہزار سے دو ہزار، اب بقیہ بارہ ہزار میں بہن کے آٹھ ہزار بھتیجے کے چار ہزار رہے اور وہی نسبت دو اور ایک کی آگئی، صورت ثالثہ تو خود ایسی

ظاہر ہے کہ حاجت اظہار نہیں۔ عورت کو چھ ہی ہزار پہونچتے ہیں۔ جو اس کا حق تھے، تو بہن بھتیجے کسی کے حق میں ایک حصہ کم نہ ہونا چاہئے نہ زائد۔ لیکن وہ طریقہ کہ مولوی صاحب نے اختیار کیا۔ اس پر کسی صورت میں ہرگز عدل کا نام و نشان نہ رہیگا۔ پہلی صورت میں عورت کے تین ہزار نکل کر اکیس ہزار، فاطمہ بیگم و اسد علی، یہ نصف النصف سے دونوں کو ساڑھے دس ہزار پہونچے اور چار سخت شناختیں شاعتیں لازم آئیں۔

(۱) تین ہزار کہ حق زوجہ سے چھوٹے تھے۔ دونوں کے ملنے چاہئے تھے۔ بہن کو ان سے ایک حصہ نہ پہونچا۔

(۲) اگر نہ پہونچا تھا، تو اس کا اپنا اصل حصہ کہ بارہ ہزار تھے، وہ تو ملتا، ڈیڑھ ہزار اس میں سے بھی کتر گئے۔ یہ کس تصور کا جرمانہ تھا۔

(۳) بھتیجا تنہا اس زیادت کا مستحق نہ تھا۔ حالانکہ صرف اس نے پائی۔

(۴) بالفرض اس کو ملتی، تو عورت نے صرف تین ہی ہزار تو چھوڑے تھے۔ بھتیجے کے اصل حصے چھ ہزار میں ملا کر نو ہزار ہوتے۔ یہ پندرہ سواور کس کے گھر سے آئے۔

دوسری صورت میں عورت کو اس کے حق سے چھ ہزار زیادہ پہونچ کر بقیہ بارہ ہزار بالمناصفہ بنے اور ویسی ہی شاعتیں پیش آئیں۔ بہن بھتیجا دونوں اپنے نقص حصص پر راضی ہوئے تھے۔ مگر پورا نزلہ بہن پر گرا۔ کامل چھ ہزار اس کے سہم سے اڑ گئے اور بھتیجے نے اپنا پورا حصہ چھ ہزار پالیا۔ زیور مکان وغیرہ امتاع میں بہن کے بھی دو حصے تھے اور نوٹوں میں عورت کا حق تھا۔ بہن کے متاع میں اپنا حصہ چھوڑا اور نوٹوں میں معاوضہ ایک حصہ بنایا۔ اس کا حصہ مفت کا تھا۔ الی غیر ذلک مما یخاف ولا یخاف الا نصاب۔

تیسری صورت سب سے روشن تر ہے۔ کسی وارث نے اپنے حصے سے کچھ نہ چھوڑا عورت کو جو چھ ہزار چاہئے تھے۔ بے کم و بیش اتنے ہی ملے۔ اب وہ کون سا جرم ہے۔ جس کے سبب فاطمہ بیگم کا حق ایک چہارم کا اڑ گیا۔ اور وہ کون سی خدمت ہے، جس کے صلہ میں

اسد علی نے اپنے حق ڈیوڑھا پالیا۔ اگر نوٹ و متاع کی تبدیلی نہ کرتے، تو فاطمہ بیگم بارہ ہزار پاتی اور اسد علی و لطیفین چھ ہزار، صرف اسی تبدیلی نے وہ کایا پلٹ کی کہ لطیفین کے چھ ہزار نکل کر فاطمہ کے بارہ ہزار سے نو ہزار رہ گئے اور اسد علی کے چھ ہزار سے نو ہزار ہو گئے۔

اس واضح روشن بد یہی بیان کے بعد کسی عبارت کی بھی حاجت نہ تھی۔ مگر زیادت اطمینان عوام کے لئے ایسی کتاب کی صریح تصریح حاضر جو علم فرائض کی سب سے پہلی تعلیم کافی و وافی و مکمل اور ہر مدرسہ کے مبتدی طلبہ میں بھی مشہور و معروف و متداول ہے، یعنی متن امام سراج الدین و شرح علامہ سید شریف قدس سرہما الطیف فرماتے ہیں: (من صالح علی شلی معلوم من التركة فاطرح سهامه من التصحيح) ای صحح المسئله مع وجود المصالح بين الورثة ثم اطرح سهامه من التصحيح (ثم اقسام باقى التركة) الی ما بقى منها بعد ما اخذه المصالح (علی سهام الباقرین)

من التصحيح (كزوج و ام و عم) فالمسئلة مع وجود الزوج من ستة و هى مستقيمة على الورثة لزوج ثلث و للام سهمان و للعم سهم (فصالح الزوج) من نصيبه الذى هو النصف (على ما فى ذمته من المهر و خرج من البين فيقسم بقى التركة)

و هو ما عد المهر (بين الام و العم اثلاثاً بقدر سهامهما) من التصحيح (و حنینذ یكون سهمان) من الباقری (لام و سهم للعم) كما كان كذلك فى سهامهما من التصحيح فان قلت هملا جعلت الزوج بعد المصالح و اخذه المهر و خروجه من البين بمنزلة المعدوم و اى فائدة فى جعله داخلاً فى تصحيح المسئلة مع انه لا ياخذ شيئاً وراء ما اخذه.

قلت فائدته انا لو جعلنا كان لم يكن وجعلنا التركة ما وراء
 المهر لا نقلب فرض الام من ثلث اصل المال الى ثلث ما بقى اذ
 حينئذ يقسم الباقي بينهما اثلاثاً فيكون للام سهم وللعم سهمان
 وعم خلاف الاجماع ان حقها ثلث الاصل و اذا ادخلنا الزوج في
 اصل المسئلة كان للام سهمان من الستة للعم سهم واحد فيقسم
 الباقي بينهما على هذا الطريق فتكون مستوفية حقها من الميراث اه
 واعلم ان ههنا طريقة اخرى اخذوا بها بعض المشائخ رحمهم
 الله تعالى لا تعلق لها عندى لما نحن فيه و ان فرض فانما يكون
 عليها فى الصورة المسئولة عنها الناطمة ثلاثة عشر الفاً ومائة و
 خمسة وسبعون لم نخترها لان العمل والفتيا بالراجح لا سيما
 المذهب و انت تعلم ان هذه ايضا لا توافق ما سكه المجيب الكنوى
 فهو خلاف الاجماع قطعاً وبالله العظيم.

(فقير احمد رضا قادری غفرلہ عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع ممبئی ۱۰/۴۱۵ تا ۴۱۸)

جناب مستر تى احمد الدين صاحب رساله زوپ مليشيه فورث سنڌيمن بلوچستان

(۱)

از بريلي

۳۰ جمادى الاولى ۱۳۳۶ھ

بعد مراسم سنت، وہ سوال و جواب جوابات میں بہت چالاکی برتی گئی ہے۔ پھر بھی
 ان سے توبہ کی چھٹک پیدا ہے۔ آپ نے مجیب کا دیوبند میں تعلیم پانا لکھا ہے۔ وہاں یہ

سوالات کرنے نہ تھے۔ کہ ان میں غلط جواب دے۔ جب بھی کافر تو نہ ہوگا۔ دیوبندیوں کے عقائد تو وہ ہیں۔ جن کی نسبت علمائے حرین شریفین نے بالاتفاق تحریر فرمایا ہے کہ من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کر لے وہ بھی کافر ہے۔

ایسی جگہ تو یہ سوال کرنا چائے کہ رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی و محمود حسن دیوبندی و خلیل احمد ایٹھی اور ان سب سے گھٹکر ان کے امام اسماعیل دہلوی اور ان کی کتابوں، براہین قاطعہ و تہذیر الناس و حفظ الایمان و تقویۃ الایمان و ایضاح الحق کو کیسا جانتے ہو اور ان لوگوں کی نسبت علمائے حرین شریفین نے جو فتوے دئے ہیں۔ انہیں باطل سمجھتے ہو یا حق مانتے ہو اور اگر وہ ان فتوؤں سے اپنی ناواقفی ظاہر کرے۔ تو بریلی مطبع اہل سنت سے ”حسام الحرمین“ منگا لیجئے اور دیکھائے۔ اگر بکشادہ پیشانی تسلیم کرے کہ بے شک علماء حرین شریفین کے یہ فتوے حق ہیں۔ تو ثابت ہوگا کہ دیوبندیت کا اس پر کچھ اثر نہیں۔ ورنہ علمائے حرین شریفین کا وہی فتویٰ ہے کہ من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ اس وقت آپ کو ظاہر ہو جائے گا۔ یہ شخص اللہ و رسول کو گالیاں دینے والوں کو کافر نہ جاننا درکنار ”علماء دین و اکابر مسلمین“ جانے وہ کیونکر مسلمان پھر مسئلہ عرس و فاتحہ فروغی مسائل کا اس کے سامنے ذکر کیا ہے؟

(فقط احمد رضا قادری)

اشرف علی تھانوی، تھانہ بھون، دیوبند، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۳ ربیع الآخر ۱۳۲۸ھ

حامد اومصلیا و مسلما مولوی اشرف علی صاحب

توہین و تکذیب خدا و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جو الزام مدتوں سے آپ اور مولوی گنگوہی و نانوتوی و انیسٹھی صاحبان وغیرہم پر ہے۔ سنا گیا ہے کہ آپ اس میں منظرہ پر آمادہ ہوئے اور اس میں اپنا وکیل مطلق کسی شخص مرتضیٰ حسن نامی دیوبندی یا چاند پوری کو کیا۔ اگر یہ بات واقعی ہے، تو الحمد للہ مدت کی تمنائے اہل اسلام بعونہ تعالیٰ پوری ہونے کی خوش خبری ہے۔ آپ فوراً اپنی مہری و دستخطی تحریر خود اپنے قلم سے لکھ کر بھیجیں کہ میں نے ”بطش غیب“ و ”تمہید ایمان“ و ”الحسام الحرمین“ کے سوالات و اعتراض کا جواب دینے کے لئے مرتضیٰ حسن مذکور کو اپنا وکیل مطلق و نائب عام کیا۔ اس کا تمام ساختہ پر داختہ، قول، فعل، سکوت قبول، نقول، عدول جو کچھ ہوگا، سب بعینہ میرا قرار پائیگا، مجھے اس میں کوئی عذر کی گنجائش نہ ہے اور نہ ہوگی۔ جب آپ یہ تحریر باضابطہ بھیج دیں گے۔ تو میں باقی امور جو گزارش کرنے ہیں، کرونگا۔ یہاں تک کہ مسلمانوں کا مولیٰ عزوجل حق ظاہر کو ظاہر تر فرمائے۔ **لے الحجة البالغہ**۔ آپ اگر واقعی آمادہ ہوئے ہیں۔ تو تستر و لعل کے کوئی معنی نہیں۔ سامنے سے پہلے کہا تھا کہ ”میں مباہلہ کرنا نہیں چاہتا، میں اس فن میں جاہل ہوں اور میرے اساتذہ بھی جاہل ہیں یہ من فساد آپ کو مبارک رہے“ یہ خط جس دن آپ کو پہونچے، ایک وہ دوسرا اور تیسرے دن جواب اپنے قلم خاص سے اور وکالت نامہ مضمون مہر و دستخط و خامہ سے روانہ کریں۔ احتیاط چاہیں تو رجسٹری کرائیں۔ تنبیہ! تین!! تنبیہ!!!

اگر اس کا جواب مذکورہ میں خود نہ دیا یا وکالت نامہ بمضمون مذکور بطور مسطور نہ بھیجا یا رجسٹری واپس کردی تو ثابت ہوگا کہ آپ نے شخص مذکور کو وکیل نہ کیا تھا۔ یا معزول کر دیا اور یہ کہ آپ حسب عادت چند سالہ، مسائل و سوالات مذکورہ میں بحث سے پہلو تہی کرتے ہیں۔ میرے اس التماس کا جواب معقول آنے پر اور جو مجھے استفسار کرنا ہے، کرونگا اس کے جواب کے بعد آپ کی نوبت ہوگی۔ آپ کو جو پوچھنا ہوگا۔ خود پوچھیں گے۔ میں بعونہ تعالیٰ خود جواب دوں گا۔ ابتدائے سوال میری طرف سے ہے۔ میرے استفسارات طے ہونے سے پہلے بے جواب معقول دیئے سوال علی السوال کی طرف عدول، مدفوع و مخذول ہوگا۔

پھر کہتا ہوں اور بتا کید کہتا ہوں کہ آپ اگر واقعی آمادہ ہوئے ہیں۔ تو صاف طور پر سمجھ لیجئے، بچئے، چھپنے بدلنے کی حاجت نہیں، لہذا العزت و لرسولہ و المؤمنین۔ اس خط کے جواب میں کسی دوسرے کی کوئی بات نہ سنی جائیگی۔ آپ جب کہ عاقل بالغ ہیں، تو وکالت نامہ خود آپ کے قلم و دستخط و مہر سے ہو، ورنہ تو وکیل میں تسلسل مستحیل لازم آئیگا و حسبنا اللہ و نعم الوکیل و ﷺ و مولانا و عادینا و ناصرنا محمد و آلہ و ابنہ و حزبہ و باریک و سلم ابدآ آمین۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ بقلم خود

(مکتوبات امام احمد رضا طبع ممبئی ۱۲۵ تا ۱۲۶)

(۲)

از بریلی

۲۰ ذیقعدہ ۱۳۲۸ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ربنا افتح بیننا وبين قومنا بالحق وانت خير الفاتحين
 الحمد للہ! اس فقیر بارگاہ غالب قدیر عز جلالہ کے دل میں کسی شخص سے نہ ذاتی
 مخالفت، نہ دنیوی خصومت، مجھے میرے سرکار ابد قرار حضور پر نور سید الابرار علیہ السلام نے محض اپنے
 کرم سے اس خدمت پر مامور فرمایا ہے کہ مسلمان بھائیوں کو ایسوں کے حال سے خبردار رکھوں
 جو مسلمان کہلا کر اللہ واحد قہار جل جلالہ اور محمد رسول اللہ ماذون مختار علیہ السلام کی شان اقدس پر حملہ
 کریں، تاکہ میرے عوام بھائی مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھیڑیں، ان ذیاب فسی ثیاب کے
 جہوں، عماموں، مولویت، مشیخت کے مقدس ناموں قال اللہ، قال الرسول کے روغنی کلاموں
 سے دھوکے میں آکر شکار گرگان خونخوار ہو کر معاذ اللہ ستر میں نہ گریں۔

یہ مبارک کام بجز المعام اس عاجز کی طاقت سے بدرجہا خوب تر و فزوں تر ہوا
 اور جب تک وہ چاہے گا، ہوگا۔ ذلک من فضل اللہ علینا علی الناس
 والحمد للہ رب العلمین۔ اس سے زیادہ نہ کچھ مقصود نہ کسی کی سب و ستم اور بہتان و
 افتراء کی پرواہ میرے سرکار نے مجھے پہلے ہی سنا دیا تھا کہ:

ولتسمعن من الذين اوتوا الكتاب من قبلكم ومن الذين
 اشركوا اذی كثير او ان تصبرو و تنتقوا فان ذلک من عزم الامور۔
 بیشک ضرورتاً مخالفوں کی طرف سے بہت کچھ برا سنو گے اور اگر صبر و تقویٰ کرو تو
 وہ بڑی ہمت کا کام ہے۔

الحمد للہ! یہ زبانی ادعا نہیں۔ بلکہ میری کارویاں اس پر شاہد عدل ہیں۔ موافق و
 مخالف سب دیکھ رہے ہیں کہ امر دین کے علاوہ جتنے ذاتی حملے مجھ پر ہوئے، کسی کی اصلاً پرواہ
 نہ کی، اصحاب فقیر نے آپ کی طرف کے ہر قابل جواب اشتہار کے جواب دئے۔ جو بھمکے تعالیٰ
 جواب رہے مگر جناب کے مہذب عالم، مقدس متکلم مولوی مرتضیٰ حسین صاحب دیوبندی،

چاند پوری کے کمال شستہ و شائستہ دشنام نامہ کی نسبت قطعی ممانعت کر دی۔ جس کا آج تک ادھر والوں کو افتخار ہے کہ ہمارا گالی نامہ لا جواب رہا۔ گرامی منش مولوی ثناء اللہ امرتسری^۲ ممکن و موجود میں فرق نہ جان سکے، مقدورات الہیہ کو موجودات میں منحصر ٹھہرایا۔ علم الہی کے نامحدود ہونے میں اپنے آپ کو متائل بنایا۔ اور جاتے ہی رمضان جیسے مبارک مہینہ میں برعکس چھاپ دیا کہ میں ہرا آیا۔ ادھر اس پر بھی التفات نہ ہوا، عافلاں نکومی دانند، پر اکتفاء کیا، یہاں تک کہ وقائع مکہ معظمہ میں کیسے کیسے معکوس و مصنوع اکاذیب فاجرہ، اخباروں میں کس آب و تاب سے چھپا کئے۔ ہر چند احباب کا اصرار ہوا، فقیر اتنا ہی شائع کرتا کہ یہ چھوٹ ہے، اتنا بھی نہ کیا پھر جب چند ہی روز میں حضرات کے جھوٹ کھل گئے اور واحد قہار کے زبردست ہاتھوں نے ان کے منہ میں پتھر دے دئے، اس پر بھی میں اتنا نہ کہا کہ کیسا آپ صاحبوں کا جھوٹ کھلا۔

ایسے وقائع بکثرت ہیں اور اب جو صاحب چاہیں امتحان فرمائیں، انشاء اللہ تعالیٰ ذاتی حملوں پر کبھی التفات نہ ہوگا۔ سرکار سے مجھے یہ خدمت سپرد ہوئی ہے۔ عزت سرکار کی حمایت کروں، نہ کہ اپنی، میں تو خوش ہوں کہ جتنی دیر مجھے گالیاں دیتے، افتراء کرتے، برا کہتے ہیں، اتنی دیر محمد رسول اللہ ﷺ کی بدگوئی، منقصت جوئی سے غافل رہتے ہیں، میں چھاپ چکا اور پھر لکھتا ہوں میری آنکھ کی ٹھنڈک اس میں ہے کہ میری اور میرے آبائے کرام کی آبرو میں عزت محمد رسول اللہ ﷺ کے لئے سپر رہیں۔ اللھم آمین۔

۱۔ مولانا مرتضیٰ حسن چاند پوری، دیوبندی مذہب کی عظیم درس گاہ دارالعلوم دیوبند کے ممتاز فاضل اور اس کے ناظم تعلیمات تھے وہ خود مولوی اشرف علی تھانوی کا وکیل کہتے تھے انہوں نے اسی حیثیت سے ایک اشتہار ذاتی حملوں اور سب و شتم سے لبریز شائع کر دیا تھا۔ جس کا عنوان تھا ”بریلوی چپ شاہ گرفتار“ ۱۳

۲۔ مولوی ثناء اللہ امرتسری، استاذ زمن مولانا شاہ احمد حسن پنجابی فاضل کانپوری کے شاگرد تھے۔ مگر استاذ کے عقائد و نظریات کے برعکس اعتقاد رکھتے تھے، ان کا شمار منکرین تقلید کے سربراہوں میں ہوتا تھا۔ بریلی شریف میں علمائے اہل سنت سے مناظرہ میں ان کو فاش شکست ہوئی۔ مگر انہوں نے اپنے اشتہار میں اس کے برعکس چھاپا اور اعلیٰ حضرت امام اہل سنت پر ایسے ذاتی حملے کئے، جس سے انسانیت اور شرافت دونوں شرم سے پانی پانی ہو گئے۔ ۱۴

آپ جانتے ہیں اور زمانے پر روشن ہے کہ بفضلہ تعالیٰ سالہا سال سے کس قدر رسائل کثیرہ غریزہ آپ اور آپ کے اکابر جناب مولوی گنگوہی صاحب وغیرہ کے رد میں ادھر سے شائع ہوئے اور کجھ تعالیٰ ہمیشہ لا جواب ہے۔

وہ اور آپ صراحۃً مناظرہ سے استغفادے چکے۔

سوالات گئے، جواب نہ ملے، رسائل بھیجے، داخل ہوئے، رجسٹریاں پہنچیں، منکر ہو کر واپس فرمادیں۔

اخیر تدبیر کہ جلسہ دیوبند میں ان رئیسوں کے ذریعہ سے جس کا جناب پر بار ہے تحریک کی اس پر آپ ساکت ہی رہے۔

رئیسوں کا دباؤ تھا ناچار دفع وقتی کو وہی چاند پوری صاحب آپ کے وکیل بنے۔

فقیر نے اپنے خط و قلم سے جناب کو رجسٹری شدہ کارڈ بھیجا کہ کیا آپ مناظرہ معلومہ پر آمادہ ہوئے؟ کیا آپ نے چاند پوری صاحب کو اپنا وکیل مطلق کیا؟

سات مہینے سے زائد گزرے۔ آپ نے اس کا بھی جواب نہ دیا۔ ظاہر ہے کہ اگر آپ واقعی آمادہ ہوئے ہوتے، واقعی آپ نے وکیل کیا ہوتا، تو وہاں لکھ دینا دشوار نہ تھا، مردانہ وار اقرار سے فرار نہ ہوتا۔ یہ ہے وہ فرض لایعنی غیر واقع بے معنی

معاہدہ جس سے عدول کا ادھر الزام لگایا جاتا ہے۔ سبحان اللہ! اپنے وکیل بالادعاء کی وکالت آپ نہ مانیں اور عدول جانب خصم سے جانیں۔ ہاں! جناب تو نہ بولے۔ سولہ دن بعد انہیں آپ کے متوکل صاحب نے لب کھولے کہ ہم جو روساء کے سامنے اپنے منہ آپ ہی دعویٰ وکالت کر چکے ہیں اور جناب تھانوی صاحب سے دریافت کرنا ذلت و رسوائی۔ گردن کا طوق، ناپاک چالیں، بے شرمی کے حیلے ہیں۔

جلسہ دیوبند کے بعد جناب مولوی گنگوہی صاحب کے ایک شاگرد رشید مولوی علی رضا مودی نے آپ حضرات سے مناظرہ کرنے کی تحریک کی، انہیں فوراً لکھا گیا، یہاں تو برسوں سے درخواست ہے۔ جناب گنگوہی صاحب اپنی راہ گئے، جناب تھانوی صاحب انہیں کی راہ پر مہر بے لب ہیں، آپ ہی ہمت کیجئے اور تھانوی

صاحب سے جواب لا دیجئے۔ اس کے پہنچتے ہی ان صاحب نے ہمت ہار دی۔

۷ اذناپ جناب کے افتراء اعظم پر مسلمانوں نے پانچ سو روپے نقد کا اشتہار دیا اور آپ کو رجسٹری بھیجا، آپ نہ جواب دے سکے، نہ ثبوت۔

۸ دوسرے اشد افتراء نامہ پر تین ہزار روپے کا اشتہار آپ کو دیا اور رجسٹری بھیجا، اگر تمام جماعت سے کچھ بن پڑتی تو اپنے مدرسہ دیوبند کے لئے اتنی بڑی رقم نہ چھوڑی جاتی، مگر نہ جواب ممکن ہوا، نہ ثبوت، ناچار چارہ کار وہی سکوت۔

۹ یہ مانا کہ جب جواب بن ہی نہ پڑے، تو کیا کیجئے؟ کہاں سے لائیے؟ کس گھر سے دیجئے۔ مگر والا جناب! ایسی صورتوں میں انصاف یہ تھا کہ اپنے اتباع کا منہ بند کرتے، معاملہ دین میں ایسی ناگفتنی حرکات پر انہیں لجاتے، شرماتے، اگر جناب کی طرف سے ترغیب نہ تھی تو کم از کم آپ کے سکوت نے انہیں شہ دی، یہاں تک کہ انہوں نے ”سیف الہی“ جیسی تحریری شائع کی۔ جس کی نظیر آج تک کسی آریہ یا پادری سے بھی نہ بن پڑی، یعنی میرے رسائل قاہرہ کے اعتراض اتارنے کا یہ ذریعہ شیعہ ایجاد کیا کہ میرے والد ماجد و جد امجد و پیر و مرشد قدس اسرار ہم و خود حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسمائے طیبہ سے کتابیں گڑھ لیں، ان کے نام بنا لئے، مطبع تراش لئے، فرضی صفحات کے نشان سے عبارتیں تصنیف کر لیں، جس کی مختصر جدول یہ ہے:

نام کتاب تراشیدہ	اسماء طیبہ مفتی عینہم	مطبع تراشیدہ	صفحہ تراشیدہ	خلاصہ عبارات و صفحہ افتراء
تحفۃ المقلدین	حضرت خاتم الحققین والد ماجد	مطبع صبح صادق سیتا پور	۱۵	تعریف گنگوئی صاحب ص ۳
ہدایۃ البریہ	حضرت خاتم الحققین والد ماجد	مطبع لاہور	۱۳	مسئلہ علم غیب ص ۱۱
ہدایۃ البریہ	حضرت خاتم الحققین والد ماجد	مطبع لاہور	۱۴	تبدیل گورستان ص ۲۰
ہدایۃ الاسلام	حضرت جد امجد قدس سرہ	مطبع صبح صادق سیتا پور	۳۰	
تحفۃ المقلدین	حضرت جد امجد قدس سرہ	لکھنؤ		مسئلہ علم غیب بحایت تقدنوی صاحب ۱۱
خریۃ الاولیا	اعلیٰ حضرت سیدنا شاہ حمزہ قدس سرہ	کانپور		تبدیل گورستان بحایت گنگوئی صاحب ۲۰
مانوخطات	اعلیٰ حضرت سیدنا شاہ حمزہ قدس سرہ	مصطفائی		مسئلہ علم غیب بحایت تقدنوی صاحب ۱۱ تبدیلی گورستان بحایت گنگوئی صاحب ۲۱
مرآۃ الحق	حضور پر نور سیدنا غوث الاعظم	سحر		مسئلہ علم غیب ص ۱۴

اور بے دھڑک لکھ دیا کہ تم یہ کہتے ہو اور تمہارے اکابر ان کتابوں، ان مطالع کی مطبوعات میں ان صفحات پر یوں فرماتے ہیں۔ حالانکہ نہ ان کتابوں کا جہان میں وجود، نہ ان مطالع، خواہ کسی مطبع میں چھپی، نہ ان حضرات نے تصنیف فرمائیں۔ نہ حوالہ دہندہ نے فرض و دانش سے باہر آئیں، جرات پر جرات یہ کہ ص ۲۰ پر جو فرضی مطبع لاہور کی خیالی ہدایۃ البریہ

سے ایک فتویٰ گڑھا، اس کے آخر میں حضرت خاتمِ محققین قدس سرہ کی مہر بھی دل سے تراش لی۔ جس میں ۱۳۰۱ھ لکھے۔ حالانکہ حضرت والد کا وصال شریف ۱۲۹۷ھ ہو چکا۔

حضرات کی حیا یہ گندہ افتراقی رسالہ جناب کے مدرسہ دیوبند سے شائع ہوا صاحبِ مطبع کا بیان ہے کہ آپ کے ایک متکلم مصنف مولوی صغیر حسن صاحب دیوبندی نے چھپوایا۔ آپ کے وکیل مولوی مرتضیٰ حسن دیوبندی نے اپنے ایک خط میں اسے افتخاراً پیش کیا ”تحریر میں بھی اب اس کی حقیقت دیکھنی ہے، ”سیفِ النقی“ طبع ہو چکا ہے، ملاحظہ سے“ گزرا ہوگا۔“

جب حیا و غیرت، دین و دیانت، عقل و انسانیت کی نوبت یہاں تک مشاہدہ ہوئی۔ ہر ذی فہم نے جان لیا کہ بحث کا خاتمہ ہو گیا، حضرات سے مخاطبہ کسی عاقل کا کام نہ رہا۔ الحمد للہ کتب و رسائل فقیر تو چھتیس سال سے لا جواب ہیں، اصحاب و احباب فقیر کے رسائل بھی بعونہ تعالیٰ عز جلالہ لا جواب ہی رہے۔ ادھر کے تازہ رسائل ظفر الدین الطیب، کین کش پنجہ و بارش سنگی و پیکان جان گداز، العذاب البئیس اور ضروری نوٹس و نیاز نامہ کشف رازو اشتہار چہارم، اشتہار پنجم و اشتہار ہفتم و ہشتم ہی ملاحظہ فرمائیے، کس سے جواب ہو سکا؟ ان کے اعتراضوں، مواخذوں و مطالبوں کا کس نے قرض ادا کیا۔ بات بدل کر ادھر ادھر کی مہمل، لچر اگر ایک آدھ پرچے میں کسی صاحب نے کچھ فرمائی، اس کا جواب فوراً شائع ہوا کہ پھر ادھر مہر سکوت لگ گئی۔ والحمد للہ رب العالمین،

مگر اب کی یہ تدبیر حضرات کو ایسی سوچھی، جس کا جواب ایک میں اور میرے اصحاب کیا، تمام جہان میں کسی عاقل سے نہ ہو سکے، غریب مسلمان اتنی حیا و غیرت، ایسی بے تکان جرات، اتنی بے باک طبیعت کہاں سے لائیں کہ کتابیں کی کتابیں دل سے گڑھ لیں، ان کے مطبعِ دل سے تراش لیں، ان کی عبارتیں ڈھال لیں اور آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر سر بازار چھاپ دیں کہ فلاں چاہے کی فلاں کتاب فلاں صفحہ پر جناب گنگوہی صاحب نے لکھا ہے

کہ تھانوی صاحب کافر ہے، فلاں مطبع کی فلاں کتاب فلاں صفحہ پر فلاں سطر پر مولوی تھانوی صاحب نے فرمایا ہے کہ گنگوہی صاحب مرتد ہیں۔ جو اتنا ہو لے، وہ حضرات سے مخاطبہ کا نام لے اور واقعی سوا اس طریقہ کے اور کر ہی کیا سکتے ہیں کہ حضرات چھتیس سال کے کتب و رسائل کے بارے سبکدوش ہوتے۔

وقت ضرورت چونماند گریز
دست بگیرد سر شمشیر تیز

الحمد للہ! حق تمام جہان پر واضح ہو لیا اور ہر عاقل اگرچہ مخالف ہو، خوب سمجھ گیا کہ کس نے مناظرہ سے برسوں فرار کیا؟ کس نے ہر بار مقابلہ و جواب کا انکار کیا؟ کون اتنا عاجز آیا کہ حیا و انسانیت کا یکسر پردہ اٹھایا؟ اور مرتا کیا نہ کرتا کہہ کر کہ اس طرفہ چال پر آیا، جو آج تک کسی کھلے منکر اسلام کو بھی اسلام کے مقابل نہ سوجھی۔ مسلمہ ملعون نے جواب قرآن عظیم کے نام سے وہ کچھ خباثتیں، ہزل، فحش لغو، جہالتیں بکیں، مگر یہ اسے بھی بن نہ پڑی تھی کہ کچھ آیتیں سورتیں گڑھ کر قرآن عظیم ہی کی طرف نسبت کر دیتا کہ مسلمانو! تم تو یوں کہتے ہو اور تمہارے قرآن میں یہ لکھا ہے۔ یہ خاتمہ کا بند، اس اخیر دور میں مدرسہ عالیہ دیوبند اور اس کے ہوا خواہوں ہی کا حصہ تھا، بایں ہمہ آپکے بعض بے چارے نافہم عوام یہ امید کئے جاتے ہیں کہ آپ مناظرہ فرمائیں گے، اس کے متعلق اب تازہ شگوفہ نے خورجہ سے خروج کیا ہے، جو آپ کے کسی خلیفہ کلن صاحب کا کہلایا ہوا ہے، اگرچہ یہاں صد ہا بار کا تجربہ ہے کہ آپ نہ بولیں، محمد رسول اللہ ﷺ کو گالیاں لکھ کر چھاپنی تھیں، وہ چھاپ چکے اور بار بار چھاپنی جا رہی ہیں۔ اس پر مسلمانان عرب و عجم مطالبہ کریں۔ آپ کو کیا غرض پڑی ہے کہ جواب دیں۔ کتنی بار خود آپ سے مطالبے ہوئے، جواب غائب۔ جلسہ دیوبند میں خط بھیجا، جواب غائب، تصدیق و کالت کے لئے رجسٹری گئی، جواب غائب، آپ کے یہاں کے شاگرد مودی

ہیں، ان کو متوسط کیا، جواب غائب، جناب شیخ بشیر الدینؒ وغیرہ روسائے میرٹھی کو متوسط کیا۔
جواب غائب، جب اپنے آقا یان نعمت کی وساطت پر بھی آپ نے جواب نہ دیا۔ تو اب خورجہ
والے آپ کو بلوالیں۔ یہ امید موہوم۔

بہت اچھا ہزار گنا بھول گئے۔ ایک بار پھر سہی۔ آپ کے معتقدین خورجہ نے آپ
حضرات کے اقوال سے نا تجربہ کاری یا اپنی سادگی سے لکھ دیا کہ جو صورت یہ فقیر بارگاہ مصطفیٰ
ﷺ پسند کرے، منظور ہے، بہت خوب ادھر سے کتنی بار اصول و اہم شرائط مناظرہ کی تصریح ہو
چکی اور تعین مباحث کی تو گنتی نہیں۔ فقیر نے جو خط جلسہ دیوبند میں بھیجا۔ اس میں بھی ان کی
یاد دہانی تھی۔ ”ظفر الدین الطیب“ و ”ضروری نوٹس“ ملاحظہ ہو اور ان سوالوں کا جواب صاف
صاف خاص اپنے قلم و مہر و دستخط سے عطا ہو۔ تمام اشتہاروں تمام مطالبوں میں اگرچہ آپ کو
کافی وافی مہلتیں دیں اور ہمیشہ بے کار گئیں کہ آپ تو اپنے ارادوں جیتے جی مہلت لئے ہوئے
ہیں، پھر ربط و ضبط کے لئے تعین دن لازم ہے۔ سوالات کچھ غور طلب نہیں، تھوڑی سی غفلت
والا بھی ان پر فوراً ہاں یا نہ کہہ سکتا ہے۔ مگر بلحاظ استعداد جناب شرعی مہلت کی ابتلائے اعذار
کے لئے معین ہے، پیش کش روز و صول خط سے تین دن کے اندر ہر سوال کا مقبول جواب
صاف صریح تحریری مہری عنایت ہو، یہ آخری بار ہے، اس دفعہ بھی پہلو تہی فرمائی، تو جن کو
آپ نے رسول اللہ ﷺ کے علم اقدس میں ملایا، انہیں میں آپ کو ملا دینے کی ہمارے لئے
اجازت ہو۔

۱۔ الحاج شیخ بشیر الدین چشتی صابری امدادی رئیس انجم لال کرتی میرٹھ، نہایت متقی و مرتضیٰ اور صاحب کشف و
کرامات بزرگ تھے وہ علوم و فنون میں حضرت مولانا شاہ عبدالمسیح بیدل مؤلف انوار ساطعہ کے شاگرد تھے، استاذ
زہن حضرت مولانا شاہ احمد حسن فاضل کانپوری کے توسط سے محبوب الہ حضرت شاہ امداد علی مہاجر قی کے غائبانہ مرید
ہوئے۔ مولوی اشرف علی تھانوی کے والد اور بڑے بھائی شیخ صاحب کے دربار کے ملازم تھے، شیخ صاحب نے
متعدد بار حفظ الایمان کی مسموم عبارتوں سے رجوع کے لئے مولوی تھانوی کو ہدایت کی مگر وہ بار بار خاموش رہے۔
استاذ العلماء ملک المدرسین استاذی مولانا غلام جیانی میرٹھی مدظلہ کی شرح بخاری کا نام بشیر القاری انہیں کے نام پر
ہے۔ شیخ صاحب کی ولادت ۱۲۹۰ھ اور وفات ۱۳۶۱ھ میں ہوئی (محمود قادری)

استفسارات

۱ توہین و تکذیب خدا جل جلالہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الزامات قطعیہ، جو مدتوں سے آپ اور آپ کے اکابر جناب مولوی گنگوہی و نانوتوی صاحبان پر ہیں، کیا آپ ان میں اس فقیر سے مناظرہ پر آمادہ ہیں یا ہونا چاہتے ہیں۔

۲ کیا آپ بحالت صحت نفس و ثبات عقل بطوع و رغبت بلا جبر و اکراہ اقرار فرماتے ہیں کہ ”حسام الحرمین“ و ”تمہید ایمان“ و ”بطش غیب“ وغیرہا کے سوالات و اعتراضات کا جواب بالمواجہ مہری و دستخطی دیتے رہیں گے۔ یوہیں ان جوابات پر جو سوالات و رد پیدا ہوں، ان کا۔ یہاں تک کہ مناظرہ انجام کو پہنچے اور بفضلہ تعالیٰ حق ظاہر ہو۔

۳ کیا آپ اسی قدر پر اکتفاء فرمائیں گے یا حسب تدبیر مذکور ”ظفر الدین الطیب“ اس کے بعد ”سجن السیوح و کوکتہ شہابیہ“ و ”سل السیوف“ وغیرہا میرے رسائل کے مطالبات سے اپنے اکابر گنگوہی صاحب و اسماعیل دہلوی صاحب کو سبکدوش کریں گے۔

۴ اگر آپ اپنے ہی اقوال کے ذمہ دار ہوں اور اپنے اکابر جناب گنگوہی صاحب و نانوتوی و دہلوی صاحبان پر سے دفع کفر و ضلال کی ہمت نہ فرمائیں تو اتنا ارشاد ہو کہ یہاں دو فریق ہیں اول مسلمانان اہل سنت عرب و عجم۔ دوم صاحبان مذکور گنگوہ و نانوتہ و دہلی مع الاتباع والا قتاب و من ملی، جناب اگر فریق اول سے ہیں تو الحمد للہ! ”ذک ما کنا ننہی“ تحریر فرما دیجئے کہ میں جناباں گنگوہی و نانوتوی و دہلوی سے بری ہوں۔ وہ اپنے اقوال کفر و ضلالت و توہین و تکذیب رب ذو الجلال و محبوب ذی الجلال صلی اللہ علیہ وسلم کے باعث ویسے ہی ہیں جیسا ان کو علمائے حرمین شریفین“ کہتے آئے اور

جیسا ان کی نسبت ”حسام الحرمین“، ”فتاویٰ الحرمین“ وغیرہا میں لکھا ہے۔ اس وقت بلاشبہ ان کے اقوال کا مطالبہ آپ سے نہیں ہو سکتا، بلکہ آپ خود بھی ان کے اتباع و اذنا ب سے مطالبہ و مواخذہ میں شریک ہوں گے اور اگر جناب فریق دوم سے ہیں، تو ان کے اقوال خود آپ کے اقوال ہیں، پھر جواب مطالبات سے پہلو تہی، کیا معنی؟ اور ظاہر اس کا منظر نہیں کہ جناب فریقین سے جدا ہو کر کسی تیسرے طائفہ مثلاً رافضی و خارجی و قادیانی، نیچری وغیرہا میں اپنے آپ کو گنیں اور بالفرض ایسا ہو، تو اسکی تصریح فرما دیجئے۔ یوں بھی اس مطالبہ سے آپ کو برأت ہے۔

۵ کیا واقعی آپ نے اپنے یہاں کے متکلم اکبر چاند پوری صاحب کو جلسہ دیوبند میں مناظرہ مذکورہ کے لئے اپنا وکیل مطلق و مختار عام کیا تھا یا انہوں نے محض جھوٹ مشہور کر دیا، بر تقدیر اول کیا سبب کہ اسی کی تصدیق کیلئے جو کارڈ رجسٹری شدہ گیا۔ آج جناب کو آٹھواں مہینہ ہے کہ جواب نہ دیں۔

۶ وہ آپ نے وکیل کیا یا چند پوری خود بن بیٹھے؟ بہر حال آپ نے اس کی تصدیق چاہنا ویسا ہی جرم اور انہیں مہذب خطابوں کا مستحق نہ جو چاند پوری صاحب نے تحریر فرمائے، یا ان کا زعم محض بنیاد و متابعد و مقلد و جنون و زبان درازی و دریدہ ذہنی؟ بر تقدیر اول شائع و منقش، حرف کس کا قانون ہے کہ زید جو محض اپنی زبان سے وکیل عمر و ہونے کا مدعی ہو، اسی قدر سے اس کی وکالت ثابت ہو جائے جو تصرفات وہ عمر و کے مال و اہل میں کرے، نافذ و تام قرار پائیں اگرچہ عمر و برسر اس کی توکیل کا اقرار نہ دے۔ بر تقدیر ثانی کیا ایسا شخص کسی حلقہ کے نزدیک قابل خطاب علوم خصوصاً مسائل اصول دینیہ بلا سکتا ہے یہ مردود و مٹرو و ناقص مخاطبہ ہے۔

۷ ”سیف الہی“ کی نسبت بھی ارشاد ہو، آخر آپ بھی اللہ واحد قہار جل جلالہ کا نام تو لیتے ہیں، اسی واحد قہار و جبار کی شہادت سے بتائیے کہ یہ حرکات جو آپ کے یہاں کے علماء مناظرین کر رہے ہیں، صاف و صریح ان کے عجز کامل اور نہایت گندے حملہ بزدل کی دلیل روشن ہیں یا نہیں!

۸ جو حضرات ایسی حرکات اور اتنی بے تکلفی اختیار کریں، جو ان کو چھوڑائیں نیچیں، بانٹیں، شائع و آشکار کریں، جو ان کو پیش کریں، حوالہ دیں، ان پر افتخار کریں، جو امور مذکورہ کو روا رکھیں، ترک انسداد و انکار کریں، کسی عاقل کے نزدیک لائق خطاب ٹھہر سکتے ہیں یا صاف ظاہر ہو گیا کہ مناظرہ کا چھوٹا نام لینے والے بے روح پھڑکتے، بے جان سکتے ہیں۔ لایموت فیہا ولا تنکی۔

۹ اسی واحد قہار جلیل الاقدار جل جلالہ کی شہادت سے یہ بھی بتا دیجئے کہ وہ رسالہ ملعونہ جو خاص جناب کے مدرسہ دیوبند سے اشاعت ہو رہا ہے اور جس کے آخر میں آپ کے دیوبندی مولوی صاحب کا اعلان لکھا ہے کہ ”بندہ کی معرفت رسالہ“ سیف الہی علی راس اشقی“ بھی مل سکتا ہے۔ قیمت ۲۰ رو اور مولانا محمد اشرف علی صاحب وغیرہ بزرگان دین کی جملہ تصانیف بھی مل سکتی ہیں۔ راقم بندہ اصغر حسین عفی عنہ مدرسہ اسلامیہ دیوبند ضلع سہارنپور۔

اس اشاعت کی آپ کو اطلاع تو ظاہر مگر اس میں آپ کا شوری، آپ کی شرکت ہے یا نہیں؟ نہیں تو آپ کی رضا و رغبت ہے یا نہیں؟ نہیں تو آپ کو سکوت، اور اس سکوت کا محصل اجازت ہے یا نہیں؟ نہیں تو آپ نے کیا انسداد کیا اور اس میں اپنی قدرت صرف کی یا بے پروائی برتی؟ بر تقدیر

اول اثر کیوں نہیں ہوتا بر تقدیر ثانی یہ بھی نیم اجازت ہے یا نہیں؟

اسی عزیز مقتدر منتقم متکبر عز جلالہ کی شہادت سے یہ بھی حبہ اللہ فرما دیجئے کہ بات و مقالات جو ”ظفر الدین الجید“ تا ”اشتہار ہشتم“ اور اس نامہ حاضرہ مسکلی بہ ”ابحاث اخیرہ“ میں مذکور ہوئے۔ سب حق و صواب ہیں یا ان میں کونسا خلاف واقع ہے اور جب سب حق ہیں تو مناظرہ کا طالب کون رہا، اور برابر فرار بر فرار، گریز در گریز کس نے قرار کیا بینوا تو جروا والرب احکم بالحق وربنا الرحمن المستعان علی ما تصفون ۵

جناب مولوی تھانوی صاحب! یہ دس سوال ہیں، صرف واقعات یا آپ کے ارادہ و ہمت سے استفسار یا صاف و اضحات، جن کا جواب ہر ذی عقل پر آشکار، بایں ہمہ جواب میں جناب کو تین دن کی مہلت دی گئی، اگر جناب کے نزدیک یہ بھی کم ہے تو بے تکلف فرما دیجئے۔ آپ جس قدر چاہیں فقیر تو سب سے کچھ کرنے کو حاضر ہے۔ مگر جواب خود دیجئے، اب وکالت کا زمانہ گیا۔ آپ کے دکلاء کا حال کھل گیا، مدتوں جناب کو اختیار تو کیل دیا کہ آپ گھبراتے ہیں، تو جسے چاہئے اپنے مہر و دستخط سے اپنا وکیل بنائے، بار بار رسائل و اشتہار میں اس کی تکرار کی۔ مگر آپ نے خاموشی ہی اختیار کی اور بالآخر چاند پوری صاحب محض بزور زبان خود بخود آپ کے وکیل بنے۔ جس کا انجام وہ ہوا کہ آپ عالم نہیں؟ کیا آپ وضوح حق نہیں جانتے؟ کیا آپ ان کلمات کے قائل نہیں؟ کیا آپ پر خود اپنا تبریہ لازم نہیں؟ دوسروں کا سہارا چھوڑیے اور اللہ کو مان کر تحقیق حق سے منھ نہ موڑیے۔ حیرانی پریشانی میں عوام کا دم نہ توڑیے۔

ہاں! ہاں!! آپ سے مطالبہ ہے، آپ پر مواخذہ ہے، جواب دیجئے اور

آپ دیجئے کہ اپنے قلم و خط سے دیجئے، اپنے مہر و دستخط سے دیجئے ورنہ صاف انکار کر دیجئے عوام کی چپقلش تو جائے۔ حق اہل فہم پر ظاہر ہو چکا ہے، آپ کے ان معتقدین پر بھی وضوح پائے۔ پھر ان میں جسے توفیق عطا ہو ضلالت چھوڑ کر ہدیٰ پر آئے واللہ یہدیٰ من یشاء الی صراط مستقیم وحسبنا اللہ تعالیٰ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم وصلى اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولینا و ناصرنا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین والحمد للہ رب العلمین۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

آج بسم ذی القعدہ ۱۳۲۸ء روز چہار شنبہ کو فقیر نے خود لکھا ور میرے مہر و

دستخط سے امضاء ہوا۔ وللہ الحمد

(۳)

از بریلی

۱۵ صفر ۱۳۲۹ھ

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ نصلی علی رسولہ الکریم
فقیر بارگاہ عزیز قدیر عز جلالہ تو مدتوں سے آپ کو دعوت دے رہا ہے۔ اب حسب معاہدہ و قرار داد مراد آباد پھر محرک ہے کہ آپ کو سوالات و مواخذات ”حسام الحرمین“ کی جواب دہی کو آمادہ ہوں۔ میں اور آپ جو کچھ کہیں، لکھ کر کہیں اور سنا دیں۔ اور وہی دستخطی پرچہ اسی وقت فریقین مقابل کو دیتے جائیں کہ فریقین میں سے کسی کو کہہ کے بدلنے کی گنجائش نہ رہے۔ معاہدہ میں ۲۷ صفر مناظرہ کے لئے مقرر ہوئی ہے۔ آج ۱۵ کو اس کی خبر مجھ کو ملی۔ ۱۱ روز کی مہلت کافی ہے۔ وہاں بات ہی کتنی ہے۔ اسی قدر کہ یہ کلمات شان اقدس حضور پر نور ﷺ میں تو ہیں یا

۱ ”اسحات الخیرہ“ کے تاریخی نام سے منسوب یہ طویل مکتوب فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ جلد ۱۵ رضا فاؤنڈیشن لاہور میں شامل کیا گیا ہے۔ ص ۹۶۴۸۷ ہے۔ یہ خط قلمی صورت میں راقم شمس۔ باجی کے پاس موجود ہے۔

نہیں؟ یہ بعونہ تعالیٰ دومنت میں اہل ایمان پر ظاہر ہو سکتا ہے۔

لہذا فقیر اسی عظیم ذوالعرش کی قدرو رحمت پر توکل کر کے یہی ۲۷ صفر روز جان افروز دوشنبہ اس کے لئے مقرر کرتا ہے۔ آپ فوراً قبول کی تحریر اپنی مہری دستخط روانہ کریں۔ اور ۲۷ صفر کی صبح مراد آباد میں ہوں اور آپ بالذات اس امر اہم و اعظم میں دین کو طے کر لیں۔ اپنے دل کی آپ جیسی بتائیں گے، وکیل کیا بتائے گا۔ عاقل بالغ مستطیع غیر محذرہ کی توکیل کیوں منظور ہو؟ مع ہذا یہ معاملہ کفر و اسلام کا ہے۔ کفر و اسلام میں وکالت کیسی؟ اگر آپ خود کسی طرح سامنے نہیں آ سکتے اور وکیل کا سہارا ڈھونڈے، تو یہی لکھ دیجئے۔ اتنا تو حسب معاہدہ آپ کو لکھنا ہی ہوگا کہ وہ آپ کا وکیل مطلق ہے۔ اس کا تمام ساختہ پر داختہ، قبول، سکوت، نکل، عدول سب آپ کا اور اس قدر اور بھی ضرور لکھنا ہوگا کہ اگر بعون العزیز المقتدر عز جلالہ آپ کا وکیل مغلوب یا معترف یا ساکت یا فار ہوا۔ تو کفر سے توبہ علی الاعلان آپ کو کرنی اور چھاپنی ہوگی کہ توبہ میں وکالت ناممکن ہے اور اعلانیہ کی توبہ اعلانیہ لازم۔

میں عرض کرتا ہوں کہ آخر بار آپ ہی کے سر رہتا ہے کہ توبہ کرنی ہوئی تو آپ ہی پوچھے جائیں گے۔ پھر آپ خود ہی دفع اختلاف کی ہمت کیوں نہ کریں؟ کیا محمد رسول اللہ ﷺ کی شان اقدس میں گستاخی کرنے کو آپ تھے۔ اور بات بنانے دوسرا آئے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ آپ برسوں سے ساکت اور آپ کے حواری رفع خجالت کی سعی بے حاصل کرتے ہیں۔ ہر بار ایک ہی طرح کے جواب ہوتے ہیں۔ آخر تا کیے؟ یہ اخیر دعوت ہے اس پر بھی آپ سامنے نہ آئے تو الحمد للہ میں فرض ہدایت ادا کر چکا۔ آئندہ کسی کے غوغہ پر التفات نہ ہوگا۔ منوا دینا میرا کام نہیں۔ اللہ عزوجل کی قدرت میں ہے۔ واللہ یتهد من یشاء الی صراط مستقیم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا او مولانا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین والحمد للہ رب العلمین۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۵ صفر المظفر روز چہار شنبہ ۱۳۲۹ھ

(ماخوذ ”دافع الفساد عن مراد آباد“ مطبوعہ مراد آباد ۱۳۲۹ھ)

(۴)

از بریلی

۱۹ صفر ۱۳۲۹ھ

وسیع الناقب جناب مولوی اشرف علی صاحب تھانوی
السلام علیکم علی من اتبع الهدی

حضرت سید مقبول عیسیٰ میاں دامت برکاتہم سے معلوم ہوا کہ آپ کے بعض حواریان بریلی نے آٹھ روز کے اندر بغرض مناظرہ ”متعلقہ حسام الحرمین“ آپ کو بلا دینے کا وعدہ کیا۔ فقیر نے یہ عریضہ جس کی نقل مرسل ہے، حضرت مدوح کو لکھا اور آٹھ کی جگہ سولہ دن کی مہلت دی۔ سنایا گیا ہے کہ آپ کے حواری پھر گئے۔ اب بعض نے ہمت کی ہے۔ اس عریضہ اور ”ابحاث اخیرہ“ کی نقل اب ان کے ذریعہ سے آپ کو مرسل ہے۔ ہاں، نہ جو کہنا ہو، اپنی مہر و دستخط سے لکھ کر بھیجئے۔

جناب! یہ کیا انصاف ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کو گالیاں لکھنے کے لئے آپ ناطق بھی، محرر، مصنف، مناظر۔ ”حفظ الایمان“ کی تقریریں ملاحظہ ہوں۔ یہ رد و کد نہیں تو کیا ہے؟ اور جب اہل اسلام اپنے نبی ﷺ کے حقوق کا آپ سے مطالبہ کریں تو آپ یوں بے زبان و بے گوش بن جائیں، فقیر ہو کر دین و دنیا سے فارغ و بے ہوش بن جائیں۔

نگفتہ ندارد کسے باتو کار
ولیکن چو گفتی دلیش بیار

یاد ہو! جب تک مولوی گنگوہی صاحب بقید حیات رہے۔ آپ کو کسی نے نہ پوچھا، جو مطالبہ تھا ان سے تھا، وہ بقید ممات ہوئے اور آپ ان کی جگہ رکھے گئے۔ اب آپ سے مواخذہ ہے اور خصوصاً خود آپ کے لفظوں کا، دوسرا کیوں شارح بنے۔ تصنیف رامصنف نیکو کند بیاں۔

مصطفیٰ ﷺ کو گالیاں دینے کے لئے آپ تھے اور تاویل کو دوسرا آئے۔ جناب! یہ کوئی دنیوی لڑائی نہیں، تیغ و تیر کا میدان نہیں، آپ ڈرتے کیوں ہیں؟ یا یہ سکوت اس لئے ہے کہ آپ سمجھ لیتے اور جانتے ہیں کہ جواب ناممکن ہے۔ اللہ اللہ اس سے کیا بہتر، مگر ایسا ہے تو سکوت کافی نہیں۔ اذا عملت سینه فاحدث عنه بالتوبة السر بالسر والعلائیة بالعلانیة۔

جس طرح چودہ ورق ”حفظ الایمان“ بے اعلان چھاپی اور بار بار چھپ رہی ہے۔
اعلان چھاپ دیجئے کہ واقعی وہ رسول اللہ ﷺ کی توہین تھی اور اب میں توبہ کرتا اور اسلام لاتا
ہوں۔ ہاں! اس سے آپ کی قدر نہ گھٹے گی۔ بلکہ عند العقلاء اور سچی توبہ ہوئی تو عند اللہ بھی
آپ کی قدر ہو جائے گی۔ پھر از سر نو سولہ روز کی مہلت دیتا ہوں۔ ایک دن آپ کے حواریوں
کے پاس پہنچنے کا دو دن آپ کے پاس پہنچنے کے، یوں تین دن آپ کی مہربانی و تخطی تحریر
یہاں آنے کے اور کامل دس دن آپ کے ہاں لکھ کر مہر کر دینے کے۔

والسلام علی من اتبع الهدی

فقیر احمد رضا قادری ۱۹ صفر ۱۲۹ھ

(مکتوبات امام احمد رضا، ص ۱۲۹، ۱۳۰ طبع بمبئی)

(۵)

از بریلی

۲۲ ربیع الآخر ۱۳۳۸ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وسیع المناقب تھانوی صاحب السلام علی من اتبع الهدی

آپ کو پندرہ سال سے مناظرہ کے لئے بلایا جاتا ہے اور آپ کو فرار ہے۔
صاف انکار بلکہ اس فن سے اپنے اور اپنے اساتذہ سب کے جاہل ہونے کا اقرار
ہے۔ اور انصافاً مناظرہ کے لئے حالت منتظرہ کون سی باقی رہ گئی۔ تمام اکابر علمائے حرین طہیین
آپ کی اور آپ کے اکابر کی صاف تکفیر فرما چکے اور وہ بھی اس شدت قاہرہ کے ساتھ کہ جسے
ان کے کفر میں شک ہو۔ وہ بھی کافر ہے۔ آپ سے اپنا کفر نہ اٹھنا تھا، نہ اٹھ سکا۔ اٹھنا
درکنار، سالہا سال کے بعد پونے دو ورق کی ایک ضخیم تحریر لکھی۔ جس کا یہ چھوٹا سا نام ”بط
البنان لکف اللسان من کاتب حفظ الایمان“ اور اس میں ٹھنڈے جی سے اپنے کافر ہونا قبول

کیا، بلکہ جتنا علمائے حرمین شریفین نے ارشاد فرمایا تھا، اس سے دو کفر اپنے اوپر اور بڑھائے۔ تاویل کی جو حرکت مذہبوحی کی اس کے رد میں ”وقعات السنان و ادخال السنان“ دو رسالے رجسٹری شدہ جیسی آپ کے یہاں پہنچ گئے اور آپ کسی کا جواب نہ دے سکے۔

پھر وضوح حق میں کیا باقی رہ گیا؟ اور مراد آباد کے واقعہ نے تو آپ اور آپ کے تمام موالی کے ماتھے پر جلی قلم سے سورہ مدثر شریف کی دو آیتیں لکھ دیں۔ جن کی دوسری ہے: فترت من قسوة۔ کیا جوش تھے کہ ہم تو مناظرہ کو تیار ہیں۔ احمد رضا کو جو بلائے، پانچ سو دیں گے، ہزار دیں گے۔ یہاں اطلاع آتے ہی میں نے فوراً تاریخ مقرر کی اور تاریخ سے ایک دن پہلے پہنچ گیا۔ اب کیا تھا، سب لوہے ٹھنڈے، جان کے لالے پڑ گئے۔ یا مجسٹریٹ المدد! یا پولیس الغیاث!! ہائے وائے کر کے مناظرہ بند کیا۔ جب حالتیں یہ ہیں تو کیا مردانگی ہے کہ یہاں ہمیشہ فرار پر فرار کیجئے اور ہزاروں میل سمندر پار رنگون جا کر غوغا مچائیے۔

کیا آپ یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمان وہاں آپ کا تعاقب نہ کریگا۔ حاشا للہ و للہ العزۃ و رسولہ و للمؤمنین و لکن المنافقین لا یعلمون و ان جندنا لهم الغالبین کا حقاً علینا نصر المؤمنین و من يجعل الله للكافرين على المؤمنين سبيلاً۔

اگر یہ سچ ہے کہ آپ کو اب ہوس مناظرہ پیدا ہوئی ہے، تو فوراً اُسے پیشتر اپنی مہری و تختی اپنے قلم کی لکھی ہوئی اقراری تحریر دیجئے، کہ آپ اپنے اور اپنے اکابر گنگوہی اور نانوتوی صاحبان کے کفر و ارتداد کے بارے میں مجھ سے مناظرہ کریں گے اور اس میں ان شرائط کا قبول درج کیجئے۔

(۱) میرا مخاطبہ صرف آپ تھانوی صاحب سے ہوگا یہ آپ کو اختیار ہے کہ اپنے تمام لواحق و علائق کو اپنی مدد کے لئے جمع کر لیجئے۔ وہ آپ کو مدد پہنچائیں۔ مگر مکالمہ صرف آپ سے ہوگا۔ دوسرا بولنے کا مجاز نہ ہوگا۔

(۲) مجبوث عنہ مسئلہ دائرہ آپ اور گنگوہی و نانوتوی صاحبان کا کفر ہوگا۔ اگر بفرض محال اس سے نجات پالیں تو دوسرا مرحلہ آپ اور آپ کے امام الطائفہ کا کفر لزومی ہوگا۔ جب تک آپ یہ دونوں مرحلہ طے کر کے اسلام کے دائرے میں نہ آئیں۔ بحث بدلنے اور کسی اور مسئلہ کی طرف چلنے کا اختیار نہ ہوگا۔ ان کے طے ہونے کے بعد شوق سے اور جو مسئلہ چاہئے۔ چھیڑے۔

(۳) طرفین سے جو کچھ کہا جائے گا، لکھ کر اسی وقت فریق ثانی کو دیدیا جائے گا کہ بدلنے مکر نے کی گنجائش نہ رہے۔

(۴) گھر کی معاودت میں آپ کو بریلی سے نزر ہے اور سنا گیا کہ یہاں خود آپ کی بیٹی کا گھر ہے۔ اگر یہاں مناظرہ قبول کیجئے تو آپ کو یہی آسانی ہے۔ تاریخ مقرر کر کے برما سے کشمیر تک اعلان دے دیجئے کہ جو لوگ چاہیں، آئیں اور اگر وہیں آپ کی امان ہے، تو فقیر بعون القدر اس کے لئے بھی حاضر۔ مگر میرے اور میرے تمام رفقاء، معززین و ملازمین کے جملہ مصارف آمد و رفت ہمارے عوائد کے موافق دینے ہوں گے۔

(۵) مجسٹریٹ ضلع سے تحریر اجازت لیکر دکھانی ہوگی کہ پھر مراد آباد کی طرح سے واویلانا کیجئے۔

(۶) اگر ہم آئے اور آپ مراد آباد کی طرح روپوش رہے، یا کسی حیلہ سے مناظرہ ٹالا تو ہمارا کافی خرچہ آپ کو دینا ہوگا۔ جس کا اطمینان پہلے کر دینا لازم۔

(۷) ان تمام شرائط پر مشتمل فوراً تحریر دیجئے۔ اور ان کی عملی کارروائی کے ساتھ باتفاق فریقین تاریخ مقرر کیجئے۔ ورنہ کبھی مناظرہ کا نام نہ لیجئے۔

والسلام علی من اتبع الهدی فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

شب بست و دوم ماہ فاخر رجب الآخر لیلة الخميس ۱۳۳۸ھ میں ہجرہ انفس

نفیس ^{صنعت} و آلہ و صحبہ و بارک وسلم

(مولوی اشرف علی صاحب کا مناظرہ سے جدید فرار مطبع اہلسنت و جماعت ۲۳، زکریا اسٹریٹ، کلکتہ ۱۳۳۸ھ، چہار ورقی رسالہ باہتمام حضرت مولینا الحاج لعل محمد خان بدراہی، مقیم کلکتہ)

مولینا انوار الحق صاحب، تحصیل جونیاں، ضلع لاہور، پاکستان

(۱)

از بریلی

۲ ربیع الاول ۱۳۳۴ھ

مولانا! یہ لفظ بہت سخت ہے لا الہ الا اللہ یہ فقیر حقیر ذلیل سیاہ کار نابکار کیا چیز ہے ہاں! اکابر کے لئے یہ لفظ حدیث میں آیا ہے۔ کی اشخ فی قومہ کا لنبی فی امتہ، شیخ اپنی قوم میں مانند نبی کے ہیں اپنی امت میں۔ مگر مثل اور مانند میں بہت فرق ہے۔ مثل معاذ اللہ مساوات کا ابہام کرتا ہے۔ اور مانند صرف ایک مشابہت چاہتا ہے۔ علماء فرماتے ہیں: اس لئے سیدنا امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ایمانی کا ایمان جبرئیل فرمایا۔ نہ مثل ایمان جبرئیل۔ فقط (فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۹۹ھ)

حضرت مولینا محمد افضل صاحب، کابلی امام مسجد محلہ سوتی گنج،

صدر بازار، میرٹھ یوپی

(۱)

از بریلی

۲ شوال ۱۳۳۵ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ برکاتہ

لفظ سگائی کر چکا۔ خود ظاہر است سگائی نسبت و وعدہ عقد را گویند، نہ عقد را۔ دے دیا و دے چکا ازاں جا کہ مجلس مجلس وعدی باشد نہ مجلس عقد ہمیں بر وعدہ محمول می

شود، نہ بر عقد۔ در شرح امام طحاوی و فتح القدیر و در مختار و رد المحتار است لوقال هل اعطيتنيها فقال اعطيت ان كان المجلس للوعد فوعد و ان كان للعقد فنكاح۔

وچہ گونہ نکاح سود حالانکہ شرط او حضور و گواہ است کہ فہمد کہ این نکاح است۔ فی التنبیہ والدرر و شرط حضور شادین فاہمین انہ نکاح علی المذہب بحر ۲ و ایجا اگر ہزار حاضر باشند بیچ کس نکاح نہ فہمد کئے ممکن نزد ایشاں چیزے از مقدمات نکاح است نہ نکاح۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۱/۵۲-۲۵۱)

جناب قاضی اشفاق حسین صاحب لمکن، ضلع بریلی

(۱)

از بریلی

۲۲ صفر ۱۳۱۶ھ

کرمی کرم فرما قاضی محمد اشفاق حسین صاحب اگر مکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یہ فتویٰ جس کی نسبت فقیر کا مسلک آپ دریافت فرماتے ہیں، نظر سے گزرا۔ یہ محض غلط حکم ہے۔ اس پر عمل حرام ہے۔ یہ نہ صرف ہمارے ائمہ بلکہ چاروں مذہب کے خلاف ہے۔ اس کی تفصیل علمائے کرام اپنی تصانیف میں اعلیٰ درجے پر فرما چکے۔ انہیں باتوں کو جن کے جواب ہزار ہزار بار دے دئے گئے۔ پھر پیش کر دینا حضرات وہابیہ کا قدیمی داب ہے۔

لطف یہ ہے کہ امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت صریح لکھا کہ انہوں نے فتویٰ دیا۔ اور پھر یہ حکم خدا و رسول اس کے خلاف تھا۔ اور ساتھ ہی یہ بھی کہ عمر نے خدا و رسول کا خلاف نہ کرنا چاہا۔ حکم خدا اور رسول خود بھی جانتے تھے کہ وہ یہی ہے کیا فتویٰ اپنے گھر سے جو جی میں آئے کہہ دینے کا نام ہے؟ یا خدا و رسول کا حکم بتانا۔

ان کے اگلوں نے اس معاملے میں امیر المؤمنین عمر پر صریح تبرا لکھے ہیں۔ محمد بن الحنفی بخاری کی نقل کی اور دعویٰ یہ کہ ہم کسی کے مقلد نہیں۔ اگر مقلد نہیں ہو، تو امام بخاری کی بات ماننی، کس آیت و حدیث نے فرض کی۔ بخاری سے پہلے جو ائمہ کرام امام مالک و امام ہشام بن عروہ کہ تبع تابعین تھے اور امام بخاری سے علم حدیث و علم فقہ ہر بات میں بدرجہا افضل و اعلیٰ تھے اور ان کے سوا اور ائمہ نے جو قسمیں کھا کھا کر فرمایا کہ ابن الحنفی دجال کذاب ہیں وہ کیوں نہ مانے اس سے مقصود یہ کہ یہ حضرات جہاں، جس کی بات مطلب کی دیکھتے ہیں، اس کا کلام وحی و قرآن و حدیث ٹھہرا لیتے ہیں۔ ورنہ پھینک دیتے ہیں کہ ہم کسی کے مقلد نہیں۔ والسلام (فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ص ۱۲ / ۹۶-۳۹۵)

جناب محمد ابراہیم صاحب، سید وزیر علی، کافی شاپ، قلابہ، بمبئی

(۱)

از بریلی

۱۵ جمادی الآخر ۱۳۳۹ھ

(۱) قرآن مجید سورہ محمد ﷺ میں لا الہ الا اللہ ہے اور اس کے متصل سورہ فتح

میں محمد رسول اللہ۔

(۲) سورہ بنی اسرائیل میں ہے: عیسیٰ ان یبعثک ربک مقاما

محمودا۔ مقام محمود مقام شفاعت کا نام ہے۔ سورہ نساء پارہ ۵، رکوع ۶ میں ہے: ولو انہم اذ ظلموا انفسہم جاؤک فاستغفروا اللہ وستغفر لهم الرسول لو جدو

اللہ تو اباً رحیماً۔

رسول کا گنہگاروں کے لئے استغفار کرنا شفاعت ہی ہے۔ بے علم آدمی کو کافروں یا بد مذہبوں سے الجھنا، بحث کرنا سخت حرام ہے۔ انہیں رسول اللہ ﷺ کا یہ حکم ہے۔ ایسا کم و ایسا ہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم۔ ان سے دور رہو انہیں اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۳۰۰)

برہان ملت حضرت مولینا برہان الحق، اپرین گنج، جبل پور ایم، پی

(۱)

از بریلی

۱۰/ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

نور حدیقہ افصال، نور حدیقہ کمال، عزیز بجان سعادت نشان مولوی محمد عبدالہاق
برہان الحق نورہ اللہ تجلیات النور المطلق السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد دعائے ترقیات ظاہر و باطن دو تعویذ حاضر کرتا ہوں جس پر ”یا کافی“ لکھا
ہے۔ بازوئے راست پر باندھا جائے اور جس پر ”یا شافی“ لکھا ہے، ناف پر اور ایک رکابی کی
ترکیب مرسل، ہر امراض ضعف سے باز نہ شفا ہے۔ ۷۰ رسات یا گیارہ روز، انشاء اللہ تعالیٰ کافی
ہوئے۔ ورنہ چلہ کیا جائے۔

مولانا و بالفضل اولانا، اپنے والد ماجد سلمہ اللہ تعالیٰ کی خیریت سے اطلاع
دیکھئے۔ آپ کے اس لفظ سے کہ ”بیشہ مریض رہتے ہیں“ تفکر ہو گیا۔ مولیٰ عز و جل بمنہ و
کرمہ ان کو جملہ بلیت و آفات سے اپنے اور اپنے حبیب ﷺ کے حفظ و امان میں رکھے اور

آپ اور آپ کے بھائیوں کو ان کے سائیہ کرامت کے نیچے مدارک عالیہ تک ترقی دے۔ خدا نہ کرے وہ کیا مرض ہے؟ تفصیل لکھئے اور یہ رکابی علاج عام ہے۔ مولینا سلمہ تعالیٰ بھی استعمال فرمائیں۔

اب آپ کیا پڑھتے ہیں؟ اطلاع دیجئے۔ دربارہ اذان جو وہاں ایک شخص مخالف پیدا ہوا تھا۔ اس کا کیا انجام ہوا۔ اور شہر میں کیا حالت ہے؟ بعض رسائل جدیدہ حاضر کرتا ہوں، ایک نسخہ بھیجتا ہوں کہ شاید ”سلامۃ اللہ لا ھل السنۃ“ تک پہلے مرسل ہو چکے ہیں۔ وہاں کی قدر حاجت پر مجھے اطلاع نہیں۔ جو رسالہ مطلوب ہو، اطلاع دیجئے۔

حضرت مولینا دامت برکاتہم اور اپنی دادی صاحبہ کی خدمت میں فقیر کا سلام گزارش کیجئے، اپنی والدہ صاحبہ عافیا اللہ تعالیٰ کی خیریت سے اطلاع دیجئے۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری، ۱۰ ارزی الحج ۱۳۲ھ

(”اکرام امام احمد رضا“ طبع مظفر پور ص ۴۰، ۱۳۹)

(۲)

از بریلی

سلح شعبان ۱۳۳۵ھ

نور دیدہ سعادت مولینا المکرم جعلہ المولیٰ تعالیٰ کا سہہ برہان الحق، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔
خیریت مزاج جناب مولینا المکرم اکرمہم السلام و سلمہ سے اطلاع دیجئے اور میرے لئے بھی طلب دعا کیجئے۔ ابھی ایک ہفتہ میں تین دورے بخار کے ہو چکے ہیں۔ ضعف قوی ہے، اور قوی ضعیف۔ وحسبنا المولیٰ الکریم اللطیف۔

جس دن کا ضحہ کبریٰ نکالنا منظور ہو۔ اس دن کے وقت صبح وقت غروب کو جمع کر کے تنصیف کریں، اور اس پر چھ گھنٹے بڑھالیں۔ یہ وقت ضحہ کبریٰ ہوگا۔ اس سے لے کر نصف انہار حقیقی تک نماز مکروہ ہے یہ وقت ہمارے بلاد میں کم سے کم ۳۹ منٹ اور زیادہ سے

زیادہ ۴۷ منٹ ہوتا ہے۔ مثلاً کل روز پنجشنبہ بحساب قواعد بشرط رویت یکم ماہ مبارک ہے اوقات یہ ہیں:

نقشے میں تمام ثانیوں سے اعشاریہ تک تھے۔ جن رفع اسقاط کے سبب ۱۲ یعنی تفاوت آیا۔

مثال دوم ۳۰ ماہ مبارک کو

۳	۴۷	۴۶	ختم سحری
۷	۱۶	۷	+ افطار
۱۰	۵۳	۳۳	
۶	۲۶	۳۶، ۵	= ۲+
۱۱	۲۶	۳۶، ۵	= x+
۳	۵۲	۵۷	ختم سحری
۷	۱۳	۲۹	+ افطار
۱۱	۶	۳۶	
۶	۳۳	۱۸	
۱۱	۳۳	۱۸	

آمنس علیہ السلام

(فقیر احمد رضا قادری)

(فقاوی رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۱۴ھ)

(۳)

از بریلی

غره شعبان الخیر یوم الجمعہ المبارک ۱۳۳۷ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ولدی الاعز راحۃ روحی و ہجۃ قلبی جعلہ اللہ تعالیٰ حق سجنہ برہان الحق المبین، آمین!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ برکاتہ

بخدمت جناب مولانا مع الاکرام ایک نیاز نامہ ۹ دن ہوئے، حاضر کیا ہے، امید کہ پہنچا ہو، اس کے بعد میں بہت علیل ہو گیا۔ بخار زیادہ آیا۔ غفلت رہی، تین دن کے بعد بحمد اللہ تعالیٰ افاقہ ہوا۔

معاملہ مبری میں بحمد اللہ تعالیٰ میرا نام تو نہیں تھا۔ مگر مصطفیٰ رضا کا نام شہود میں لکھوایا ہے۔ وہ بفضلہ تعالیٰ کچہری سے گھبراتا ہے، کل اس نے ایک طویل مضمون لکھ دیا کہ قانوناً ۲۰۰ میل کے فاصلہ سے حاضر ہونا نہیں پڑتا اور میری صحت جبل پور میں بہت اچھی رہی۔ امراض کو بفضلہ تعالیٰ کمی رہی۔ اور حضرت مولینا کی برکت سے حکیم عبدالرحیم صاحب سے بہت گہرا تعلق ہو گیا ہے۔ وہ بہت غور سے معاملہ فرمائیں گے۔

ایسے وجوہ لکھے تھے۔ جس پر میں نے اسے اجازت دی۔ پہلی بھیبت سے میں تنہا تعزیتیں کرتا ہوا مانگ پور ایک آدھ روز ٹھہرتا ہوا غالباً روز سہ شنبہ حاضر نہ ہو سکا، اطلاعاً گزارش ہے۔ خط اول میں ایک استفتاء تھا اس کے جواب کا طالب ہوں۔ والسلام

سب حضرات کو سلام مسنون

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

غره شعبان الخیر یوم الجمعہ المبارک ۱۳۳۷ھ

(اکرام امام احمد رضا طبع مظفر پور ص ۱۴۱)

(۳)

از بریلی

۱۳ شعبان ۱۳۳۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ولدی و ثمرۃ نوادی قرۃ عینی بحمد اللہ تعالیٰ کا سہ برہان الحق المبین۔ آمین السلام علیکم

ورحمۃ اللہ برکاتہ

بخدمت حضرت مولینا سلام مع الاکرام ایک نیاز نامہ ۲۲ رجب روز پنجشنبہ کو بھیجا۔ اس کا پہو پنچنا معلوم نہ ہوا۔ اول تو اس میں ایک استفسار آپ سے اور ایک دربارہ نعت شریف حکیم صاحب سے تھا۔ اور ان سے قطع نظر ہو تو وہ خط شکر تھا۔ اس کا پہو پنچنا ضروری تھا، اگر نہ پہو نچا ہے۔ مطلع فرمائیں، دوبارہ بھیجوں۔

دوسرا خط دوبارہ روانگی ^{مصطفیٰ رضا} جمعہ غرہ شعبان المعظم کو بھیجا ہے۔ جو انشاء المولیٰ تعالیٰ آج آپ کو ملا ہوگا۔ اس تیسرے خط کی یہ ضرورت ہے کہ آج کوئی تین چار روز ہوئے، کوئی مجہول شخص جیلپور سے ایک سادہ لفافہ، جس پر کچھ تحریر نہ تھا، سید ایوب علی صاحب کو دے گیا۔ دوسرے وقت انہوں نے مجھے دیا۔ اس کے کھولنے سے صرف ایک اشتہار ملا۔ جو کسی دہائی نے چھاپا ہے۔ اس کا جواب طبع ہونا ضروری ہے اور اس کی ضرورت صرف جیلپور کے لئے نہیں بلکہ علام بلا دہند کے لئے ہے، کہ اس میں کبرائے و بابیہ کی خبر لی گئی ہے۔ خصوصاً کلکتہ، کو حاجی لعل خان صاحب کے پاس زکریا اسٹریٹ ۲۲ کے پتے پر اس کے سونے جانا چاہئے اور کچھ یہاں بھی درکار ہوں گے۔

میری رائے میں اس کے مشہر ہمارے دوست ملا محمد خان ہوں کہ مقابلۃ الاسماء بالاسماء رہے، یا جو آپ مناسب جانیں بہتہ بہتہ یہ ہے کہ اشتہار کی صورت میں ایک

طرف چھپے کہ چپاں بھی ہو سکے عوام رسائل نہیں دیکھتے اشتہار پڑھ لیتے ہیں۔ پہلے نیاز نامہ رسید نہ معلوم ہونے کے سبب اسے رجسٹری حاضر کرتا ہوں، سب احباب کرام کو سلام۔

فقیر احمد رضا خاں قادری غفرلہ

۴ شعبان المعظم روز جاں افروز دو شنبہ ۱۳۳۷ھ

نوٹ:

میں یہ خط لکھتا تھا کہ ڈاک آئی، اس میں ایک پلندہ ملا۔ کھولنے سے اس اشتہار مردود کا رد نکلا جزاء کم اللہ سبحانه و تعالیٰ بكل حرف حرف الف الف جزاء خیرا فی الدنیا و الآخرة۔ فقیر کی رائے میں اب بھی اس جواب کے طلب کی حاجت ہے، کہ اس میں کبرائے وہابیہ کی خباثتوں کی اشاعت ہے اور فتوائے دوم کے جواب میں اصل حقیقت اور وہابی جعل سازی اور صاحب فتاویٰ گنگوہی کے اس پر اور تحریفات کے اضافہ کا بیان ہے۔ مگر اب میری رائے میں، ملا محمد خان کے نام سے نہ ہو کہ پہلا جواب ان کے نام سے شائع ہو چکا۔ اس میں بھی فقیر کو آپ سے توارد ہوا۔ اب یہ دوسرا اگر مناسب جانیں اپنے نام سے یا زاہد میاں کے، یا جسے مناسب خیال فرمائیں۔ اس کے نام سے ہو۔ طبع میں جلدی چاہئے۔ طبیعت ہنوز صاف نہ ہوئی۔ حضرت مولینا اور آپ سب حضرات دعا میں یاد رکھیں۔ والسلام

فقیر قادری غفرلہ

۳۷/۸/۳۷ھ

(صحائف رضویہ و عرائض سلامیہ تلمی ۶۸)

(۵)

از بریلی

۲۵ شوال ۱۳۳۷ھ

نور عینی و درۃ زینی جعل کا سمہ برہان الحق السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”جدول مطالع البروج“ و ”جدول تعدیل النہار“ مع تفاضل آئیں، ابھی ان کے

دیکھنے کی ضرورت نہ ہوئی۔ ایک شخص نے ایک رسالہ چھاپا، کہ پیروں اور مزاروں کو سجدہ جائز ہے۔ اور اس میں کتب ائمہ پر کمال افتراؤں سے کام لیا۔ اور نہ صرف اس قدر بلکہ جو مخالفت کرے شقی، ملعون، شیطان راندہ درگاہ ہے۔ تین جگہ سے یہ رسالہ یہاں آئے۔ جس سے یہ معلوم ہوا کہ لوگوں میں اضطراب ہے۔ اس کا رد لکھا گیا۔ دو جزء کے قریب تو ہو گیا ہے اور قدرے باقی ہے۔

زیر ناف اسی درد کے چار دورے شوال کی ان تاریخوں میں ہو چکے۔ حضرت مولانا دامت فیوضہم کی رائے اس سال میری حاضری نہ ہوئی اور یہاں بھی لوگ تو ناہی تھے۔ اب حاجی لعل خان صاحب نے بھی ممانعت لکھی ہے۔ ناچار اس سال جانا ملتوی رکھا۔ زاہد میاں سلمہ کی شادی ربنا تعالیٰ مبارک کرے۔ سب احباب کو سلام۔

فقیر احمد رضا قادری

۲۵ شوال ۱۳۷۷ھ

نوٹ: نسیم الریاض آپ کے پاس کس مطبع، کس سنہ کی ہے۔ تحریر فرما کر بھیجیں۔
بخدمت حضرت مولانا تسلیم مع التکریم (اکرام امام احمد رضا طبع مظفر پور ص ۱۴۲)

(۶)

از بریلی

۱۶ ذی القعدہ ۱۳۳۷ھ

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
بملاحظہ مولانا امجد المکرم ذی الجود والکرم والفضل الاتم حامی النین ماجی الفتن
عید الاسلام و نور عینی و درۃ زینی مولوی برہان الحق و حافظ صاحب مکرم کرم فرمائے راقم حافظ

نوٹ: خواجہ حسن نظامی ثانی، مجدد تعظی کے تائیل تھے۔ ان کے رد میں امام احمد رضا نے ”الزبدۃ الزکیۃ لترحیم جود الخیر“ لکھی، یہاں اسی طرف اشارہ ہے۔ (شش منباجی)

محمد غوث صاحب سلمہم واکرمہم السلام نیکم ورحمۃ اللہ برکاتہ

”اللہ عز وجل کا ہے۔ جو اس نے دیا۔ اور اسی کا ہے جو اس نے لیا اور ہر چیز کی اس کے یہاں ایک عمر معین، جس میں کی پیش ناممکن، اور محروم تو وہ ہے۔ جو ثواب سے محروم رہا۔ صبر والوں کے لئے اجر بے حساب ہے۔ جو چیز گئی، بے صبری سے واپس نہیں آسکتی۔ ہاں! ثواب کہ اس سے کروڑوں درجہ اعلیٰ ہے، جاتا ہے۔ صحیح حدیث میں ہے: جب مسلمان کے نابالغ بچے کی روح قبض کر کے ملائکہ علیہم الصلوٰۃ والسلام حاضر بارگاہ عزت ہوتے ہیں، میرے بندے کے بچے کی روح قبض کر لی؟ اور وہ اعالم ہے، عرض کرتے ہیں: ہاں! اے میرے رب۔ فرماتا ہے، کیا تم نے اس کے دل کا پھل توڑ لیا؟ عرض کرتے ہیں، ہاں! اے رب! فرماتا ہے پھر اس نے کیا کہا؟ عرض کرتے ہیں، الحمد للہ کہا تیری حمد بجالایا۔ فرماتا ہے۔ گواہ رہو کہ میں نے اسے بخش دیا اور جنت میں اس کے لئے ایک مکان بناؤ اور اس کا نام ”بیت الحمد“ رکھو۔ اوکا قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“

حدیث میں ہے: جب حضور اقدس ﷺ کی صاحبزادی کا انتقال ہوا، فرمایا: الحمد للہ دفن البنات من المکرمات۔ بیٹیوں کا دفن کرنا عزت کی بات ہے۔ مولیٰ عز وجل دونوں صاحبوں کو نعم البدل عطا فرمائیں۔ برہان میاں کو عمر و علم و عمل و عزت کا بیٹا دے کہ ان کے اور حضرت مولینا عید الاسلام کے ظل مکرمات میں مدارج عالیہ کو پہنچے۔ عالیہ سلمہات باعث برکات دارین والدین رہیں، آمین۔

دونوں ہی برادر عزیز نور چشم برہان میاں کی دلہن اور حافظ محمد غوث صاحب کے گھر میں چاروں صاحب یہ پڑھیں! الحمد للہ انا للہ و انا الیہ راجعون، عسی ربنا ان یبدلنا خیرا منها۔ اول آخر درود شریف، انشاء اللہ العزیز نعم البدل عطا ہوگا۔ آٹھ ماہ سے میری منجھلی لڑکی سلمہا اللہ تعالیٰ و عافا ہا بخیر علیل ہے۔ معدے میں صلابت، گردوں میں چمک، پسلیوں میں درد، اس حالت میں اس کا ایک لڑکا جاتا رہا۔ ایک

پارساں گیا تھا۔ بفضلہ تعالیٰ بہت صابرہ ہے۔ اب بیس ۲۰ روز سے صاحب فراش ہے۔ اس حالت میں بھی عصا و تکیہ کے سہارے سے، جیسے بنتا ہے فرض کھڑے ہو کر برابر ادا کرتی ہے۔ سنن و غیرہ پڑھ کر۔ وہ مجھے بہت عزیز ہے۔ اس کی شفا کے لئے سب صاحب دعا فرمائیں۔ التزام کے ساتھ فرمائیں۔

پنجگانا نمازوں اور حلقہ درود شریف کے بعد چند روز تین تین بار ہتوجہ قلب یہ دعا پڑھا کریں: یا حلیم یا کریم اشف امۃ النبی ام کلثوم۔ مولیٰ تعالیٰ بالخیر آپ حضرات کی دعا بظہر الغیب سے عطا فرمائے۔ رمضان سے اب تک میرے زیر ناف ایک درد کے تیرہ دورے ہو چکے ہیں۔ حسنا اللہ و نعم الوکیل۔

حضرت مولینا! میرا التزام یہ ہے کہ کارڈ میں بسم اللہ شریف یا کوئی آیت یا اسم جلالت یا دونوں اعلام طیبہ رسالت نہیں لکھا کرتا۔ فتویٰ جو کارڈ پر لکھتا ہوں۔ اس کا ختم۔ ہو تعالیٰ اعلم پر کرتا ہوں نام اقدس آتا ہے تو حضور ﷺ کی جگہ علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام لکھتا ہوں۔ سب صاحبوں کو دعا و سلام۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

۱۶/ ذی القعدہ ۱۳۷۷ھ

(اکرم امام احمد رضا طبع مظفر پور ص ۶۲، ۶۶)

(۷)

از بریلی

۲۲ ذی الحجہ ۱۳۷۷ھ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نور یحیی و درۃ زینی ادام اللہ تعالیٰ عزک۔ السلام علیکم وحمۃ اللہ برکاتہ

”مطالع البروج“ بہت صحیح بنائے۔ بارک اللہ و فک و علیک صرف ایک جگہ غلطی

زیادہ تھی اور باقی چند جگہ خف وہ سب سرخی سے بنادی ہیں۔

برادر م کسی مکابر بے دین کی زبان بند کرنے کا کسے اختیار ہے۔ قیامت میں رب العزت کے حضور تو بکے جائیں گے۔ یہاں تک کہ الیوم نختم علی افواہہم و تکلمنا بایدیہم و تشد ارجلہم بما کانوا یکسبون۔ اس وقت مجبور ہونگے۔ خبیث کسی بات کا بھی جواب دیتا ہے، نہ دے سکتا ہے، اور زبان درازیاں کئے جاتا ہے۔ ایک پرچہ تھانوی کو مخاطب کر کے لکھے کہ فلاں فلاں فلاں فلاں ہمارے اعتراض لا جواب رہے۔ معلوم ہوا کہ وہ سب تجھے تسلیم ہے۔ حتیٰ کہ تیرے درگلوہی کا سگ و خوک ہونا۔ اب پھر تجھے دس دن کی مہلت دی جاتی ہے۔ اگر ان اعتراضوں کو اٹھا سکتا ہے۔ ان کا جواب دے۔ ورنہ ظاہر ہو جائیگا۔ کہ وہ سب باتیں تجھے تسلیم ہیں، پھر سگ و خوک سے مکالمہ کا کوئی محل نہیں،

نمبر وار ہر امر کا جواب دئے بغیر اس کی کوئی خباثت قابل التفات نہ ہوگی۔ اور اسے رجسٹری رسید طلب سے تھانوی کے پاس بھیج دئے، کہ حسب عادت انکاری ہو کر واپس آئے۔ تو چھاپ دیجئے کہ خبیث منکر ہوا۔ عاجز آیا۔ اپنے عجز کا مظہر ہوا۔ اپنی کلہبیت و خنزیریت کا مقرر ہوا۔ از ناب کو عوعو سے کام ہے فقط۔

وہ پرچہ لکھ کر مجھے دکھا لیجئے۔ اپنی تحریروں کے اعتراضات نمبر وار چھانٹ کر لکھیں (۱) یہ (۲) یہ ہے کہ ان کا جواب نہ ملا۔

”الاستمداد علی اخیال الارتداد“ کے دس نسخے حاضر کرتا ہوں۔ بخدمت حضرت مولینا عید السلام و سائر اخوان و احباب کرام و السلام

فقیر قادری غفرلہ

۲۲ رزی الحجہ مبارکہ ۱۳۷۵ھ

(صحائف رضویہ و عرائض سلامیہ ص ۶۷ قلمی)

(۸)

از بریلی

۴ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ

۷۸۶

نور عینی سلمہ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ برکاتہ

۲۷ محرم سے ۳۵ دن کے بخار نے بالکل بے طاقت کر دیا طالب دعا ہوں۔

حضرت مولانا عید السلام سلمہ السلام کی خیریت اور مقدمہ مسجد کی حالت سے مطلع کیجئے۔

حضرت اور سب احباب کو میرا سلام پہنچائیے۔ یہ مضمون مع خط میں نے دیکھ لیا

بہت ٹھیک ہے۔ بارک اللہ تعالیٰ لکم و فیکم و بکم و علیکم۔ سب صاحبوں کو سلام و دعا، والسلام

فقیر احمد قادری غفرلہ

بتاریخ ۴ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

(صحائف رضویہ و عرائض سلامیہ ص ۷۷ قلمی)

(۹)

از بریلی

۲۵ جمادی الآخر ۱۳۳۹ھ

وعلیکم السلام ورحمة الله ببرکاتہ، کان المولیٰ تعالیٰ معکم ولکم

اینما کنتم والامر الیکم والحقیر محتاج الی دعائکم الصالح

والسلام مع الاکرام

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

۲۵/۶/۳۹ھ

(صحائف رضویہ و عرائض سلامیہ ص ۸۷)

(۱۰)

از بھوالی

۱۸ / شوال ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

قرۃ عینی و قوۃ قلبی، بہجہ نفسی، راحتہ روحی، جعلہ اللہ تعالیٰ کاسمہ برہا الحق المبین
آمین۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یہاں بھی خبثاء نے مدتوں پہلے سے نماز عید میں مداخلت بجا کئے بڑے اہتمام و انتظام کئے تھے اور یہ ٹھہرائی تھی، کہ عید گاہ میں حامد رضا خان کو نماز نہ پڑھانے دیں گے۔ مگر بحمد اللہ تعالیٰ خائن و خاسر رہے۔ ”جماعت رضائے مصطفیٰ“ علیہ افضل الصلوٰۃ والثناء کے کارکنوں نے بحمد اللہ تعالیٰ بہت سرگرمی سے کام کیا ہے۔ اس سال ہمیشہ سے زائد آدمی عید گاہ میں تھے۔ بیس ۲۰ ہزار کا تخمینہ کیا جاتا ہے۔ مخالفین حیثاء صداہا کی تعداد میں آئے اور اپنے ساتھ ایک امام بھی لائے۔ جس کے خاندان میں پہلے کبھی امامت عید تھی مگر بحمدہ تعالیٰ کسی کو مجال دم زد نہ ہوئی۔ خاشعہ ابصار عم ترحقہم زلۃ کی پوری تصویر تھی۔ اقتدا کر کے خبث و خسران کے ساتھ دفع ہوئے واللہ الحمد اس کا مجمل حال ”دبدبہ سکندری“ وغیرہ میں شائع ہوا ہے۔

مولوی عبدالباری کی طرف سے اطمینان نہ تھا کہ ان کے ہوا میں شیاطین انہیں توبہ پر جنم نہ دیں گے۔ انہوں نے خود مجھ کو لکھا کہ ”آپ کو احساس نہیں جیسی یورش چار طرف سے مجھ پر ہو رہی ہے“۔ اسی واسطے میں نے چاہا تھا کہ اہل سنت میں جا بجا فوری جلسہ تبیین ہو جائیں اور ان کو تار دئے جائیں۔ جس سے ان کا قلب قوی ہو اور اتنی اشاعت عظیم کے بعد اگر رجوع کریں تو اور زیادہ شنیع و قبیح ہو۔ مگر اس کا وقت نکل گیا۔ اب مکالمہ کا انجام دیکھئے کہ کس کل اونٹ بیٹھتا ہے۔

سید

میں نے تحریرات میں غایت ملاحظت برتی ہے کہ ادفع بالتی ہی الحسن

فاذا الذی بینک و بینہ عداوۃ کانہ.... مولیٰ تعالیٰ قادر ہے۔ اثر بخشے۔ اب وہ سخت شش و پنج میں ہیں۔ ادھر اپنوں کی دلداری کو کچھ لکھ بیٹھتے، ادھر میری تحریرات سے سرنگونی میں لہجہ وہ نرم ہے کہ شکایت کر نہیں سکتے اور گرفتیں وہ سخت ہیں کہ جواب نہیں دے سکتے۔ نہ جائے رفیق نہ پائے ماندن۔ میرے خط دوم شوال اور میرے خط نہم شوال کا آج تک جواب نہیں آیا۔ دو روز اور انتظار کر کے انشاء اللہ تعالیٰ انہیں تقاضا لکھوں گا۔

آپ نے غضب کیا۔ تار بھی ان کا کفر قبول کر لینا اور گاندھوی باطل خیالات سے باز آنا لکھا ہے۔ ایسے کھلے لفظوں کو وہ کیا قبول کر لیتے۔ استغنا بھیجنے کو لکھا ہے۔ اور جن چھ صاحبوں کو بھیجنا لکھا ہے وہاں بھی روانہ کیجئے، مگر اسے غور فرما لیجئے۔ کہ ہر جگہ مستقبل استغنا جانا مناسب ہوگا یا یہاں کے فتویٰ کی نقول بھیجنا۔

مولوی عبید اللہ صاحب نہ فتویٰ لکھتے ہیں، نہ دستخط کرتے ہیں۔ انہیں بھیجنے کی حاجت نہیں۔ مولوی ریاست علی خان شاہ جہاں پوری کا ایک تازہ فتویٰ دربارہ خلافت چھپا ہے۔ جس کا مستقیق عبد الماجد بدایونی ہے۔ اس میں خلافت ترک کا قطعی استحصال کر دیا اور آفتاب پر ڈالی ہوئی خاک انہیں کے منہ پر پڑی۔ یعنی وہ حکم ارتداد فتوائے جبل پور میں تھا۔ بحکم ارشاد فقہ باء بحکم ارشاد فقہ باء بہ احدھا انہیں پر پلنا وہ فتویٰ اور اس کی نسبت بعض لوگوں نے جو لکھا ہے، بھیجتا ہوں یہ بعض اخبارات کو بھی مرسل ہوگی اور انشاء اللہ تعالیٰ مستقبل میں بھی چھپے گی۔ ابھی اس کا تذکرہ ضرور نہیں، نہ یہاں کا نام آنے پائے۔ اس کا کار پرداز ایسا ہے کہ کمیٹی کے کسی بڑے ہمدرد نے لکھا ہے۔ مگر کسی جگہ متکلم کی ضمیر نہیں۔ ان لوگوں کی حالت کی تصویر کھینچی ہے۔ مظلوم خلافت کہنا بھی صحیح ہے کہ ظلم ”وضع الشی فی غیر محلہ“ ہے اور یہی ان ضبا نے کیا۔

یہ جناب مولینا عید الاسلام سلمہ السلام کی کرامت ہے کہ حق سچہ و تعالیٰ نے ان کا کفر انہیں کے ہاتھوں انہیں کے منہ پر پلٹ دیا وذلک جزاء الظالمین والحمد للہ

رب العالمین۔

آپ کے دونوں اشتہار کس قدر ناقص چھپے ہیں اور خباء کا اشتہار صاف چھپا۔ طبع کا اہتمام ضروری ہے۔ زکیہ سلمہا کی خیریت سے مطلع کیجئے۔ محضرت مولینا عید السلام سلام مع الاکرام۔ سب احباب کو دعاء و سلام۔ والسلام۔

فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ

از بھوالی پیش ڈاک خانہ شب ۱۸ شوال ۱۳۲۹ھ

(صحائف رضویہ و عرائض سلامیہ قلمی ۸۹-۸۸)

(۱۱)

از بھوالی

۱۹ شوال ۱۳۳۰ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

نور عینی جعل کا سمہ برہان الحق۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایک لفافہ کل حاضر کر چکا ہوں۔ اس میں جو اشتہار ہے اگر صاف چھپے۔ تو آپ بھی چھاپئے کہ باذنہ تعالیٰ اس کی جس قدر اشاعت ہو۔ بہتر اور آخر اشتہار میں اس جملہ کے بعد ”صبر آپ پر کتنی جلد پڑا“ یہ عبارت زائد کر لیجئے۔

شاہ جہاں پوری فتوے نے تو آپ دونوں صاحب منکر خلافت فاسق مفسد تھے ہی جلیپوری فتویٰ نے کافر و مرتد کر چھوڑا۔ اور باذنہ تعالیٰ چھاپ و تبجئے۔ لافٹ کو مظلوم کہنے کی توجیہ کل کے خط میں لکھ چکا ہوں۔ عبارت شرح مقاصد کو خونی اس لئے کہا کہ اس نے اس کے تمام مقاصد مفسد کا خون کر دیا۔ واللہ الحمد والسلام۔

فقیر احمد رضا قادری از بھوالی

(صحائف رضویہ و عرائض سلامیہ ص ۹۰ قلمی) ۱۹ شوال ۱۳۳۰ھ

(۱۲)

از بھوای

ذی قعدہ ۱۳۳۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

نور عینی جعلہ اللہ تعالیٰ کا سمہ برہان الحق۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جواب مسائل میں ایک مختصر رسالہ ”بالغ النور علی سوالات جملہ فور“ رجسٹری کئے ہوئے آج بیس دن کا مل گذرے اس وقت تک رسید نہیں۔ کئی بار دھم ہوا کہ کسی مخالف نے ڈاک میں کاروائی کر کے نہ لے لیا ہو۔ بارے آج سید ایوب علی صاحب کے خط سے معلوم ہوا کہ آپ نے اس پر مہروں کے لئے کاپی کی سیاہی سے مہریں منگائی ہیں۔

خیر الحمد للہ رب العالمین آج مصمم ارادہ تھا کہ اس کے دریافت وصول کے لئے بیرنگ خط لکھوں۔ بجزہ تعالیٰ وصول تو معلوم ہو گیا۔ مگر خط اب بھی بیرنگ بھیجتا ہوں کہ اس میں ضروری امر ہے رسالہ کی کاپی میں گنجائش ہو۔ تو جواب سوال سوم میں جہاں آزاد کے کفر گنائے ہیں۔ اس عبارت کے بعد بائیکاٹ کے بدلے میل ہو جاتا ہے۔ یعنی ”ملت واحدة“ یہ مضمون اضافہ کیجئے۔ مسٹر آزاد کی اپنے کفر پر اور پکی رجسٹری۔

مسٹر آزاد حضرت سیدنا مسیح علی نبینا الکریم وعلیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے فقط صاحب شریعت ہونے ہی سے منکر نہیں بلکہ رائسا ان کی نبوت ہی سے منکر ہیں اور نہ صرف ان کی نبوت بلکہ جملہ انبیاء کرام حاملان توریت وغیرہ کہ صاحب شریعت جدیدہ نہ تھے۔ جن کی گنتی اللہ و رسول ہی جانتے ہیں۔

بحکم حدیث شریف ایک لاکھ سے ضرور زائد تھے۔ آزاد صاحب ان سب کی نبوت سے کفر و انکار رکھتے ہیں۔ صرف معدود انبیاء، مرسلین، اصحاب شرائع جدیدہ علیہم الصلوٰۃ والسلام باقی رہ گئے اور وہ بھی کہاں باقی رہے۔ کہ ایک نبی کا انکار تمام انبیاء کا انکار ہے۔ نہ کہ لاکھ یا

لاکھوں کا انکار۔ قال تعالیٰ: کذبت ثمود المرسلین وقال تعالیٰ: کذبت قوم لوط المرسلین وقال تعالیٰ: کذب اصحاب الذیكة المرسلین وقال تعالیٰ: کل کذب الرسل فحقو وعید۔

مسٹر ایچے ”رسالہ خلافت“ و ”جزیرہ عرب“ طبع دوم صفحہ ۲۰ پر کہتے ہیں ”منصب نبوت مختلف اجزاء نظر و عمل سے مرکب ہے۔ ازاں جملہ ایک خبر و وحی و تنزیل کا مورد ہونا اور شریعت میں تشریع و تائیس قوانین کا اختیار رکھنا ہے۔ یعنی قانون وضع کرنا اور اس کے وضع و قیام کی معصومانہ و غیر مسئولانہ قوت۔“

شاید کسی کو وہم گذرتا کہ بعض اجزاء اصلی ہوتے ہیں۔ ان کی فنا سے شے بے شک فنا ہو جاتی ہے۔ لیکن بعض اجزاء زوائد ہوتے ہیں۔ ان کا عدم شے کا عدم نہیں، جیسے پیڑ کے لئے پتے، اس وہم کے دفع کو وہیں پانچ سطر کے بعد لکھا۔

منصب نبوت اس اعلیٰ جز کے ساتھ بہت تہی اجزا پر بھی مشتمل تھا۔ ”صاف کھول دیا کہ صاحب شریعت ہونا نبوت کا جز اصلی ہے۔ جس میں یہ نہیں، وہ ہرگز نبی نہیں۔ تو تمام انبیاء غیر صاحب شرائع کی نبوت سے صاف انکار ہوا اور مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صاحب شریعت نہ مانا۔ ان کی نبوت سے بھی صراحتہ کفر ہوا۔ لہذا اسی رسالہ کے صفحہ ۱۹ پر لکھا، ”مسیح مقدس پہاڑی واعظ صرف ایک اخلاقی معلم تھا۔“

ان ملعون الفاظ کو دیکھئے ایسی جگہ پہاڑی یا جنگل بے ادب نا مہذب بد تمیز کے معنی پر مشتمل ہوتا ہے اور انہیں قرآن سے مقدس بمعنی احمق سادہ لوح یہ ہے۔ مسٹر کی ابو الکلامی یہ ہے اسلام اور ایمان ہے آزادی کی تمامی و سیعلم الذین ظلموا ای منقلب یتقلبون۔

اتنی عبارت اضافہ فرما لیئے، آگے جو یہ عبارت ہے۔ آزاد صاحب کے ان اقوال میں تین انواع کفر ہیں۔ اس کی جگہ یوں لکھئے۔ آزاد صاحب کے ان اقوال میں پانچ انواع

کفر ہیں۔ کلام اللہ کی تکذیب، رسول اللہ کی توہین، شریعت اللہ کا انکار ہزار ہا انبیاء غیر اصحاب شرائع سے انکار، مسیح رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت سے انکار، کذلک يفعل اللہ من یشاء والعیاذ باللہ رب العالمین، اور کاپی میں گنجائش نہ ہو، تو مصطفیٰ رضا کی تصدیق میں یہ عبارت یوں شامل کیجئے۔

الجواب صحیح:- وغیرہ جو کچھ لکھا ہے اس کے بعد لکھئے، رسالہ مبارکہ جواب سوال سوم میں مسٹر ابو الکلام کی دس تکذیبات و قرآن مجید اور تین انواع کفر مذکور ہوئیں۔ ان پر اور اضافہ کیجئے۔ مسٹر آزاد کی اپنے کفر پر اور پکی رجسٹری الخ۔

رسالہ جب آپ کو رجسٹری کراچکا ہوں۔ جیسی اس کے یہ کفر خبیث یاد آئے تھے۔ مگر مسودہ رسالہ بغرض تصدیقات بریلی بھیج چکا تھا کہ بہت دنوں میں واپس آیا۔

لہذا اب حاضر کرتا ہوں۔ یہ حضرت مولینا عید السلام و سائر احباب کرام سلام سنت الاسلام۔ شب ذی قعدہ ۱۳۹ھ

نوٹ: میری مہر یہاں ہے یہاں کوئی مطبع نہیں۔ نیتی تال میں اگر کاپی کی سیاہی ملی تو ممکن کہ اسے بھیجوں۔ والسلام،

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(صحائف رضویہ و عرائض سلامیہ قلمی ص ۹۱، ۹۲)

(۱۳)

از بریلی

۹ / صفر ۱۳۴۰ھ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اشد البلاء علی الانبیاء ثم الامثل فالامثل

جان پر نور بھر جعلہ اللہ تعالیٰ کا سہرہ بان الحق امین و عزیزہ عقیقہ ذکیہ سلمہا اللہ تعالیٰ

السلام تلیم ورحمة اللہ برکاتہ

انا لله وانا اليه راجعون۔ انا لله وانا اليه راجعون۔ انا لله وانا اليه راجعون۔
 انا لله ما اخذ وما اعطى وكل شئى عنده باجل مسمى و انما المحروم من حرم
 الثواب و انما يوفى الصابرون بغير حساب۔

بے شک اللہ ہی کا ہے جو اس نے لیا۔ اسی کا ہے جو اس نے دیا اور ہر چیز کی اس کے
 یہاں ایک عمر مقرر ہے۔ جس میں کمی بیشی نامتصور ہے۔ اور محروم تو وہ ہے۔ جو ثواب سے محروم رہا اور جو
 صبر کریں ان کے لئے ان کا ثواب ہے پورا۔

میرے عزیز بچو! مولیٰ تعالیٰ تمہیں صبر جمیل و اجر جزیل و نعم البديل عطا فرمائے۔ تمہارا رب
 عزوجل فرماتا ہے:

ولنبلو نكم بشئى من الخوف والجوع ونقص من الاموال والانفس والثمرات و
 بشر الصابرين الذين اذا صابتهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه راجعون * اولئك عليهم صلوات
 من ربهم ورحمة و اولئك هم المهتدون

اور ضرور ہم تمہیں آزمائیں گے کچھ ڈر اور بھوک سے اور مالوں اور جانوں اور پھلوں میں کمی
 کر کے۔ اے محبوب! خوشخبری دو ان صبر کرنے والوں کو کہ جب انہیں کوئی مصیبت پہنچے تو کہیں: انا
 لله وانا اليه راجعون۔ ہم اللہ ہی کی ملک ہیں۔ اور ہمیں اسی کی طرف پھر کر جانا ہے۔ جو ایسا کہیں
 ان پر ان کے رب کی درودیں ہیں اور رحمت ہے۔ اور لوگ ہدایت پر ہیں۔“

میرے پیارو! اپنے رب عزوجل کی رحمت دیکھو۔ بلاء کہ معاذ اللہ ناگہاں آئے، بہت سخت
 ہوتی ہے۔ لہذا پہلے سے مطلع کر دیا کہ ہم ضرور ان باتوں سے تمہاری آزمائش فرمائیں گے۔ تم ہمارے
 حضور گردن رکھنے کے لئے مستعد رہو اور اسے آزمائش سے تعبیر فرمایا۔ کہ دیکھیں کون ہمارے حکم پر مردن
 جھکتا اور کون ناراض ہوتا ہے۔ جب بندہ مسلم پر ان میں کوئی بلاء آئے وہ فوراً متنبہ ہو۔ یہ وہ ہے جسکی
 میرے رب نے پہلے خبر دی تھی، اور فرمایا تھا کہ یہ تیری آزمائش ہوگی۔ وہ فوراً اس کے حضور زمیں
 پر سر رکھ دیگا اور اس کے حکم پر ناراض نہ ہوگا اور اس کی رحمت کا دامن تھام کر آزمائش میں سچا

نکلنے کی کوشش کرے گا۔

اللہ کی بشارت، رسول اللہ ﷺ کی بشارت، اللہ کی درودیں، اللہ کی رحمت، اللہ کی ہدایت، یہ نعمتیں ایسی ہیں کہ آدمی لاکھ جانیں دیکر لے، توستی ہیں۔ بے صبری سے جو چیز گئی۔ آنہیں سکتی مگر یہ عظیم دولتیں ہاتھ سے جاتی ہیں۔ دیکھو! ایک اسی کلمہ ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ میں کیسی صبر کی تلقین فرمائی ہے۔ کہ ہم اللہ ہی کی ملک ہیں۔ جب ہمارا اور ہماری چیز کا وہی مالک ہے۔ تو مالک اگر اپنی ملک کسی سے لے، اس کا غم کیا معنی؟ اور ہم کو اسی کی طرف پھر کر جانا ہے۔ ایک جاتا اور ہم کو یہیں رہنا ہوتا تو غم تھا کہ اب ملنا کیسے ہوگا؟ ہم کو بھی تو وہیں جانا ہے تو فکر اس کی چاہئے کہ ایمان پر اٹھیں۔ کہ جانے والے سے ملیں۔ وہ ہماری شفاعت کرے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا: جس کے تین بچے نابالغ مر جائیں۔ وہ قیامت میں اللہ تعالیٰ کے حضور اپنے ماں باپ کی شفاعت کریں گے۔ انہیں بخشوا کر اپنے ساتھ جنت میں لے جائیں گے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا یا رسول اللہ! جس کے دو بچے مریں؟ فرمایا وہ بھی۔ یہ اچھا ہے یا دنیا کی مصیبتوں میں اس کا پھنسا رہنا کہ معلوم نہیں کہ انجام کیا ہوتا اور کیا حالت اختیار کرتا؟ مسلمانوں کے چھوٹے بچے سیدنا ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی گود میں دئے جاتے ہیں۔ وہ انہیں پرورش فرماتے ہیں۔ درخت طوبی کے سائے میں رکھتے ہیں۔ ابراہیم خلیل اللہ کی گود اچھی یا تمہاری؟ طوبی کی چھاؤں اچھی یا تمہاری چھت کی؟ صحیح حدیث میں ہے: جب فرشتے مسلمان کے بچے کی روح قبض کر کے بارگاہ الہی میں لے جاتے ہیں وہ فرماتا ہے کیا تم نے میرے بندے کے بچے کی روح قبض کر لی؟ عرض کرتے ہیں ہاں! فرماتا ہے گواہ رہو کہ میں نے اسے بخش دیا اور اس

۱۔ یہ تصور آتے ہی معاہدہ بلا ہلکی ہو جائیگی اور صبر کی دولت ہاتھ آئیگی۔ اس وقت اس کے لئے اپنے کرم سے محض جو نصیحتیں رکھی ہیں، ان کی تفصیل بھی ارشاد فرمادی کہ دیکھو یہ عظیم اللہ تمہیں عطا فرمائیں گے۔ ۱۲ مرتبہ۔

کے لئے جنت میں ایک مکان بناؤ۔ اس کا نام "بیت الحمد رکھو" (تعریف کا مکان)

آپ دونوں صاحب اللہ کے بچے وعدوں پر پورے اطمینان کے ساتھ کہیں:

الحمد لله، اناللہ وانا لہ واجعون عسی ربنا ان یبدلنا خیرا منها انا الی ربنا
راغبون۔ اللهم اجرنی فی مصیبتی واخلف لی خیرا منها۔ صحیح حدیث میں ہے: اس کا
کہنے والا اس گئی ہوئی چیزوں سے بہتر بدل پائے گا۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

(اکرام امام احمد رضا طبع مظفر پور ص ۷۲ تا ۷۵) ۹ صفر ۱۳۲۰ھ

مولینا قاری بشیر الدین صاحب محلہ اپرین گنج، جبل پور۔ ایم پی

(۱)

از بریلی

۳ صفر ۱۳۲۶ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

بملاحظہ مولینا وکرمنا جناب مولوی قاری بشیر الدین صاحب دام کریم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

غفر اللہ و اجزل ثوابکم و اخلفکم خیرا منها ولا زلتم فی

العافیۃ الذنیۃ آمین۔ فقیر انشاء اللہ العزیز ارادہ حاضری رکھتا ہے۔ ممکن ہے کہ حاضر ہو

کر اداۓ تعزیت کرے۔ والسلام

فقیر احمد رضا عفی عنہ

۳ صفر ۱۳۲۶ھ شب دو شنبہ

حضرت مولینا سید پرورش علی صاحب متولی ٹولہ سہوان، ضلع بدایوں، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۰ ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ

حضرت مولانا سید صاحب دامت افضا لکم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس لفظ سے کہ اللہ کی نذر کریں گے نذر نہ ہوئی۔ محض وعدہ ہوا اور وہ جہاں کہ پال رخصی کو دیں گے، اس سے بہہ نہ ہوا۔ یہ بھی ایک ارادہ کا اظہار تھا۔ مگر اللہ عزوجل سے جو وعدہ یا اس سے پھر نا بھی ہرگز نہ چاہئے۔ قرآن عظیم میں اس پر سخت وعید فرمائی۔ افضل یہ ہے کہ کسی فقیہ کو بیہ کر کے دو ایک روپے میں اس سے خرید کر نفی کو دے دی جائے کہ دونوں وعدے پورے ہو جائیں۔ لفظ نذر، جس طرح مذکور ہوا۔ قربانی کے لئے خاص نہیں۔ ہاں! اگر یہ نذر کرے کہ اللہ عزوجل کے نام پر قربانی کر دیگا۔ تو قربانی ہی واجب ہے۔ بدل ناممکن ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳/۵۸۱)

جناب ڈاکٹر سید محمد تجل حسین صاحب بلرام پور، ضلع گونڈہ، یوپی

(۱)

از بریلی

سید صاحب سلمہ فی الواقع رہن دہلی بھی سود ہے اور شے مرہون کا راہن کو کرایہ پر دینا اور اس سے کرایہ لینا بھی سود ہے اور سود لینا حرام۔ مگر جب کہ وہ شخص ہندو ہے۔ اگر اس نے کسی مسلمان سے سود لیا ہو۔ تو اس سے یہ رقم بہ نیت سود بلکہ اس نیت سے کہ اس نے جو ناجائز رقم لی تھی، وہ اس مسلمان کی اس پر شرع کی رو سے آتی ہوئی وصول کر کے مستحق کو پہنچاتا

ہوں۔ لینا جائز ہے اور اگر یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ لوگوں میں سود خواری سے نام مشہور ہوگا اور جس طرح برا کام برا ہے۔ برانام بھی پسندیدہ نہیں۔

تو یہ جواز خالص بلا کراہت ہوتا، یونہی یہ بھی کہ سود کی نیت نہ کی جاتی بلکہ ایک نامسلم غیر ذمی کا مال طریق جائز قانونی سے لے کر اس محتاج مدیون مسلمان کی مدد کرتے۔ جو آپ استمداد کر رہا ہے۔ یا اور مساکین مسلمین کے صرف میں لاتے۔ کوئی حرج نہ تھا۔ غرض ان نیتوں کے ساتھ حرام نہیں۔ صرف برے نام کے سبب بچنا چاہئے۔ فقط

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۰/۲۹۸)

حضرت مولینا خلیفہ تاج الدین احمد صاحب دبیر انجمن نعمانیہ لاہور۔ پاکستان

(۱)

از بریلی

۵ شعبان مکرم ۱۳۲۸ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بملاحظہ مولینا المکرم ذی الجہد والکرم حامی سنت ماحی بدعت جناب خلیفہ تاج

الدین احمد صاحب زید کریم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مکرمی مولانا مولوی محمد ظفر الدین صاحب قادری سلمہ فقیر کے یہاں کے اعز طلبہ سے ہیں اور میرے بجان عزیز۔ ابتدائی کتب کے بعد یہیں تحصیل علوم کی اور اب کئی سال سے میرے مدرسہ میں مدرس اور اس کے علاوہ کار افتا میں میرے معین ہیں۔ میں نہیں کہتا کہ جتنی درخواستیں آئیں ہوں۔ سب سے یہ زائد ہیں۔ مگر اتنا ضرور کہوں گا: (۱) منی خالص

مخلص نہایت صحیح العقیدہ ہادی مہدی ہیں (۲) عام درسیات میں بفضلہ تعالیٰ عاجز نہیں (۳) مفتی ہیں (۴) مصنف ہیں (۵) واعظ ہیں (۶) مناظرہ بعونہ تعالیٰ کر سکتے ہیں (۷) علماء زمانہ میں توقیت سے تنہا آگاہ ہیں۔

امام ابن حجر کی نے ”زواجر“ میں اس علم کو فرض کفایہ لکھا ہے۔ اور اب ہند بلکہ عامہ بلاد میں یہ علم علماء بلکہ عامہ مسلمین سے اٹھ گیا ہے۔ فقیر نے بتوفیق قدیر اس کا احیاء کیا اور سات صاحب بنانا چاہئے۔ جس میں بعض نے انتقال کیا۔ اکثر اس کی صعوبت سے چھوڑ کر بیٹھے۔ انہوں نے بقدر کفایت اخذ کیا اور اب میرے یہاں کے اوقات طلوع و غروب و نصف النہار ہر روز و تاریخ کے لئے اور جملہ اوقات ماہ رمضان المبارک شریف کے لئے بھی بناتے ہیں۔

فقیر آپ کے مدرسہ کو اپنے نفس پر ایثار کر کے انہیں آپ کے لئے کرتا ہے۔ اگر منظور ہو تو فوراً اطلاع دیجئے کہ اپنے ایک اور دوست کو میں نے روک رکھا ہے کہ ان کی جگہ مقرر کروں۔ اگرچہ دو عظیم کام یعنی افتا و توقیت اور ان سے اہم تصنیف میں وہ بھی ہاتھ نہیں بنا سکتے۔ اس لئے وعظ و مناظرہ بھی نہیں کر سکتے۔ مگر یہ وہاں گئے، تو جس نے انہیں ان کاموں کا اپنے کرم سے بنادیا ہے۔ ان کو بھی بنا سکتا ہے۔ والسلام

فقیر احمد رضا عفی عنہ

بقلم خود ۵ شعبان المکرم ۱۳۲۸ھ

(حیات اعلیٰ حضرت ص ۲۳۴-۲۳۵)

جناب تاج الدین حسین خان صاحب محلہ کنبوہان، مارہرہ مطہرہ، ضلع ایٹہ، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۵ جنادی الآخرہ ۱۳۱۷ھ

جواب مسئلہ انہیں لفظوں میں ہے۔

مکرمی سلمکم اللہ تعالیٰ

جو آپ نے تحریر فرمائے کہ اس عقدے کو حل فرمائے۔ واقعی ساری پیچھے سے نہ کھولنا کراہت نماز کا موجب ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: امرت ان لا اکف شعر اولاً ثوباً لا غنیۃ شرع منہ میں ہے: یکفرہ ان یکف ثوبہ وهو فی الصلوۃ بعمل قليل بان یرفعہ من بین یدیه او من خلفہ عند السجود او یدخل فیہا وهو مکفوف کما اذا دخل وهو مشمر الکم او الذیل۔^۲

اور ساری یا دھوتی باندھنا جہاں کے شرفاء میں اس کا رواج نہ ہو، جیسے ہمارے بلاد۔ وہاں شرفاء کے لئے خود بھی کراہت سے خالی نہیں۔ کما حققناہ فی کتاب الحظر من فتاویٰ نا۔ اور اگر وہاں کے مسلمان اسے لباس کفار سمجھتے ہوں، تو احتراز منوکد ہے۔ حرج پیچھے گھرنے میں ہے۔ ورنہ تہبند تو عین سنت ہے اور گٹوں سے اوپر تک ہونا چاہئے۔ اس سے زیادہ نیچی مکروہ ہے۔

یہ تو آپ کے سوال کا جواب تھا۔ اور ان سب باتوں سے زیادہ ضروری مسئلہ قیام نماز ہے۔ فرض و وتر و سنت فجر بیٹھ کر پڑھنے کی اجازت صرف اس حالت میں ہے کہ کھڑے ہونے پر اصلا قدرت نہ ہو۔ نہ دیوار کی ٹیک، نہ کسی آدمی یا لکڑی کے سہارے سے اور عجز بھی ایسا ہو کہ ایک بار اللہ اکبر کہنے کی دیر تک بھی کھڑا نہ ہو سکتے۔ اگر اتنی ہی دیر قیام کی طاقت ہو، اگرچہ کسی سہارے سے، تو فرض ہے کہ تکبیر تحریمہ کھڑے ہو کر کہے۔ پھر طاقت نہ رہے، تو بیٹھ جائے۔

آج کل اکثر لوگ اس کا خلاف کرتے ہیں۔ ذرا تکلیف ہوئی اور نماز بیٹھ کر پڑھ لی اور سیدھے کھڑے ہو کر گھر کو راہی ہوئے۔ یوں نمازیں قطعاً باطل ہوتی ہیں۔ بلکہ جتنی دیر

جس قدر اور جس طرح کھڑے ہونے کی قدرت ہو، اتنا قیام ہر رکعت میں فرض ہے۔ یہ مسئلہ خوب یاد رکھنے کا ہے۔ قد بینا فی فتاونا و باللہ التوفیق ثم السلام
(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۱۳-۱۳۱۲)

حضرت مولانا جہانگیر صاحب، امام مسجد محلہ نوپارہ، باندہ اسٹیشن، ممبئی

(۱)

از بریلی

۱۱ محرم الحرام ۱۳۳۵ھ

وعلیکم السلام ورحمة الله برکاتہ۔ دعاء بین الخطبتین، اگر ایسی چیز نہیں، جس سے ممانعت پر کچھ بھی زور دیا جائے۔ ایسے مسائل میں تفرقہ اندازی، فتنہ پردازی، جدال پسندی، وہی لوگ کیا کرتے ہیں، جو اس کے ذریعہ شہرت چاہتے ہیں۔ فقیر کی عبارت کہ اس رسالہ میں منقول ہوئی ہے۔ اس میں بہت قطع و برید، کمی کی گئی ہے۔ میرا مسلک اس میں ہمیشہ یہ رہا کہ خود میرے سامنے مقتدیین دعا کرتے ہیں اور میں کبھی منع نہیں کرتا اور یہی مسلک میرے آبائے کرام اور محققین اعلام کا رہا ہے۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔ خود ممبئی میں بھی میں نے جمعہ پڑھایا۔ اور حاضرین نے بین الخطبتین دعائیں مانگیں اور میں نہ اس وقت منع کیا، نہ بعد کو، اس رسالہ میں بہت اغلاط فاحشہ ہیں اور اکاذب باطلہ ہیں۔ یہاں تک کہ صحیح حوالوں کو جھٹلایا ہے اور خود محض جھوٹا حوالہ کتاب پر گڑھ دیا ہے۔

ان امور کی تفصیل اور مسئلہ کی تحقیق جمیل ایک رسالہ میں ہو سکتی ہے۔ مسلمانوں کو سمجھ لینے کو اتنا کافی ہے کہ یہ شخص اور اس کے استاذ دیوبندی ہیں۔ گنگوہی کے شاگرد اور گنگوہی و

تھا توئی کے مداح اور یہ وہ ہیں کہ علمائے کرام حرمین شریفین نے باتفاق نام بنام ان کے کفر کا فتویٰ دیا۔ اور فرمادیا کہ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔ جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے خود کافر ہے۔ نہ کہ وہ جو انہیں عالم دین جانے اور چناں و چین مانے۔

احمد رضا قادری عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ جلد ۸ ص ۳۳۸ طبع لاہور)

حضرت مولانا سید حامد حسین صاحب کرافٹ مارکیٹ، بمبئی

(۱)

از بریلی

۳۰ رذی القعدہ ۱۳۲۹ھ

بشرف ملاحظہ عالیہ حضرت بابرکت والا درجت حضرت مولانا سید شاہ حامد حسین میاں صاحب قبلہ، دامت برکاتہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
بعد ادائے آداب معروض، مطوفوں کو اگر اہل قافلہ مل کر یا ایک ہی شخص جو ان کے نزدیک ذی وجاہت ہو، مجبور کریں۔ تو ان کو ماننا پڑتا ہے۔ فقیر کو اس کا تجربہ ہے اور اگر نہ مانیں۔ اور مجبوری ہو تو نوئیں رات منیٰ میں صبح تک ٹھہرنا۔ اور آفتاب چمکنے پر عرفات کو چلنا سنت ہے۔ مجبوراً نہ اس کے ترک سے حج میں کوئی نقص نہ آئے گا۔ مزدلفہ کی حدود کے اندر دسویں تاریخ کے طلوع صبح صادق سے طلوع آفتاب تک کسی طرح موجود ہونا۔ اگرچہ ایک لحظہ ہو، ادائے واجب کے لئے کافی ہے۔ تو اگر حدود مزدلفہ سے نکل جانے سے پہلے صبح صادق ہوگئی، تو واجب ادا ہو گیا۔ اگرچہ سنت ترک ہوگئی۔

ہاں! اگر اتنی رات سے چل دیا کہ صبح صادق نہ ہونے پائی اور مزدلفہ کی حدود سے نکل گیا تو بیشک واجب ترک ہوا۔ قربانی دینی آئیگی۔ مگر بدوی ایسا نہیں کرتے۔

عورتوں اور نہایت کمزور مردوں اور بیماروں کو بخوف هجوم خود شرع بھی رات سے چل دینے کی اجازت فرماتی ہے۔ انہیں کوئی جرمانہ دینا نہ ہوگا۔ بارہویں تاریخ قبل زوال چل دینے کی ضرورت وہاں عادت نکالی ہے اور یہ ہمارے مذہب و ظاہر الراویۃ میں گناہ ہے۔ فقیر نے تو حمالوں کو مجبور کیا اور بچہ اللہ ان کو رکنا پڑا کہ میں اور میرے ساتھ کے سب مرد و عورت بعد سوال رمی کر کے روانہ ہوئے۔ جہاں وہ ہرگز نہ مانیں اور پیچھے رہ جاتے ہیں۔ اندیشہ صحیح ہو، تو یہ صورت مجبوری کی ہے۔ ضعیف روایت پر عمل کر کے قبل زوال رمی کر کے جاسکتا ہے۔

عورت ہونا رمی میں نیابت کے لئے عذر ہیں۔ ہاں! ایسا بیمار ہو کہ رمی کو نہ جاسکے، تو اس سے اجازت لے کر دوسرا اس کی طرف سے رمی کر سکتا ہے یا جو غشی میں ہو تو ان کی بلا اجازت اس کی طرف سے رمی ہو سکتی ہے۔

باب و شرح لباب سنن حج میں ہے: والخروج من مكة الى عرفة يوم التروية والبيوتة بمنى ليلة عرفة الاحداث من الضرورات والدفع منه الى عرفة بعد طلوع الشمس۔

اسی کی فصل الروح الی منی میں ہے: وان بات بغير منى تلك الليلة جاز و اساء۔ اسی کی فصل وقوف بالمرز دلقہ میں ہے: الوقوف بها واجب و اول وقته طلوع الفجر الثاني من يوم النحر و آخره طلوع الشمس منه فمن وقف بها قبل طلوع الفجر او بعد طلوع الشمس لا يعتد به و قدر الواجب منه لمحۃ و ركنه فکینو فتنه بمزلة بفعل نفسه او غيره نواه او

لم یکنو علم بها اولم یعلم ولو ترک الوقوف بها فدفع لیلًا فعلیه دم
الا اذا کان لمرض او ضعف بیئة من کبر او صغرا ویکون امرأة
تخاف از دحام فلا شئ علیہ ۱

اسی کی فصل وقت الرمی فی الیومین میں ہے وقت الرمی الجمار الثلث
فی الیوم الثانی والثالث من ایام النحر بعد الزوال فلا یجوز قبلہ فی
المشہور اسی عند الجمهور وقیل یجوز وهو خلاف ظاهر الروایة وفی
المسئلة وروایة اخرى مختصة بالیوم الثانی من ایام التشریق لما فی
المرغانی لو اراد ان یتقر فی هذا الیوم له ان یرمی قبل الزوال وبعده
افضل وانما لا یجوز قبل الزوال لمن لا یرید النحر کذا روی الحسن
عن ابی حنیفة ۲

اسی کی فصل شرائط الرمی میں ہے: الخامس ان یرمی بنفسه فلا تجوز النیابة
عند القدرة وتجاوز عند العذر فلورمی عن مریض لا یتطیع الرمی بامرة او
مغمی علیہ ولو بغير امره او صبی غیر ممیز او مجنون جاز والا فضل ان
توضع الحصی فی اکفهم فیرمونها الی رفقتانهم وفی الحاوی وعن المنقی
عن محمد! اذا کان المریض بحیث یصلی جالسارمی عنه ولا شئ علیہ اه و
لسل وجهة انه اذا کان یصلی قائما فله القدرة علی حضور الرمی راکبا او
محمولا فلا یجوز النیابة عنه ۳ ملخصات.

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۰۲۶ تا ۱۰۲۹ ص)

- | | | |
|-------|--------------------------|---|
| ۱۳۷ ص | دار الکتاب العربی، بیروت | ۱ باب وشرح لباب مع ارشاد الساری فصل الوقوف بالمرءة |
| ۱۶۱ ص | دار الکتاب العربی، بیروت | ۲ باب وشرح لباب مع ارشاد الساری فصل فی وقت الرمی فی الیومین |
| ۱۶۶ ص | دار الکتاب العربی، بیروت | ۳ باب وشرح لباب مع ارشاد الساری فصل فی احکام الرمی وشرائط |

از بریلی

۴ ذیقعدہ ۱۳۲۹ھ

بشرف ملاحظہ عالیہ حضرت بابرکت والا درجت حضرت مولینا سید شاہ حامد حسین میاں صاحب قبلہ دامت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد ادائے آداب معروض پٹکھا سر پر مضبوط باندھیں کہ اٹھا رہے اور بڑا ہو کہ اٹھا رہنے کی حالت میں چہرہ کے جانب سے چھپا رہے۔ پھر بھی اگر اچیانہ چہرہ پر دھلک آئے یا کینٹی یا ناک یا منہ سے لگے۔ اگر منہ کی نگلی کے چہارم تک نہ پہنچے تو کفارہ کچھ نہیں، نہ قربانی، نہ صدقہ کہ نہ چہارت منہ چھپایا، نہ چار پہرہ تک اسے دوام رہا۔ اس صورت میں کراہت و معصیت ہوتی۔ مگر جب کہ وہ بلا قصد ہے اور اسے قائم نہ رکھا گیا۔ تو مواخذہ نہیں! ہاں! اگر چہارم منہ نگلی چھپ جائے گی، تو ضرور صدقہ دینا آئے گا۔

احکام جو شرع مطہر نے ارشاد فرمائے۔ صدق دل سے ان کا اہتمام ہو۔ تو وہی جس کے احکام ہیں، مدد فرماتا اور آسان کر دیتا ہے۔ تمباکو کے قوام میں خوشبو ڈال کر پکائی گئی۔ جب تو اس کا کھانا مطلقاً جائز ہے۔ اگرچہ خوشبو دیتی ہو، ہاں خوشبو ہی کے قصد سے اسے اختیار کرنا، کراہت سے خالی نہیں اور نظر جانب خوشبو نہ ہو بلکہ حسب عادت دیگر منافع تمباکو کی طرف، تو کچھ حرج نہیں اور اگر بے پکائے خوشبو مشک وغیرہ اس میں شامل ہو اور خوشبو دے رہا ہو۔ جب بھی کفارہ کچھ نہیں۔ البتہ کراہت ضرور ہے۔ یہ کراہت پیک نکلنے پر موقوف نہیں کہ خوشبو کا آئچل میں باندھنا بھی ناجائز ہے۔ ہاں! اگر مشک وغیرہ خوشبو اتنی کم پڑی کہ خوشبو نہ دے۔ یا مدت گذرنے سے اتر گئی کہ اب خوشبو جاتی رہی۔ تو کراہت نہیں۔

لباب و شرح لباب میں ہے: الطیب اذا خلطه بطعام قد طبخ فلا شنی علیہ اتفاقاً سواء یوجد ریحہ اولاً لانہ بالخلط و الطبخ یصیر مستهلکاً فلا

يعتبر وجوده اصلا و ان خلطه بما يؤكل بلا طبخ كالزعفران بالملح فالعبرة
بالغلبة فان كان الغالب الملح اى اجزائه لا طعمه ولونه فلا شئ عليه من
الجزء غير انه اذا كان رائحته موجودة كره اكله لكونه مغلو باغير مطبوخ و
ان كان الغالب الطيب ففيه الدم فانه حينئذ كالزعفران الخالص فيجب
الجزء وان لم تظهر رائحته اه ملخصا محررا اى کے محرمات اہرام میں ہے
التطيب اكل الطيب و شده بطرف ثوبه اى ربط طيب يفوح ريحة ۲
(فقير احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ جلد ۱۰ ص ۱۶، ۱۷ طبع لاہور)

حضرت شاہ مولانا حمد اللہ کمال الدین صاحب، پشاور، پاکستان

(۱)

از بریلی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده و نصلى على رسوله الكريم
الى الفاضل الكامل جامع الفضائل قانع الرزائل حامى السنن ماجى الشئ ذو الفضل
والارشاد خليفه حضرت بغداد جناب مولانا بالفضل مولينا جناب مولوى حمد اللہ کمال الدین القادری
الحمدى دامت فضائلهم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ایک نوازش نامہ پہلے تشریف لایا تھا۔ فقیر کو وہابیہ کے ساتھ مخاطبہ میں اشتغال عظیم
تھا۔ مکتبہ میں ان کا جلسہ ہونے والا تھا۔ خطوط اور تار برقی میں مکالمہ تھا۔ کئی تار تو اتنی طویل
عبارتوں میں دئے کہ گویا خط کے برابر تھے۔ بحمد اللہ تعالیٰ نتیجہ وہی ہوا، جو ہمیشہ سے ہوتا آیا
ہے، یعنی تھانوی صاحب وغیرہ ان کے ہمراہیوں نے بہزار ذلت فرار کیا۔ پندرہ ہزار روپیہ جمع
کرانا مانگتے تھے۔ حامی سنت حاجی لعل خان صاحب روپیہ کا جمع کر دینا منظور کیا اور اس پر

دیوبندیوں نے فوراً گریز کی، تھانوی صاحب کانپور بھاگے اور باقی دیوبندی ڈھا کہ کو والحمد للہ رب العالمین۔

مسئلہ مزامیر کا جواب حاضر کرتا ہوں، رسید سے مطلع فرمائیں۔ مولنا! آج کل فقیر پر وہابیہ وغیرہم مخالفین خذہم اللہ تعالیٰ کا بہت نغمہ ہے۔ وحسبنا اللہ و نعم الوکیل اذان ثانی کا مسئلہ نیاز مند کے یہاں ۳۵ برس سے جاری ہے۔ اکابر علمائے اور دیکھا اور انکار نہ کیا بارہ برس ہوئے کہ ”تحفہ حنفیہ“ میں اس بارہ میں فقیر کا فتویٰ چھاپا۔ بعض بلاد میں جب ہی سے اس پر عمل جاری ہوا اور جہاں نہ ہوا۔ فقیر نے کوئی تعرض نہ کیا۔ تو زمانہ کثرت جہل، شیوع فتن کا ہے۔ مگر بھم اللہ تعالیٰ کسی طرف سے کوئی صدائے مخالفت ہے، نہ آئی اب اسی محرم میں پہلی بھیت جانا ہوا تھا، وہاں لوگوں نے مسئلہ اذان پوچھا تھا، فقیر کو شرع سے جو تحقیق تھی بتایا تمام حاضران مسجد جامع نے بلا خلاف اس پر عمل کیا۔ بعد جمعہ بیان ہوا، جس میں عظمت شان حضور سید عالم ﷺ کا بیان اور وہابیہ مخذولین کا مسجد کا متولی ایک چھپا ہوا پرانا وہابی ہے اسے شاق گزرا اور تو کچھ بن نہ پڑے۔ مسئلہ اذان میں جاہلوں کو خلاف پر ابھارا۔

میرے جانے پر وہاں بہت لوگ سلسلہ عالیہ قادریہ کے غلاموں میں داخل ہوئے تھے اور ان میں متعدد شخص ایسے تھے، جن کی نسبت بعد کو معلوم ہوا کہ پہلے بعض لوگوں کے ہاتھ پر مجددی سلسلہ میں بیعت تھی، یہ بات وہاں کے مجددیوں کو سخت ناگوار گذری اور اس مسئلہ میں وہابیہ کے ساتھ ہو گئے۔ ہمارے رام پوری بھائیؒ ابھی اگرچہ سنی ہیں مگر اخوت مجددیت کے سبب انہوں نے بھی ان کو مدد دئے اور ایک فتویٰ میرے فتویٰ کے خلاف چھاپا پھر اشرف علی تھانوی وغیرہ وہابیوں نے چار چار ورق کی دو تحریں شائع کیں، تا آنکہ سب کے

۱۔ مراد حضرت مولانا عبدالغفار نقشبندی ہیں (شمس مصباحی)

۲۔ نوٹ یہ فتویٰ ”امنی المس فی اذان الجمعہ“ کے تاریخی نام سے رسالہ کی شکل میں متعدد بار چھپ چکا اور اب فتاویٰ رضویہ جدید میں بھی شامل کر دیا گیا ہے۔ (شمس مصباحی)

روحہ اللہ تعالیٰ یہاں سے شائع ہو گئے۔ اب تک تو کسی بات کا جواب دیا نہیں۔ مگر شور و غل اور مخالفت کی آگ روزانہ زیادہ مشتعل ہے۔

عوام شریعت کو کیا جانے۔ وہ رواج کو دیکھتے ہیں اور ادھر ان بعض راپوری حضرات کی مخالفت کی۔ وہ انہیں بھڑکائے ہوئے ہے۔ علمائے جبل پور و میرٹھ و احمد آباد نے نیاز مند کی تائید میں فتاویٰ چھاپے ہیں۔ حضرت کی امداد باطن و ظاہر کی ضرورت اپنے جد اکرم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بہ نہایت زاری و الحاح عرض کی جائے کہ اپنی بارگاہ کے اس سگ ادنیٰ کی مدد فرمائے۔ آکر قتنہ و خلاف کو فرو کریں، مخالفین کو ذلت و شکست دیں اور حضرت سے عرض ہے کہ براہ کرم قدیم ایک مختصر فتویٰ اس مضمون کا کہ اذان ثانی جمعہ میں سنت یہی ہے کہ امام کے سامنے منبر کی محاذات میں کنارہ مسجد پر صحن مسجد سے باہر ہو۔ رسول اللہ ﷺ و خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں اسی طرح ہوتی تھی اور اس کا خلاف کسی صحابی یا تابعین یا امام مجتہد سے ثابت نہیں۔

کتب معتمدہ فقہ میں تصریح ہے کہ مسجد کے اندر اذان ممنوع و مکروہ ہے۔ شریعت کے خلاف تعامل معتبر، نہ اس پر جملہ بلاد اسلامیہ میں تعامل ہے۔ مغرب کے تمام ملک میں اس وقت تک یہ اذان بھی بیرون مسجد ہوتی ہے تعامل وہ تحت ہے کہ زمانہ صحابہ سے ہو۔ فتاویٰ غیاشیہ میں ہے:

”انما بدل علی الجواز ما یکون علی الاستمرار من الصدر الاول و اذالم یکن كذلك لا یکون فعلهم حجة، آہ مختصراً۔ رد المحتار میں ہے“
التعارف انما یصلح دلیلاً علی الحل اذا کان عاماً من الصحابة و المجتہدین کما صرح حواہ“

پس اس مضمون کا مختصر و کافی فتویٰ حضرت والا تحریر فرما کر جتنے صاحبوں کی مہر میں وہاں مل سکیں اس پر لکھ کر نہایت جلد براہ کرم ارسال فرمائیں، والسلام مع الاکرام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی) از بریلی ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ
(عطا کردہ مولینا قمر ثاقب صاحب، بمعرفت مولینا محمد شرافت حسین رضوی پورنوی)

(۱)

حضرت مولینا سید حمید الرحمن صاحب موضع شرشدی، ضلع نواکھالی، بنگلہ دیش

از بھوپال

۱/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

سید صاحب مکرم کرم فرما مولانا سید حمید الرحمن صاحب سلمہ

جواب مسئلہ حاضر ہے۔ الحمد للہ! کہ آپ کا روپیہ نہ آیا اور آتا، تو اگر لاکھ روپیہ ہوتے۔ بعونہ تعالیٰ واپس کئے جاتے۔ یہاں بجدہ تعالیٰ نہ رشوت لی جاتی ہے، نہ فتویٰ پر اجرت۔ غالب صورت رائجہ پر مسجد میں اور چٹائیوں کے استعمال درست ہونے پر بہت اکابر نے فتویٰ دیا اور فقیر ہمیشہ اسی قول امام آخر پر فتویٰ افتاء کرتا ہے۔ ایسا نہ ہوتا تو کسی صاحب کی فرمائش سے میں ہرگز اس کے جواز کا فتویٰ نہ دیتا۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی جلد ۵/۹ ص ۷۷)

حضرت مولینا حشمت علی صاحب محلہ گڑھیا، بریلی، یوپی

(۱)

از بریلی

۷/ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

مولینا اکرم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس طرح سجدہ ہرگز ادا نہ ہوگا۔ نماز نہ ہوگی اور ایسا قعدہ بھی محض خلاف سنت اور

اس کی ضرورت بھی نہیں۔ قعدہ میں پاؤں سمیٹ کر اسی خالی جگہ میں بیٹھ سکتا ہے اور سجدہ کے لئے سر ذرا خم کر کے سامنے کی پتلی کے نیچے داخل کر کے بخوبی ادا کر سکتا ہے۔ میں نے بارہا اس طرح ادا کی ہے۔ جب مولینا عبد القادری رحمۃ اللہ تعالیٰ کی ہمراہی میں تیسرے درجے میں سفر کرنا ہوتا تھا۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ لاہور ۶/۳-۲۰۲)

حضرت مولینا محمد حسین میرٹھی، لکھنؤ، یوپی

(۱)

۱۳۳۷ھ

از بریلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولینا اکرمکم اللہ تعالیٰ

اللہ تعالیٰ دونوں جہاں میں آپ کا بھلا کرے مجھے فکر تھی کہ آپ کو خط کہاں لکھوں،

چند امور گزارش ہیں، ملحوظ رہیں۔

(۱) نقل بہت صحیح ہو اور مقابلہ بہت غور سے ہو، بلکہ دو تین بار مقابلہ ہو، تو بہتر ہے۔

(۲) جب تک کتاب نقل ہو۔ آپ کتاب میں سے مصنف کا نام و نشان دیکھ کر مجھے فوراً

لکھ بھیجیں اور اول یا آخر میں کتاب کی تاریخ ہو، تو وہ بھی۔

(۳) امام عینی کی بنیاد پر شرح ہدایہ جہاں اور جس قیمت کو مل سکے ضرور خرید لیں۔

(۴) مولوی عبدالحی کا فتاویٰ تیسری بار کتب فقیہہ پر مرتب ہو کر چھپا ہے، وہ بھی لیجئے۔

(۵) جو خط آپ اس کے نام لے گئے ہیں۔ اس کے قلم سے اس کا جواب کا تب خط

کے نام لکھوا لیجئے۔

- (۶) اس سے کہئے کہ اگر آپ جاتے ہیں، تو مجھے مولوی عبدالباری صاحب یا مولوی محمد یوسف صاحب سے ملا کر نقل کا انتظام کروا دیجئے۔
- (۷) اس کا بھی پتہ چلا لیجئے کہ اس شخص نے کہاں کہاں پڑھا ہے، کون کون استاذ ہیں، ساکن کہاں کا ہے۔ قوم کیا ہے؟
- (۸) ان سب کاموں کے لئے جس قدر روپیہ درکار ہو، فوراً لکھئے کہ میں انشاء اللہ فوراً روانہ کروں،
- (۹) جالب ایڈیٹر ”ہمد“ کی آپ کی ملاقات ہے۔ وہ بھی عبدالماجد بی اے کے اسلام کا حامی ہے۔ جس نے وہ ملعون صریح کلمات کفر کیے کہ رسول کا ماننا اچھ ضرور نہیں اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ مجہول النسب بچہ اور یہ کہ اپنی تعظیم کی آیتیں حضور نے قرآن میں بڑھالیں وغیرہ وغیرہ۔
- میرے فتوے کے خلاف ”ہمد“ و ”مشرق“ نے مضمون دئے ہیں۔ ان کا جواب لکھا ہوا رکھا ہے۔ اگر آپ کے ذریعہ سے ممکن ہو۔ تو ”ہمد“ اپنے روزانہ پرچے میں اسے تمامہ چھاپ دے، چاہے اس کے بعد اس کی نسبت کچھ بھی لکھتا رہے، تو میں وہ مضمون آپ کو بھجوادوں۔ والسلام ۱۳۳۷ھ
- (فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(۲)

از بریلی

۶ ربیع الآخر ۱۳۳۷ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم

۱۔ مولانا عبدالحی فرنگی محلی متوفی ۱۳۰۴ھ

۲۔ عبدالماجد صاحب بزبان خود و بقلم خود ایک عرصہ تک الحاد و بے دینی کے بحنور میں پھنے رہے۔ پھر از سر نو اسلام لائے، (خطوط مشاہیر، تسمیہ بکڈ پولکھنوی) (شش مصباحی)

مولانا اللہ تعالیٰ دونوں جہاں میں آپ کو کامیاب رکھے۔ آمین۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ماشاء اللہ آپ کی مستعدی سے دل خوش ہوتا ہے۔ اسی لئے تو دل آپ جیسا آدمی اس کام کے لئے تلاش کرتا تھا۔ حق تعالیٰ نے آپ کو بھیج دیا۔ امید ہے کہ بفضلہ تعالیٰ سب کام پورے ہوں۔

(۱) آپ نے پہلے لکھا تھا کہ چھوٹے چھ جزء کا رسالہ ہے۔ اب ۳۰۰ صفحے معلوم ہوئے۔ کیا وہ رسالہ کوئی اور تھا۔ اتنا معلوم رہے کہ رسالہ مطلوبہ فارسی میں ہے۔

عبارات عربی منقول ہوں، تو ہوں

(۲) کیونکر معلوم ہوا کہ مصنف شافعی ہے؟

(۳) کیونکر جانا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب کا معاصر ہے؟

(۴) جتنے ورق آپ نے نقل فرمائے ہوں۔ بعد مقابلہ تمامہ بھیج دیجئے اور تین ورق

اخیر سے نقل فرما کر کہ میں باذنہ تعالیٰ اندازہ کر سکوں کہ نقل کی حاجت ہے یا نہیں۔ خود رسالہ میں یا اس سے باہر اگر فہرست مضامین ہو، تو اس کی نقل آنی ضرور ہے۔

(۵) مصنف کا نام اول یا آخر میں ضرور ہوگا اور عجب نہیں کہ سال تالیف بھی لکھا ہو

(۶) ۱۲۶۱ھ کی مدراس سے خریداری کتاب پر لکھی ہے یا کسی کی زبانی سنی، اگر تحریر

ہے، تو اس پوری عبارت کی نقل بھی چاہئے۔

(۷) پہلے نیاز نامے کی باتوں کا جواب درکار ہے۔

(۸) جالب سے ملنے گیا گفتگو ہوئی؟؟

(۹) میری رجسٹریاں اس کے پاس موجود ہیں۔ ان کا نام آتے ہی بھڑکیں گے۔ آپ

ان سے زبانی پوچھئے کہ (عیسیٰ علیہ السلام کو معاذ اللہ مجہول النسب بچہ کہنا اور یہ کہ

توحید کے بعد کسی کو رسول ماننے کی کیا حاجت ہے؟ اور یہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی تعظیم کی آیتیں بڑھا کر اپنے پیروں کی آزادی پامال کی، ان باتوں کا قائل کافر ہے یا نہیں؟

بلکہ اس عبارت کو کہ دو ہلا لوں میں ہے اور سرنامہ کا سوال کہ (کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں) اور آخر میں (بینوا تو جروا) لکھ کر سارے فرنگی محلیوں اور مولوی عین القضاۃ سے اس کا فتویٰ لیجئے اور عبدالباری سے پہلے زبانی پوچھ دیکھئے کہ کیا جواب ملتا ہے۔

(۱۱) آپ کے مصارف کے لئے ڈاک خانہ کے پتے سے بھیجوں یا سرائے کے اور کس قدر درکار ہے؟ اور اگر آپ کے پاس خرچ کو ہو، تو جو پیسہ اٹھے مجھ سے لیجئے، اس میں تکلیف نہ فرمائیے۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ

۶ ربیع الآخر شریف بروز پنج شنبہ ۱۳۷۷ھ

(۳)

از بریلی

۹ ربیع الآخر ۱۳۷۷ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

نور ویدہ محبت و مروت مولانا مولوی محمد حسین سلمہ المولیٰ تعالیٰ فی الدارین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا عنایت نامہ کل کیشنبہ کو ڈاک چلے جانے پر ملا، اس دن دوسرے وقت ڈاک نہیں جاتی۔ لہذا کل نہ خط بھیج سکتا تھا۔ آج دس روپے حاضر کرتا ہوں، فتاویٰ علمائے فرنگی محل بھی

خرید لیجئے۔ شاید کبھی کام پڑے۔ دکان پر لینے سے فہرستی قیمت سے کبھی کمی بھی ہو جاتی ہے۔ ورنہ محصول تو بچتا ہے۔ فتح القدیر شرح ہدایہ کے میرے پاس دو نسخے ہیں امام عینی کی بنایہ شرح ہدایہ مطلوب ہے، جتنے کو ملے، نسخہ پورا ہو، سب جلدیں ہوں ضرور لے لیجئے۔ ان میں امام عینی کی ”شرح کنز“ اگر مصری ملے فہما ورنہ یہیں کے چھاپے کی خرید لیجئے۔ روپیہ ڈیڑھ روپیہ کی شاید ملے۔

اس کتاب کی نسبت خواہش تھی، پوری نقل ہو جائے، مگر آپ کی تکلیف کے باعث تامل تھا۔ الحمد للہ کہ اب آپ کی محنت نے خود ہی خوشخبری دی کہ ہم کامل نقل کرین گے۔ جزاکم اللہ فی الدارين خیرا۔ الحمد للہ! اس قدر جلد ۱۰۰ صفحے نقل ہو گئے۔ ماشاء اللہ بارک اللہ۔ امید ہے کہ جلد نقل ہو جائے۔ مقابلہ بغور کی البتہ ضرورت ہے۔ ”بنایہ“ کو تھی۔ غلط چھپنے کے سبب نہ لی۔ اور جتنے کو ملے غنیمت ہے۔ وہ بہرائچ سے آیا ہو تو جواب خط اس سے لے کر ضرور روانہ کیجئے اور شاید وہ اصرار کرے کہ مجھے بتا دیجئے، میں جواب بھیج دوں، تو اس سے کہئے جواب آپ لکھیں، لفافہ میں لکھو اور لگا اور لفافہ پر مولوی حبیب اللہ صاحب میرٹھی کا پتہ لکھ دیجئے کہ معرفت مولوی حبیب اللہ صاحب بمولوی حبیب الرحمن صاحب برسد اور اسی ڈاک سے امام حبیب اللہ صاحب کو ایک کارڈ ڈالے کہ ایک خط آپ کے پتے سے حبیب الرحمن کے نام آئے گا۔ آپ لیکر مع لفافہ اپنے لفافے میں رکھ کر بریلی بھیج دیں گے۔ بلکہ پہلے ہی ان کو ایک لفافہ اطلاعی لکھ دیجئے کہ بعض مصالحہ دینیہ کے باعث ایسا ہوگا۔ آپ وہ خط لے لیں اور زیادہ تفصیل خط میں نہ لکھیں، اتنا لکھ دیں کہ زبانی معلوم ہوگا۔

مجالس شریفہ اور ان دنوں کا حال کیا کہنا، مگر ایمان کا حال آپ کو اس سوال سے معلوم ہوگا۔

۱۔ مولوی حبیب اللہ ولد حافظ عظیم اللہ میرٹھ کے محلہ خیر عمر کی مسجد کے پیش امام تھے ۱۹۲۸ میں انتقال ہوا۔ ان کے

صاحبزادے مولوی عارف اللہ صاحب راولپنڈی میں سکونت پذیر تھے۔

۲۔ مولانا بریلوی نے اپنے لئے یہ نام اختیار کیا۔

زبانی ہی تکفیر غالباً کافی نہ ہوگی اور ہو بھی تو لکھنے سے قطعی انکار ہوگا۔ حالانکہ انھیں! کی تحریر نے کہ ”ہمد“ میں چھپی (کہ میں ہر طرح تحقیق کر لیا اس میں کوئی کفر کی بات نہیں) بہترے جاہلوں کو کہ انہیں لیڈر قوم سمجھے ہوئے ہیں، کافر کر دیا۔ ان پر فرض ہے کہ اس پر اپنا رجوع اور اس خبیث کی تکفیر چھاپیں یا کم از کم اپنا دھتلی مہری فتویٰ دیں۔ ورنہ قیامت تک کفر کا فرگری ان کے سر ہے، مگر وہ ہرگز اپنے ایک ملاقاتی ڈپٹی ۲ کے بیٹے کے سامنے اللہ رسول کی خاطر نہ کریں گے، اس وقت آپ کو اسلام کا حال کھل جائیگا۔ مگر جب تک اس کے نقل مقابلہ کہ تکمیل نہ ہو جائے۔ چھیڑنا، نہ چاہئے کہ بدک نہ جائیں۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۹ ربیع الآخر شریف ۱۳۷ھ

(مولانا محمد حسین میرٹھی کے نام تینوں خطوط ”انوار رضا“ شرکت حنفیہ لمیٹڈ، لاہور سے ماخوذ ہیں،)

حضرت مولانا حبیب علی صاحب علوی، اٹاوہ، یوپی

(۱)

از بریلی

۹ رمضان ۱۳۷۷ھ

مکرمی کرم فرما کر اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خاتمۃ المدقین علامہ علوی دمشقی صاحب درمختار علی اللہ تعالیٰ مقامہ اس مسئلہ میں معذور نہیں۔ ان سے بھی پہلے علماء نے اس کی تصریح اور ان کے بعد ناقلین و ناظرین نے تقریر و توضیح فرمائی۔ علامہ ابراہیم حلبی غنیۃ شرح منیہ میں فرماتے ہیں:

۱۔ یہاں سے روئے سخن مولانا عبد الباری فرنگی نعلی کے طرف ہے۔

۲۔ مولوی عبد المجید کے والد عبد القادر ڈپٹی کلکٹر تھے اس طرف اشارہ ہے۔

السنة ايضا في الركوع الصاق الكعبين و استقبال الاصابع القبلة شرح نقايه
للعلامة الفخري القمي في ١٥٠

ينبغي ان يزداد مجافيا عضديه ملصقا كعبيه مستقبلاً اصابعه فانها سنة كما

في الزاهدي ٢

بعينه اسي طرح علامه سيد ابوالسعود ازهری نے فتح الله المعين میں علامه سيد حموي سے نقل
کیا۔ علامه بحر الفقه زين الفقها بحر الرائق میں شرح قدوري سے نقل فرماتے ہیں:

والسنة في الركوع الصاق الكعبين و استقبال

الاصابع للقبلة ٣ ای اصابع ٤ رجلية كذا في الفهستاني عن الزاهدي ٥
طحطاوي على الدر مير بي: والصاق كعبيه حالة الركوع هذا ان تيسر له
والا فكيف تيسر له على الظاهر ٦ رد المحتار میں ہے: والصاق كعبيه ای حيث
لا عذر ٧

مسائل ظاہر الراویہ میں محصور نہیں۔ نہ ظاہر الراویہ خواہ متونوں میں، عدم ذکر، ذکر
عدم، متون مختصرات ہیں اور غالباً نقل ظاہر پر مقتصر زیادت۔ شراح معتمدین اگر مسلم نہ ہوں۔
تو مذہب کا ایک حصہ قلیلہ ہاتھ میں رہ جائے۔ تتبع بتائے گا کہ سمن در کنار، بعض واجبات و
فرائض و مفادات و نواقض تک عامہ متون میں نہیں۔ رہی دلیل، وہ مجتہد کے پاس ہے۔ نہ
ہمارا عدم وجدان وجدان عدم۔ ہمارے لئے نصوص فقہیہ بس ہیں اور نصوص حتی الامکان ظاہر پر

۱۱۵

مطبوعہ سہیل کٹیڈی لاہور

اغنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی صفة الصلوۃ

۱۵۲/۱

مکتبہ اسلامیہ گنبد تاموس ایران

جامع الرموز فصل صفة الصلوۃ

۳۱۵/۱

ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی

۱۲ البحر الرائق فصل واذا اراد الدخول الخ

۳ طحاوی علی مرقا الفلاح میں ہے ومن ابعاد مرفیۃ عن جیہ والصاق کعبیه فیہ واستقبال اصابع القبلة (منہ)

۱۳۵

ص حاجیہ الطحاوی علی مرقا الفلاح فصل فی بیان سنن الصلوۃ نور محمد کارخانہ تجارت کتب، کراچی

۵ حاجیہ الطحاوی علی مرقا الفلاح باب صفة الصلوۃ

۳۱۳/۱

دار المعرفة، بیروت

۶ رد المحتار باب صفة الصلوۃ

۲۵۲/۱

مصطفی البابي، مصر

۷ رد المحتار باب صفة الصلوۃ

محمول اور جب تک حقیقت بنے مجاز کی طرف عدول نا مقبول، الصاق کے معنی حقیقی وصل و چسپانیدن چیزے پکڑے ہے۔ نہ مجرد محاذات یا امالہ قاموس میں فقیر نے اس معنی کا نشان نہ پایا۔
وان کان فهو من المجاز وقد عدو امن غیوب القاموس کما ذکره
العلامة الزرقانی فی عدة مواضع من شرح المواعب وغیره فی غیره انه
یذكر المعانی المجازیة ای فیوهم الوضع لها لان موضوع کتب اللغة بیان
المعنی الموضوع له اللفظ

زبان عرب میں استعمال (ب) مواضع الصاق حقیقی سے مخض نہیں وہ جس طرح
”وامسحوا برؤسکم“ میں اپنی حقیقت پر ہے، ”مررت بزیء“ میں تو الباول لا مصاق کا
بطریقہ عموم مجاز معنی قرب پر حمل واجب۔ یونہی ”حدیث صحیح نعمان ابن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما:
رأیت الرجل منایلزق کعبه بکعب صاحبه“ و حدیث اصح انس ابن
مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما: کان احدنا یلزق منکبه بمنکب
صاحبه و قدمه بقدمه ۲ میں دربارہ کعب و اقدام ارادہ معنی حقیقی پر اقدام نہیں ہو سکتا
کہ قیام میں سنت تقریب قدین ہے۔

خود صاحب مفتاح رحمہ الفتاح کو مسلمہ فرجہ چہارم انگشت مسنون است۔ اگر اس
تجدید کی بھی سند پوچھے تو ”کتاب الاثر“ میں امام سے روایت ملے گی۔ یا امام قطع کا قول نہ
بالخصوص حدیث صحیح یا ظاہر الروایہ و متون کی تصریح۔ بہر حال ایسی تفریح کہ زید کا کعب ادھر عمر
و ادھر بکر کے کعب سے ملحق ہو۔ صراحۃً شان ادب کے بھی خلاف و شنیع ہے۔ تو قیام دلیل
کے باعث مجاز پر حمل ہرگز تجوز بے دلیل کے دستاویز نہیں ہو سکتا۔ یہاں مجرد محاذات مراد لینے
کا تو کوئی محل ہی نہیں۔ یہ علماء اسے خاص سنت رکوع بتاتے ہیں۔ اور محاذات ہرگز اس سے
خاص نیں۔ قیام خواہ سجود میں کب چاہئے کہ ایک پاؤں آگے یا پیچھے ہو۔ اور صرف امالہ مراد

۱۔ صحیح بخاری باب اراق الکلب بالکلب الخ اصح المطابع قدیمی کتب خانہ، کراچی ۱۰۰/۱

۲۔ صحیح البخاری باب اراق الکلب بالکلب الخ اصح المطابع قدیمی کتب خانہ، کراچی ۱۰۰/۱

ہونے پر بھی اصلاً کوئی دلیل نہیں۔ الصاق کو مستلزم حرکت کثیرہ ماننا سخت عجیب ہے۔ بالفرض اگر قیام میں تفریح تام مسنون ہوتی، جب بھی الصاق میں کثیرہ نہ تھی۔

علماء تصریح فرماتے ہیں کہ ایک صف کی قدر چلنا بھی حرکت قلیلہ ہے۔ نہ کہ صرف قد میں کاملینا کثیرہ ہو۔ لہذا عجیب جدا۔

در مختار میں ہے: مشی مستقبل القبلة هل تفسد ان قدر صف ثم وقف قدر رکن ثم مشی ووقف كذلك وهكذا لا تفسد ان کثر مالم یختلف المكان الخ۔

وتمام تفصیلہ و تحقیقہ فی رد المحتار۔ اور اگر کثیرہ سے کثیرہ فقہیہ مراد نہ لیجئے، تو وہاں ہرگز کثیرہ لغویہ بھی نہیں۔ اور ہوتی بھی تو نفی سنت پر اس سے استدلال از قبیل مصادر ہوگا۔ کہ تحصیل سنت کے لئے حرکت قلیلہ قطعاً مطلوب، اگرچہ بالاضافت لغتہ کثیرہ ہو۔ تو اس فعل پر بوجہ لزوم حرکت اعتراض اس پر موقوف کہ سنت صرح فقہا باطل ہو کر فعل عبث و خارج عن افعال الصلوٰۃ قرار پائے اور حقیقت امر پر نظر کیجئے، تو نہ یہاں اقدام کو ان کے موضع سے تحریک کی ضرورت ہوتی ہے نہ انگلیوں کے استقبال میں فرق آتا ہے، نہ فرجہ چہار انگشت ہاتھ سے جاتا ہے۔

یہ تو ہرگز نہ مسنون نہ مطلوب کہ پاؤں اپنے وضع خلق کے خلاف رکھے جائیں۔ اور ان کی سطح طولاً ہرگز ہموار نہیں۔ تو پنچوں سے ایڑیوں تک ہر جگہ چار انگشت کا فرجہ ہونا غیر مقصود۔ بلکہ قطعاً مقصود یہ ہے کہ صدور اقدام میں اتنا فرجہ رکھے اور پاؤں کو اپنے حال فطری پر چھوڑے۔ نہ یہ کہ ایڑیوں میں بھی اس قدر فرجہ حاصل کرنے کے لئے انہیں دائیں بائیں ہٹائے، پاؤں کی تخلیق اس طرح واقع ہوئی ہے کہ صدور یعنی پنچوں میں فصل زائد اور اعقاب یعنی ایڑیوں میں کم ہے۔ جتنا فصل پنچوں میں رکھے اور پاؤں وضع فطری پر رہنے دیجئے، تو

ایڑیوں میں یقیناً اس سے فصل کم ہوگا۔ اور کعبین میں کہ بلند و برآمدہ ہیں، اور بھی کم ہوگا۔ تو دونوں تلوے بجائے خود جے رہنے کے ساتھ ایک خفیف امالہ کعبین میں ٹخنے بلا تکلف مل جائیں گے۔ جس پر کم از کم ہر روز بتیس ۳۲ بار کا تجربہ شاہد ہے۔ کہ آخر تصریحات مذکورہ علماء دیکھئے کہ الصاق کعبین اور ان کے ساتھ ہی استقبال اصابع کی سنت لکھ رہے ہیں۔ ان میں تنافی ہوتی، تو کیا متناہین کو معامسنون بتاتے؟ ہاں! جسے فریبی مفرط وغیرہ کوئی عذر ایسا ہو کہ سرے سے بچوں ہی میں چار انگل فصل نہ رکھ سکے۔ بلکہ معتد بہ زیادت پر مجبور ہو مثلاً بالشت بھر کا فاصلہ، تو وہ بے شک کعبین نہ ملا سکے گا، جب تک بچوں کو داہنے بائیں اور ایڑیوں کو اندر کی جانب حرکت نہ دے۔ اور اب بے شک تحریک بھی پائی جائیگی اور استقبال اصابع بھی نہ رہیگا۔ غالباً یہی صورت خاصہ اس وقت صاحب مفتاح کے خیال مبارک میں ہوگی۔

ایسا شخص نہ اس سنت قیام یعنی فرجہ چار انگشت پر قادر، نہ ہم اس کے لئے الصاق کعبین مسنون کہیں۔ علامہ طحاوی کا ارشاد سن چکے کہ لہذا ”ان تیسر“ علامہ شامی کا افادہ گذرا ”کہ ای حیث لا عذر“۔ اس قدر کلام کا جواب تو یہ توفیقہ تعالیٰ بنگاہ اولین معاً حاضر خاطر فاتر ہوا۔ باقی ان کا ”حاشیہ بحر“ اگر ملے دیکھنا رہا۔ مگر بعونہ تعالیٰ امید ہے کہ اس بیان کے بعد کسی اعتراض کی گنجائش نہیں وباللہ التوفیق۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۶۶۶ تا ۱۶۹۳)

حافظ حضو خان صاحب، کثرہ، بنارس، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۹ شعبان ۱۳۰۰ھ

بعد از ماہو المسنون۔ مولوی شکر اللہ صاحب کا پہلا بیان کہ اگر دونواح بنارس کے صاحب سے آج تیس ہے، مجرد حکایت ہے کہ شرعاً مقبول نہیں۔ فی الدر المختار: لا شہادہ لو شہدوا برویۃ غیرہم لانہ حکایۃ!

مولوی احسان کریم صاحب تنہا ہیں۔ اور ہلال شعبان میں ایک کی گواہی معتبر نہیں۔ فی رد المختار و بقیۃ الأشھر التسعة فلا یقبل فیہا الا شہادۃ رجلین اور جل و امرأتین عدول احرار غیر محدودین کما فی سائر الاحکام۔
حافظ حبیب الحسن صاحب کا بیان اور مولوی شکر اللہ صاحب کی دوسری تقریر بالفرض اگر شہادت علی الشہادت مانی جائے تو عدد ناقص۔ فی رد المختار: لا تقبل مالہ یشہد علی شہادۃ کل رجل رجلان اور رجل وامرأتان۔

بالجملہ ان بیانوں میں ایک بھی قابل اعتبار شرعی نہیں۔ اور حکم شرعی قاعدہ شرعیہ ہی کے طور پر ثابت ہو سکتا، نہ مجرد خیالات پر، مطلع شعبان کا نہایت صاف تھا۔ اور بہت آدمی چاند دیکھتے رہے۔ کسی کو نظر نہ آیا۔ اب اگرچہ عند اللہ آج ۳۰ ہی سہی مگر شرع بے ثبوت شرعی کیونکر حکم دے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۰/۳۸۲-۳۸۳)

۹۰/۱	مطبع پنجابی، دہلی	باب یغسل الصلوۃ	۱۔ در مختار
۱۰۳/۲	مصطفیٰ البابی، مصر	کتاب الصوم	۲۔ رد المختار
۹۹/۲	مصطفیٰ البابی، مصر	کتاب الصوم	۳۔ رد المختار

حامد حسین خاں صاحب محلہ قلعہ، بریلی، یوپی

(۱)

از بریلی

۴ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۶ھ

وعلیکم السلام!

محمد بن جریر طبرانی دو گزرے ہیں۔ ایک مفسر، محدث، سنی

شافعی المذہب، ان کی تاریخ کبیر کم یاب و نادر الوجود ہے۔ دوسرا رافضی مصنف مطاعن صحابہ و ایضاح المسترشد۔ اکثر لوگوں کو دھوکہ ہوتا ہے۔ اس کے اقوال کو ان کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ پھر تاریخ کسی کی تصنیف ہو، مدار عقیدہ نہیں ہو سکتی۔ مورخ، رطب یا بس، مسند، مرسل مقطوع، معضل، سب کچھ بھر دیتے ہیں۔ ایک عقد الفرید تو دربارہ تقلید علامہ ابو الاخلاص حسن شر بن لالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تالیف ہے، یہ گیارہویں صدی کے ایک متاخر سنی عالم فقیہ حنفی ہیں فقہ حنفی میں ”نور الایضاح“ و ”مراقی الفلاح“ و ”امداد الفتاح“ وغیرہ بہت کتب و رسائل ان کی تصنیف ہیں۔

”عقد الفرید“ میں ان کی رائے نہ محققین کو قبول، نہ خود ان کی معمول۔ دوسرا رسالہ اس نام کا شیخ عطاء الدین علی سمودی کا اس باب میں ہے۔ تیسرا انساب، چوتھا علم تجوید، پانچواں کلام، چھٹا اخلاق ہیں۔ صاحب ”کشف الظنون“ نے اور ذکر کئے۔ جن کے نام اس کتاب میں دیکھے جاتے ہیں۔ و بس خلل ایام کسی کتاب کا نام بھی سننے میں نہ آیا۔ نہ ”کشف الظنون“ میں کوئی کتاب اس نام کی لکھی۔ شاید حال کے کسی شخص کی ہو۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۱۷)

مولانا حکیم خلیل اللہ خان صاحب، رانی دھارا، کوہ الموڑہ، مینی تال، یوپی

(۱)

از بریلی

۷ ماہ مبارک ۱۳۳۳ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ مشرقی غریبیوں کے سبب تاخر طلوع و
تقدیم غروب معتبر نہیں۔ وہ دیوار ہائے مکان کی مثل ہیں۔ نہ وہ شعائیں کہ کوہ برف پر پڑ کر
روشنی دیتی ہیں۔ کچھ قابل لحاظ نہیں۔ جب کہ وہ پہاڑ اس سے بلند تر ہو۔ وہ شب کی چاند کے
مثل ہیں۔ کہ چاندنی پر شعاع شمس ہی پڑ کر روشنی پیدا ہوتی ہے، نہ یہاں اربعہ متناسبہ ہے کہ
دو ہزار فٹ پر چار منٹ تھے تو ہزار پر دو اور ساڑھے پانچ ہزار پر گیارہ ہوں۔

بلکہ یہاں تزاوید علی سبیل التناقص ہے۔ ہر بلندی پر جو تفاوت ہے۔ اس سے دو چند
پر دو چند سے کم ہوگا۔ مثلاً سو فٹ بلندی پر افق ۱۰ دقیقے نیچے گرتا اور ہزار فٹ پر صرف ۰.۳۳
دقیقے، نہ کہ ۱۰ کا دس گنا اور چار ہزار فٹ پر ایک درجہ سات دقیقے نہ کہ ۰.۳۳ کا چوگنا کہ دو
درجہ چودہ دقیقے یعنی اس سے دو چند ہوتا کہ ۱۰ دقیقے کا چالیس گنا کہ پورے سات درجے
ہوتا، قس علی ہذا۔ ۵۵۵۰ فٹ بلندی پر میں نے حساب کیا۔ افق ایک درجہ ۱۹ دقیقے ۱۰
ٹانے گرا جس کے سبب شروع ماہ مبارک میں تقویم سرطان کے ہیں درجے پر تھی۔ طلوع و
غروب الموڑہ میں ہموار زمین کے اعتبار سے چھ منٹ ۴۷ سیکنڈ تفاوت تھا۔ یعنی طلوع شمسی اس
قدر پہلے اور غروب اس قدر بعد اور آخر ماہ مبارک میں کہ تقویم اسد کہ اٹھارہ پر ہوگی۔ تفاوت
چھ منٹ پچیس سیکنڈ ہوگا اور یہ ۲۲ سیکنڈ کا فرق تفاوت میل شمسی کے باعث ہے۔

عرض اواخر رمضان حال میں ساڑھے چھ منٹ، تو یہ فرق سمجھئے اور سوا منٹ بلحاظ
عرض و طول مجموع، پونے آٹھ منٹ وقت افطار بریلی پر بڑھیں گے۔ جس میں احتیاطی منٹ
بھی شامل ہیں ۱۳ ماہ مبارک مطابق ۷ جولائی کی نسبت جو تم نے ۱۲ منٹ بڑھائے ۷۔

بڑھاؤ (۱۲ + ۱۹ = ۳۱) وہی بات آگئی۔ جو تم نے لکھی کہ ”میرے خیال میں ۲۰ منٹ سے پہلے ہی مشرق سے سیاہی نمودار ہو جاتی ہے۔“ ایک رام پور کیا، ہندوستان بھر کے نقشوں کی بایں معنی قدر کرنا بے جا نہیں جانتا کہ وہ بیچارے اپنے گمان میں تو اچھا سمجھ کر کرتے ہیں۔ اگرچہ یہ فتویٰ ہے۔ اور بے علم فتویٰ سخت حرام ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریج و ترجمہ لاہور ۱۰/۶۲۸)

جناب دلاور حسین خان صاحب قاسمی قادری برکاتی،

موضع جواہر پور، ڈاک خانہ شیش گڑھ، یوپی

(۱)

از بریلی

۶۸۷/۹۲

بملاحظہ محبت خدا غلام بارگاہ مصطفیٰ جل و علی و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جوان صالح سعید مفلح

خان صاحب محمد دلاور حسین خان صاحب قادری برکاتی حفظہ اللہ تعالیٰ۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حق سبحانہ و تعالیٰ آپ کو اپنی اور اپنے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت کاملہ میں ابد الابد تک سرشار رکھے اور ہمیشہ اپنی مرضیات کی توفیق دے۔ والدین کی خدمت، بچوں کی تربیت یہ بھی عین کار و دین و رضائے رب الغلین ہے، ریاضت و مجاہدہ نام کا ہے۔ اسی کا کہ رضائے الہی میں اپنی خواہش کے خلاف کرنا۔ خدمت والدین و تربیت اولاد، بلاشبہ رضائے رب العزت ہے اور اب کہ آپ کی طبیعت ان تعلقات سے بھاگتی ہے۔ رضائے الہی کے لئے اسکا خلاف کیجئے۔ یہی ریاضت ہوگی۔ تعلقات سے نفرت، وہ محمود ہوتی ہے۔ جس میں حقوق شرعیہ تلف نہ ہوں۔ ورنہ وہ بے تعلقی نفس کا دھوکہ ہے کہ اپنی تن آسانی کے لئے

شرعی تکالیف سے بچنا چاہتا ہے اور اسے دنیا سے جدائی کے پیرایہ میں آدمی پر ظاہر کرتا ہے۔
 فقیر دعا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو اپنا کر لے اور ہمیشہ اپنے پسندیدہ کاموں کی
 توفیق بخشے اور آپ کے طفیل میں اس نالائق ننگِ خلاق کی بھی اصلاحِ قلب و اعمال و تحسین
 احوال و افعال و تحصیلِ مرادات و آمال فرمائے۔ اعدائے دین پر مظفر و منصور رکھے۔ خاتمہ
 ایمان و سنت پر کرے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی آلہ و اصحابہ و انبہ و
 احزابہ اجمعین، آمین والحمد للہ رب العالمین۔

مشترک مال تقسیم کر کے نابالغوں کا حصہ جدا کرنے کا ان کو باپ کے مطلقاً اختیار
 ہوتا ہے اور ایسی تقسیم تو وصی کو بھی روا ہے کہ وارثان بالغین حاضرین کا حصہ جدا کر کے ان کو
 دے دے اور نابالغوں کے حصے بلا تقسیم الگ کر لے، تو آپ کو بدرجہ اولیٰ جائز ہے کہ بچوں
 کے نانا کے ساتھ تقسیم کر کے بچوں کا حصہ جدا کر لیجئے۔ نیز باپ کو جب کہ فاسق و فاسد نہ ہو،
 جائز ہے کہ ان کے ایسے اموال بازار کے بھاؤ پر خود خرید لے۔ بازار کے بھاؤ میں چیز کی
 اصل لاگت نہیں دیکھی جاتی۔ بلکہ یہ کہ اس حالت موجودہ پر بازار میں بیچیں۔ تو کیا دام انھیں
 گے۔ پہننے کے کپڑوں کی یہ حالت ہوتی ہے کہ نیا تازہ جوڑا، اس وقت بازار میں بیچے۔ تو ہر
 گز آدھے دام بھی نہیں لگتے۔ نہ کہ استعمالی پہنے ہوئے، نہ کہ ایسا مال، جس کا بکنا دشوار اور
 رکھے رکھے بے کار ہو جانے کا اندیشہ، اسے خرید لینے میں تو بچوں کا سراسر نفع رہے۔ نیز اس کو
 روا ہے کہ بچوں کا مال قرضوں میں خرید لے، یعنی قیمت فی الحال نہ دی جائے گی۔ بلکہ اتنے
 دنوں کے وعدہ پر۔ مگر روپیہ بیع نہیں ہو سکتا۔ ہاں! باپ اپنی حاجت مندی کی حالت میں اس
 میں سے بقدر ضرورت خرچ کر سکتا ہے اور ان کا روپیہ خود بطور قرض لے لینے کا بھی باپ کو
 اختیار ہے یا نہیں؟ اس میں علماء مختلف ہیں۔ بہت کتابیں جواز کی طرف ہیں۔ باپ اگر دیندار
 متدین خدا ترس ہو، تو اس کے لئے جواز پر فتویٰ دینے میں کچھ باک نہیں۔

آپ بفضلہ تعالیٰ ان صفات کے جامع ہیں۔ پھر جو کچھ ان کے مال سے قرض

لیجئے یا قرضوں کو ایک معاد متعین پر خریدیئے۔ اس کا کاغذ لکھ دینا چاہئے۔ کہ کسی وقت بچوں کو ضرر نہ پہونچے اور اس سب سے بہتر اور خالص بے دغدغہ یہ صورت ہے۔ اگر ممکن ہو کہ اس ترکہ میں نابالغوں کا جتنا حصہ ہے، مثلاً اگر سب ترکہ نو سو روپے کی مالیت کا ہے۔ تو بچوں کا حصہ سوا پانچ سو روپے ہوا۔ اس کے عوض اتنے یا اس سے کچھ خفیف زیادہ مالیت کی اپنی جائداد وزمین یا مکان یا دکان یا گاؤں میں سے بچوں کے نام بیع کر دیجئے۔ اور کاغذ لکھ دیجئے کہ باپ برابر قیمت کو بھی اپنا مال بچوں کے ہاتھ بیچ سکتا ہے۔

یوں ترکہ میں جس قدر ان کا حصہ اور زیور و اسباب میں ہے، سب آپ کا ہو جائے گا۔ جو چاہئے کیجئے۔ پھر وہ جائداد کہ جو بچوں کے نام آپ بھیجیں گے۔ اس کی حفظ و نگہداشت وغور پر داخت و تحصیل و تصرف کا اختیار بھی بچوں کے بالغ ہونے تک آپ ہی کو ہوگا اور اگر آپ کے پاس اور مال نہ ہو، تو اس کی آمدنی سے آپ بقدر کفایت اپنے کھانے پینے کا بھی صرف کر سکیں گے۔ جس میں بچوں کا ضرر نہ ہوگا اور اگر آپ خود اس کے کام کے اہتمام سے بچنا چاہیں، تو یہ بھی روا ہوگا کہ کسی ہوشیار کار گزار و دیندار دیانت دار کو کارکن بنائیں۔ یوں ہر طرح سبکدوشی ہو سکتی ہے۔

رہا نانا کا حصہ وہ اگر یونہی آپ کو معاف کر دیں، تو معاف نہ ہوگا۔ یا قبل تقسیم آپ کو ہبہ کر دیں، تو جائز نہ ہوگا۔ بلکہ تقسیم کر کے ان کو سپرد کر دیجئے۔ پھر وہ چاہیں تو آپ کو حصہ کر دیں۔ یا بلا تقسیم اپنا حصہ آپ کے ہاتھ بیچ کر زرخمن معاف کر دیں اور اس صورت میں ضرور ہوگا کہ زرخمن اتنا ٹھہرے۔ جس کا وزن اس قدر چاندی کے چھٹے حصے سے زائد ہو جو ترکہ کہ نقد و زیور وغیرہ میں ہے کہ یہی چھٹا حصہ مرحومہ کے باپ کا ہے یا یوں کریں کہ اپنا حصہ مثلاً ایک کتاب کے عوض آپ کے ہاتھ بیچ کر دیں۔ وہ کتاب ہی اس کا معاوضہ ہو جائیگی اور پھر معافی کی کوئی حاجت نہ رہے گی۔ اگر چہ کتاب چار ہی ورق کی ہو۔ یونہی ان کے تمام حصے کے عوض ایک رومال دیکر بھی بیع ہو سکتی ہے، فقط باہمی رضا و کار ہے۔

ہندیہ میں محیط سے ہے: لو کان الوصى قسم بين الورثة و عزل نصيب كل
 انسان فهذا على خمسة اوجه الاول ان تكون الورثة صغارا كلهم ليس فيهم كبير
 وفي هذا الوجه لا تجوز قسمته اصلا وهذا بخلاف الاب اذا قسم مال اولاده
 الصغار وليس فيهم كبار فانه يجوز (ثم قال) الرابع اذا كانوا اصغار او كبار افعل
 نصيب الكبار و هم حضور فدفعه اليهم و عزل نصيب الصغار جملة ولم يفرز
 نصيب كل واحد من الصغار جاز. تنوير الابصار میں ہے: بيع الاب مال صغير من
 نفسه جائز بمثل القيمة و بما يتغابن فيه.

والو لجيه و جامع الفصولين و ادب الاوصياء میں ہے: للاب شراء
 مال طفله بيسير الغبن لا بفاحشة. نیز ادب اوصياء فصل الضمان میں ہے: فی
 هبة فتاوى القاضى ظهير الدين: لو كان الاب فى فلاة وله مال فاحتاج الى طعام
 ولده يا كله بقيمته لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم الاب احق بمال ولده اذا
 احتاج اليه بالمعروف والمعروف ان يتناوله مجانا فقير او بالقيمة غنيا.

اسی میں ہے: وفى العمدۃ اجمعو اعلی انه ليس للوصى قضاء دينه من مال
 الصبى و فى الصغرى وللأب ذلك لانه بمنزلة بيع مال الصبى من نفسه و يملكه
 الاب بمثل القيمة بخلاف الوصى حيث يلزم فى بيعه الخيرية.

اسی طرح فتاوی امام قاضی خان میں ہے: نیز ادب الاوصياء فصل القرض میں ہے:

لو استقرض الوصى من مال الصبى يضمن و عند محمد لا يضمن
 كالأب. خلاصہ میں ہے: ليس للوصى اقراض مال الصبى ولا استقراضه وعن
 محمد لا استقراض كالأب ۵۱

اقول و ظاہر قولہ كالأب الاتفاق على ان للاب الاستقراض غير ان محمد
 ربما استشهد بخلافه على اخرى تنبيهاً على منازع الاقوال. ادب الاوصياء میں

عبارت مذکورہ کے بعد ہے: وفى قضاء الجامع الخذ الاب مال صغيرة قرضاً جاز وفى الخلاصة انه ذكر فى رهن الاصل ان الاب يضمن كالوصى مال الصبى اولاب م غريم نفسه تقع المقاصة بينهما و يضمن للصبى الجرم عند الطرفين ولا يقع عند ابى يوسف و كذا الحكم فى بيع الاب. اسی میں ہے: فى فتاوى الدينارى: الوصى اذا بع مال اليتيم باجل جاز و مثلها لاب و فى الخلاصة و المنية للوصى البيع بالنسيئة ان لم يخف تلفه بالجمود والا نكار ولا المنع عند حصول الاجل و انقضائه ولم يكن الاجل بعيد افافشا ذكره فى كل من الوالجيه و الخانية اه

اقول: و بما مر من فرع المقاصة و من نص الاستيجابى ان الوصى فيه كالا ب يعكر على دعوى الاجماع المار عن العدة و يقدر فيها ايضا ما فى غمز العيون آخر الفرائض عن فوائد صاحب المحيط اذا استقرض اى الوصى مال اليتيم هل يصح فى قول الامام لا يملك و اختلف المشايخ فقال بعضهم ان كان الوصى مليا يملك والا فلا و الاصح انه لا يملك اه

وفى قرض ادب الا وصياء وفى نواذ رهشام سمعت محمداً يقول و ليس للوصى ان يستقرض مال اليتيم عند ابى هنيئة و اما انا لا ارى به باسا ان فعل ذلك وله وفاء بما استقرض و مثله فى المنتقى و العتابة و الخانية الخ و تمامه فيه نعم الا ظهر والا حوط وهو المنع كيف وهو مذهب الامام اقول ولك ان تجيب عن فرع الرهن بانه ليس تملكوا ولا اهلا كما فلا يقاس عليه الا استقرض ولا اداء دين نفسه من مال الصبى اما لزوم الضمان فى الرهن فحكم الهلاك العارض وفى صورة المقاصة ايضا انما صدر منه البيع وهو سائغ له و المقاصة وقعت لان الحقوق ترجع اليه و كم من شئى يثبت ضمنا ولا يثبت قصداً۔

حضرت مولانا سید رضی الدین حسین صاحب، مخدوم پور، ڈاکخانہ نہایت، ضلع گیا، بہار

(۱)

از بریلی

ارجمادی الآخر ۱۳۱۷ھ

جناب مکرم ذی الجہد والکرم اکرکم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فی الواقع دیہات میں جمعہ وعیدین باتفاق ائمہ حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ممنوع و ناجائز ہے کہ نماز شرعاً صحیح نہیں، اس سے اشتغال روا نہیں۔ فی الدر المختار: وفی القنیۃ: صلوۃ العید فی القرۃ تکرہ تحریماً ای لانہ اشتغال بما لا یصح اونی رد المختار و مثله الجمعۃ جمعہ میں اس کے سوا اور بھی عدم جواز کی وجہ ہے کما من بیننا فی فتاوانا۔

ہاں! ایک روایت نادرۃ امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے یہ آئی ہے کہ جس آبادی میں اتنے مسلمان مرد و عاقل بالغ ایسے تندرست جن پر جمعہ فرض ہو سکے، آباد ہوں کہ اگر وہ وہاں کی بڑی و سب سے بڑی مسجد میں جمع ہوں، تو نہ سائیں۔ یہاں تک کہ انہی جمعہ کے لئے مسجد جامع بنانی پڑے۔ وہ صحت جمعہ کے لئے شہر سمجھی جائیگی۔

امام اکمل الدین بابر ترقی عنایہ شرح ہدلیۃ میں فرماتے ہیں (وعنہ) ای عن ابی یوسف (انہم اذا اجتمعوا) ای اجتمع من تجب علیہم الجمعة لا کل من یسکن فی ذالک الموضع من الصبیان والنساء والعبد قال ابن شجاع احسن ما قبل فیہ اذا کان اہلہا بحیث لو اجتمعوا (فی اکبر مساجدہم لم یسعہم) ذلک حتی احتاجوا الی بناء مسجد آخر للجمعة ۛ الخ

جس گاؤں میں یہ حالت پائی جائے۔ اس میں اس روایت نوادر کی بنا پر جمعہ و عیدین ہو سکتے ہیں۔ اگرچہ اصل مذہب کے خلاف ہے۔ مگر اسے بھی ایک جماعت متاخرین نے اختیار فرمایا اور جہاں یہ بھی نہیں، وہاں ہرگز جمعہ خواہ عید مذہب حنفی میں جائز نہیں ہو سکتا،

بلکہ گناہ ہے۔ واللہ یقول الحق وهو یهد السبیل۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۸/۳۳۶-۳۳۷)

حضرت مولینا شاہ رکن الدین صاحب، الور، راجستھان

(۱)

از بریلی

۲۲/ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

بملاحظہ مولانا المبجل المکرم المکین جعلہ اللہ تعالیٰ لمن شید بہم رکن الدین
وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ برکاتہ

ہمارے امام ہمام سراج الامت امام الائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب مہذب و ظاہر
الروایۃ یہ ہے کہ مسجد محلہ جس کے لئے اہل معین ہوں۔ جب اس میں اہل محلہ باعلان اذان و
اقامت امام موافق المذہب صالح امامت کے ساتھ جماعت صحیحہ مسنونہ بلا کراہت ادا کر چکے
ہوں۔ تو غیر اہل محلہ یا باقی ماندگان اہل محلہ کو اذان جدید کے ساتھ اس میں اعادۃ جماعت
مکروہ و ممنوع و بدعت ہے۔ مجمع البحرین و بحر الرائق میں ہے:

لا تکررہا فی مسجد محلۃ باذان ثان اشرح الجمع للمصنف فتاویٰ عالمگیریہ
میں ہے: المسجد اذا کان له امام معلوم و جماعة معلومة فی محلۃ فصلیٰ اہلہ فیہ
بالجماعۃ لا یباح تکرارہا فیہ باذان ثان ۲۔

اسی طرح فتاویٰ بزازیہ و شرح کبیر منیہ و غرر و درود خزائن الاسرار و در مختار و ذخیرۃ
العقلمانی وغیرہا میں ہے: اور اس کا حاصل حقیقتاً کراہت اعادۃ اذان ہے۔ فان الحکم
المنصب علی مقید انما ینسحب علی القید کما قد عرف فی محلہ۔

والہذا امام محقق ابن امیر الحاج طہی ارشد تلامذہ امام ابن الہمام نے حلیہ میں اسی مذہب مذہب اس عبارت سے ادا فرمایا: المسجد اذا كان له اهل معلوم فصلوا فيه او بعضهم باذان واقامه كره لغير اهلہ ولا باقین من اهلہ اعاده الاذان والا قامۃ۔ والہذا کتب مذہب طائفہ ہیں کہ بے اعادہ اذان مسجد محلہ میں جماعت ثانیہ بالاتفاق مباح ہے۔ اس کے جواز و اباحت پر ہمارے جمیع ائمہ کا اجماع ہے۔ عباب و ملتقط و منبع و شرح درر البحار و شرح مجمع البحرین للمصنف و شرح المجمع لابن ملک و رسالہ علامہ رحمۃ اللہ تلمیذ امام ابن الہمام و ذخیرۃ العقبی و خزائن الاسرار شرح تنویر الابصار و حاشیۃ البحر للعلامة خیر الدین الرطبی و فتاویٰ ہندیہ وغیرہ کتب معتدہ میں اس پر اتفاق و اجماع نقل فرمایا۔ خرائن میں ہے: لو کرر اہلہ بدونہما او کان مسجد طریق جاز اجماعاً عالمگیریہ و شرح المجمع للمصنف میں ہے: اما اذا اصلوا بغير اذان یباح اجماعاً رد المحتار میں منہج سے ہے: التقیید بالمسجد المختص بالمحلة احتراز عن الشارع وبالاذان الثاني احتراز عما اذا صلى في مسجد محلة جماعة بغير اذان حيث یباح اجماعاً حاشیہ علامہ طحاوی علی الدر المختار میں ہے: اما اذا کررت بغير اذان فلا کراہۃ مطلقاً و علیہ المسلمون شیہ عبارت نہ تو صرف ہمارے ائمہ کا اتفاق بلکہ جملہ مسلمانوں کا اسی پر عمل بتاتی ہے اور خود لفظ اجماع کہ عامہ کتب میں واقع، اسی طرف ناظر، تو کیونکر ممکن کہ ظاہر الروایہ اس کے خلاف ہو۔ ظہیر یہ میں کہ تنہا پڑھنا لکھ کر اسے ظاہر الروایہ بتایا۔

۱ حلیہ الکلی شرح منیہ المصلی

۱۰۸/۱	مصطفیٰ الباہی مصر	باب الامامۃ	۲، رد المحتار بحوالہ خرائن الاسرار
۸۳/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الاولی فی الجماعۃ	۳ فتاویٰ ہندیہ
۰۱/۱	مصطفیٰ الباہی مصر	باب الامامۃ	۴ رد المحتار
۲۴۰/۱	در المعرفۃ بیروت	باب الامامۃ	۵ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار

اقول: واجب کہ اس سے مراد نفی و جوب جماعت ہو۔ نہ وجوب نفی جماعت کہ اجماع کے خلاف پڑے اور یہ ضرور حق ہے۔ اس کا حاصل اس قدر کہ جس طرح جماعت اولیٰ چھوڑ کر تنہا پڑھنا ناجائز و گناہ تھا۔ یہاں ایسا نہیں یہ الگ پڑھ لیس وہ نہیں پڑھ سکتے تھے۔ عقل و نقل کے قاعدہ متفق علیہا سے واجب ہے کہ محتمل کو محکم کی طرف رد کریں۔ نہ کہ محکم کو محتمل سے رد کریں۔ تو عبارت ظہیریہ سے رد نقول مظاہرۃ اجماع ناممکن ہے۔ بلکہ اگر وہ دوسرے معنی صحیح نہ رکھتی۔ نہ اصلاً محتمل بلکہ خلاف اجماع میں نص مفسر ہوتی، تو حسب قاعدہ قاطعیہ نقول عامہ کے خلاف خود ہی بوجہ غرابت نامقبول ٹھہرتی، نہ کہ بالعکس۔

رد المختار باب جود التلاوة میں ہے: هذا اعزاء فی البحر الی المضممرات وقال ان الثانی غریب اه وجه غرابته انه انفراد بذكره صاحب الظهيرية ولذا اعزاء من بعده اليها فقط ۱۔ اسی کے باب البیاء مسئلہ اعتبار عتق میں ہے: قوله فی الاصح ذكره فی المجتبى والتمر تاشى والايضاح والمبتغى وغراه فی القنية الی شرح صدر القضاة و جمع التفاريق وهو متوغل فی الاغراب مخالف لما اطلقه جمهور الاصحاب كما فی شرح الوهبانيه ۲ پھر جب کہ بحال اعادۃ اذان اصل مذہب و ظاہر الروایہ کراہت تحریم تھی۔ لہذا فی رد المختار قولہ: ویکرہ ای تحریماً لقول الکافی لا یجوز و المجمع لا یباح ۳ اور بے اذان ثانی جواز و عدم کراہت پر اجماع۔ تو اب اس میں اختلاف ہوا کہ آیا یہ جواز و اباحت محض خالص ہے یا کہیں کراہت تنزیہ سے بھی۔ مجامع امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت آئی کہ محراب ہی میں ہو۔ تو کراہت رہے:

فان المکروه تنزیها من قسم المباح كما فی رد المختار و حققناه

۵۶۷/۱

مصطفیٰ البابی، مصر

باب جود التلاوة

۱ رد المختار

۵۶۷/۱

مصطفیٰ البابی، مصر

باب جود التلاوة

۲ رد المختار

۵۶۷/۱

مصطفیٰ البابی، مصر

باب جود التلاوة

۳ رد المختار

فی جمل مجلیہ۔

اس باب میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ سے روایت آئی کہ محراب ہی میں ہو، تو کراہت ہے۔ اور اس سے ہٹ کر اصلاً کراہت نہیں۔ ائمہ ترجیح نے اسی کی تصحیح کی والواجبہ و چیز کردری و تاتار خانہ وغیرہا میں اسی کو ہو الصحيح و بہ ناخذ فرمایا۔ مجدد تعالیٰ اس تقریر منیر و توفیق و تحقیق سے واضح ہوا کہ نہ یہ تصحیحین ظاہر الروایہ کے خلاف ہیں۔ نہ ظاہر الروایہ کی حکایت اجماع کے خلاف اور مسئلہ میں قول متخ یہ نکلا کہ مسجد محلہ میں بشرائط مذکورہ (جن کے مخزرات کی تفصیل جمیل فتاویٰ فقیر میں مذکور ہے) باعادۃ اذان جماعت ثانیہ ناجائز و مکروہ تحریمی ہے۔ یہی ظاہر الروایہ و مذہب امام ہے۔ اور بے اذان ثانی بلاشبہ جائز۔ اسی پر خود اتفاق و اجماع ائمہ ہے۔

مگر محراب میں بکراہت اور اس سے ہٹ کر خالص مباح بلا کراہت، یہی صحیح و ماخوذ و معتمد ہے۔ اور شبہ اصل سے منقطع ہو گیا۔ اور بالفرض اگر براہ منزل مان بھی لیں کہ ائمہ نے خلاف ظاہر الروایہ کی تصحیحین فرمائیں۔ تو ہم پر لازم کہ انہیں کا اتباع کریں ظاہر الروایہ کی ترجیح اس وقت ہے کہ اس کے خلاف پر صریح نہ ہو چکی ہو۔ ورنہ ترجیح ضمنی تصریح کے معارض نہ ہو سکے گی۔ اور اس کی تصحیح صریح کا اتباع ہوگا۔ درمختار میں ہے: اما نحن فعلینا اتباع ما رجھوہ وما صححوہ کما لو افتوا فی حیاتیہم ۱۔

ردالمحتار میں ہے: ترجیح ضمنی لکل ما کان ظاہر الروایۃ فلا یعدل عنہ بلا ترجیح صریح لمقابلہ ۲۔ درمختار میں ہے: اذا زیلہ روایۃ بالصحیح او الماخوذ بہ لم یفت

لمخالفہ ۱۔ اھ مختصر رد المحتار میں ہے: اذا كانت تصحيح بصيغة تقتضى قصر الصلوة على تلك الرواية فقط كالصحيح والماخوذ به ونحوهما مما يفيد ضعف الرواية المخالفة لم يجز الا فتاء لمخالفها كما سيأتى ان الفتيا بالمرجوح جهل، ۲۔ اسی میں ہے: لو ذكره مسئلة فى المتون ولم يصرح حوا بتصحیحها بل صرح حوا بتصحیح مقابلها فقد افاد العلامة قاسم ترجیح الثانی لانہ تصحیح صریح وما فى المتون تصحیح التزامی ولا تصحیح الصریح مقدم على التصحیح الا التزامی ای التزام المتون ذکر ما هو الصحيح فى المذهب ۳۔

اب رہیں بعض تعلیلات، اول تو بعد تصحیح ائمہ ترجیح ہمیں نظر فی الدلیل کی حاجت نہیں۔ نہ وہ ہمارا منصب، پھر بعونہ تعالیٰ اس کا حال ملاحظہ تعلیقات سے واضح ہوگا۔ جو فقیر نے کتاب مستطاب رد المحتار پر لکھیں۔ اسعاف المرام اس مقام سے اس کی نقل مسطور قولہ: ولنا انه عليه الصلوة والسلام كان خرج ليصلح بين قوم فعاد الى المسجد وقد صلى اهل المسجد رجع الى منزله مجمع اهله وصلى ولو جاز ذلك لما اختار الصلوة فى بيته على الجماعة فى المسجد ۴۔

اقول: او لا لا يتعين هذا سببا لذلك فان فى اعادته صلى الله تعالى عليه وسلم الجماعة فى المسجد كان ايها انه لم يرض بجماعة القوم فلعله اراد دفع ذلك الوهم وتاكيد تقريرهم على ما فعلوا و ثانيا لعل الباقي من اهله صلى الله تعالى عليه وسلم للجماعة النساء الطاهرات وجدهن فاحب الجماعة ولم يحب ان يخرجهن وجدهن للجماعة للمسجد وعسى ان يراه الناس ممن قد صلوا فيحبوا إعادة الصلاة خلفه صلى الله تعالى عليه وسلم او يجيئى بعض من لم يصل بعد فيقفوا خلفهن

۱۔ رد مختار خطیہ الکتاب	مطبع نجفائی دہلی	۱۵/۱
۲۔ رد المحتار خطیہ الکتاب	مصطفیٰ البابی مصر	۵۵، ۵۴/۱
۳۔ رد المحتار خطیہ الکتاب	مصطفیٰ البابی مصر	۵۳/۱
۴۔ رد المحتار باب الامامہ	مصطفیٰ البابی مصر	۴۰۹/۱

فتفسد صلاتهم و ثالشا من فاتته الجماعة وحده فهو مخير فى الانفراد و اتباع
الجماعات و ان ياتى اهله فيجمع بهم كمانص عليه فى الخانية والبزازية و
غيرهما و قد نصوا كما فى رد المحتار و غيره ان الاصح انه لو جمع باهله لا يكره
وينال فضيلة الجماعة لكن جماعة المسجد افضل اه و قد كان صلى الله تعالى
عليه وسلم ربما يترك الا فضل لبيان الجواز و كان حينئذ هو الافضل فى حقه
صلى الله تعالى عليه وسلم لما فيه من التبليغ المبعوث له من عند ربه عز وجل
فكيف يسلم قوله ولو جاز ذلك لما اختار و فيه رابعا ما يفيد العلامة المحشى
ان قد انعقد الاجماع بلا نزاع على جواز اعادة الجماعة فى المسجد العام بل
صرحوا قاطبة انه الا فضل و معلوم قطعا ان مسجده صلى الله تعالى عليه وسلم
ليس مسجد محلة فلو تم هذا الاستدلال لصادم الاجماع و ابقى بتحريم ما ليس
فى حله بل ولا فضله محل نزاع اقول و مثله فى الضعيف بل اضعف ما قدم فى
الآذان من الاستدلال بما روى عن انس رضى الله تعالى عنه ان اصحاب رسول لله
صلى الله تعالى عليه وسلم كانوا اذا فاتتهم الجماعة فى المسجد صلوا فى
المسجد فرادى ه فانه ليس فيه ان الجماعة كانت تفوت جماعة منهم معافكانوا
يصلون فى المسجد فرادى مجتمعين و حاش لله متى عهد هذا من الصحابة
رضى الله تعالى عنهم و انما كانت تفوت نادرا او احدا بعد

واحد منهم ولا دلالة يصيغ الجمع على القرآن فى الفعل فان معناه انهم كانوا
كل من فاتته الجماعة صلى فى المسجد منفرد اولم يكونوا يتبعو غون المساجد
نفيا للحرج فكان كقول انس ايضا صليت خلف النبى صلى الله تعالى عليه وسلم
وابى بكر و عمر و عثمان فكانوا يستفتحون بالحمد لله رب العالمين ه رواه احمد
ومسلم هل لقائل ان يقول ان فى نفس الحديث دليلا على هذا المعنى و ذلك انا

٢٩٢/١	مصطفى البابي، مصر	١ رد المحتار باب الآذان
٢٩١/١	مصطفى البابي، مصر	٢ رد المحتار باب الآذان
٢٢٢/٣	دار الفكر، بيروت	٣ مسند احمد بن حنبل
	مروى از مسند ابى سيعه خدرى رضى الله عنه	

لانسلم ان المراد بالجماعة الجماعة الاولى عينابل تجربها هي على ارسالها
والجماعة لا تفوت الجماعة الا ان يمنعوا عن تكرارها فيتوقف الاستدلال به على
اثبات ممانعة التكرار فيعود مصادرة على المطلوب وقد ذكر البخارى في
صحيحه عن انس نفسه رضى الله تعالى عنه انه جاء الى مسجد قد صلى فاذا و اقام
وصلى جماعة ٥١ !

فلم تفته الجماعة اذلم يكن وحده وصح ان رجلا دخل المسجد وقد
صلى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم باصحابه فقال رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم من يتصدق على هذا فيصلى معه فقام رجل من القوم فصلى معه
٢ رواه احمد و ابو داؤد والترمذى و ابو بكر بن ابى شيبة والدارمى و ابو يعلى
وابن خزيمة و ابن حبان و سعيد بن منصور والحاكم كلهم عن ابى سعيد الخدرى
والطبرانى فى الكبير عن ابى امامة و عن عصمة بن مالك و ابن ابى شيبة عن
الحسن البصرى مرسلا و عبد الرزاق فى مصنفه و سعيد بن منصور فى سننه عن
ابى عثمان النهدي مرسلا ايضا وفى الباب عن ابى موسى الاشعري والحكم بن
عمير كما فى الترمذى رضى الله تعالى عنهم اجمعين وفى بعضها ان ذلك
المتصدق على الرجل ابو بكر الصديق رضى الله تعالى عنهما قوله ولان فى اطلاق
هكذا تقليل الجماعة معنى فانهم لا يجتمعون اذا علموا انها لا تفوتهم ٣ اقول
لسنانيح تعمد ترك الجماعة الا ولى اتكالا على الاخرى فمن سمع منادى الله
ينادى ولم يجب بلا عذر اثم و عزز فاين الاطلاق وانما نقول فيمن غابوا فحضر

واو كانوا امشتغلين بنحو الاكل فاقت اليه انفسهم او التخلّى و غير
 ذلك من الاعذار فتخلفهم عن الاولى قد كان باذن الشرع فعلى ما
 يعاقبون بحرمان الجماعة وفيمن تودى الى التقليل وقد اثبتنا فى
 رسالتنا "حسن البراعة فى تنقيد حكم الجماعة"

ان الواجب على الجماعة الاولى عينا فاذا علموا انهم لولم
 يحضروا فاتهم الواجب فكيف لا يجتمعون اما الكسالى و قليل
 المبالاة فلا يجتمعون و ان علموا انهم تفوتهم الاولى والاخرى
 جميعا الا ترى ان بعض العصريين ممن يدعى العلم والدين قد شدد
 فى ذلك تشديد ابلغيًا وزعم ان تكرار الجماعة معصية مطلقة فتبعه
 بعض عوام تلك البلاد فى ترك تكرار الجماعة ولم يتبعوه فى ايتان
 الاولى فترى فوجا من الاحابيش ياتون بعد الجماعة فيصلون
 معافرادى فيزيدون مشابهة بالروافض والله المستعان قوله و
 يؤيده ما فى الظهيرية لو دخل جماعة المسجد بعد ما صلى فيه اهله
 يصلون و حدانا وهو ظاهر الرواية اهـ وهذا مخالف لحكاية الاجماع
 المارة اقول لا تأييد ولا خلاف فان يصلون ليس نصافى الا
 يجاب ومن تتبع ابواب صفة الصلاة والحج من اى كتاب شاء وجد
 قناطير متنطرة من صيغ الاخبار الواردة فيما ليس بواجب بل ولا
 سنة انما اقصاه الذنب وقد قال فى البحر الرائق والطحاوى فى
 حاشية الدرر ان ذلك اى دلالة الاخبار على الوجوب فيما اذا صدر

من الشارع امامن الفقهاء فلا يدل هو ولا الا امر منهم على الوجوب كما وقع لمحمد حيث قال في صفة الصلاة افترش رجله اليسرى ووضع يده وامثال ذلك كثيرة اهـ ولست انكر انه كثيرا ما يجئ للوجوب كما بيناه في كتابنا "فصل القضاء في رسم الافتاء" وانما اريد ان المحتمل يقضى على المفسر فكيف يردبه الا جماع المتظافر على نقله المعتمدات بل كيف يصح ان يحمل على ما يسير به مخالفالا لاجماع ولو كان كذلك كان هو الحق بالرد من الاجماع اذا لحاكي الواحد عن ظاهر الرواية اقرب الى السهو من الجماعة بل لقائل ان يقول لا يمكن الحمل ههنا على الوجوب اصلا وان قلنا بكراة تكرار الجماعة في مسجد الحى مطلقا وذلك كما نصوا عليه في الوجيز والتبيين والهندية وغيرها وسياتي شرحا وحاشية ان من فاتته في مسجده نذب له طلبها في مسجد اخر الا المسجدين المكي والمدنى كما في القنية ومختصر البحر وبحث في الغنية الحاق الاقصى وذكر القدورى يجمع باهله ويصلى بهم اى وينال ثواب الجماعة كما في الفتح فاذا الجماعة معهم لا يحتاجون الى التفتيش عنها فمن ذا الذى حرم عليهم ان يذهبوا الى بعض البيوت مثلا ويجمعوا وينالوا الفضل فان قلت عاقهم عن الخروج الدخول قلت كلامهم المذكور مطلق فيمن دخل ومن لم يدخل والخروج لا دراك الجماعة لا يمنعه الدخول الا ترى ان مقيم الجماعة يخرج تكبير الجماعة الا ولى باذنيه فلان يجوز لهؤلاء الخروج ولا تكبير

لا اولى ولاولى وبالجملة لا محل ههنا للايجاب و عليه كان يتوقف
 التائيد والخلاف فان قلت فاذا لا وجوب فم منزع الكلام قلت افادة
 جواز الا نفراد لهم بلا حظرو لا حبر بخلاف ما لو لم تقم الجماعة بعد
 حيث لا يجوز الصلاه منقردا الا بعذر لما فيه من تفويت الجماعة
 الواجبة على المعتمد او القريبة من الوجوب على المشهور فاذا كان
 على وزان ما قال العيني في عمدة القارى قال ابو حنيفة رضى الله
 تعالى عنه سها او نام او شغله عن الجماعة شغل جمع باخله في
 منزله و ان صلى وحده يجوز اما وهذا معنى صاف لا غبار عليه انشاء
 الله تعالى وبه يزول كل اشكال والله الحمد قوله و عن هذا ذكر
 العلامة الشيخ رحمه الله السندي تلميذ المحقق ابن الهمام في
 رسالته ان ما يفعله اهل الحرمين من الصلاة بائمة متعددة
 وجماعات مترتبة مكروه اتفاقاً الى قوله واقره الرملى في حاشيه
 البحر اقول يا سبحن الله ! اى مساس لهذا بما نحن فيه فان
 انكارهم على التفريق العمدى كما هو الواقع فى الحرمين المكرمين
 فانهم جزؤ الجماعة اجزاء و عيو الكل جزء اماما والتفريق بالتصد
 حيث لا باعث عليه شرعا لا يجوز اجماعا والا لما سن الله تعالى
 صلاة الخوف وهذا تستوى فيه مساجد الاحياء والقوارع والجوامع
 والبرارى جميعا قولا فصلا من دون فصل ثم وقع الخلاف فى

الاقتداء بالمخالف على وجوه فصلها في البحر و رد المحتار
 وغيرهما و اتينا على لبابه في فتاونا فمن لا كراهة عنه اصلا اى اذ
 لم يعلم ان الامام لا يراعى مذهب غيره بناء على اعتبار رأى للمقتدى
 كما هو الاصح و علم انه غير مراعى عند من يقول العبرة برأى لا امام
 فهذا التفريق عنده من دون باعث شرعى وهو لاء هم الذين حضرو
 الموسم تلك السنة و انكروا و من حكم بالكراهة عند الشك في
 المراعاة او اعتقد ان الافضل الاقتداء بالموافق مهما امكن و ان
 تحققت المراعاة فهو عنده بوجه شرعى و هم الجمهور و عليها العمل
 فلا انكار على اهل الحرمين و ليس فى فعلهم خلل ولا زلل
 و العلامة السيد المحشى هو الناقل فيما سيأتى عن الملا على
 القارى انه قال لو كان لكل مذهب امام كما فى زماننا فالافضل
 الاقتداء بالموافق سواء تقدم او تخر على ما استحسنته عامة المسلمين
 و عمل به جمهور المومنين من اهل الحرمين و القدس و مصر
 و الشام و لا عبرة بمن شذ منهم اهـ و على كل فهذا الكلام من و اذا
 خربا تعلق له بجواز التكرار و عدمه قوله لكن يشكل عليه ان نحو
 المسجد المكى و المذنى ليس له جماعة معلومون فلا يصدق عليه
 انه مسجد محلة بل هو كمسجد شارع و قد مر انه لا كراهة فى تكرار
 الجماعة فيه اجماعا فليتأمل ٢ اقول انما نشا الاشكال من حمله

على مسألة التكرار وقد علمت ان لم يقصدوها وانما انكروا تعدد
التفريق وهو محذور قطعاً ولو في مسجد شارع فالعجب من السيد
العلامة المحقق المحشى يورد على مسألة التكرار ما لا ورود له
عليها ثم يستشكل هذا الوارد بما لا اشكال به اصلاً ولكن لكل جواد
كبوة نسأل الله سبحانه عفوه ثم اقول واشد العجب من العلامة
الشيخ رحمة الله تعالى حيث قال الاحتياط في عدم الاقتداء به اى
بالمخالف ولو مراعيلاً

كما سينقله المحشى عنه ثم قال ههنا بكراة ترتيب الجماعات و
ادعى الاتفاق على خلاف ما عليه الجمهور وليت شعري اذا كان
هذا مكروهاً وفاقاً فكيف يعمل بالا احتياط الذى اعترفت به ايجعل
الناس كلهم على مذهب واحد ام يسكن مقلدو اكل امام فى بلده
عليحدة او يجعل لكل منهم مسجد بحياله ويمنع اهل ثلاثة مذاهب
عن الصلاة فى المسجدين الكريمين او تجعل الجماعة لمذهب
واحد ويومرو الباقيون بالصلاة فرادى ثم اقول ويرد مثله على تقرير
العلامة خير الملة والدين الرملى رحمه الله تعالى لما وهو الناقل
كما سيأتى حاشية عن العلامة الرملى الشافعى انه مشى على كراة
الاقتداء بالمخالف حيث امكنه غيره وبه افترى الرملى الكبير و
اعتمده السبكي والا سنوى وغيرهما قال والحاصل ان عندكم فى
ذلك اختلافاً وكل ما كان لهم علة فى الاقتداء ببناء صحة فساد و

کراہۃ وافضلیۃ کان لنا مثله علیہم وقد سمعت ما اعتمدہ الرملی و
افتی بہ والفقیر اقول مثل قوله فیما یتعلق باقتداء الحنفی بالشافعی
والفقیہ المنصف یسلم ذلك

وانا رملی فقه الحنفی لا مرابعد اتفاق عالمین ۱۱ھ

فاذا کان الفقه والانصاف هو کراہۃ الاقتداء بالمخالف
فکیف ینکر علی ما فعله اهل الحرمین لا جرم رجع العلامة نفسه فی
حاشیته علی شرح زائد الفقیر للعلامة الغزی والمتن للامام ابن
الهمام الی موافقة الجمهور فقال کما نقله فی منحة الخالق علی
البحر الرائق بقی الکلام فی الافضل ما هو لاقتداء به او الانفراد لم
ارمن صرح به علمائنا و ظاهر کلامهم الثانی والذی یتضح و یحسن
عندی الاول لان فی الثانی ترک الجماعة حیث لا تحصل الا به ولو
لم یکن بان کان هناك حنفی یتدی به الافضل الاقتداء به ۱ الخ فقد
اعترف ان الافضل الاقتداء بالحنفی اذا وجد وان کان الشافعی الذی
یؤم صالحا عالما تقیا یتبایر اعی الخلاف کما وصفه به فی تلك
الحاشیة یہ تمام عبارت تعلیقات فقیر علی رد المحتار کی ہے اور بجمہ تعالیٰ اس سے حق واضح و
جلی ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۵۲/۷-۱۷۱)

(۲)

از بریلی

۱۳ صفر ۱۳۳۶ھ

مولانا المکرم ذی الحمجد اکرم اکرمکرم الاکرم تعالیٰ وتکرم۔ وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ
 پہلی عبارت مرقات شرح مشکوٰۃ علی قاری طبع مصر، جلد اول ص ۷۷۱ سطر اخیر
 شروع باب الاعتصام بالکتاب والسنة میں ہے اور دوسری بنایہ شرح ہدایہ للامام محمود العینی طبع
 لکھنؤ جزء ثانی از جلد اول اوائل ص ۱۶۱۲ آغاز باب الحج عن الغیر میں..... جناب مولینا اہل
 سنت آئینہ ہیں، وہابی کو آئینہ اپنا ہی منہ دکھا دیا۔ یہ شیوہ وہابیہ کا ہے۔ کتابیں دل سے گڑھ
 لیں، علماء دل سے تراش لئے۔ پھر عبارت گڑھنی کیا مشکل ہے؟ والسلام
 (فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۱۵)

حضرت مولینا ریاست علی قادری، لکھنؤ

۱	محرمہ یکم رجب ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء	الطاری الداری	جلد اول
۲	محرمہ ۲ شعبان ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء	الطاری الداری	جلد اول
۳	محرمہ ۳ شعبان ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء	الطاری الداری	جلد اول
۴	محرمہ ۴ شعبان ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء	الطاری الداری	جلد اول

(نوٹ: ان تاریخوں میں لکھے گئے خطوط دستیاب ہیں۔ جو مولینا ریاست علی خان
 شاہ جہاں پوری کو ارسال کئے گئے تھے۔ مگر بوجہ ہم یہاں شامل نہیں کر رہے ہیں۔ مرتب)

جناب رشید احمد خان صاحب، ویلزلی اسٹریٹ نمبر ۶، رانب، کلکتہ

(۱)

از بریلی

۱۶ جمادی الآخرہ ۱۳۰۹ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زید پر نہ ان ۱۵ دن کی قضا ترتیب ضرور تھی، نہ ان پانچ دن کی قضا میں ضرور ہے۔ اسے اختیار ہے۔ ان میں جو نماز چاہے، پہلے ادا کرے، جو چاہے پیچھے کہ قضا نمازیں جب پانچ فرضوں سے زائد ہو جاتی ہیں، ترتیب ساقط ہو جاتی ہے۔ یعنی باہم ان میں بھی ہر ایک کی تقدیم و تاخیر کا اختیار ہوتا ہے اور ان میں اور وقتی نماز میں بھی رعایت ترتیب کی حاجت نہیں رہتی، پھر ان نمازوں کے حق میں ترتیب نہ باہمی، نہ بمحافظہ وقتی۔ کوئی کبھی عود نہیں کرتی۔ اگرچہ ادا کرتے کرتے چھ سے کم رہ جائیں۔

مثلاً اب اسی صورت میں زید پر پانچ ۵ دن کی پچیس نمازیں ہیں۔ جب دو ہی رہ جائیں گی۔ تو بھی اسے اختیار ہے۔ ان میں جسے چاہے، پہلے پڑھے۔ جسے چاہے پیچھے اور جب یہ ہی رہ جائیگی، تو بھی اسے اختیار ہے کہ اس کی ادا سے پہلے وقتیہ نماز پڑھ لے۔ ہاں اس مذہب پر اتنا لحاظ ضرور ہے کہ نماز نیت میں معین شخص ہو جائے۔ عموماً الاحوط من تصحیحین۔ مثلاً دس فجریں قضا ہیں۔ تو یوں گول نیت نہ کرے کہ فجر کی نماز، کہ اس پر ایک فجر تو نہیں، جو اسی قدر بس ہو۔ بلکہ تعیین کرے کہ فلاں تاریخ کی فجر۔ مگر یہ کسے یاد رہتا ہے اور ہو بھی، تو اس کا خیال حرج سے خالی نہیں۔ لہذا اس کی سہل تدبیر یہ نیت ہے کہ پہلی فجر، جس کی قضا مجھ پر ہے۔ جب ایک پڑھ چکے پھر یونہی پہلی فجر کی نیت کرے کہ ایک تو پڑھ لی اس کی قضا اس پر نہ رہی، ۹ کی ہے۔ اب ان میں کی پہلی نیت میں آئیگی۔ یونہی اخیر تک نیت کی جائے۔ اسی طرح باقی سب نمازوں میں کہے، اور جس سے ترتیب ساقط ہو۔ جیسے یہی دس یا چھ فجر کی قضا والا۔ وہ پہلی کی جگہ پچھلی بھی کہہ سکتا ہے۔ نیچے سے اوپر کو ادا ہوتی چلی جائیگی۔

رد المحتار میں ہے: لا يلزم الترتيب بين الفائتة والوقتیة ولا بين الفوائدة اذا كانت الفوائدة ستا كذا فی النهر: رد مختار میں ہے: ولا يعود لزوم الترتيب بعد سقوطه بكثرتها ای الفوائدة الى القلة بسبب القضاء لبعضها على المعتمد لان الساقط لا يعود: اسی میں ہے: يعين ظهر يوم كذا على المعتمد والا سهل نيته اول ظهر عليه او آخر ظهر الخ وتمامه في رد المحتار۔ ۳

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۳/۸-۱۳۲)

مولانا رشید احمد گنگوہی، گنگوہ سہارنپور، یوپی

(۱)

از بریلی

۷ شعبان ۱۳۲۰ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

بِظَرِ خَاصِ مَوْلَی رَشِیدِ اَحمَدِ صَاحِبِ گَنگُوہی، السَّلامُ عَلَی مَنْ اتَّبَعَ الْهَدٰی حَتّٰی غَرَابَ کَے دُو پَرچے ”خیر المطالع“ میرٹھ کے چچے کہ کسی صاحب ابو المنصور صاحب مظفر میرٹھی کے نام سے شائع ہوئے۔ ایک عنوان تردید ضمیمہ ”اخبار عالم“ مطبوعہ ۱۷ اکتوبر ۱۹۰۲ء، دوسرے کی پیشانی تردید ضمیمہ ”ششمہ ہند“ میرٹھ مطبوعہ ۲۴ اکتوبر ۱۹۰۲ء، بعض احباب نے بھیجے۔ اس کا یہ فقرہ واقعی لائق پسند ہے کہ شرعی مسئلہ کا صرف علماء میں طے ہونا۔ لہذا بغرض رفع شکوک عوام و

۵۳۸/۱

مصطفیٰ البابی مصر

باب قضاء الفوائت

۱ رد المحتار

۱۰۱/۱

مطبع مجتہائی دہلی

باب قضاء الفوائت

۲ رد المحتار

۶۷/۱

مطبع مجتہائی دہلی

باب شروط الصلوة

۳ رد مختار

تمیز حلال و حرام خاص آپ سے بعض امورِ مسئلہ اور ایک ہفتے میں جواب مامول، چار روز آمد و رفت ڈاک کے ہوئے، اگر تین دن کامل میں بھی آپ نے جواب لکھا تو چار دہم شعبان روز چار شنبہ تک آجانا چاہئے۔ کہ آج شنبہ ہفتہ شعبان ہے اور اگر اس مہلت میں نہ ہو سکا تو اس کا مضائقہ نہیں۔

ع نگو گواگر دیر گوئی چہ غم ے

مگر اس تقدیر پر بواپسی ڈاک وعدہ جواب و تعیین مدت سے اطلاع ضرور ہے۔ ورنہ سکوت متصور ہوگا۔ جواب میں اختیار ہے کہ اپنے جن جن معاونین سے چاہئے، استغانت کیجئے۔ بلکہ بہتر ہوگا کہ سب کو جمع کر کے مشورے مشورے سے جواب دیجئے کہ دس کی سوچہ بوجھ ایک سے اچھی ہوگی۔ مگر بہر حال مجیب خود آپ ہی ہوں۔ زید و عمر کے نام سے جواب جواب کو جواب ہوگا۔ نہ جواب کے مقصود۔ تو ان امور میں آپ کی رائے معلوم ہونا ہے۔ زید و عمر کی خوش نوائیاں تو اخباروں، اشتہاروں میں ہو ہی چکیں، تحریر پر مہر بھی ضرور ہو کہ خود جاحد کا احتمال دور ہو۔ مسئلہ، مسئلہ دینیہ ہے اور مسئلہ دینیہ میں بے غور کامل و محض بالغ آنکھیں بند کر کے منہ کھول دینا سخت بددیانتی۔ تو ضرور ہے کہ آپ اس مسئلہ کے سب اطراف و جوانب پر نظر ڈال چکے اور جمیع مالہ و ماعلیہ پڑتال کر چکے ہوں گے۔ تحقیق تنقیح تطبیق ترجیح سب ہی کچھ کر لی ہوگی، تو ان سوالوں کے جواب میں آپ کو دقت یا معذوری چشم کا عذر نہ ہوگا۔ خصوصاً اس حالت میں عالمگیری جیسی بیس کتابیں آپ کے سینے شریف میں بند ہیں، جیسے کہ مشہر صاحب نے ادا کیا۔ ہر سوال کا صاف صاف جواب ہو۔ اگر کسی امر میں خفا رہے۔ جواب سوال سے پورا متعلق نہ ہو یا کسی جواب پر کئی سوال تازہ پیدا ہوا۔ تو دوبارہ سوال کر جائے گا۔ کہ مقصود و صوح حق ہے، نہ خالی ہارجیت کی زق زق اللہ الہادی الی صراط الحق۔

سوال اول: پہلے یہی معلوم ہو کہ دونوں پرچہ مذکورہ اور وہ کاغذات جن کے طبع کا پرچہ

اخیرہ میں وعدہ دیا۔ آپ کی رائے و اطلاع و رضا سے ہیں یا بالائی لوگوں نے بطور خود شائع کئے۔ ان کے کل مضامین آپ کو قبول ہیں یا کل مردود یا بعض، علی الثالث مردود کی تعیین بحال سکوت وہ پرچے آپ ہی کے قرار پائیں گے۔ خبر شرط ست خبر شرط ست خبر شرط ست من نذر لفقہ اعذر اور اگر صرف اتنا جواب دیا کہ ان کا نفس حکم منظور، تو اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ان کے دلائل و اباحت آپ کے نزدیک مردود و مطرود ہیں۔ ورنہ قبول میں تخصیص حکم نہ ہوتی اور نسبت دلائل و اباحت اجمالی بات کی مثلاً بعض یا اکثر صحیح ہیں کافی نہ ہوگی۔ وہ لفظ یاد رہے کہ علی الثالث مردود کی تعیین۔

سوال دوم: شامی و طحاوی و حلی و غیرہ میں کہ عقق و ابقع و غدا ف و اعصم و زاع کی طرف غراب کی تقسیم ہے۔ صحیح و حاضر ہے یا غلط و قاصر، علی الثانی اس میں کیا کیا اغلاط کتنا قصور ہے اور ان پر کیا دلیل۔

سوال سوم: غراب جب مطلق بولا جائے۔ ان متنازع فیہ کوؤں کو شامل ہے یا نہیں۔ کیا غراب کا ترجمہ کو انہیں؟

سوال چہارم: اقسام خمسہ میں ہر ایک کی جامع مانع تعریف کیا ہے۔ خصوصاً ابقع و عقق کی رسم صحیح کی طرداً و عکساً ہر طرح سالم ہو مع بیان ماخذ۔

سوال پنجم: اگر تعریفات میں کچھ اختلاف واقع ہوئے ہیں۔ تو ان میں کوئی ترجیح یا تطبیق ہے یا اختیار ہے کہ جزافاً جو چاہئے سمجھ لیجئے۔ علی الاول آپ نے کیا کیا اختلاف پائے اور ان میں کس ذریعہ سے ترجیح یا تطبیق دے کر کیا قول منتخب نکالا۔

سوال ششم: متنازع فیہ کو اقسام خمسہ سے کس قسم میں ہے۔ جو قسم معین کی جائے۔ اس کی تعیین اور مابقی سے امتیاز مبین کی دلیل کافی بملاحظہ جملہ جواب مبین کی جائے۔

ہفتم: یہ کوٹے جس طرح اب دائر و سائر ہیں۔ کہ ہر جگہ ہر شہر و قریہ میں بکثرت وافر ہمیشہ ملتے ہیں اور ان کا غیر شہروں میں نادر، کیا اس پر کوئی دلیل ہے کہ ان کی یہ شہرت و کثرت اور امصار میں ان کے غیر کی ندرت اب حادث ہو گئی ہے؟ فقہائے کرام اصحاب متون و شروح و فتاویٰ کے زمانے میں نہ تھی۔ وہ حضرات انش کوٹوں سے واقف نہ تھے۔ یا نادر الوجود ہونے کے باعث ان کا حکم بیان فرمانے کی طرف متوجہ نہ ہوئے۔ جو ان کے زمانے میں کثیر الوجود تھے۔ ان کا حکم بیان کیجئے۔ آپ کو اختیار دیا جاتا ہے کہ جو شق چاہئے، اختیار کر لیجئے۔ مگر ان کے سوا کوئی راہ چلئے۔ تو ان دونوں کے بطلان اور اس کی صحت پر اقامت برہان ضرور ہوگی۔

سوال ہشتم: متون و شروح و فتاویٰ میں اختلاف ہو، تو ترجیح کسے ہے؟ اصل مذہب صاحب مذہب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہ ہے، جو متون لکھیں یا وہ کہ بعض فتاویٰ یا شروح حاکی ہوں۔ علماء نے ہدایہ کو بھی متون میں شمار فرمایا ہے یا نہیں؟ یاد کر کے کہئے۔

سوال نہم: غداں جب اقسام غراب میں مذکور ہو۔ اس سے سر یعنی گدھ مراد ہے یا کیا؟
سوال دہم: کیا کوئی کوٹا شکاری بھی ہے۔ کہ زندہ پرندوں کو بچے سے شکار کر کے کھاتا ہے۔ اگر ہے۔ تو اس کا کیا نام ہے اور وہ ان اقسام خمسہ میں کس قسم میں ہے۔ یا ان سے خارج کوئی نئی چیز، علی الاول وہ قسم مطلقاً شکاری ہے یا بعض افراد علی الثانی شکاری و غیر شکاری ایک نوع کیوں ہوئے؟

سوال یازدہم: جیفہ و شکار جدا جدا چیزیں ہیں۔ یا ہر شکار کر کے کھانے والے جیفہ خوار ہے؟
سوال دوازدہم: پہاڑی کوٹا کہ اس کوٹے سے بڑا اور برنگ سیاہ ہوتا اور گرمیوں میں آتا

ہے۔ کیا ان کوؤں کی طرح آپ کے نزدیک وہ بھی حلال ہے۔ یا حرام۔ علی الاول
کس کتاب میں حلال لکھا ہے۔ علی الثانی اس کی حرمت کی وجہ کیا ہے؟

سوال سیزدہم: بعض کتب طبیہ جو عقق کو مہو کا لکھا اور وہ ایک اور جانور کوڑے کے مشابہ
ہے، نجاست وغیرہ کھاتا ہے۔ اور شہر میں کم آتا ہے اور ہدایہ و تیس و فتح اللہ المعین
میں جس قدر باتیں تحقق کی نسبت تحریر فرمائی ہیں۔ سب اس میں موجود ہیں۔ آپ
کے پاس اس کی تکذیب پر کیا دلیل ہے؟

سوال چار دہم: حدیث خمس من الفواسق تقلین فی الحلال والحرم سے تحریم فواسق پر استدلال
مذہب حنفی کے مطابق و مقبول ہے یا باطل و مخدول؟

سوال پانزدہم: قول صحابی اصول حنفی میں حجت شرعی ہے یا نہیں؟ خصوصاً جبکہ اس کا خلاف
دیگر صحابہ سے مسوع نہ ہو رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

سوال شانزدہم: آپ ہمار یعنی خر کو حلال جانتے ہیں، یا حرام؟ اگر حرام ہے، تو علت حرمت کیا
ہے۔ حالانکہ وہ صرف دانہ گھاس وغیرہ پاک ہی چیزیں کھاتا ہے یا لا اقل خلط تو
کرتا ہے۔

سوال ہفدہم: کیا جلالہ کہ کثرت اکل نجاسات سے بولے آئی ہو۔ حرام و ممنوع نہیں۔
جبکہ کبھی گھاس بھی کھا لیتی ہو۔ اگر نہیں تو کیوں؟ حالانکہ نجاسات اس کے رگ و
پے میں ایسی ساری ہوگی کہ باہر سے بو دینے لگی۔ تنہا اکل نجاسات بھی اس سے
زیادہ کیا وصف موثر فی التحريم پیدا کریگا۔ اور اگر ہے، تو کیوں؟ حالانکہ خلط تو پایا
گیا۔

سوال ہچدہم: ترک استقصال عند السؤال دلیل عموم ہے یا نہیں؟ ذرا فتح القدیر دیکھے ہوتے۔
نوزدہم: جس شے میں علت حلت و حرمت جمع ہوں۔ حلال ہوگی یا حرام یا مشتبہ علی الثالث
اس پر اقدام کیا اور وہ طبیات میں معبود ہوگی یا نہیں؟

سوال ہستم: نہ جاننے والا ایک حکم شرعی عالم سے استفسار کرے۔ شرعاً اس مسئلہ میں تفصیل ہو کر بعض صورتوں میں جائز، بعض ناجائز، تو ایک حکم مطلق بیان کر دینا اضلال ہے یا نہیں؟

سوال بست و کیم: حل اگر معلول قرار پائے۔ تو علت حلت عدم جمیع علل حرمت ہے یا صرف کسی وصف و جودی کا ثبوت، کیا شرع میں اس کی کوئی نظیر ہے کہ امر و جودی کے محض تحقیق کو مناط حل قرار دے دیا ہو۔ جب تک کہ اس کا وجود ارتقاع جمیع وجود نظر کو ملے نہ ہو۔

سوال بست و دوم: کوئے کہ بالاتفاق حرام ہیں۔ فقہائے کرام نے ان کے تحریم کی تعلیل صرف اکل محض نجاست سے کی ہے یا اور بھی کوئی علت ارشاد ہوئی ہے؟

سوال بسد و سوم: کیا اکل میں خط جنس و طاہر ارتقاع جملہ وجوہ تحریم کو مستلزم ہے کہ جہاں خلط پایا جائے، وہاں کوئی تحریم نہیں ہو سکتی کہ یا وصف وجود و مستلزم انتقائے لازم قطعاً معلوم۔

سوال بست و چہارم: غذا پر نظر کرنا اور یہ اصل کلی باندھنا کہ جو جانور صرف نجاست کھائے حرام اور جو نر طاہر یا دونوں کھائے، حلال ہے۔ خاص اس صورت میں ہے۔ جب دیگر وجوہ حرمت سے کچھ نہ ہو یا یونہی عموم و اطلاق پر ہے۔ کہ صرف غذا دیکھیں گے۔ باقی سبعیت یا فسق یا خبث وغیرہ کسی بات پر نظر نہ ہوگی۔ شق ثانی ماننے والا عاقل مصیب ہے یا جاہل دیوانگی نصیب؟

سوال بست و پنجم: قاعدہ مذکورہ امام کے کسی کلام سے استنباط کیا گیا ہے۔ یا خود امام نے اس کلیے پر نص فرمایا ہے۔ علی الثانی ثبوت علی الاول وہ کلام امام کیسی چیز سے متعلق تھا اور قاعدہ مستنبطہ اسی کے نظائر سے متعلق ہو سکے گا۔ یا اپنے ماخذ سے بھی عام ہو جائے گا۔ علی الثانی صحت استنباط کیونکر؟

سوال بست و ششم: وصف البقع یعنی دور نگاہ ہونا۔ خود مؤثر فی التحريم ہے یا سلباً و ایجاباً مدار

حرمت یا حلالیت ملزومہ تحریم یا ان سب سے خارج ہے۔ جو کہیں سمجھ کر کہیں۔

سوال بست و ہفتم: پانی کو مطہر کہنا ٹھیک ہے یا نہیں؟ کیا اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ پانی تو مائے مضاف بھی ہے۔ اس سے وضو کب جائز ہے۔ اگر نہیں ہو سکتا، تو کیوں؟ حالانکہ مضاف بھی مطلق نہ سہی، مطلق ماء میں تو ضرور داخل ہے اور اس کلام میں پانی مطلق ہی تھا یعنی لا بشرط شئی نہ مقید باطلاق یعنی بشرط لا۔

سوال بست و ہشتم: اگر شارح یا محشی کسی کلام کو ایسے محل سے متعلق کر دے، جو اصل مسئلہ شرعیہ کے خلاف ہو۔ تو اس کی یہ توجیہ خطائے بشری ٹھہرے گی۔ یا اس کے سبب اصل شرعی ردّ کردی جائے گی؟

سوال بست و نهم: کیا حنفیہ کلام شارح میں مفہوم صفت معتبر رکھتے ہیں؟

سوال سی: مذہب حنفی میں کوئے کی کوئی نوع فی نفسہ بھی حرام ہے۔ جسے حرمت لازم ہو یا حقیقیہ سب انواع حلال ہیں۔ حرام کی حرمت صرف بعارض و زوال پذیر ہے۔ علی الثانی ہمارے ائمہ سے ثبوت علی الاول علت حرمت کا بیان؟

سوال سی و یکم: غیر کوئے کی نوعیت صوت حیوانات کا خاصہ شاملہ ہے یا نہیں۔ حتیٰ کہ منطقیوں نے جب ادراک ذاتیات کا رستہ نہ پایا۔ اسے فضول قریبہ سے کنایہ بنایا اور حیوان ناطق، حیوان ناہق کو انسان و فرس و حمار کی حد ٹھرایا۔ ان شہروں میں گھوڑا ہنہناتا، کتا بھونکتا ہے کیا کہیں اس کا عکس بھی ہے۔ کہ گھوڑا بھونکتا، کتا ہنہناتا ہے؟

سوال سی و دوم: کیا وجہ تسمیہ میں تعدد محال ہے یا ایک وجہ دوسرے کے معارض سمجھی جائے۔ کیا اس میں اطراء و شرط ہے۔ ریش کو جیر اور پیٹ کو قارورہ کہیں گے۔

سوال سی و سوم: کوئی کوئے آپ نے ایسا دیکھا یا کسی معتمد سے دیکھنا سنا ہے۔ کہ سوانجاست کے کبھی دانے وغیرہ کسی پاک چیز کو اصلانہ چھوئے۔ یہاں دو قسم کے کوئے دیکھے جاتے ہیں۔ یہ اور لگادانہ کھاتے نہیں دیکھا جاتا ہے؟

سوال سی و چہارم: علق علق علق اور علق علق یا ہندی کہے کچ کچ کچ کچ اور

کاؤں کاؤں، کیا یہ دونوں حکایتیں متباہن آوازوں کی نہیں۔ کیا کوئی سمجھ والا بچہ بھی کاؤں کاؤں کرنے والے کو کہے گا کہ علق علق علق کہہ رہا ہے؟

سوال سی و پنجم: کیا لون حیوانات اختلاف بلا سے مختلف نہیں ہوتا۔ اگرچہ بنظر حالت معبودہ

اس سے شناخت حیوان کرائیں۔ مثلاً طوطے کی رسم میں سبز رنگ، حالانکہ پسندی بھی ہوتا ہے۔ تو کیا صرف موضع لون میں اختلاف نوع حیوان کو بدل دیگا۔ حالانکہ نوعیت لون بھی نہ بدلی۔ خصوصاً جہاں خود کلمات راہمین تعیین موضع میں ایک وجہ پر نہ آئے ہوں۔ بہت نے مطلق کہا۔ بعض نے ایک طرح تخصیص محل کی۔ بعض نے دوسری طرح، تو کیا صرف ان بعض تخصیص میں بعض کا قول دیکھ کر خصوص موضع میں ایک فرق قریب پر جمل ذات حیوان کا زعم جنون ہے یا نہیں؟

سوال سی و ششم: کراہت و ممانعت کہ بوجہ اکل نجاست ہو، لذتہ ہوتی ہے۔ یا اسی وصف کے سبب، یہاں تک کہ اگر وصف زائل ہو، کراہت زائل ہو، ہمارے ائمہ نے دجاجہ مخلطہ و بقرہ جلالہ میں بعد جس اور امام ابو یوسف کی روایت میں عقیق کی نسبت کیا فرمایا ہے؟

سوال سی و ہفتم: جامع الرموز کتب ضعیفہ نامعتمدہ سے ہے یا نہیں۔ وہ اگر کسی بات میں ہدایہ و کافی و تبیین و ایضاح و لباب و جوہرہ غیر ہامتون و شروح معتدہ معتبرہ کے معارض مانی جائے، تو ان کے مقابل کچھ بھی التفات کے قابل ٹھہر سکتی ہے۔ بلکہ ان سب عمائد کی تصریحات جلیہ سے اگر کوئی معتبر کتاب بھی مخالفت کرے۔ جس کا مصنف نہ مجتہد فی الفتویٰ مانا گیا۔ نہ ان میں بہت اکابر کا ہم پایہ، تو ترجیح کس طرف ہے۔ راجح کو چھوڑ کر مرجوح پر فتوے دینے کو علماء نے جہل و خرق اجماع بتایا یا نہیں؟

سوال سی و ہشتم: جانوروں میں فق کے کیا معنی ہیں۔ بازو شکرہ و گرہ و کلب معلم بھی فاسق

ہیں یا نہیں۔ علی الاول ثبوت علی الثانی ان میں اور زراغ میں کیا فرق ہے۔ جس کے سبب شرع مطہر نے کوئے کو فاسق بتایا نہ ان کو؟

سوال سی و نہم: ظہر کا ترجمہ کمر کہاں کی زبان ہے۔ کیا اگر کوئے کی کمر پر پیدی نہ ہو، تو وہ فاسق ہے، نہ خبیث بلکہ مطلقاً حلال طیب ہے۔ یہ کس کا مذہب ہے؟ کمر کی پیدی کو حلت حرمت میں کیا اور کتنا اور کیوں دخل ہے؟

سوال چہلم: ایذا کہ حیوانات میں فسق ہے۔ اس سے مطلقاً ایذا مراد انسان کی ہو یا حیوان کو ابتداء ہو مقاوۃ طبعاً عادتاً ہو یا نادرأ و کیف کان شکاری جانور ہونا بھی اس ایذا میں شرعاً داخل ہے۔ یا نہیں، علی الاول ثبوت درکار کہ علماء نے ایذائے مناط فی الفسق میں اسے مطلقاً داخل کیا یا باز وغیرہ شکاری پرندوں کو خود اسی بنا پر کہ وہ شکاری ہیں، فاسق بتامہ ہو، شرع کی کس دلیل، کس امام معتمد کی تصریح سے ثابت ہے کہ طیور و بہائم میں مناط فسق و مناط سبعیت واحد ہے۔ کیا فسق و سبعیت میں یہاں کچھ فرق نہیں۔ نیز غیر طیور و بہائم میں مناط کس قسم کی ایذا ہے اور وہ یہاں صلوح مناطیت سے کیوں معزول ہوئی۔ تنبیہ! بہت سوالوں میں کئی کئی سوال، بہت میں متعدد شقوق ہیں۔ نمبر وار ہر سوال کی پوری باتوں کا جواب درکار و آخر دعوانا ان الحمد للہ رب العلمین و صلی اللہ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ اجمعین۔

(فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ)

۷ شعبان ۱۳۲۰ھ

(۲)

از بریلی

۱۱ شعبان ۱۳۲۰ھ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بنظر خاص مولوی رشید احمد گنگوہی، سلم علیہ المسلمین اجمعین

آپ کا کارڈ مشعر رسید مسائل مرسلہ فقیر آیا۔ عجلت ارسال رسید باعث مسرت ہوئی۔ مگر ساتھ ہی جواب دینے سے انکار پر حسرت۔ میری اپنی مخالفت اصول عقائد میں ہے، جس میں فقیر محمد ربہ القدیر جل جلالہ یقیناً حق و ہدئی پر ہے۔ الحمد للہ الذی ہدانا لهذا وما كنا لنهتدی لولا ان ہدانا اللہ لقد جأت رسل ربنا بالحق حق لا امکان فیہ للکذب ولا احتمال فیہ للریب فضلاً عن ادعاء قعلیتہ الکفر المطلق۔

مگر یہ مسئلہ دائرہ محض فرعی فقہی ہے۔ فقہ میں فقیر مجملہ تعالیٰ حنفی ہے اور آپ بھی اپنے آپ کو حنفی کہتے ہیں۔ تو ان مسائل کو ان جلائل پر قیاس کر کے پہلو تہی کرنے کی حاجت نہیں۔ آپ کا جواب کہ نہ مسئلہ حلت غراب موجوہ دیار میں مجھے کسی قسم کا شبہ یا خلجان ہے جس کے دفع کے لئے مزید تحقیق کی ضرورت سوئے اتفاق سے سخت بے محل واقع ہوا۔ فقیر نے کب کہا تھا۔ کہ آپ کوئے کے مسئلے میں حالت شک میں ہیں۔ بلکہ صاف، لفظ تھے کہ بغرض رفع شکوک عوام و تمیز حلال و حرام خاص آپ سے بعض امور مسئول اور آپ کی نسبت یہ الفاظ تھے۔ ضرور ہے کہ آپ اس مسئلہ کے تمام اطراف و جوانب پر نظر ڈال چکے اور جمیع ماعلیہ و مالہ پر تال چکے ہوں گے۔ تحقیق، تنقیح، تطبیق ترجیح سبھی کچھ کر لی ہوگی۔ جن سے صاف روشن تھا۔ کہ آپ کو حلت میں شک مترد نہ جانا، نہ آپ کے خلجان کے لئے مراسلہ بھیجا۔ آپ کو شک نہیں، عوام کو تو شکوک ہیں۔ مسلمانوں میں اختلاف پڑا ہے۔ آتش خصام شعلہ زاب ہے۔ ایک شخص طائفہ آپ کا مقلد آپ کے فتوے سے حلت کا متعقد ہے۔ تو کیا رفع نزاع بین المسلمین سے آپ کو غرض نہیں۔

نگاہ انصاف صاف ہو تو یہ جواب بے محل ہی نہیں، بلکہ برعکس آیا۔ آپ اس مسئلہ میں حالت شک میں ہوتے۔ تو یہ جواب کچھ قرین قیاس ہوتا کہ میں اس میں کیا کہوں۔ میں تو

خود تردد و شک میں پڑا ہوں اور جبکہ آپ کو حکم شرعی تحقیق ہے۔ شبہ و خلیان اصلاً باقی نہیں، تو جو آپ کے خیال میں خلاف حق پر ہیں۔ حلال خدا کو حرام جانتے ہیں۔ آپ پر لازم ہے کہ حق ان پر واضح کیجئے نہ کہ بعد سوال بھی جواب نہ دیجئے۔ دیکھئے تو خود آپ کے معتقدین اس مذکور اشتہار پرچہ دوم میں کیا کہتے ہیں۔ حق میں باطلان کو ماننے کی کوشش، جن کی طرف سے ہوئی۔ ان کو جواب دینے اور بین وقت پر دودھ پانی علیحدہ کر دینا فرض منصبی۔ آپ اس مراسلہ فقیر کو مسئلہ دائرہ میں سوال سائل سمجھے، منظرہ مقابل یا الاول یعنی کچھ نہ کھلا۔ بر تقدیر اول اس جواب حسن آپ خود جان سکتے ہیں۔ جسے یہ سمجھے کہ دلیل شرعی سے مسئلہ شرعیہ کی تحقیق پوچھتا ہے۔ اس کا یہ کیا جواب ہے کہ ہمیں تحقیق ہے جی وہ آپ کی تحقیق کو ہی تو پوچھتا ہے کہ کیا ہے۔ ان شبہات کا اس میں کیوں کر انقضا ہے۔ نہ یہ کہ آپ کو تحقیق ہے یا نہیں ماوہل کے مقاصد میں فرق نہ کرنا خامی سے بھی بعید ہے۔ نہ کہ مدعیان علم بر تقدیر ثالث جو کلام آپ نے نہ سنا، نہ سمجھا۔ اس پر جزافاً یہ جواب کیسا بے سنے سمجھے، کیوں کر معلوم ہوا کہ اس نے کیا کہا اور آپ کو جواب میں کیا کہنا چاہئے۔ وہی تقدیر ثانی یعنی گمان منظرہ اس پر بھی یہ جواب نہایت عجب۔ کیا حلت غراب موجود پر کوئی نص قطعی آپ کے پاس تھا یا جانے دیجئے، خاص ان کوؤں نام لے کر حکم حل دیا تھا۔ جس کے سبب آپ کو ایسا یقین کلی تھا۔ کہ منظرہ کلام بھی سننے کا دماغ نہ ہوا۔ کبریٰ یقینی ہونا درکنار۔ یہاں سرے سے اپنے صغریٰ ہی پر آپ کسی کتاب معتمد کا نص دکھا سکتے۔

مثلاً عق عق کو کتابوں میں اختلافی حلال ضرور لکھا۔ مگر یہ کس کتاب میں ہے کہ یہ کوئے جن میں گفتگو ہے عق عق ہیں۔ یہ تو آپ یا آپ کے اساتذہ نے اپنی انگلوں ہی سے ٹھہرا لیا ہوگا۔ پھر انگلوں پر ایسا یقین کہ مطلق شبہ نہیں، اصلاً خلیان نہیں۔ مزید تحقیق کی کوئی ضرورت نہیں، مناظر کی بات سنیں گے بھی نہیں، یعنی چہ کیا کلمۃ الحکمة ضالۃ الملوہن نہیں کیا آپ یا اس کے اساتذہ کی اٹکل میں غلطی ممکن نہیں، آپ کے معتقدین تو

اسی استہار غراب پرچہ اولیٰ میں آپ کی خطائیں نگاہ عوام میں ہلکے ٹھہرانے کے لئے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بڑھ گئے کہ حضرت مولانا گنگوہی بشر ہیں اور بشریت سے اولیا کیا معنی انبیاء علیہ السلام بھی خالی نہیں۔ حالانکہ ایسی جگہ اکابر کو حضرت المثل بنانا سوئے ادب ہے اور قائل مستحق تعزیر شدید شفا شریف میں ہے: الوجه الخامس ان لا یقصد نقصا ولا یذكر عیبا ولا سباً لکن ینزع بذكر بعض اوصافه علیہ الصلوٰۃ والسلام ویستشهد ببعض احواله علیہ الصلوٰۃ والسلام الجائزۃ علیہ فی الدنیا علی طریق ضرب المثل والحجة لنفسه او غیرہ او علی التشبه به او عند هضیمة نالته او غضاضة لحقته کقول القائل ان قیل فی السوء فقد قیل فی النبی او ان کذبت فقد کذب الانبیاء او انا اسلم من السنة الناس ولم تسلم منهم انبیاء اللہ و انما کثرنا بشاهدہا مع اشتقان حکایتہا الساہل کثیر من الناس فی ولوج هذا الباب الضنک وقلة علمهم بعظیم ما فیہ من الوزر یحسبونہ ہینا و هو عند اللہ عظیم فان هذه کلها و ان لم تضمن سباً ولا اضافت الا الملئکة و الا انبیاء بقصا ولا قصد قائلها غضا فما و قر النبوة ولا عظم الرسالة حتی شبه فی کرامة نالها او معرة قصد الا نثناً عنها او ضرب مثلاً بمن عظم اللہ خطره فحق هذا ان درى عنه القتل الادب والمسجن وقوة تعزیره بحسب شناعة مقالہ و مختصراً

خیر یہ باتیں تو وہ جانتے ہیں۔ جنہیں حق سبحانہ و تعالیٰ نے اپنے محبوبان کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا حسن ادب بخشا ہے۔ کلام اس میں ہے کہ انبیاء تک کا آپ کی خاطر یوں ذکر لایا جائے۔ تو سخت عجب ہے کہ آپ کا خیال اس سے بڑھ کر اپنے آپ یا اپنے اساتذہ کو بالکل بشریت سے خالی بتائے۔ میرے پاس آپ کی مہری تحریر ہے۔ جس میں آپ نے بزعم خود یہ

مان کر کہ کتب فقہ میں الو کو حلال لکھا ہے۔ پھر ان کے حکم کو محض غلط کہا اور فقہاء کو بے تحقیق کئے حکم شرعی لکھ دینے کی طرف نسبت کر دیا۔ اسی کو یاد کر کے آپ نے مناظر کا کلام بغوش ہوش سنا ہوتا کہ جیسے اگلے فقہائے کرام نے آپ کے زعم میں الو کی حلت بے تحقیق لکھ دی۔ شاید یوں ہی کوئے کے باب میں آپ کو اور آپ کے اساتذہ کو دکھو کا لگا اور بے تحقیق حرام کو حلال سمجھ لیا ہو۔ یا آپ اور آپ کے اساتذہ بشریت سے بالکل خالی سہی۔ یہ خطا بھی فقہاء ہی کے ماتھے جائے۔ شاید انہوں نے الو کی طرح کوئے کو بھی حلال لکھ دیا ہو۔ مناظر کے کلام سے کشف خطا ہو۔ اس کی بدولت حق کی معرفت عطا ہو۔ عرض اصلاً نہ سنا اور یہ جواب دے دینا کہ ہمیں تحقیق ہے۔ کسی وجہ پر کوئی معنی نہیں رکھتا۔ مجھے معلوم نہیں کہ یہ لا تسمعوا لهذا کا صیغہ آپ کی اپنی طبیعت کا تقاضا یا معتقدین کا مشورہ تھا۔

آپ نے سنا ہوگا کہ جب ہرقل کے پاس فرمان اقدس پہنچا اور اس نے پڑھنا چاہا اور اس کا بھائی یا بھتیجہ بالغ یا تو اس نے کیا جواب دیا یہ کہا انک لضعیف الرائے اتريد ان ارمی الكتاب قبل ان اعلم ما فيه تو ضرور ناقص العقل ہے۔ کیا یہ چاہتا ہے تو کہ میں بے مضمون معلوم کئے خط ڈال دوں۔ ہرقل اگرچہ نبوت اقدس سے آگاہ تھا۔ مگر اسے ظاہر نہ کرتا تھا۔ ایک عام تہذیب کی بات بتا کر اس احمق کا رد کیا۔ مدعی تہذیب و عقل اسلامی کو ایک نصرانی کی فہم و انسانیت سے کم نہیں رہنا چاہئے۔ ہاں یناق ارزق احرا حق کی رائے پسند ہو تو جدا بات ہے۔ رہا آپ کا فرمانا کہ بحث مباحثہ مناظرہ مجادلہ کا نہ تجھے شوق ہوا، نہ اس قدر فرصت اور اسی بنا پر یہ جبروتی حکم کہ میں نے آپ کا مسئلہ بھی نہ سنا ہے اور نہ سننے کا قصد ہے۔

”براہین قاطعہ“ تو خاص رد و مجادلہ کا رسالہ ہے۔ اس کی تقریظ میں آپ لکھتے ہیں۔ احقر الناس رشید احمد گنگوہی نے اس کتاب کو اول سے آخر تک بغور دیکھا۔ مناظرہ و مباحثہ کا شوق نہ ہونا، اگر تحریرات مناظرہ نہ دیکھنے کو مستلزم، تو اتنے حجم کا طومار حرف بہ حرف

بغور آپ نے کیوں کر دیکھا اور مستلزم نہیں، تو فقیر کا ایک ورق کا رسالہ ملنے سے کیوں اجتناب ہوا۔ اگر کہئے کہ وہ رسالہ پسند تھا، یہ ناپسند۔ لہذا اسے بغور دیکھا۔ اسے بے غوری سے بھی نہ سنا۔ تو صراحتہً گونہ ہے۔ پسند و ناپسند دیکھنے سننے پر موقوف ہے۔ بے دیکھے سننے رجما بالغیب استحسان و استہجان کس خواب کی تعبیر سمجھا جائے۔ علاوہ بریں مناظرہ میں خود آپ کے چند اور اسی رسائل مثل ”رد الطفیان“ و رسالہ تراویح و ہدایۃ الشیعہ چھپے ہیں۔ مگر یہ کہئے کہ بحمد اللہ تعالیٰ فرق بین ہے۔ جس پر یہ شوق و بے شوقی متبئی ہے۔ یعنی نہ ہر جائے مرکب والے آخرہ آپ کا فرمانا کہ میں نے آپ کا مسئلہ نہ سنا۔

ع خاطر سے یا لحاظ سے میں مان تو گیا

مگر کارڈ دیکھنے والے اس پر چرچتے اور کہتے ہیں۔ یہ فرمانا کہ بندے نے اس وقت تک کوئی اس مسئلہ میں نہ کوئی موافق تحریر سنی ہے، نا مخالف نہ آئندہ ارادہ سننے کا ہے۔ مجھے اس وقت سے پہلے یہ بھی خبر نہ ہوئی تھی۔ کہ اس مسئلہ میں کوئی تحریر کسی طرف سے چھپی ہے۔ اسی امر کی پیش بندی ہے، جو مراسلہ کے سوال اول میں معروض ہوا تھا کہ دونوں پرچہ مذکور آپ کی رائے سے ہیں یا بالائی لوگوں نے بطور خود شائع کئے۔ علی الثانی ان کے سب مضامین آپ کو قبول ہیں یا کل مردود یا بعض بحال سکوت وہ پرچے آپ ہی کے قرار پائیں گے۔

ظاہر یہ ہے کہ آپ نے ضرور یہ شقوق سنیں اور ان سے مفراصلاً نظر نہ آئی۔ سو اس صورت کے کہ سرے سے کانوں پر ہاتھ دھر لئے کہ میرے کان تک ان کی خبر بھی نہ پہنچی۔ مضمون سنا تو بڑی بات ہے۔ یہ میں کیسے کہہ دوں کہ مقبول ہیں یا مردود۔ اور واقعی قبول کرنے میں سارا بار اپنے سر آتا تھا اور نہ قبول کرنے میں معتقدین کا دل دکھتا۔ بلکہ غالباً اپنا ہی ساختہ پرداختہ باطل ہوتا تھا۔ ناچار سو اس انکار کے علاج کیا تھا۔ ورنہ کیوں کر قریب قیاس ہو کہ آپ کا مسئلہ آپ کا معاملہ آپ کا فرقہ آپ کا سلسلہ شہروں شہروں شور و غلغلہ اور آپ کو کانوں

کان خبر نہیں اور طرفہ یہ کہ آپ خود اسی کارڈ میں فرما رہے ہیں۔ نفس مسئلہ مجھ سے ہزاروں مرتبہ کسی نے پوچھا اور میں نے بتلا دیا۔ اب نہ معلوم پچاس سال کے بعد یہ غل شور کیوں ہوا۔ غل شور کی خبر ہے۔ مگر یہ نہیں معلوم کہ وہ غل کیا اور کس پیرایہ میں ہے۔ لطف یہ کہ معتقدین معرض بیان میں سکوت سے عرفاً اقرار دے چکے ہیں کہ ان کے مضامین آپ ہی کی تعلیم ہیں۔ ”ضمیمہ شخہ ہند“ کے اس بیان پر کہ یہ لچر اعتراضات مجوزین اکل زاغ ہذا کے ہیں۔ جو غالباً ان کے کسی تعلیم دہندہ نے ہدایت فرمائی ہے۔ جن کے ارشاد کے موافق بحکم۔

ع یکے سجادہ رنگین کن گرت پیر مغاں گوید

اس موذی خبیث زاغ کا کھانا اس فریق نے اختیار کیا ہے۔ آپ کو معلوم ہو کہ یہ پیر مغاں باتفاق فریقین آپ ہیں۔ خود آپ کے معتقدین پرچہ اولیٰ میں فرماتے ہیں۔ شک نہیں کہ حضرت مولانا گنگوہی بشر ہیں۔ لیکن یہ کون سعادت مندی ہے۔ کہ بلا سوچے سمجھے ایسے پیر مغاں فقیہ مسلم پر اعتراض کر بیٹھے۔ واہ رے زمانہ غافل و مدہوش میں یہ شور و خروش اور پیر مغاں در خواب خرگوش۔

خیر یہ تو آپ جانیں یا آپ کے مرید۔ کلام اس میں ہے کہ ”ضمیمہ شخہ“ کا یہ کلام تردید والوں نے دیکھا اور آپ کا تبریہ نہ کیا۔ اب ظاہر تو یہ ہے کہ جو ظاہر تھا وہ ظاہر تھا وہ ظاہر ہوا۔

ع نہاں کہ ماند آں رازے

کتب متداولہ درسیہ سے کوا حلال ہونے کا ادعا اسی وقت تک سزا ہے کہ جواب سوالات سے دامن کھنچا ہے۔ نمبر وار ہر سوال کا جواب صاف صاف بے پیچ و تاب دیتے ہیں۔ تو بعونہ تعالیٰ کھلا جاتا ہے کہ یا غراب السبین بالیتابینی و بینک بعد المشرقین آپ فرماتے ہیں صرف یہ کارڈ آپ کے رفع انتظار کے لئے بھیجا ہے۔ ورنہ اس کی بھی حاجت نہ تھی میں کہتا ہوں کہ حاجت تو کوا کھانے کی بھی نہ تھی۔ اب کہ واقع ہوا۔

مسائل شرعیہ کا جواب دینے کی ضرورت حاجت ہے۔ تقریر بالایاد کیجئے۔ خیر یہ آپ کے عذر کا ضروری جواب تھا۔ جس سے مقصود مسئلہ شرعیہ میں وضوح حق کا فتح باب تھا۔ اگر آپ بنظر مخالفت اسے اپنے کارڈ کارڈ سمجھیں بلکہ گلوئے کارڈ پر کارڈ جانیں۔ مجھے اس سے بحث نہیں۔ مجھے اپنی نیت معلوم ہے۔ میں آپ سے پھر گزارش کرتا ہوں کہ مسلمانوں میں فتنہ پھیلانے سے رفع اختلاف بھلا ہے۔ آپ کا معتقد گروہ دوسرا قرآن سے کہے تو نہیں سنتا۔ آپ کی بے دلیل کی سنتا ہے اور وہ خود بھی اشارے اشارے میں کہہ چکا کہ ہمارے مولوی سے طے ہو جانا اولیٰ ہے اور اب تو آپ کو پچاس برس سے یہ مسئلہ چھان رکھنے کا ادعا ہے۔ آپ نے اساتذہ سے بھی تحقیق کر لینا لکھا ہے۔ دوسرا آپ سے وضوح حق کے لئے سوالات شرعیہ کر رہا ہے۔ اور حق سچہ و تعالیٰ نے قرآن عظیم میں حق صاف بیان فرمانے کا عہد لیا ہے۔ قال تعالیٰ و

اذاخذ الله ميثاق الذين واثقوا الكتب لتبيننه للناس۔

پھر سوالات نہ سننے اور جوابات نہ دینے کی وجہ کیا ہے۔ آپ مناظرہ کا خوف نہ کیجئے۔ میں اطمینان دلاتا ہوں کہ یہ سوالات مخاصمانہ نہیں۔ نہ ف ظہور حق کے لئے ہیں۔ آپ کا کارڈ پانچویں دن بعد ظہر آیا۔ آج رجسٹری کا وقت نہیں۔ یہ خط انشاء اللہ تعالیٰ کل رجسٹری شدہ حاضر ہوگا۔ شنبہ ۱۶ شعبان تک جواب جملہ سوالات تین روز آئندہ میں آنے کا مژدہ یا تعین مدت کا وعدہ ملے۔ ورنہ فقیر اتمام حجت کر چکا ہے۔ سوالات شرعیہ کا جواب نہ دینے اور مسلمانوں میں اختلاف ڈال کر الگ ہو بیٹھنے کا مطالبہ حشر میں ہوا۔ توجب ہوگا۔ یہاں بھی عقلاً اس پہلو تہی کو جواب معجز پر محمول کریں۔ گے، آئندہ اختیار بدست مختار جواب میں جملہ شرائط مراسلہ سابقہ ملحوظ رہیں اور سوال اول کا جواب دینے کو وہ دونوں پرچے اور جو تحریرات چھپی ہوں۔ امر دین و رفع نزاع مسلمین کے لئے ایک گھڑی بھر کی کلفت اٹھا کر ”براہین قاطعہ“ کی طرح اول سے آخر تک بغور سن لیجئے۔ اور جلد جواب دیجئے۔ واللہ یقول الحق ویہدی السبیل وحسبنا اللہ ونعم الوکیل و صلی اللہ تعالیٰ

علی السید الجلیل وآلہ وصحبہ اولی الجبین امین والحمد لله رب
العلمین۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

یازدہم شعبان معظم ۱۳۲۰ھ

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلاء والسلام علی
سیدنا و مولانا محمد وآلہ واصحابہ اجمعین

جناب سید زائر حسین صاحب ٹھکیدار سیتا کلاں، پرگنہ نواب گنج، بریلی، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۲ شعبان ۱۳۳۷ھ

ونیکم السلام

وہ مرد و عورت دونوں اپنے حق میں سچے مانے جائیں گے اور دوسرے کے
حق میں جھوٹے۔ عورت جو انکار کرتی ہے، سچ کہتی۔ اسے جو فقط بر بنائے قول مرد زند کی تہمت
لگائیگا، سخت گنہگار اور اسی ۸۰ کوڑوں کا سزاوار ہوگا۔ مرد جو اپنے زنا کا اقرار کرتا ہے۔ اسے
زانی مانا جائیگا۔ اسلامی سلطنت ہوتی تو سزا پاتا۔ اب اسی قدر ہو سکتا کہ اسے برادری سے خارج
کیا جائے۔ مسلمان اس سے میل جول چھوڑ دے۔ جب تک اعلانیہ توبہ نہ کرے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳/۲۱-۶۲۰)

حضرت مولانا سردار ولی خان صاحب، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۵ شوال ۱۳۲۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
عزیز سردار ولی خان ونور چشم.....سلامت

الحمد للہ تمہارا خط کہ شاہد علی کے نام آیا۔ اس سے تمہاری خیریت معلوم ہوئی۔ دس
خوش ہوا۔ اللہ تعالیٰ تم سب کو بالخیر لے جائے۔ اور اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
طفیل قبول کے ساتھ..... زیارت کرا کر بالخیر ہم سب سے ملائے۔ رسالہ حضرت سید محمد احسن
صاحب کے ہاتھ انشاء اللہ تعالیٰ پہنچا ہے۔ اس کی رسید اور اپنی خیریت اور تاریخ روانگی بالخیر
سے مطلع کر دیں۔

حضرت مولانا مولوی عبدالحق صاحب الہ آبادی مہاجر کو براہ راست آپ صاحبوں
کے لئے لکھ دوں گا۔ ان سے میرا پتہ دیکر ضرور ملتے رہنا۔ ہر کام میں مدد ملے گی۔ جدہ میں
پہنچتے ہی شیخ محمد محمود مراد مطوف کا نام بتانا۔ ان سے میرا علاقہ ہے۔ میرا نام کہنا۔ انشاء اللہ
تعالیٰ ہر طرح کا آرام ملے گا۔ یہاں بفضلہ تعالیٰ سب طرح، سب جگہ خیریت ہے۔

فقیر احمد رضا قادری غنی غنہ فقط

(۱۵ شوال ۱۳۲۹ھ)

۱۹۹۱ء (نوٹ) اس سال امام عالم نے ایک مکتوب عام بھی شائع کرایا کہ جو حضرات اہل سنت حج کو جا رہے
ہیں وہ مطوف مذکور کو نام اجل کا نام بتائیں اور جو زیادہ وثوق چاہیں۔ مصوف موصوف کے نام ان سے خاص خط لکھوا لیں
شیخ الداہل مولانا عبدالحق مہاجر کی اور شیخ موصوف محمود صاحب مراد کمال کرم سے پیش آئیں۔ (دوبندہ ساندری، رام
پور، ۱۱ دسمبر ۱۹۹۱ء) یہ پوری تحریر مکتوب عام کے ضمن میں ملاحظہ کریں (شمس مت باقی)

عارف باللہ حضرت مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب رامپوری، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
الحمد لله وكفى وسلم على عباده الذين اصطفى۔ از فقیر بارگاہ قادری
احمد رضا غفرلہ بجناب فضائل انتساب فواضل الکتاب ذی اللطف والجاه مولوی شاہ ابوالذکا، محمد سلامت
اللہ بعد ابدائے حدیہ سنت متمسکہ شرعیہ فرعیہ میں اختلاف عند الانصاف مانع اختلاف نہیں۔ اندیشہ ہے
کہ طول تحریرات طبع جناب پر زیادہ باعث حجاب اور معاذ اللہ مفحشی بانقطاع واجتناب ہو۔ لہذا بکمال
خلوص گزارش کہ فقیر کدہ پر تشریف لے آئیں۔ کسی جھوم و چپقلش کا اندیشہ نہ فرمائیں۔ جناب کا صرف آمد
ورفت ذمہ فقیر ہو۔

والاعظم البرکت رفیع الدرجت سلالہ دودمان عالیشان غوثیت حضرت جناب مولانا سید شاہ
خواجه احمد میاں صاحب دامت برکاتہم اور جناب مستطاب اسد اللہ سد الفتنة کنز الکرامة جبل الاستقامة
جناب مولانا مولوی محمد وحی احمد صاحب محدث سورتی دامت فیوضاتہم، دونوں حضرات علماء کرام وعظماء
اسلام اور میرے اور آپ دونوں کے احباب عظام ہیں۔ واللہ الحمد ان دونوں کے مولاجہ میں مکالمہ ہو۔ ولد
اعز مولوی حامد رضا خان سلمہ الرحمن نے جناب کے فتویٰ اولیٰ پر چون ۵۴ ایراد کیے ہیں کہ ”اذان من
اللہ“ میں طبع ہوئے اور ثانیہ پر ساڑھے تین سو کہل بھینٹہ رجسٹری مرسل خدمت ہوئے ہیں۔

فقیر امید کرتا ہے کہ میرے آپ کے مکالمہ میں ان میں سے بہت کی حاجت نہ
رہے۔ اگر جناب نے روش احباب پر کرم فرمایا۔ تو بہت ایراد کہ سد تعصب کو ہیں۔ ضروری نہ
رہیں گے۔ پھر فقیر قصر مسافت کے لئے انشاء اللہ العزیز وصول لے گا کہ ایک اصل کا طے ہونا
بعونہ تعالیٰ بہت فروع طے کر دیگا۔ اور بالفرض حسب حاجت قدر طوالت ہو۔ تو بنیت
تسحیق حق انشاء اللہ التقدير جو وقت گزرے گا امید کہ ثواب ہی لکھا جائے اور یہ خاص
دوستانہ مکالمہ بحول اللہ تعالیٰ: ”انما المؤمنون اخوة فاصلحوا باین اخویکم“

کے امتثال حکم سے میرے اور آپ کے لئے اجر عظیم لائے۔ میں بعونہ تعالیٰ پاس خاطر جناب کو چند امور کا التزام کرتا ہوں۔

(۱) کتابوں سے آپ کی اعانت کروں گا۔ بلکہ جو بات نکالنا چاہئے، اگر فرمائے، اس کے استخراج میں تا امکان مدد دوں گا۔

(۲) صبح آٹھ بجے سے دس بجے تک مکالمہ ہوا کریگا کہ ٹھنڈا وقت ہے۔ اور اس بیچ میں بھی اگر کسی دن طبع گرامی تخفیف چاہے، تو فوراً فرما دیجئے۔ بقیہ دوسرے دن پر اٹھا رہے گا۔

(۳) مدت مکالمہ میں ہم چار شخصوں کے سوا دو ایک ناخواندہ خادم مولانا جناب اور ہر دو حضرات موصوفین کی خدمت اور ثانیاً مجھ فقیر کے کاموں کے لئے رہیں گے۔ یا فقیر زادہ مولوی مصطفیٰ رضا خان سلمہ کتابیں لا کر دینے کے لئے جو آپ یا میں طلب کروں، باقی کوئی شخص اتنی دیر تک نہ آنے پائے گا۔ کہ شرم مجمع کسی فریق کو باعث خودداری یا جھوم غوغا موجب پریشان ذہن نہ ہو۔

(۴) بقیہ وقت مجالست نماز و طعام و دوستانہ کلام و اذکار خیر و مذاکرات علمیہ میں اس طرح گذریگا کہ اس میں میری طرف سے بحث دائر کا کوئی تذکرہ نہ چھڑے گا۔ کہ صحبت دوستانہ مغض نہ ہو اور چند باتیں چاہتا ہوں کہ آغاز مکالمہ سے پہلے میں اور آپ دونوں باتفاق ان پر عہد و پیمان واثق کر کے اللہ و رسول جل وعلیٰ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، پھر ان دونوں حضرات کی شہادت سے مہر و دستخط کر دیں۔ اس کا ایک ایک پرچہ ہر وقت پیش نظر رہنے کو ہم دونوں اور حضرتین موصوفین کے پاس رہے۔ فمن نکث فانما ینکث علی نفسه ومن اوفیٰ بما عاهد علیہ اللہ فسیؤتیہ اجرًا عظیمًا۔

(۱) سچی ایمانداری کے ساتھ محض انکشاف حق مقصود ہوگا۔ نہ ہار جیت۔

(۲) ایک فریق کی جو بات اپنی نظر میں صحیح ثابت ہو جائے۔ اس کے ماننے میں کچھ

تامل نہ ہوگا۔ پھر اگر وہ اصل بحث کا فیصلہ ہے۔ تو مکالمہ اسی پر طے ہو کر فریقین اتفاق کر لیں گے۔ ورنہ اتنی بات کی صحت پر فوراً دستخط کر کے فریق کو دے دئے جائیں گے۔ فریق اس پر دوستانہ شکر کریگا۔ نہ کہ اجنبیانہ فخر۔

(۳) مکالمہ زبان قلم سے ہوگا۔ یا جو کچھ کہا جائے لکھ کر ہر فریق دوسرے کو دے دیگا۔ بلکہ پہلے لکھ کر سنائے گا۔ اور سپرد فریق کر دیگا۔ کہ اگر خدا نخواستہ طے نہ ہوا۔ تو اہل علم کو پورے کلام فریقین پر نظر کا موقع ملے۔

(۴)..... جب ایک طرف باذنہ تعالیٰ ثابت ہو جائے۔ فریقین نہایت کشادہ پیشانی اس پر مہر و دستخط کر کے بالاتفاق اسے چھاپ کر شائع کر دیں گے اور آپس میں دوستانہ معائنہ پر اس مبارک مجلس کا خاتمہ کریں گے۔ وبالله التوفیق۔

ان شرائط اربعہ میں اگر کوئی فریق کسی وقت کسی شرط سے تجاوز کرے۔ وہ دونوں حضرات دامت فیوضہما بالاتفاق اسے اتباع شرط پر مجبور فرمائیں گے۔ اگر نہ مانے، تو دونوں حضرات بلا رورعایت پوری صورت واقعہ تحریر فرما کر اپنے مہر و دستخط سے اس کے مکابرہ و نا انصافی کی شہادت ادا فرمائیں گے۔ اس پر بحث کا ختم ہو جانا یا آگے چلنا حسب تفصیل شرط دوم ہوگا۔ یہ فقط احتیاطاً معروض ہے۔ ورنہ مکالمہ بعجلت و انصاف و حق طلبی میں انشاء اللہ القدیر اس کی حاجت ہی نہ ہوگی۔

امید کہ یہ طریقہ انیقہ جناب کو بھی نہایت پسند آئیگا اور فوراً بواپسی ڈاک اس کے قبول سے مسرور فرمائیں گے۔ کہ دونوں حضرات موصوفین کو اطلاع دے کر تعین تاریخ تشریف آوری ہو۔ واللہ المعین۔ اپنی مہر شریف ہمراہ لائے گا۔ اگرچہ رامپور سے تیسرے دن جواب آسکتا ہے۔ مگر میں پانچ روز یعنی یکم رجب روز چار شنبہ تک انتظار کرونگا۔ میں جوابی رجسٹری بھیجتا ہوں۔ جواب رجسٹری یا بیرنگ۔ اگر تاریخ گزر گئی اور جواب نہ آیا۔ تو فقیر اتمام حجت کر چکا۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ سیدنا و مولانا و ناصرنا و مالوینا محمد و

آلہ وصحبہ وبنہ وجزیرہ الجمعین آمین والحمد للہ رب العالمین

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(سلامتہ اللہ لابل السنۃ طبع بریلی ص ۷۲ تا ۷۳) ۲۶ جمادی الآخرہ روز شنبہ ۳۲ھ

حضرت مولانا سلامت اللہ صاحب نائب منصرم مجلس مؤید لاسلام، فرنگی محل لکھنؤ

(۱)

از بریلی

۳ رزی الحجہ ۱۳۳۱ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ۔ جواب اسفارات باعث مشکوری ہے۔ طرح و جرح منظور نہیں۔ بلکہ انکشاف حق جس کے لئے ہر مسلمان کو مستعد رہنا چاہئے۔ لایسما اہل علم۔ جوابات نہ تو کافی ہیں، نہ مفید برأت۔ گرچہ مجھ سے صرف بر تقدیر صدق مستفی جواب چاہ گیا اور منصب افتا کی اتنی ہی ذمہ داری تھی کہ صورت مستفسرہ پر جواب دے دیا جاتا۔ مگر میں نے ایک مدت تک تعویق کی۔ اخبارات منگا کر دیکھے کہ نظر بواقعات اس کارروائی کی کوئی صحیح تاویل پیدا ہو سکے۔ مگر افسوس کہ جتنا خوض و تفتیش سے کام لیا۔ اس کی شاعت ہی بڑھتی گئی۔ ناچار جواب خلاف احباب دینا پڑا کہ اظہار حق لازم تھا۔ عالم مذکور سے مراسم قدیم حفظ حرمت اسلام و رفع غلط فہمی عوام پر بحمد اللہ تعالیٰ غالب نہ آسکتے تھے کہ ہمارے رب عزوجل نے فرمایا: یا ایہا الذین آمنوا کونوا قوامین بالنسبۃ شہداء للہ ولو علی انفسکم۔ بلکہ حقیقۃ حق روتی یہی ہے کہ غلطی پر متنبہ کیا جائے۔ حدیث میں ارشاد ہوا: انصر اخاک ظالما او مظلوما قالوا یا رسول اللہ و کیف ذلک قال صلی اللہ علیہ وسلم لی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان یک ظالما فارده عن ظلمہ و ان یک مظلوما فانصرہ۔ رواہ الدارمی و ابن عساکر عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

لہذا امید واثق ہے کہ جواب سوال میں اظہار حق سنگ راہ مراسم قدیمہ نہ ہوگا اور

زیادہ خوشی اس بات کی ہوئی کہ ہمارے قدیمی دوست عالم نے اس معاملہ پر ایک تقریر کی ابتداء میں (جو روزانہ زمیندار ۲۱ ذی الحجہ میں چھپی) یوں داد حق جوئی دی کہ میں ان لوگوں کا دل سے اور خدا کی قسم دل سے مشکور ہوتا ہوں جو میرے عیوب مجھ سے خواہ لوگوں سے کہہ کر میرے اوپر مربیانہ شفقت کا احسان رکھتے ہیں۔ یہ لوگ میرے محسن ہیں۔

جب بیان عیوب اور وہ بھی ابتداء اس درجہ موجب شکر گزاری ہے۔ تو بیان مسئلہ شرعیہ میں اظہار حق اور وہ بھی بعد سوال مراسم قدیمہ میں کیا خلل انداز ہو سکتا ہے۔ وباللہ التوفیق

جواب استفسار اول پر نظر

(۱)..... اس سوال کے جواب میں کہ عالم نے مصالحت کیا کی۔ تین باتوں پر صلح ہوئی

بتائی گئی از انجملہ اصل معاملہ کی نسبت یہ ہے کہ مسجد کی زمین پر گورنمنٹ

مسلمانوں کو قبضہ دلادے۔ کسی بات پر مصالحت ہونا فریقین میں اس کے طے ہو کر قرار پانا ہے۔ اگر یہ امر قرار پاتا۔ تو اسی کے مطابق وقوع میں آتا۔ مگر ایسا نہ ہوا۔ جواب ایڈریس میں

گورنمنٹ کے لفظ جو روزانہ ہمدرد ۱۶ اکتوبر میں چھپے صاف یہ ہیں۔ میں اس امر کو کچھ بھی

وقع اور اہم نہیں خیال کرتا کہ وہ زمین جس پر وہ دالان تعمیر ہوگا کس کے قبضہ میں رہیگی

ع بین تفاوت راہ از کجاست تا یکجا

(۲) ہاں اس پر چھٹا بنا کر چھت پر قبضہ اور زمین کو سڑک کر دینا ٹھہرا ہے۔ کیا چھت اور

زمین دو متر ادف لفظ ہیں یا چھت کا قبضہ زمین پر بھی قبضہ ہوتا ہے۔ علو و سفلی کے مسائل جو

عام کتب فقہیہ میں مذکور ہیں، ملحوظ نظر ہیں۔ جواب ایڈریس مذکور میں ہے۔ کابل غور کے بعد

میں اس فیصلہ پر پہونچا ہوں کہ ۸ فٹ بلند ایک چھتا اور اس پر دالان تعمیر کر دیا جائے

نیچے ایک سڑک نکل آئے جس سے عمارت میں مداخلت نہ ہو۔

(۳) عالم نے اس مصالحت میں زمین پر قبضہ مسلمان سے صرف مسلمانوں کا خالص قبضہ

مراد لیا یا قبضہ عام خلایق کے ضمن میں عامہ کے ساتھ انھیں بھی ایک حق دیا جانا۔ بر تقدیر دوم

یہ درخواست کتنی بے معنی تھی۔ زمین سڑک میں ڈال لینے پر بھی عام کے ساتھ مسلمانوں کو حق مرور رہتا۔ گورنمنٹ نے کس دن کہا تھا کہ یہ سڑک خاص کفار کے لئے بنے گی۔ کوئی مسلمان اس پر نہ چل سکے گا۔ بر تقدیر اول کونسا خاص قبضہ مسلمانوں کو ملنا ٹھہرا۔ جب کہ جواب ایڈریس مذکور کے صاف لفظ یہ ہیں۔ یہ ضروری ہے کہ عام پبلک اور نمازی اسے بطور سڑک استعمال کرنے کے مجاز ہوں۔

(۴) قبضہ زمین کا حال جواب استفسار میں خود ہی کھول دیا کہ قبضہ دلاوے کے بعد متصل کہا اگرچہ گورنمنٹ اس کے مرور کو مشترک کرتی ہے۔ تو خلاف احکام اسلامیہ ہے۔ اس سے مسلمانوں کو اطمینان نہ ہوگا۔ موقع موقع اس کے لئے کوشاں رہیں۔ صاف کھل گیا کہ قبضہ ہوا پر ٹھہرا ہے۔ زمین مرور مشترک کے لئے چھوڑی ہے۔ جسے دوسرے لفظوں میں شارع عام یا سڑک کہئے۔ اس کا مطالبہ دور آئندہ پر اٹھا رکھنا بتایا ہے۔ حالانکہ یہی یہاں اہم مسئلہ بلکہ تمام اصل معاملہ تھا اسی کو نظر انداز کرنا اور عالم کی مصالحت سمجھنا کس قدر عجیب ہے۔ مصالحت رفع نزاع ہے، نہ کہ اصل بناء و منشاء۔ نزاع مبہمل و معطل اور دور آئندہ کی امید موہوم پر محمول یہ ابقائے نزاع ہے، نہ قطع و رفع۔ ہاں اگر اس کے معنی یہ تھے کہ عالم نے مسجد سے دست برداری دی جیسا کہ مولوی عبداللہ صاحب ٹونگی وغیرہ نے اس کا روائی سے سمجھا اور پسند کیا تو ضرور قطع نزاع ہوئی۔ اگرچہ باز دعویٰ دینا شرعاً مفہوم صلح میں آنا دشوار ہو خیر اس ہم بر علم۔ مگر بعد کے الفاظ کہ مسلمانوں کو اطمینان نہ ہوگا موقع موقع اس کے لئے کوشاں رہیں گے۔ اس تاویل کو بھی نہیں چلنے دیتے۔ تو اسے مصالحت مشہور کرنا مسلمانوں اور گورنمنٹ دونوں کو غلط بات باور کرانا ہوا۔

(۵) جب عالم کو اعتراف ہے کہ یہ کاروائی خلاف احکام اسلامیہ ہے، تو اس پر مصالحت کرنا کیونکر روا ہو سکتا۔ گورنمنٹ بر سر مصالحت و دلجوئی تھی، نہ بر سر ضد و جبر و تعدی۔ اس وقت کیوں کر نہ دکھایا گیا کہ یہ طریقہ خلاف احکام اسلامیہ ہے۔ اس میں مذہبی دست اندازی

ہے۔ جس سے گورنمنٹ ہمیشہ دور رہنا چاہتی ہے۔ طے ہوتا، تو اس وقت بسہولت ہوتا، نہ ہوتا تو عالم بری الذمہ تھا۔ نہ یہ کہ اس وقت اصل معاملہ پس پشت ڈال کر بالائی باتوں پر صلح کر لیں اور اصل میں یہ دشواریاں ڈالیں کہ تم لوگ صلح کر کے پھرتے ہو، تم نائب سلطنت کے فیصلہ سے اور ایسے بے بہا فیصلہ سے اب سرتابی کرتے ہو، تم شکریہ کے جلسے اور روشنیاں کر کے پھر شکایت و منازعت پر اترتے ہو۔ نادر شاہی زمانہ گذر چکا تھا کہ دہلی کا ساہم درکنار اینٹ پھینکنے پر بیشمار سراڑ جاتے، مکانوں کی اینٹ سے اینٹ بچ جاتی۔ نہ کہ بم چلے اور کارگر پڑے اور بے تحقیق کسی سے مواخذہ نہ ہو۔ آج حفظ حقوق مذہبی کا اس سے بہتر کیا موقع تھا۔ یہاں دلی کمزوری سے کام لینا موجود آزمودہ گورنمنٹ کو خواہی نہ خواہی نادر شاہی ضد اور ہٹ کا پتلا سمجھ کر ایسی عظیم حرمت دینی کو پامالی کے لئے چھوڑ دینا کیونکر صواب ہو سکتا ہے؟

(۶) تمام دنیاوی سلطنتوں کا قاعدہ ہے کہ اپنے قانون کی رو سے جس فعل کو جرم بغاوت سمجھیں۔ اسے سب سے زیادہ سنگین بلکہ ناقابل معافی جانتی ہیں۔ ان کے یہاں انتہائی رسوخ والا وہ ہے کہ جسے انھوں نے باغی سمجھ کر اسیر کیا ہو۔ اس کی رہائی کی سفارش کر سکے، نہ کہ ان جبروتی شرائط کیساتھ کہ کسی کو قیدیوں سے معافی مانگنے کی حاجت نہ ہو، معافی مانگنی کیسی؟ خود یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ لوگ مجرم تھے یہ تو شاید شخصی سلطنتوں میں صرف محبوب خاص سلطان کی مجال ہو۔ جو ایاز و محمود کی نسبت رکھے۔ اگرچہ ایسا درجہ اختصاص حاصل ہوا تھا۔ تو اسے حفظ حرمت اسلام میں صرف کرنا تھا۔ جس پر باقی امور متفرع ہوئے تھے۔ نہ کہ قیدیوں کے بارے میں یہ فضول و زائد شرائط اور خاص حرمت دینی سے یوں اغماض کیا یہ:

ہرچہ شاہ آن کند کہ او گوید حیف باشد کہ جز نکو گوید

کا مصداق نہ ہوگا

(۷) اس اغماض نے اصل مقصد میں جو پیچیدگیاں دشواریاں پیدا کیں۔ ان کی شرح طول چاہتی ہے۔ ادنیٰ بات یہ ہے کہ قوم کے قلوب اس پر مطمئن ہو گئے، تو سرے سے دعویٰ ہی

گیا۔ چارہ جوئی کون کرے؟ اخباروں میں بکثرت مضامین اس پر اطمینان کے شائع ہوئے۔ از انجملہ نواب مشتاق حسین صاحب امر وہی کی بسیط تحریر کہ روہیلکھنڈ گزٹ بریلی یکم نومبر ۱۹۱۳ء میں شائع ہوئی۔ جس میں عالم موصوف ہی کی ایک تحریر کا حوالہ دیکر فرماتے ہیں۔ جناب کی اس تحریر کے بعد اس مسئلہ کے مذہبی پہلو کے تحفظ سے ہم کو بالکل مطمئن ہو

جانا چاہئے۔ اسی کی ابتداء میں ہے مسلمان پبلک نے بھی اس فیصلہ کی نسبت اپنا اطمینان ظاہر کیا۔ اس پرائیڈٹر اخبار مذکور لکھا مولانا قبلہ نے اپنی تحریر میں نہایت اچھی طرح ثابت کر دیا کہ مذہبی نقطہ خیال سے شرائط تصفیہ نہایت مناسب ہیں۔ روزانہ زمیندار ۱۵/۱۵/۱۵

القعدہ ۳۱ھ نے لکھا۔ خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ مسجد کے منہدم حصہ کا تصفیہ مسلمانوں کی منشاء کے مطابق ہو گیا ہے نیز لکھا وہ مسلمانوں کے لئے بالکل قابل اطمینان ہے۔ روہیلکھنڈ گزٹ کے پرچہ مذکور نے سکرٹری و نائب سکرٹری مسلم لیگ مراد آباد کی ایک مراسلت میں نقل کیا۔ متشرع علمائے اسلام نے فقہ پر کامل غور کر کے یہ فتویٰ دیدیا کہ شرعاً اس میں کوئی مضائقہ نہیں۔ پھر بالخصوص عالم مذکور کا اطمینان دلانا لکھکر کہا۔ پس علمائے کرام

کے اطمینان کے بعد مذہبی پہلو سے تصفیہ پر کنتہ چینی اور بے اطمینانی ظاہر کرنے کا کسی کو کوئی حق نہیں۔ پھر نواب صاحب موصوف کی اسپیش سے نقل کیا۔ ہمارے تمام اکابر قوم و علمائے کرام اس پر اظہار مسرت کر رہے ہیں۔ اس قسم کے مضامین اگر جمع کئے جائیں۔ ورقوں میں آئیں۔ تمام اقطار ہند میں شہروں شہروں جو جو ریز و لیوشن اظہار مسرت و اطمینان کے پاس ہوئے، روشنیاں ہوئیں، ان کے بیانوں سے اخباروں کے کالم گونج رہے ہیں۔ ان تمام واقعات کو اس سے کس قدر تقاض ہے کہ مسلمانوں کو اطمینان نہ ہوگا۔ موقع موقع اس کے لئے کوشاں رہیں گے۔

(۸) جب عالم کا قول وہ ہے کہ یہ کاروائی خلاف احکام اسلامیہ ہے اور اس عالم ہی کے اعتماد پر افراد قوم اسے بالکل مطابق احکام اسلام سمجھ لئے اور وہ الفاظ شائع کر رہے ہیں جن کا

خفیف نمونہ گزرا۔ تو عالم کا اس پر سکوت معلوم نہیں کیا معنی رکھتا ہے؟

(۹) اس سے بھی زیادہ تعجب خیز وہ الفاظ ہیں۔ جو خود عالم کی طرف سے شائع کئے گئے

ہیں۔ تقریر مذکور نواب صاحب امروہی میں ہے۔ ۱۹ اکتوبر کو جوتار جناب ممدوح نے خود

میرے نام ارسال کیا ہے اس میں تصفیہ کانپور کی بابت حسب ذیل الفاظ تحریر فرماتے

ہیں۔ ”میں معاملات کانپور کے تصفیہ کو پسند کرتا ہوں“ تقریر مذکور اراکین مسلم لیگ مراد آباد

میں عالم مذکور کی نسبت ہے۔ حضرت مولانا قبلہ نے اس فیصلہ سے اطمینان بذریعہ

اخبارات پبلک کو دلایا ہے۔ فیصلہ کو خلاف احکام اسلامیہ جاننا اور پھر اسے پسند کرنا اس پر

اطمینان دلانا کیونکر جمع ہوا اور اطمینان دلانا اور وہ بیان کہ اس پر اطمینان نہ ہوگا کس قدر

متخالف ہیں۔

(۱۰) اوروں کی نقل و نسبت کو نہ دیکھنے، خود عالم کی تقریر جس کا عنوان یہ ہے ”مسجد

کانپور کے فیصلہ پر ایک نظر“ جو ہمدرد ۱۹ اکتوبر اور زمیندار ۲۱ ذی القعدہ میں شائع ہوئی اس

میں فرمایا ہے یہ مجلس سرور ہے ہم کو نہایت مسرت سے یہ عرض کرنا ہے کہ مسلمانان ہند

کو اطمینان اور دل جمعی نصیب ہوئی۔ اسی میں ہے اول کے تیوں دفعات حسب

دُخواہ طے ہو گئے۔ اسی میں ہے ہمارے حسب دُخواہ مصالحت کرائی۔ اسی میں ہے کل کا

واقعہ نہایت مسرت خیز ہے اور اسلامی تاریخ کے زریں ایام سے کل کا روز ہے اسی میں

ہے ہر طرح اسلام کا احترام قائم رکھا۔ اللہ انصاف عوام ان لفظوں کو سن کر کیوں نہ اطمینان

کریں اور وہ بیانات و واقعات کہ نمبر ۴ میں گزرے، کیوں نہ صادر ہوں۔ اور وہ وعدہ بے

اطمینانی کہ حسب بیان سائل نفس مصالحت میں تھا کیوں نہ نسیا منسیا ہو۔ گورنمنٹ نہ تو مسلمان

ہے، نہ اسلامی شرع کی عالم۔ جب عالم خود ہی خلاف احکام اسلامیہ کہہ کر پھر اسے حسب

دُخواہ و موجب دلجمعی و اطمینان و نہایت مسرت خیز اور اسلامی تاریخ کا زریں دن کہے تو

گورنمنٹ کا کیا قصور؟ عوام پر کیا الزام؟

(۱۱) ان تمام صاف الفاظ سے گزر کیجئے، تو عالم مذکور کا تاریخ ۱۶ اکتوبر جو ہمدرد و دبیرہ سکندری ۲۰ اکتوبر وغیرہ میں شائع ہوا۔ اس میں اولاً فرما کر کہ یہ بات اگرچہ قابلِ تعریف نہیں ہے۔ آخر میں یہی فرمایا ہے کہ یہ تصفیہ اصلی مفہوم کے لحاظ سے قابلِ اطمینان ہے۔ جب عالم کے نزدیک فیصلہ خلاف احکام اسلامیہ ہے تو احکام اسلامیہ سے بڑھ کر اور کونسا اصلی مفہوم ہے۔ جس کے لحاظ سے قابلِ اطمینان ہے۔

(۱۲) بایں ہمہ عالم مذکور نے تحریر جمع جزئیات میں کوئی دقیقہ دور از کار اس سعی بے سود کا اٹھانہ رکھا کہ اس کاروائی کو جیسے بنے، کشاں کشاں مطابق احکام اسلامیہ کر دکھائیں۔ بہر حال تصویر کے دونوں رخ تاریک ہیں۔ نسأل اللہ العفو والعافیہ۔

خط کہ اس سوال کے ساتھ یہاں بھیجا، اس میں روایت سیدنا امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے اور یہ کہ اس عالم نے بضورت اپنی رائے میں اسی کو اختیار کیا ہے۔ گو بہ خیال تحفظ مساجد ہمیشہ اتباعِ جمہور رہا ہے، یہ سخت غلط فہمی ہے۔ یہاں روایت امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہرگز خلافِ جمہور نہیں۔ وہ وہی فرما رہے ہیں جو، جمہور ائمہ نے فرمایا ہے۔ انکی روایت میں ایک حرف بھی قبولِ جمہور سے زائد نہیں، نہ ہرگز اس روایت خواہ کسی قول کسی روایت کا یہ مطلب ہے۔ نہ ہو سکتا ہے کہ مسجد کے کسی حصہ کو سڑک میں ڈال لینا روا ہے۔ یہ تمام ائمہ کے اجماع سے حرام قطعی و مناقض ارشاد خدا ہے۔ روایات ائمہ درکنار اقوال مشائخِ مذهب بھی نظر توفیق میں یہاں مختلف نہیں۔ ہر ایک اپنے محل پر صحیح و بجا ہے اور بالفرض اختلاف ہے، تو نہایت خفیف جو قطعی تحفظ کلی ہر حصہ مسجد پر اجماع کے بعد صرف ایک زائد بات میں ہوا ہے۔ جس سے حفظِ جملہ اراضیِ مساجد پر معاذ اللہ کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔

ہم توفیق اللہ تعالیٰ ان مباحثِ جلیلہ کو ایک مستقل فتوے میں رنگِ ایضاح دیں گے۔ فقہ یہ نہیں کہ کسی جزئیہ کے متعلق کتاب سے عبارت نکال کر اس کا لفظی ترجمہ سمجھ لیا

جائے۔ یوں تو ہر اعرابی ہر بدوی فہمہ ہوتا کہ ان کی مادری زبان عربی ہے بلکہ فقہ بعد ملاحظہ اصول مقررہ وضوابط محررہ و وجہ تکلم و طرق تفہیم و تنقیح مناط و لحاظ انضباط و مواضع یسر و احتیاط و تہجیب تفریط و افراط و فرق روایات ظاہرہ و نادرہ و تمیز درایات غامضہ و ظاہر و منطوق و مفہوم و صریح و محتمل و قول بعض و جمہور و مرسل و معلل و وزن الفاظ مفتین و حفظ مراتب ناقلین و عرف عام و خاص و عادات بلاد و اشخاص و حال زمان و مکان و احوال رعایا و سلطان و حفظ مصالح دین و دفع مفاسد مفسدین و علم وجوہ تخریج و اسباب ترجیح و مناجیح توفیق و مدارک تطبیق و مسالک تخصیص و مناسک تقلید و مشارع قیود و شوارع مقصود و جمع کلام و نقد مرام، فہم مراد کا نام ہے کہ مطلع تام و اطلاع عام و نظر دقیق و فکر عمیق و طول خدمت علم و ممارست فن و یقظ وانی و ذہن صافی مقدار حقیقی مؤید توفیق کا کام ہے اور حقیقہ وہ نہیں، مگر ایک نور کہ رب عزوجل بحض کرم اپنے بندہ کے قلب میں القا فرماتا ہے: وما یلقھا الا الذین صبروا وما یلقاھا الا ذو حظ عظیم۔

صد ہا مسائل میں اضطراب شدید نظر آتا ہے کہ ناواقف دیکھ کر گھبرا جاتا ہے۔ مگر صاحب توفیق جب ان میں نظر کو جو لان دیتا اور دامن ائمہ کرام مضبوط تھام کر راہ تنبیح لیتا ہے، توفیق ربانی ایک سرشت اس کے ہاتھ رکھتی ہے۔ جو ایک سچا سانچا ہو جاتا ہے۔ کہ ہر فرع کو خود بخود اپنے محل پر ڈھلتی ہے اور تمام تخالف کی بدلیاں چھنٹ کر اصل مراد کی صاف شفاف چاندنی نکلتی ہے۔ اس وقت کھل جاتا ہے کہ اقوال کہ سخت مختلف نظر آتے تھے۔ حقیقہ سب ایک ہی بات فرماتے تھے۔ الحمد للہ فتاوائے فقیر میں اس کی بکثرت نظیریں ملیں گی۔ و للہ الحمد تحدیثاً بنعمۃ اللہ وما توفیقی الا باللہ و صلی اللہ تعالیٰ علی من امدنا بعلمہ و ایدنا بنعمہ علی والہ و صحبہ و بارک و سلم آمین والحمد للہ رب العالمین۔

(۱۳) کیا کوئی ہندو رو رکھے گا۔ کہ اس کا شوالہ توڑ کر سڑک کر دیا جائے۔ جس پر عام مسلمان اور گوشت کے ٹکرے لیکر قصاب گزرا کریں اور اس پر ایک چھجایا چھتا بنے۔ وہ ہندوؤں کے قبضے میں رہے۔ کیا وہ اسے زمین شوالہ پر اپنا قبضہ سمجھے گا۔ کیا وہ اس کا روائی کو حسب دلخواہ موجب اطمینان اور اس دن کو نہایت مسرت خیز اور ہندو دھرم کی تاریخ کا زریں دن اور ہر طرح اس کا احترام قائم رکھنا کہے گا۔ لیکن ایک اسلامی عالم نے مسجد کے ساتھ یہ کاروائی کی اور اسکی نسبت ان تمام الفاظ سے مدح سرائی کی فاعتبرو ایہا اولی الابصار (۱۴) کیا اگر شوالہ کے ساتھ مسلمان ایسا کرتے۔ تو ان پر مداخلت مذہبی اور توہین مذہب کا جرم قائم نہ کرتی، کیا گورنمنٹ اپنے لیے مذہبی دست اندازی و توہین مذہب جائز رکھتی ہے۔ ہر گز نہیں۔ مگر جب اسلامی عالم ہی اسے نہایت مسرت خیز اور زریں دن اور احترام اسلام کا پورا قیام کہے، تو گورنمنٹ کی کیا خطا ہے۔

(۱۵) کیا اگر عالم کے مکان سکونت کے ساتھ یہ طریقہ برتا جائے کہ مکان کھود کر مسلمان یا ہندو سڑک یا دنگل بنالیں اور اس پر چھت پاٹ کر ہوادار جھرو کے عالم کے بسنے کو دیں، تو عالم ان ہندو یا مسلمانوں پر ناشی نہ ہوگا؟ کیا وہ اسے زمین مکان پر اپنا قبضہ قائم رہنا سمجھے گا؟ کیا وہ اسے اپنے حق میں دست اندازی و تعدی نہ کہے گا؟؟ فاعتبرو ایہا اولی الابصار۔

(۱۶) امور مصالحت میں دوسری بات یہ بتائی گئی ہے کہ کسی کو قیدیوں سے معافی مانگنے کی حاجت نہ ہو۔ یہ امر ثابت نہ ہو کہ یہ لوگ مجرم تھے۔ لیکن اس مصالحت کے

بعد جو ایڈریس پیش ہوا۔ اس کے لفظ یہ ہیں۔ ہم ان لوگوں کی کارروائی کو ملامت اور نفرت کی نظر سے دیکھتے ہیں جنہوں نے قانون کی خلاف ورزی کی۔ اگر قانون کی خلاف ورزی کرنے والا قانونی مجرم نہیں، تو اور کون ہے پھر گورنمنٹ کا جواب روزنامہ ہمدرد

۱۶ اکتوبر میں یہ ہے۔ اب میں ان لوگوں کی نسبت کچھ کہنا چاہتا ہوں جنہوں نے

۳ اگست کو بلوہ کا ارتکاب کیا۔ اسی میں ہے گورنمنٹ کا فرض تھا کہ قیدیوں پر مقدمہ

چلائے اور انھیں سزا دے۔ مگر وہ کافی سزا بھگت چکے ہیں۔ اسی میں ہے میں ان لوگوں

پر بھی رحم کرتا ہوں جنھوں نے بلوے کے اشتعالک دی اور اسی طرح سے اس نقصان
رسائی کے مرتب ہوئے، جواب تک ہو چکا ہے اور اس لئے کسی خاص سلوک کے مستحق نہیں
رہے۔ تو ضرور مجرم و سزاوار سزا ٹھرا کر کافی سزا بھگت کر رحم کئے گئے، نہ یہ کہ ان کو مجرم قرار
ہی نہ دیا جائے۔

(۱۷) امور مصالحت میں تیسری بات یہ ہے۔ گورنمنٹ مقدمات اٹھالے۔ مسلمان مرور

کے لئے کوشاں رہیں گے۔ البتہ مقدمات دیگر امور کے متعلق کچھ نہ کریں گے۔ اس کا
حاصل طرفین سے ترک مقدمات ہے۔ مگر مسلمانوں کے لئے دعویٰ مسجد کا استثنا۔ یہاں دو قسم
کے دعوے تھے۔ دعویٰ دیوانی دربارہ زمین مسجد کہ مسلمان کرتے اور دعویٰ فوجداری دربارہ بلوہ کہ
گورنمنٹ کی طرف سے دائر تھا۔ مسلمانوں کو دعویٰ دوم میں اپنی ہی جان چھڑانی پڑی تھی، نہ کہ وہ
الئے اس میں مدعی بنتے، تو ادھر سے نہ تھا۔ مگر دعویٰ مسجد اور مصالحت میں ضرور طرفین سے ترک
مقدمات قرار پایا۔ تو حاصل مصالحت صرف اتنا نکلا کہ گورنمنٹ قیدیوں کو چھوڑ دے، مسلمان مسجد
چھوڑتے ہیں۔ اس سے زیادہ محض الفاظ ہیں کہ یا تو خلیلہ سے باہر ہی نہ آئے یا زبان تک آکر نا
مقبول رہے۔ بہر حال ان کو یہ نہیں کہہ سکتے کہ ان پر مصالحت کی۔ ولہذا بعد کی عملی کارروائیاں
اطمینان کے جوش اور خود عالم کی تقریریں، جن کا بیان اوپر گزرا۔ سب استثنائی مذکور کی غلطی پر
دلیل ہیں۔ اس پر صلح ہوئی ہوتی تو اپنی مجلس مؤید الاسلام کا جلسہ خالص مسرت اور نہایت مسرت
کا جلسہ نہ ہوتا، بلکہ مسرت ماتم آمیز کا۔ ایک آنکھ ہنستی، تو ایک روتی، یہ نہ کہا جاتا کہ مسلمانان
ہند کو اطمینان اور دلجمعی نصیب ہوئی۔ بلکہ یوں کہا جاتا کہ مسلمانو! فرع میں تمہاری فتح ہوئی
اور اصل ہنوز باقی ہے اٹھو اور اس کے لئے انتہائی جائز کوششیں کرو۔

(۱۸) نیز اس کے غلط ہونے کی ایک کافی دلیل وہ ہے، جو ہمارے سائل فاضل نے جواب

استفسار سوم میں لکھا کہ گورنمنٹ نے قیدیوں کو بلا مقابلہ کسی امر کے چھوڑنا نہ چاہا۔ بلکہ

اس کو مشروط کیا کہ مسلمان آئندہ مقدمات نہ چلائیں، دیکھئے اس میں استثناء نہیں۔

(۱۹) آگے گورنمنٹ کی دوسری شرط بتائی کہ مسلمان مسجد کی زمین پر بعینہ اسی طریقہ کی عمارت نہ تعمیر کریں۔ یہاں نفی استثناء ہوگئی۔ اگر مسلمانوں کو دعوے زمین کی اجازت رہتی اور ضرور ممکن کہ وہ ڈگری پاتے۔ تو بعینہ اسی طریقہ کی عمارت بنانے سے کیوں ممنوع ہوتے۔ اس کے صاف یہی معنی ہیں کہ ایسی عمارت بنالو۔ جس کی چھت سے کام لو اور زمین پر دعویٰ نہ کرو۔

(۲۰) جواب ایڈریس میں ہے۔ مجھے پورے طور پر بھروسہ ہے کہ مسئلہ مسجد کا جو حل میں نے کیا ہے اس سے ہندوستان کی تمام مسلمان آبادی مطمئن ہو جائیگی۔

گورنمنٹ کے یہ الفاظ اور صلح میں اس قرار داد کا بیان کہ مسلمانوں کو اطمینان نہ ہوگا۔ دونوں ملا کر دیکھئے۔ صاف کھل جائے گا۔ کہ وہ استثناء نہاں خانہ خیال ہی میں تھا یا کہا اور منظور نہ ہوا۔ لاجرم تمام زوائد چھٹ کر اصل بات نکل آئی۔ جتنے پر عالم نے مصالحت ٹھہرائی کہ گورنمنٹ ہمارے آدمی چھوڑ دے۔ ہم نے مسجد چھوڑی۔ یہ وہی دلی کمزوری اور دہلی کے بم کا تجربہ دیکھ کر بھی گورنمنٹ پر ضد اور جبر کی بدگمانی سے ناشی ہوا۔ حالانکہ یہ بالکل دوسوہ تھا۔ گورنمنٹ دونوں باتوں میں مسلمانوں کے صاف موافق تھی۔ قیدیوں کی رہائی کے لئے جواب ایڈریس کے وہ لفظ دیکھئے۔ میں خاص شملہ سے اس غرض سے آیا ہوں تاکہ آپ کے واسطے پیغام

امن لاؤں۔ آخر میں مکر رہے۔ میں کانپور اسی لئے آیا ہوں تاکہ پیغام امن لاؤں اور مسئلہ احترام مذہبی کے لئے وہ قیمتی الفاظ پڑھئے میرے لئے یہ بالکل غیر ضروری ہے کہ جو یقین میں نے کونسل کے اجلاس میں اس بارے میں دلائے ہیں کہ رعایا کے مذہبی عقائد کے متعلق گورنمنٹ کی پالیسی میں کوئی تغیر نہ ہوا۔ اس کو دہراؤں۔ اس لئے کہ

آپ سب لوگ جانتے ہیں۔ کہ یہ ایک واقعی بات ہے۔ یہ لفظ تو عام آزادی مذہبی کے متعلق تھے اور خاص مسئلہ مساجد کے متعلق سینے۔ ممکن ہے کہ سڑکوں، ریل، نہروں کی تعمیر مذہبی عمارتوں کے ساتھ ٹکرائے۔ لیکن آپ کو یقین رکھنا چاہئے کہ گورنمنٹ کافی توجہ سے تمام مطالبات پر غور کرے گی اور ہمیشہ کوشش کرے گی کہ مسئلہ متنازعہ اس طور حل کرے،

جو تمام اشخاص متعلقہ کے لئے قابلِ اطمینان ہو۔ ایسی صورت میں صرف امرِ اول سے فائدہ لینا اور امرِ دوم کہ وہی اصل مرام و خاص مسئلہ احترامِ اسلام تھا۔ یوں چھوڑ دینا کیونکر صواب ہو سکتا ہے؟ نسأ اللہ العفو والعافیہ

جواب استفسار دوم پر نظر

(۲۱) استفسار تو یہ تھا کہ جس امر پر صلح ہوئی، وہ کس کی تجویز تھا۔ اس کا یہ جواب کیا ہوا کہ گورنمنٹ خود مصالحت کی خواہش کی۔ اس امر پر کہ مقدمات اور دعاوی کے بارے میں کوئی سمجھوتا ہو جائے۔ کس نے پوچھا تھا کہ خواہش صلح کدھر سے ہوئی۔ اُس سمجھوتے ہی کو پوچھا تھا کہ کس کی رائے کا ایجاد تھا۔ اس کا جواب نہ ہوا۔

(۲۲) سائل فاضل نے اگرچہ جواب استفسار نہ دیا۔ مگر خود عالم کی تقریر کے بعنوان ”فیصلہ کانپور پر ایک نظر“ ہمدرد وغیرہ میں چھپی۔ وہ اس کے جواب کی کفیل ہے۔ اس میں صاف اعتراف ہے کہ چھت بنا کر اس پر قبضہ ملنے اور زمین مسجد پر سڑک چلنے کی تجویز خود عالم نے اپنی طرف سے پیش کی۔ وہی منظور ہوئی۔ اس تجویز کا حال اوپر معلوم ہو چکا اور یہ بھی کہ خود عالم کو ان کا خلاف احکامِ اسلامیہ ہونا مسلم ہے۔ مگر عالم کی تقریر مذکور اس تجویز کی حالت اور بھی واضح کرتی ہے۔ تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ عالم نے پہلے تو یہ تدبیر نکالی کہ اس زمین کو مسجد کا ممبر بنا دیں اور اس کے لئے مسجد کا دروازہ اس طرف نکالیں کہ اصل ممبر مسلمانوں کے لئے ہو۔ پھر ضمناً کوئی دوسرا شخص بھی اس طرف سے اُس طرف گزر جائے۔ تو ہم اس کو مانع

نہیں۔ ضرورت کے وقت اجازت ہو سکتی ہے۔ بشرطیکہ احترام اس جز کا مثل احترام دیگر اجزائے مسجد کے قائم رہے اور غالباً اسی تحفظ و احترام کے لئے یہ چاہا تھا کہ اس حصہ زمین کو سڑک سے مرتفع بنایا جائے۔ یعنی تاکہ پیدل کے سوا اوروں کا گزر نہ ہو۔ اس تدبیر میں عالم کی نظر اس مسئلہ پر تھی کہ راستہ جب پیدل پر تنگی کرے۔ تو بضرورت مسجد میں ہو کر لوگ ادھر سے ادھر گزر سکتے ہیں۔ یوں کہ مسجد بحال خود برقرار رہے۔ اس میں کوئی فرق اصلاً نہ آئے۔

ولہذا شرط ہے کہ یہ مسجد میں ہو کر نکل جانے والے جنب، حائض و نفسانہ ہوں۔

نہ اس میں جانور لے جائیں کہ مسجد میں ان کا جانا اور ان کا لے جانا حرام ہے۔ اقول یہ گزر
 اصالتہً مسلمانوں کے لئے ہے کہ مسجدوں سے کافروں کو کیا علاقہ۔ الا تسرى الى تعليلهم
 بانهما للمسلمين۔! کما فی الدر المختار وغیرہ من معتمدات الاسفار مگر جبکہ راستہ
 پیدل پر تنگ ہے اور گزر کی حاجت کافر کو بھی ہے اور کافر ذمی، بلکہ مستامن بھی تابع مسلمان
 ہے۔ تو بالتبع ضمناً اسے بھی منع نہ کریں گے۔ وکم من شئ یثبت ضمناً ولا یثبت قصداً
 وهذا معنی قول العلماء حتی الکافر ۲ فظهر الجواب عما اعترض به العلامة
 الطحطاوی علی جعله غاية ۳ ولله الحمد ولا حاجة الى ما اجاب به
 العلامة الشامی ولله الحمد وظهر الجواب عما ظن العلامة شیخی
 زاده فی مجمع الانهر من التعارض بین تعليلهم بان كليهما
 للمسلمين و بین قولهم حتی الکافر ولله الحمد

مسئلہ تو یہاں تک بجا و صحیح یا کم از کم ایک قول پر ٹھیک تھا۔ مگر موقع سے اسے متعلق
 سمجھنے میں ایک دو نہیں، بکثرت خطائیں ہوئیں۔ جن میں تین خود عالم کے تین لفظوں سے ظاہر
 و مبین (۱) ضمناً (۲) احترام (۳) ضرورت۔ ظاہر ہے کہ اگر یہ صورت ہوتی۔ تو اولاً کفار کا
 گزر ہرگز ضمناً نہ ہوتا بلکہ اصالتہً۔ جس کا انکار صریح مکابرہ ہے اور وہ نہ صرف اس عالم کا
 اقرار، بلکہ یقیناً مراد علما کے خلاف ہے۔ زمانہ ائمہ میں مساجد تو مساجد دار الاسلام کی سڑک یا
 افتادہ زمین ہی پر چلنے والا کافر نہ ہوتا۔ مگر ذمی کہ مطیع اسلام ہے یا مستامن کہ سلطان اسلام
 سے پناہ لیکر داخل ہوا اور یہ دونوں تابع اسلام ہیں۔ آخر نہ دیکھا کہ انھیں عبارات میں علماء
 نے مساجد کی طرح مطلق راستوں کو بھی مسلمانوں کے لئے بتایا کہ اور ہیں تو ضمنی و تابع ہیں۔

۱۔ ۲۔	در مختار	کتاب الوقت	مطبع نجف	۳۸۲/۱
۳۔	طحطاوی علی الدر المختار	کتاب الوقت	دار المعارفہ بیروت	۵۳۳/۱
۴۔	مجمع الانهر شرح مفتی الاجر	کتاب الوقت فصل	الذابی مسجد	دار احیاء التراث العربی بیروت ۷۳۸/۱

ثانیاً! یہاں احرام ناممکن تھا۔ حیب و حائض کی ممانعت پر اصلاً اختیار نہ ہوتا۔ خصوصاً کفار کو اجازت ہو کر اور اس ممانعت کو مسلمانوں کے ساتھ مخصوص کرنا محض ظلم ہے۔ صحیح یہ ہے کفار بھی مکلف بالفروع ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ: یتساءلون عن المجرمین ۵ ما سلكکم فی سقر ۵ قالوا لم نک من المصلین ۵ ولم نک نطعم المسکین ۵ وکنا نخوض مع الخائضین ۵ وکن نکذب بیوم الدین ۵۔

اور بالفرض وہ مکلف بالفروع نہ سہی۔ ہم تو مکلف ہیں۔ بحال جنابت و حیض مسجد میں جانا ضرور بیت اللہ کی بے حرمتی ہے اور دربار ملک الملوک جل جلالہ کی بے ادبی ہے۔ تو ہمیں کیونکر روا ہوا کہ ایسی شنیع تجویز خود پیش کریں اور بیت اللہ کی حرمت پامال کرائیں۔ جانور تو بالا جماع مکلف نہیں۔ کیا مسلمان کو روا ہے کہ کہتے یا سؤر بلکہ ناسمجھ بچے یا مجنون کو مسجد میں چلتا دیکھے اور چپکا بیٹھا رہے کہ وہ تو مکلف ہی نہیں۔ حاشا حفظ مسجد پر یہ تو مکلف ہے اور ترک منع اس کا گناہ ہے کہ بے ادبی مسجد پر راضی ہوا کم از کم۔ اکت رہا۔ حدیث میں ارشاد ہوا: جنبوا مساجدکم صبیانکم و مجانینکم ۲۔ اپنی مسجدوں کو بچوں اور دیوانوں سے بچاؤ۔ رواہ ابن ماجہ و عبد الرزاق عن واثلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ جب احتمال بے ادبی پر غیر مکلفوں کو نہ روکنا خلاف حکم حدیث ہے۔ تو مساجد کو بے حرمتی یقینی کے لئے خود پیش کرنا، کس درجہ جرم شنیع و خبیث ہے۔

ثالثاً! اس میں جانوروں کا نہ جانا بھی ہرگز نہ ہوتا۔ اگرچہ کہہ دیا جاتا کہ یہ پیدل کے لئے ہے۔ معبود و معروف یہ ہے کہ پختہ سڑک جسے گولا کہتے ہیں۔ اصلانہ صرف بگھیوں نمٹوں کے لئے بنتی ہے اور اس کے پہلوؤں پر جو راہ پیادوں کے لئے چھوڑی جاتی ہے۔ نیل گاڑیوں، چمکڑوں، گائے، بیلوں، گدھوں کے لئے وہی ہوتی ہے۔ ولہذا ان میں سے جو چیز

سڑک پر چل رہی ہے اور کوئی بگھی آجائے۔ تو ان سب کو اسی پیادہ کی راہ میں ہٹا ہوتا ہے۔ ان کا استحقاق اسی میں سمجھا جاتا ہے اور معروف مثل مشروط ہے۔ تو پیدل کے لئے کہنے کے یہ معنی ہیں کہ گھوڑا گاڑی کے سوا سب کے لئے ہے۔ آخر نہ دیکھا کہ جب آپ نے اس زمین کو سڑک سے کچھ مرتفع رکھنا چاہا۔ یہ منظور نہ ہوا کہ اس میں گاڑیوں کی ممانعت تھی اور چھت آٹھ فٹ بلند ٹھہری کہ پیادہ کی حاجت سے بہت زائد ہے۔ لطف یہ کہ آپ اب بھی اسے زیر مسئلہ مذکور لانا چاہتے ہیں۔ فاعتبرو ایہا ولی الابصار۔

رابعاً: بفرض غلط اگر ممانعت ہوتی۔ تو سوار یوں کے لئے مگر گائے، بکری، بھیڑ کے گلے کوڑی اینٹوں کے گدھے نہ سوار ہیں نہ سواری۔ یہ قطعاً پیادہ ہی میں شامل رہتے۔ خامساً: یہ بھی نہ سہی پیادہ گوروں اور جنٹل مینوں کے کتوں کا استثنا کیونکر ممکن تھا۔ وہ تو ضرور پیادہ ہیں اور یہ ان کے دم کے ساتھ۔

سادساً: جانے دو بھٹنیں کہ ٹوکرے لئے نکلتی ہیں۔ وہ تو ہر طرح پیادہ آدمی ہیں ان کی ممانعت کس گھر سے آتی۔ تو آفتاب سے زیادہ روشن کہ یہ مسئلہ صرف اسلامی سلطنت کے ساتھ خاص ہے۔ جہاں کفار تابع مسلمین ہوتے ہیں اور جہاں ہر طرح ہم احترام مساجد قائم رکھنے پر قادر ہیں۔ غیر اسلامی عملداری میں اس کا اجرا خود اصل مسئلہ کا ابطال اور مسجدوں کے صریح بے حرمتی و ابتذال ہے۔

سابعاً: یہاں ایک نکتہ جلیلہ دقیقہ اور ہے جس پر مطلع نہیں ہوتے، مگر اہل توفیق۔ وما یعقلہا الا العلمون۔ وہ یہ کہ مسجد میں کسی امر کا جواز اور بات ہے اور اس کے استحقاق اور۔ صورت مذکورۃ علماء میں حکم جواز ہے، نہ حکم استحقاق کہ مساجد تو جمیع حقوق عباد سے ہمیشہ کے لئے منزہ ہیں۔ قال اللہ تعالیٰ: و ان المساجد للہ۔ تو حکم

صرف سلطنت اسلامیہ میں چل سکتا ہے۔ غیر اسلامی سلطنت میں جو مرنایا جائے گا۔ ضرور اس میں کفار خصوصاً حکام کا مرور بطور دعویٰ و استحقاق ہوگا اور یہ قطعی ابطال مسجدیت و ہتک حرمت اسلام و خلاف کلام ذی الجلال والا کرام ہے۔ اگرچہ بفرض محال ہر طرح کا احترام قائم ہی رہے۔ تو سلطنت غیر اسلامیہ کے لئے مسئلہ قرار دینا صریح جہل و ظلم عظیم ہے۔ انھیں سات وجوہ پر نظر فرمانے سے واضح ہو سکتا ہے کہ من، الہ، فی، علی کا ترجمہ جان لینا فقہت نہیں۔ فقہت چیزے دیگر ست۔

ایں سعادت بزور بازو نیست

تانہ تخذ خدائے بخشندہ

ثامناً: رہی ضرورت تنگی اس کا حال ظاہر ہے کہ پیدل تو پیدل گاڑیوں کے لئے وسیع سڑک موجود ہے۔ علانے یہاں یہی ضرورت تحریر فرمائی ہے اور یہی حکم جواز فی نفسہ کی کفیل ہے۔ ضرورت اکراہ شرعی نہ یہاں متحقق، نہ اس میں یہ صورت صادق۔ اس سے جواز شے فی نفسہ نہیں ہوتا، رفع اثم ہوتا ہے۔ وہ بھی صرف مکرمہ سے، وہ بھی صرف وقت اکراہ، وہ بھی صرف اتنی بات پر جس پر اکراہ ہوا۔ اگر بعض اوہام الٹے چلے۔ تو انشاء اللہ الکریم اس وقت ان مباحث جلیلہ کی تفصیل کر دی جائے گی۔ جس سے روشن ہوگا کہ یہاں ادعائے ضرورت اکراہ کیسا جہل شدید تھا۔

بالجملہ یہ تدبیر بھی محض باطل و ناصواب تھی اور اتنا خود عالم کو اسی تقریر میں اقرار ہے کہ نہایت تنزل اور بقول ضعیف اور مخلص کے طور پر صورت مجوزہ ہے۔ بہر حال وہ بھی ممبروں نے منظور نہ کی۔ اس وقت عالم نے یہ دوسری تجویز نکالی۔ جس پر تصفیہ ہوا کہ چھتا مسجد اور زمین سڑک تقریر مذکور میں ہے۔ اس گفتگو میں تمام وقت صرف ہو گیا۔ مصالحت کی امید منقطع ہو گئی۔ اس وقت میں نے یہ صورت پیش کی سر دست ہم کو دالان کی چھت پر قبضہ دے دیں کہ ہم بنائیں۔ اس کے بعد ایک فقرہ دھوکا دینے والا ہے کہ اور

زمین بھی دے دیں۔ اس کو بھی ہم ہی بنا میں۔ حسب قواعد میونسپلٹی جو تمام عمارات کے

واسطے عام ہے۔ اس کے یہ معنی نہیں کہ زمین ہم کو واپس مل جائے۔ ہم اس پر پہلی سی عمارت بنالیں۔ اس سے آسان ترکہ تدبیر اول میں تھا، وہ تو ممبر نے مانا نہیں۔ اس کے بعد اس کے کہنے کی کیا گنجائش ہوتی اور کہا جاتا، تو مانا کیوں جاتا اور یہ وہ کہا گیا جو مانا گیا کہ اس کی نسبت تقریر مذکور میں ہے۔ غرض کہ تینوں دفعات حسب درخواست طے ہو گئے۔ پھر باریابی

گوٹمنٹ اور ہار پہنانے کا ذکر کر کے کہا۔ اس کے بعد موافق تجویز دی۔ مجوزہ تینوں مقاصد

ہمارے حاصل ہوئے۔ یعنی جواب ایڈریس ان کے مطابق ملا۔ تو زمین دے دیں۔ اس

کو بھی ہم ہی بنا میں کہ وہ معنی ہیں۔ وجواب ایڈریس میں ہے۔ کہ متولیوں کو ایک چھتا دارمحراب بنا لینی چاہئے اور ان عمارات کے نیچے بھی ایک گزرگاہ تعمیر کر لینی چاہئے۔

جو میونسپل بورڈ کی مجوزہ تجاویز کے عین مطابق ہے۔ غرض تجویز پیش کردہ عالم کا یہ حاصل

تھا کہ ہم کو ایک چھتا بنا لینے دیا جائے۔ جو مسجد ٹھہر کر ہمارے قبضہ میں رہے اور اس کے نیچے

سڑک چلے اور یہ سعادت بھی ہمیں کو بخشی جائے کہ زمین مسجد پر یہ سڑک ہم ہی تعمیر کریں۔ جو

بعینہ تجویز چوگئی ہے۔ اس تجویز کا حال خود مجوز کا قال بتا رہا ہے۔

تدبیر اول کہ نام منظور ہوئی۔ اسے نہایت تنزل بتایا تھا اور نہایت کے بعد کوئی درجہ

باقی نہیں رہتا۔ تو یہ تجویز کہ اس سے بدرجہا گر لی ہوئی ہے۔ کسی تنزل پر بھی دائرہ حکم شرعی

میں نہیں آسکتی۔ بلکہ حکم کی صریح تبدیل ناقابل تاویل ہے۔ تدبیر اول کو بقول ضعیف کہا

تھا۔ تو اس کے لئے کوئی ضعیف روایت بھی نہیں محض باطل و ایجاد بندہ ہے۔ تدبیر اول کو مخلص

کے طور پر کہا تھا، تو یہ مخلص بھی نہیں، بلکہ محسوس ہے۔ یعنی مسجد کو ہتک حرمت کے لئے پھسانا

اور تقریر میں اقرار ہے کہ میں نے یہ صورت پیش کی۔ یہاں ہمارے استفسار دوم کا جواب

کھلا۔ ایسی باطل و حرام و ہتک اسلام صورت اگر ادھر سے پیش ہوتی اور عالم بلا جبر و اکراہ تام

اسے تسلیم کر لیتا۔ تو شرعاً سخت کبیرہ عظیمہ شدیدہ کا مرتکب تھا۔ نہ کہ خود اپنی تجویز سے ایسی

صورت نکالنا اور اسے پیش کرنا، اس پر منظوری لینا، اس کی شاعت کا کیا اندازہ ہو؟ نَسَا اللہ العفو و العافیہ۔

(۲۳) پھر یہ نہیں کہ عالم اس وقت کم علمی یا نا فہمی سے اس صورت کا باطل و خلاف شرع ہونا نہ سمجھا۔ نادانی سے اس وقت مجوز ہو بیٹھا۔ نہیں نہیں۔ بلکہ اس وقت بھی حکم شرعی معلوم تھا۔ تقریر مذکور میں اس تجویز کے پیش کرنے سے پہلے کا بیان ہے۔ کہ مسجد کے دیکھنے اور وہاں کے احوال سننے سے تسلیم کر لینا پڑا کہ جزو متنازعہ جزو مسجد ہے اس کے بعد مجھے مخلص نکالنا بہت دشوار ہو گیا میں ہرگز کسی طرح یہ نہیں کہہ سکتا کہ مسلمانوں کو کسی جزو مسجد کو کسی دوسرے مصرف میں لانا جائز ہے۔ تو دیدہ و دانستہ ارتکاب ہوا۔

(۲۴) پھر یہی نہیں کہ اسے صرف ابتدائی درجہ کا حرام جانا ہو۔ بلکہ وہیں تصریح ہے کہ میں یقین کرتا ہوں کہ اس جزو کو اصل مسئلہ سے زیادہ اس کے طرز انہدام نے اہم کر دیا اور واقعہ ہالکہ ۳ راکست نے تو احترام اسلام کا سوال پیدا کر دیا اور شعار اسلام کے ہتک ہونے میں کسی کو بھی شبہ نہ رہا۔ یا رب! یہاں تک جان کر پھر ہتک اسلام کی آپ تجویز پیش کرنے کو کیا سمجھا جائے۔ فانا للہ وانا الیہ راجعون۔ اس قول عالم کے معنی یہ ہیں کہ ہتک حرمت مسجد ضرور ہتک شعار اسلام ہے۔ خصوصاً غیر مسلم سے خصوصاً محکومت کہ اس کا ہتک حرمت اسلام ہونا خود ہی واضح تر ہے۔ جسے واقعہ ۳ راکست نے سب پر ظاہر کر دیا۔ اس عبارت عالم کا یہ مطلب ہے۔ ورنہ اگر عالم کے نزدیک اصل معاملہ میں ہتک حرمت اسلام نہ تھی۔ تو واقعی ۳ راکست کہ محض بر بنائے قانون شکنی تھا۔ اسے ہتک حرمت اسلام نہ کر دیتا۔ خانہ جنگی وغیرہ میں کتنے مسلمان مایوز و سزایاب ہوتے ہیں۔ اسے کوئی ہتک حرمت اسلام نہیں سمجھتا کہ اصل معاملہ حرمت اسلام کا نہ تھا۔ عالم کا یہ قول یاد رکھنا چاہئے کہ خود اس کے مہمہ اس کی کاروائی کا حاصل کھلتا ہے۔ نَسَا اللہ العفو و العافیہ۔

(۲۵) پھر یہ نہیں کہ عالم اس وقت حالت اکراہ میں ہو کہ الا من اکرہ و قلبہ

مطمئن بالایمان! سے فائدہ لے سکے۔ وہ ابھی ابھی تدبیر اول پیش کر کے زیادہ کے لئے صاف جواب دے چکا تھا۔ تقریر مذکور میں ہے۔ میں نے صاف صاف کہہ دیا کہ احکام مذہبی میں کوئی کچھ دخل نہیں دے سکتا ہے۔ حقیقتہً جس طرح وہ حصہ لیا گیا ہے اسی طرح واپس کیا جائے۔ نہایت تنزل صورت مجوزہ ہے۔ اگر اس پر بھی رضا مندی نہیں ہوتی۔ پھر حکام کو اختیار ہے۔ میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتا ہوں۔ عالم کی اس تقریر کو ہمارے سائل فاضل نے جواب استفسار ہفتقم میں یوں بیان کیا۔ گفتگو کے اثنا میں اس نے صاف کہہ دیا کہ میرا کام مسئلہ بتا دینے کا ہے۔ خدا کے گھر کا معاملہ ہے۔ میرا گھر نہیں ہے۔ جس طرح وہ چاہے اور اس کا حکم ہو بننا چاہئے نہ کہ جس طرح میں یا آپ چاہوں علما کو جمع کرنا چاہئے۔ مسلمانوں کو جس سے اطمینان ہو وہ کرنا چاہئے۔ یہ تمام کلمات حق تھے۔ انھیں کہہ کر پھر حق سے ایسے شدید ناحق کی طرف عدول کیوں ہوا۔ ممبر اگر نہ مانتے اتنے ہی پر ختم کرنا فرض تھا۔ نہ عالم پر الزام رہتا، نہ معاملہ میں یہ سخت پیچ پڑتا۔ مگر مشیت آڑے آئی اور عالم سے جو نہ ہونا تھا، ہوا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

(۲۶) پھر اس سے بھی اشد ظلم یہ کہ اس حرام شرعی کو حسب دلخواہ اور نہایت مسرت خیز موجب اطمینان و دلجمعی مسلمانان اور مسئلہ شرعیہ کی صورت سے بھی بہتر اور اس کے دن کو اسلامی تاریخ کا زریں دن کہا گیا اور خود شعار اسلام کا تہک بتا کر بقائے احترام اسلام کہا۔ یہ باتیں بہت سخت تر ہیں۔ نسأ اللہ العفو والعافیہ

(۲۷) پھر اس کا یہ شدید ضرر قاصر نہ رہا۔ بلکہ عوام مسلمین تک متعدی ہوا۔ انھوں نے اس عالم ہی کے بھروسے حرام کو حلال، ماتم کو مسرت، تہک حرمت اسلام کو اسلام کا احترام سمجھا۔

(۲۸)..... ان وجوہ نے معاملہ کی گھتی بہت کڑی کردی اور اس نرے زبانی بیان کو مسلمانوں

کو اطمینان نہ ہوگا۔ موقع موقع کوشاں رہیں گے۔ کہ محض برائے گفتن تھا۔ حرف غلط کر دیا۔ مریض جب مرض کو شفا سمجھے۔ پھر ہوس علاج جنون ہے۔

(۲۹) پھر اتنے ہی پر بس نہیں۔ بلکہ وہ ہمیشہ کے لئے نظیر ہو گیا۔ اسلامی عالم جسے قومی لیڈر اور گویا تمام مسلمانان ہند کا وکیل سمجھا گیا۔ اس کی ایجاد کی ہوئی تجویز، اس کی پیش کی ہوئی تجویز پھر گورنر جنرل کی منظوری۔ پھر تمام اسلامی حلقوں میں اس پر اظہارِ مسرت و خوشی، پھر عالم کا اسے اسلامی تاریخ میں زریں دن اور بقائے احترامِ اسلام اور موجبِ دلجمعی و اطمینان و نہایت مسرت خیز کہنا، اسے پتھر کی لکیر کر گیا۔ مسجدوں کا سڑکوں، ریلوں، نہروں سے تصادم نہ کوئی نئی بات، نہ کبھی منتهی۔ جیسا کہ خود جواب ایڈریس میں مذکور ہے۔ مگر اس پر کتنے اطمینان بخش وہ الفاظ گورنمنٹ تھے کہ گورنمنٹ ہمیشہ کوشش کرے گی کہ مسئلہ متنازعہ کو

اس طور پر حل کرے جو تمام اشخاص متعلقہ کے لئے قابلِ اطمینان ہو۔ عالم اور عوام کی ان کاروائیوں نے انھیں کتنے بڑے معنی کی طرف پھیر دیا۔ انھوں نے چیخ پکار اور جلسوں روشنیوں کی بھر مار سے بتا دیا کہ یہ صورت ہمارے لئے نہایت قابلِ اطمینان ہے۔ جب تصادم ہو۔ مسجدیں توڑ کر ہوا پر کردو اور نیچے سڑکیں، ریلیں، نہریں دوڑا دو۔ بس مسئلہ اس طور پر حل ہو جائے گا۔ جو تمام اشخاص متعلقہ کیلئے قابلِ اطمینان ہے۔ کیا عالم اور عوام کو کوئی منہ رہا ہے کہ اس وقت کچھ شکایت کریں یا چارہ جوئی کا نام لیں۔ کیا ان سے نہ کہا جائے گا۔ عقل کے ناخن لو۔ یہ وہی تو نہایت مسرت خیز و موجبِ اطمینان و احترامِ اسلام اور اسلامی تاریخ کا زریں دن ہے۔ جسے تم آپ پیش کر کے منظور کرا چکے ہو۔

(۳۰) پھر نری نظیر ہی نہیں۔ بلکہ جو قانون معاہدہ بنا بتایا جاتا ہے۔ اس کے لئے کافی مادہ ہے۔ احترامِ مساجد کو یہی دفعہ بس ہوگی کہ ان کا زمین پر رکھنا کچھ ادب نہیں۔ بلکہ چھتوں پر اٹھا کر سروں سے اونچی کر دی جائیں اور اصل مسجد یعنی زمین پر جو چاہیں بنائیں۔ عالم و عوام اس اپنی ہی پیش کردہ پسندیدہ دفعہ کا دفع کہاں سے لائیں گے۔ افسوس کہ یہ شدید ہتکِ اسلام

خود فرزند ان اسلام کے ہاتھوں ہو۔ انا للہ وانا الیہ راجعون

یہیں سے ظاہر ہوا کہ جو بہلاوے دیئے جاتے ہیں۔ کہ ایک مختتم قانون تحفظ

معاهد کا بنایا جانا قرار دلوادیا گیا ہے جس سے حسب تصریح ممبر اس متنازع فیہ حصے کا بھی مسلمانوں کے موافق ہونا متوقع ہے اور فیصلہ پر ایک نظر میں یہ تاکید حکم سنا جانا بتایا کہ اس کی تعمیر میں احکام اسلامیہ کے احترام کو ہر طرح مد نظر رکھنا چاہئے۔ سب روغن قاز کی بھی وقعت نہیں رکھتے۔ مانا کہ قانون ضرور بنے۔ مانا کہ تاکید حکم بیشک ہوا۔ مگر احترام کے معنی تو آپ نے بتا دیئے کہ ہم اسے احترام اسلام کہتے ہیں۔ جسے خود اپنے منہ سے ہتک حرمت اسلام کہہ چکے ہیں۔ بس اسی پر قانون بنوا لیجئے اور اسی کی نسبت تاکید حکم تصور کیجئے۔
ع خوشنشین کردہ راعلاج خواہ

یارب! معنی خود ا لئے ٹھہرانا اور خالی لفظ پر عوام کو بہلانا کس لئے؟

(۳۱)..... طرفہ تر عذر بدتر از گناہ سنئے۔ تقریر مذکور میں ہے۔ میں نے اس لئے اس کو اپنی

صورت مجوزہ (یعنی تدبیر اول نا منظور) سے بھی بہتر خیال کیا کہ قواعد میونسپلٹی سے ممکن

ہے کہ ہم کو بہتر موقع اس کے حاصل کر لینے کا ہو۔ ایسے حرام و ہتک اسلام کو اپنے منہ پیش کر کے منظور کرانا اور اس امید موہوم کو کہ ممکن ہے میونسپلٹی ہمیں واپس دے۔ اس کے ارتکاب کی نہ صرف تجویز بلکہ تحسین کا موجب ٹھہرانا، عجیب فہم۔ بلکہ تازہ شریعت ہے۔ کیا جیسا کہ کہا جاتا اور مراسلات کا مرید وغیرہ میں بیان ہوا ہے۔ یہ میونسپلٹی وہ نہیں، جس نے کثرت رائے کا بھی خیال نہ کیا اور مسجد کے خلاف ہی فیصلہ دیا۔ لا یلدغ المؤمن من جحر واحد مرتین! خاص گورنمنٹ، کون گورنمنٹ؟ وہ، وہ جس نے کہا میں تمہارے لئے پیام امن لایا ہوں۔ وہ، وہ جس نے کہا مذہبی باتوں کے متعلق وہی پالیسی ہے۔ اس میں کوئی تغیر نہیں۔ وہ، وہ جس نے کہا حقوق مساجد کا ہمیشہ لحاظ رکھا جائے گا اور سب مسلمانوں کے

اطمینان کے قابل فیصلہ کیا جائے گا۔ اسے چھوڑ کر میونسپلیٹی کی رحمت پر بھروسہ کرنا وہاں اپنے مہنہ حرمت اسلامیہ کو پامالی کے لئے خود پیش کرنا اور اس کے ازالہ کی امید چوگی سے رکھنا کس درجہ بد قسمتی ہے۔

(۳۲) میونسپلیٹی اگر موافق بھی ہوتی۔ تو فیصلہ خاص گورنمنٹ کے بعد اس سے نقص کی امید کتنی غلط امید ہے۔

(۳۳) بفرض غلط اگر میونسپلیٹی آپ کو لکھ بھی دے کہ ہاں یہ زمین خاص مسجد کی ہے۔ چوگی کا اس پر کچھ دعویٰ نہیں۔ تو کیا وہ اس حکم حتمی گورنمنٹ کو بھی منسوخ کر دے گی کہ یہ ضرور ہے کہ عام پبلک اور نمازی اسے بطور سڑک کے استعمال کرنے کے مجاز ہوں اور جب یہ برقرار رہا، تو وہ کیا ہے؟ جسے آپ میونسپلیٹی سے حاصل کر لیں گے۔ جس کے سبب اس اپنے اقرار پر اشد حرام و ہتک اسلام کو زائل کر لیں گے۔

(۳۴)..... بفرض باطل یہ بھی ممکن سہی، تو ایک امید موہوم کے لئے، جس کا نہ وقوع معلوم، نہ سال۔ دس سال مدت معلوم اس وقت ایسا حرام آپ تجویز کرنا، اس وقت حرمت اسلام کو ہتک کے لئے خود پیش کرنا، کس شریعت نے جائز کیا ہے؟

(۳۵)..... موہوم ہونے کی یہ حالت ہے کہ خود بھی اس کے حصول پر اطمینان نہیں۔ تقریر میں عبارت مذکور کے متصل ہے۔ اگر نہ ملا تو ہم مجبور ہیں، ویسا ہی تصور کریں گے، جیسا اس وقت دہلی کی جامع مسجد میں انگریزوں کو جوتا پہنے آنے سے روک نہیں سکتے۔ مجبور کس

نے کیا؟ آپ تجویز نکالو، آپ پیش کرو، آپ منظور کراؤ، آپ خوشیاں مناؤ اور پھر مجبور کے مجبور۔ انگریزوں کا جوتا پہنے پھرنا، اگر وہاں کے مسلمانوں کی خوشی سے ہے، تو ان پر بھی الزام ہے۔ اگرچہ آپ پر اشد ہے کہ کہاں نادرا گاہے ماہے۔ کسی انگریز کا آنا اور کہاں یہ شبانہ روز کی پامالی گو بر لید متالی اور اگر مسلمانوں نے اس کی اجازت نہ دی، تو یہ آپ کی تو خود کردہ ہے۔ اس کا اس پر قیاس کیسا؟

(۳۶) سب جانے دیجئے۔ امید و مہم و مظنون سے سب گزر کر بفرض محال میو سلائی سے اس کا استحصال اور مرور و استعما بالکلیہ زوال سب قطعی و یقینی ٹھہرا لیجئے۔ پھر الزام کیا دفع ہوا؟ کیا کوئی گناہ حلال ہو سکتا ہے؟ جبکہ ایک زمانہ کے بعد اس کا زوال یقینی ہو۔ یوں تو شراب و زنا بھی حلال ہو جائیں گے کہ ہمیشہ کے لئے نہ وہ مستقر، نہ یہ مستمر۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم۔

یہ ہے وہ تقریر ”مسجد کا“ کے فیصلہ پر ایک نظر“ جس پر عوام کو کچھ وثوق، وہ کچھ ناز ہے۔ واستغفر اللہ العظیم۔ اللہ! دو استفسار پیش کے جواب پر یہی تھتیس نظیریں کافی و دافی ہیں۔ جن میں اس فیصلہ پر ایک نظر پر بھی درہ نظیریں ہو گئیں اور نہ صرف اس قدر بلکہ مسئلہ و فیصلہ کے پہلوؤں پر کافی روشنی پڑ گئی۔ جس کے بعد عاقل کو امتیاز حق و باطل کے لئے انشا اللہ العظیم زیادہ کی حاجت نہ رہی۔ جواب باقی استفسارات کا حال بھی یہیں سے کھل گیا۔ لہذا ان پر بالا جمال دو چار لفظ لکھ کر کلام تمام کریں۔ و باللہ التوفیق

متعلق جواب استفسار سوم

اس کے فقرے فقرے کا رد اوپر گزر چکا۔ گورنمنٹ نے خود خواہش تصفیہ کی بہت اچھا کیا۔ مگر تصفیہ میں تجویز جو خود عالم کے اقرار سے حرام اور بلاشبہ تک حرمت اسلام ہے۔ عالم نے آپ ہی پیش کی۔ بہت برا کیا۔ پھر اسے نہایت مسرت خیز و زریں روز وغیرہ وغیرہ کہا اور سخت برا کیا۔

(۳۷) نہ کہ قیدیوں کو بلا مقابلہ کسی امر کے چھوڑ دینا چاہا جواب ایڈریس میں کسی مقابلہ کا اشارہ تک نہیں۔ لکھنؤ کے ایک انگریزی اخبار میں ہے کہ بلا شرط چھوڑا گیا۔ ممکن ہے کہ باہم خفیہ گفتگو میں ذکر شرط آیا ہو۔ اب سوال یہ ہے کہ وہ شرط کیا تھی اور جزا کے ساتھ ہم قیمت تھی یا بہت گراں۔ ہمارے سائل فاضل کا بیان ہے کہ بلکہ اس کو مشروط کیا کہ مسلمان آئندہ مقدمات نہ چلائیں۔ یعنی زمین مسجد سے دست بردار ہو جائیں (دیکھو ہمارے بیانات

میں نمبر ۷ تا ۲۰) اور مسجد کی زمین پر بعینہ اسی طریقہ کی عمارت نہ تعمیر کریں۔ یعنی جس سے وہ مسجد کے لئے محفوظ رہے اور سڑک کے کام میں نہ آ سکے، ورنہ عمارت کی سی ہیأت معینہ سے بحث کے کوئی معنی نہیں۔ تو حاصل شرط مسجد کی مسجدیت کا ابطال اور اس کی زمین کا سڑک میں استعمال اور اس کی حرمت کا اسقاط و ابتذال تھا۔ اسی کی پابندی سے عالم نے یہ اخیر ناشدنی تجویز نکالی۔ جو منظور ہو کر نظیر ہو گئی اور جس نے ہمیشہ کے لئے تمام مساجد ہند کی حرمت بچ ڈالی۔ اب اس کا اور جزا یعنی رہائی ملزمان کا موازنہ کر لیجئے۔ خاص اشخاص کی قید ضرر خاص تھا اور وہ تھی جسمانی اور وہ بھی منقطع اور مساجد کی بے حرمتی و ابطال مسجدیت اور اس کے خود پیش کرنے، پھر منظور کرنے، پھر اس پر اظہار رضا و مسرت سے ہمیشہ کے لئے اس کا نظیر بننا کتنا سخت ضرر عام تھا اور وہ بھی دینی اور وہ بھی مستمر، اسی کو عالم نے خود کہا تھا کہ شعار اسلام کے ہتک ہونے میں کسی کو شبہ نہ رہا۔ ایک مسجد کا ضرر ضرر عام ہے کہ مسجد عام مسلمانوں کی عبادت گاہ ہے، نہ کسی خاص کی اور ضرر عام ضرر خاص سے اتنی اس پر مبنی ہے۔ فتح القدیر و بحر الرائق و درر وغرر تنویر الابصار و در مختار وغیرہا معتمدات اسفار کا مسئلہ کہ مسجد ضائق و بجنبہ ارض لرجل الخ۔ جب صرف نمازیوں پر جگہ کی تنگی ایسا ضرر مہم سمجھی گئی تو مسجد کی مسجدیت کا ابطال شعار اسلام کا وہ ہتک و ابتذال اور پھر نہ ایک مسجد کے لئے بلکہ قاعدہ، مستمرہ مساجد کے لئے کس درجہ اشد و اشنع ضرر عام مسلمین و ضرر نفس اسلام و دین ہے۔ عقل و نقل و عرف و شرع کا قاعدہ تو وہ تھا کہ ضرر عام سے بچنے کو ضرر خاص کا تحمل کرتے

ہیں۔ اشباہ و انظار میں ہے۔ یحتمل الضرر الخاص لاجل دفع الضرر العام۔ یہاں چند روزہ خفیف ضرر خاص چند اشخاص سے بچنے کو اتنا عظیم ضرر عام و اضرار اسلام مستمر و مدام گوارا کیا۔ اب سو اس کے کیا کہیے کہ یلیت قومی یعلمون۔ (۳۸)

۱۔ فتح القدیر کتاب الوقت فصل اخص المسجد باحکا مکتبہ نوریہ رضویہ کھر ۲۲۵/۵

۲۔ الاشباہ و انظار الفہم الاول حنیہ محتمل ضرر الخاص لاجل ضرر دفع العام ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۲۱/۱

حرم اسلام ہے۔ پھر کوئی شریعت ہے کہ بعض اشخاص کو قید سے چھڑانے کے لئے مسجد میں بھینٹ چڑھانا اور ان کی حرمتیں پامال کرنا اور اس پامالی کو نظیر مستمر بنانا حلال ہے۔ زید کا باپ بیمار تھا اور بھائی کو زکام۔ ایک بڑا ڈاکٹر جس کے ہاتھ میں اللہ عزوجل نے ان بیماریوں کا یقینی علاج رکھا تھا۔ دور سے اسے سن کر آیا اور آیا بھی کیسا، یہ کہتا آیا کہ میں تمہارے لئے پیام شفا لایا ہوں اور خاص تصریحاً برادر و پدر دونوں کا نام لے کر کہا کہ اسے بھی دوا دوں گا اور اس کا بھی خاص توجہ سے پورا اطمینان بخش معالجہ کروں گا بایں ہمہ زید نے اپنے وہم خواہ کسی کمپاؤنڈ کے کہنے سے یہ خیال دل میں پکا لیا کہ باپ جب تک زندہ ہے، بھائی کو دوانہ دی جائے گی۔ لہذا بھائی کا زکام جانے کے لئے باپ کو قتل کر دیا۔ ایسی صورت کو کیا کہیں گے۔ یا نہ سہی، یہی فرض کر لیجئے کہ ڈاکٹر نے وہ کچھ کہہ کر خود ہی بھائی کے علاج کو باپ کی موت پر مشروط کر دیا۔ کیا اس صورت میں بھائی کا زکام کھونے کو باپ کا قتل روا ہے؟

(۳۹) استفسار یہ نہ تھا کہ ملزم شرط پر چھوٹے یا بلا شرط، جس کا یہ جواب دیا گیا۔ بلکہ سوال یہ تھا کہ ان کی آزادی کے بعد اور کیا منازعت رہ گئی تھی۔ جسے عالم نے قطع کیا اور کیونکر قطع کی۔ یہاں بھی بعض اصحاب نے استفسارات کو دیکھ کر کہا تھا کہ ان کی حکمت سمجھ میں نہ آئی۔ کس کس غرض سے یہ امور دریافت کئے ہیں۔ ہمارے استفسار دوم کی حکمت اوپر معلوم ہو چکی۔ اس سوم کا فائدہ یہ تھا کہ یہاں دوہی نزاعیں تھیں۔ گورنمنٹ کا ملزموں پر دعویٰ، مسلمانوں کا زمین مسجد پر دعویٰ، گورنمنٹ نے عالم سے مصالحت کی۔ مصالحت یکطرفہ تو تھی نہیں اور رہائی ملزمان کوئی فعل مشترک نہ تھا کہ فریقین نے کیا اور طرفین سے قطع نزاع متحقق ہوا۔ وہ تو تنہا فعل گورنمنٹ تھا کہ خود ہی وہ اسے بجالائی اور اپنی طرف سے قطع نزاع کی۔ اس کے بعد دوسری نزاع کیا تھی کہ ادھر سے قطع کی گئی۔ لاجرم اس کا جواب یہی تھا کہ گورنمنٹ نے قیدی چھوڑے۔ مسلمانوں نے مسجد چھوڑی۔ لہذا سائل فاضل نے استفسار دوم کی طرح سوم کے جواب سے بھی پہلو تہی کی اور وہ زائد بات لکھ کر اس گول مبہم پر قناعت

فرمائی کہ گورنمنٹ اور مسلمانوں سے مقدمات اور اسکے ضمن میں باہم کشیدگی و منازعت تھی۔ جس کو عالم نے قطع کر دیا۔ سوال تھا۔ منازعت کیا تھی؟ کیونکر قطع کی؟ جواب ہوا کہ تھی اور قطع کی، غرض یہاں کے بعض اصحاب فائدہ استفسارات نہ سمجھیں۔ مگر سائل فاضل نے خوب سمجھا اور اپنی احتیاط کا حق ادا کیا۔

متعلق جواب استفسار چہارم

قبضہ کی کافی بحث اوپر گزری کہ زمین پر قبضہ دینا نہ ٹھہرا، بلکہ ہوا پر

(۴۰) رہا ممبروں کا کہنا ہم عمارت کی اجازت دیں گے۔ جو قانوناً و عرفاً قبضہ ہے۔ اگرچہ گورنر جنرل لفظ قبضہ کو اپنی زبان سے نہ کہیں۔ شرعاً راستہ پر چھبٹا نکلنے پانٹنے کا ہر شخص کو اختیار ہے۔ اگر کوچہ غیر نافذ ہو۔ تو سب اہل کوچہ کی اجازت سے اور شارع عام ہو، تو سلطان کی اجازت سے بلکہ بلا اجازت سلطان بھی نکلنے سے گنہگار نہ ہوگا۔ اگرچہ مزاحمت کے بعد اتار دینا واجب ہوگا۔ عالمگیری میں ہے: اراد احداث الظلة فی سكة غیر نافذة يعتبر فیہ الاذن من اهل السكة و هل یباح احداث الظلة علی طریق العامة ذکر الطحاوی انه یباح ولا یاثم قبل ان یخاصمه احد و بعد المخاصمة لا یباح الاحداث ولا الانتفاع و یاثم بترك الظلة کذا فی الفصول العمدیة و لیس لاحد من اهل الدرب الذی هو غیر نافذ ان یشرع کنیفاً ولا میزاباً الا باذن جمیع اهل الدرب اضربهم اولم یضرب کذا فی الخلاصہ۔ اور غالباً انگریزی قانون میں بھی چوٹی کی اجازت سے ایسا ہو سکتا ہے۔ اسے کوئی عاقل راہ یا سڑک کی زمین پر قبضہ نہ کہے گا اور دور کیوں جائے۔ لکھنؤ میں بام نشینان بازار کی کثرت سنی جاتی ہے۔ شرعاً عرفاً قانوناً کسی طرح وہ دکانوں پر قابض نہیں۔

(۴۱) جواب ایڈریس کا وہ جملہ کہ میں اس کو کچھ وقیع واہم نہیں خیال کرتا کہ زمین

کس کے قبضہ میں رہے گی۔ اس کے سمجھنے میں بہت غلطی کی گئی۔ بحث قبضہ و قیغ نہیں، یعنی فضول ہے۔ اس کی دو صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ قبضہ کسی خاص کا ہو۔ اس سے ہمیں غرض نہیں۔ دوسرے یہ کہ ہم کسی خاص قبضہ کو ہرگز روانہ رکھیں گے۔ لہذا اس کی بحث فضول ہے۔ وہ بات کہ اگرچہ گورنر جنرل لفظ قبضہ کو اپنی زبان سے نہ کہیں۔ معنی اول بتاتی ہے۔ حالانکہ مراد قطعاً معنی ثانی ہے کہ اس کے متصل ہی جواب ایڈریس میں ہے۔ مگر یہ ضروری ہے کہ عام پبلک اور نمازی اسے بطور سڑک کے استعمال کرنے کے مجاز ہوں۔ یعنی قبضہ عام ہو نا ضروری ہے۔ خصوصیت کی بحث لا یعنی ہے۔ تو ذکر نفی قبضہ کو نفی ذکر قبضہ پر حمل کرنا صریح مغالطہ یا کھلی غلطی ہے۔ ممبر متعینہ نے صاف صاف کہہ دیا کہ یہی قبضہ ہے۔ یعنی اور میں نے مان لیا کہ سالبہ مرادف موجبہ ہے۔ ایسا قبضہ عالم صاحب یا کوئی مسلمان ممبر صاحب اپنے گھر کے لئے بھی گوارا کریں گے۔ یا یہ خاص اللہ عز جلالہ کے گھر کے لئے ہے؟ عرض کہ قبضہ خود ممبر متعینہ کی زبان سے طے کرایا۔ جی نہیں! بلکہ خود اپنی زبان سے قبضہ کا قضیہ طے کر دیا کہ چھت ہماری اور مسجد کی زمین سڑک پر جاری۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

متعلق جواب استفسار پنجم

(۴۲) عالم کی پیش کردہ دوسری تجویز، جس پر فیصلہ ہوا۔ تقریر مذکور عالم میں صرف ان لفظوں سے ہے۔ اس وقت میں نے یہ صورت پیش کی کہ سر دست ہم کو دالان کی چھت پر قبضہ دیدیں الخ۔ اس میں کہیں کسی کی ملک نہ ہونے کا تذکرہ نہیں۔ مگر مسائل نے اسے ان لفظوں سے بیان کیا تھا کہ بعد رد و قدح عالم کی رائے سے طے پایا کہ سر دست ملک اس زمین پر کسی کی ثابت نہ کی جائے، کیوں کہ مسلمانوں کے نزدیک یہ وقف ہے، قبضہ زمین پر مسلمانوں کا دلایا جائے۔ اس پر یہ استفسار پنجم تھا کہ کسی کی ملک ثابت نہ ہونے کا قرار دے صرف عالم کے متخیلہ میں رہا یا باتفاق فریقین طے ہوا۔ اس کا یہ جواب ہے کہ زمین کی

ملکیت گورنمنٹ اپنی ہی سمجھتی تھی۔ ممبر سے عالم نے صاف کہہ دیا اور کہلوا یا کہ ملک وقف میں کسی کے لئے نہیں ہوتی۔ اسی واسطے ہم اپنے لئے بھی ثابت کرنے کے درپے نہیں۔ اس جواب میں بہت خلط بحث ہے ملک کا اطلاق دو معنی پر آتا ہے۔ اول اختصاص مانع کہ ابتداء اس کے لئے قدرت تصرف شرعی ثابت کرے اور اس کے غیر کو بے اس کی اجازت کے تصرف سے مانع ہو۔ جیسے زید کا مکان زید کی ملک ہے۔ فتح القدیر میں ہے۔
 الملك هو قدره يثبتها الشارع ابتداء على الصرف فخرج نحو الوكيل۔

اشاہ میں ہے: وعرفه في الحاوى القدسي بانه الاختصاص الحاج زید بایں معنی تمام اوقاف علی اصح المفتی بہ اور خصوصاً مساجدہ یا جماع امت اللہ عزوجل کے سوا کسی کی ملک نہیں۔ قال تعالى: وان المساجد لله دوم بمعنی قدرت تصرف شرعی۔ عنایہ میں ہے الملك هو القدرة على التصرف في المحل شرعاً بایں معنی متولی کو مالک اوقاف کہہ سکتے ہیں۔ خزائن المفتیین و فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے: لو ادعى المحدود لنفسه ثم ادعى انه وقف الصحيح من الجواب ان كان دعوى الوقفية بسبب التولية يحتمل التوفيق لان في العادة يضاف اليه باعتبار ولاية التصرف والخصومة في هذه دون معنى خود اسی جواب استفسار میں موجود اول کہا۔ ملک وقف میں کسی کے لئے نہیں ہوتی۔ اس کے متصل ہی اپنے مشیر قانونی کا قول نقل کیا کہ ہماری ملک غصب سے نہیں چلی گئی۔ ظاہر ہے کہ گورنمنٹ ہرگز

۱ فتح القدیر کتاب اسوع مکتبہ رضویہ نوریہ سکر ۲۵۶/۵

۲ الاشاہ والنظار الفن الثالث القول في الملك ادارة القرآن، کراچی ۲۰۲/۲

۳ القرآن الکریم ۱۸/۷۲

۴ العنایہ علی حاش فتح القدیر کتاب المبیوع مکتبہ نوریہ رضویہ سکر ۲۵۵/۵

۵ فتاویٰ ہندیہ کتاب الوقف الباب السادس في الدعوى نورانی کتب خانہ پشاور ۳۳۱/۲

کسی وقت اس حصہ مسجد میں اپنی ملک بمعنی اول کی مدعی نہ ہوئی۔ اس پر یہ کبھی نہ کہا۔ یہ گورنمنٹی زمین ہے۔ تم نے اسے مسجد کز لیا تھا۔ اب گورنمنٹ اسے واپس لیتی ہے۔ بلکہ دعویٰ اگر تھا۔ تو اختیار تصرف کا۔ اس نفی امر طے شدہ میں نہ ہرگز عالم نے کی، نہ ممبر سے کہلوائی۔ نہ صاف نہ ناصاف بلکہ صاف صاف اس کے اس بات پر فیصلہ ہوا کہ یہ امر ضروری ہے کہ عام پبلک انٹ

(۴۳) ہر قوم اپنی اصطلاح پر کلام کرتی اور سمجھتی ہے۔ قانون اور اہل قانون کی اصطلاح میں زمین مسجد یا وقف مسجد کو ملک مسجد کہتے ہیں۔ بلکہ اس اصطلاح کا پتا شرع مطہر میں بھی ہے۔ واقعات حسامیہ و خزائنہ المفتیین و فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ ممکن تصحیحہ تملیکا بالہوبہ للمسجد و اثبات الملك للمسجد علی هذا الوجه۔ صحیح تو یہ طے کرنا کہ ملک اس زمین پر کسی کی نہ ثابت کی جائے۔ یہ طے کرنا ہے کہ اسے مسجد کی شے نہ مانا جائے اور اب یہ کہنا ضرور صحیح ہے کہ چنانچہ گورنمنٹ نے ایسا ہی کیا۔

متعلق جواب استفسار ششم

(۴۴) یہاں سررت کے معنی جس حکمت کے لئے دریافت کیے تھے۔ وہ کارگر ہوئی۔ بتانا پڑا کہ سر دست کے معنی ممبر متعینہ سے صاف کہہ دئے گئے۔ کہ ہم تحلیل شرکت مرور کے لئے ہمیشہ چارہ جوئی کرتے رہیں گے۔ یعنی اس وقت ہماری یا مسجد کی ملک ثابت ہو جائیگی۔ فی الحال کسی کی نہ رکھو۔ تو صاف کھل گیا کہ ملک سے وہی معنی مراد لئے۔ جو اصطلاح قانون ہے یا معنی دوم۔ بہر حال مطلب یہ ہوا کہ فی الحال زمین مسجد کو وقف نہ ٹھہرایا جائے۔ آئندہ ہم کوشش کریں گے۔ کہ وقف قرار پائے۔ ایک اسلامی عالم کہ الہی گھر کی حمایت کو چلا ہو۔ اس کے لئے اس سے زیادہ شنیع بات اور کیا ہوگی کہ اپنے موہنہ سے مسجد درکنار سرے سے فی الحال اسے وقف ہی نہ ٹھہرانے کی تجویز پیش کرے۔ رہی آئندہ کی

کوشش، اس کا حال مفصل اوپر گزرا کہ یہ محض نہایت خیال میں رہایا کہا اور منظور نہ ہوا۔ اس کا قرار داد ہرگز نہ ہوا اور جو کچھ برائے گفتن تھا، تصفیہ ہوتی ہے، اسے خود منسوخ و مسوک کر دیا اور اس کا خیال تک مسلمانوں کے دلوں سے چھیل ڈالنے کا پورا ذمہ لیا۔ فاعتر و ایادولی الالبصار۔

ممبر متعینہ نے یہ بھی صاف صاف کہہ دیا کہ جب قانون بن جائے گا۔ تو خواہ نخواہ یہ مسئلہ بھی طے ہو جائے گا۔ جی مسئلہ تو بھی طے ہو گیا اور وہی قانون کے لئے مادہ ہو گیا۔ دیکھو نمبر ۲۶ تا ۳۰۔ ہم اس وقت اس خواہش کو پورا نہیں کر سکتے۔ یعنی مسجد کو مسجد بالائے طاق، وقف بھی نہیں مان سکتے۔ یہ ہے جو عالم نے طے کیا۔ فاننا لله وانا اليه راجعون۔

متعلق جواب استفسار ہفتم

(۲۵) یہاں تک بعض استفساروں کے منشا کو سائل فاضل نے سمجھ لیا اور جواب سے اعتراض یا ابہام کی طرف عدول کیا۔ جیسے استفسار دوم سوم اور باقی میں جواب صحیح کی راہ ہی نہ تھی۔ ان میں طریق اعتراض لیا اور بن نہ پڑا۔ اس ہفتم میں بظاہر منشاء سوال خیال میں نہ آیا۔ منشاء یہ تھا کہ عالم نے جس بات پر فیصلہ کیا۔ قطعاً اسی کے اقرار سے خلاف احکام و ہتک حرمت اسلام ہے۔ اب الزام کے لئے تین صورتیں ہیں۔ ایک معافی، وہ صورت جبر و اکراہ شرعی ہے۔ یہ استفسار کی شق اول تھی کہ عالم کو گورنمنٹ نے حکماً مجبور کیا۔ دوم اشتراک کہ الزام تمام ہے۔ مگر نہ صرف عالم بلکہ عام مسلمانان ذی تعلق پر جبکہ انھوں نے اس کاروائی کے لئے عالم کو وکیل بنا کر بھیجا ہو۔ یہ دوسری شق تھی یا مسلمانوں نے اپنی طرف سے مامور کیا اور اس میں عالم کا نفع یہ تھا کہ اگرچہ کبیرہ شدیدہ واقع ہوا۔ مگر اوروں کو عالم پر سخت شنیع ملامتیں کرنے کا (جن کی شکایت اس سوال کے ساتھ خط میں آئی) موقع نہ ہوگا کہ وہ خود بھی اس بلا میں مبتلا ہیں۔ سوم عالم و من معہ کا افراد اور اضرار اسلام میں استبداد، یہ تیسری شق تھی کہ یا وہ بطور خود گیا۔ اس کے جواب میں دو شق اخیر کی صراحت اور اول کی ضمنی نفی کی کہ عالم کو عام

مسلمانوں نے طلب نہ کیا۔ نہ وہ از خود گیا بلکہ مقدمہ کانپور کے کارکنوں نے باصرار

بلایا۔ یہاں سے ظاہر کہ وہ کارکن عام مسلمانوں کے صحیح نائب مناب نہ تھے۔ ورنہ ان کا بلانا عام مسلمانوں کا طلب کرنا، کیوں نہ ہوتا اور جب ایسے نہ تھے اور معاملہ عام مسلمانوں کا تھا نہ کہ تنہا ان خاص کا۔ تو خاص کے بلائے پر جانا عام کا قائم مقام کیونکر کر دے گا۔ تو مال وہی ہوا۔ کہ خود گیا۔

(۴۶) بالفرض وہ کارکن عام مسلمین کے صحیح قائم مقام تھے یا خود عام مسلمانوں نے عالم کو بھیجا، تو کیا انھوں نے کہہ دیا تھا کہ اصل معاملہ پر پانی پھیر دینا فیصلہ پر ایک نظر میں مسلمانوں سے گفتگو اور عالموں سے مشورہ تک تو صرف تدبیر اول تھی۔ بھیجنے والوں نے اسی کے لئے بھیجا تھا۔ جب ممبر نے اسے نا منظور کیا، عالم کی وکالت ختم ہو چکی۔ اسے اپنی رائے سے ایسی تدبیر حرام و خلاف احکام وہ ہتک اسلام نکالنے اور اسے مسلمانوں کے سر ڈالنے کا کیا اختیار تھا۔ لاجرم اشتراک ہرگز نہیں۔ بلکہ اضرار اسلام میں استبداد ہے۔ پھر ملامت مسلمانان کی شکایت کیوں؟

تنکی المحب و تشکو وہی ظالمة کالقوس تصمی الرمایا وہی مرنان
(۴۷) عالم نے خود ممبر سے یہ کہہ کر کہ میرا کام مسئلہ بتا دینے کا ہے۔ خدا کے گھر کا معاملہ ہے۔ میرا گھر نہیں۔ اور تقریر عالم میں ہے۔ احکام مذہبی میں کوئی کچھ نہیں دخل دے سکتا۔ اگر رضا مندی نہیں ہوتی۔ حکام کو اختیار رہے۔ میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتا۔ اپنی وکالت کو ختم کر دیا تھا۔ پھر خود رائی کا اسے کیا اختیار تھا۔ اس کا عذر یہ بتایا ہے کہ مگر ممبر متعینہ نے کہا۔ ہم کو تمہاری رائے پر اعتماد ہے۔ ہم علماء کی مجلس جمع نہ کریں گے۔ تم اپنی رائے کہہ دو، الحمد للہ، ظاہر ہو گیا کہ اب یہاں سے عام مسلمانوں کا وکیل نہ تھا، بلکہ فریق ثانی کا جس نے اس پر اعتماد کیا۔ تو اس کی یہ کارروائی ہرگز مسلمانوں کی نہیں ٹھہر سکتی۔ بلکہ ایک وکیل گورنمنٹ بلکہ ایک وکیل ممبر کی کارروائی ہے۔ جس کا اثر صرف ممبر کی ذات تک محدود ہے۔

(۴۸) علماء سے مشورہ لینے کو ممبر کے سر رکھا جاتا ہے۔ مگر فیصلہ پر ایک نظر کی تقریر تو صاف کہہ رہی ہیں کہ عالم خود ہی اس سے باز رہا اور بالقصد اس سے انحراف اور اپنی ہی رائے پر توکل

کیا۔ تقریر مذکور میں ہے۔ میں نے چاہا کہ عام طور پر علماء سے مشورہ لوں۔ مگر مجھے اکفائے راز کی ذمہ داری اس سے مانع ہوئی۔ اپنا ذاتی خانگی معاملہ ہوتا، تو ایک بات تھی۔ عام مسلمانوں کا معاملہ اور انہیں سے اخفا گورنمنٹ کا اگر کوئی راز تھا تو کیا ضرور تھا کہ گورنمنٹ کا نام لیا جاتا۔ اس کا کوئی خفیہ ارادہ ظاہر کیا جاتا۔ دربارہ مسئلہ علماء سے استشارہ کہ فلاں صورت کا کیا حکم ہے۔ کونسا افشائے راز تھا۔ شرعی مسئلہ اور خاص حرمت اسلام سے متعلق اور عام مسلمانوں سے اس کا تعلق اور راز کی کوٹھری میں بند۔ بحمد اللہ یہ تو صاف ہو گیا کہ یہ صرف ایک شخص کی شخصی کاروائی ہے۔ جس میں نہ عام شریک، نہ علماء کو خبر۔ ایسی کاروائی جس قابل ہے، ظاہر ہے۔

(۴۹) آگے ممبر کا قول لکھا ہم بالکل گفتگو منقطع کرتے ہیں اور صرف ایک گھنٹے کی مہلت ہے۔ یہاں یہ بتایا جاتا ہے۔ کہ جلدی کی اور مہلت نہ دی اور گھبرا لیا۔ اس لئے ہم نے مسجد نہ ایک مسجد بلکہ ہندوستان کی سب مسجدیں نذر کر دیں۔ اس عذر کی خوبی ظاہر ہے۔ نزاع میں فریق ثانی سب کچھ کرتا ہے۔ گھبرا لینے پر گھبرا جانا کیوں ہوا۔ مہلت کے جواب میں کیوں نہ انھیں الفاظ کا اعادہ کیا۔ جن کی کہنا پہلے بتایا جاتا ہے کہ میرے گھر کا معاملہ نہیں۔ میں تنہا کچھ نہیں کر سکتا، علماء و مسلمین سے مشورہ لینے کے لئے کافی مہلت ملنا ضرور ہے۔ ورنہ گورنمنٹ کو اختیار ہے۔ میں اس سے زیادہ کچھ نہیں کر سکتا۔ یہ کہہ کر دیکھا تو ہوتا کہ آشتی خواہ گورنمنٹ کیا کہتی، حرمت اسلام کیسی برقرار رہتی، حفظ حقوق مذہب میں گورنمنٹ کی نا مہل پالیسی کیا کچھ نفع پہنچتی۔ وہ امن جس کا پیام ہی لیکر گورنمنٹ کا آنا ہوا تھا۔ کیسا کچھ مبارک رنگ دکھائی۔ اسی لئے تو حدیث میں ارشاد ہوا ہے کہ: التَّائِنِ مِنَ الرَّحْمَنِ وَالْعَجَلَةِ مِنَ الشَّيْطَانِ! والعیاذ باللہ العزیز المستعان اس کے بعد کچھ کہا گیا اس کے فقرے فقرے کا رد اوپر آ گیا و باللہ التوفیق۔

(۵۰) غرض الزامات شرعیہ قطعہ یقیناً قائم ہیں اور بشدت قائم کبار شہیدہ عدیدہ کے

ارتکاب قطعاً لازم ہیں اور بقوت لازم۔ اس سب پر ظلم بر ظلم برأت کی فکر و کاوش اور اس کاروائی تک حرمت اسلام کو صحیح و صواب بنانے کی کوشش ہے۔ حاشا حق طلبی کی یہ راہ نہیں۔

دائم نرسی بکعبہ ائے پشت براہ

کین راہ کہ تو میروی بہ انگلستان ست

نسأ اللہ العفو والعافیۃ۔ بلکہ سبیل نجات اس میں منحصر کہ اولاً عالم اور جو جو مسلم اس کاروائی میں شریک تھے۔ سب اس شنیع و سخت فظیح کبیرہ خیرہ صدہا حرام و ہتک حرمت اسلام سے بصدق دل توبہ کریں۔ رب المساجد جل جلالہ کے حضور خاک مذلت پر ناک رگڑیں۔ اپنے سروں پر خاک اڑائیں۔ سر برہنہ بادل گریاں و چشم بریاں اس کے حبیب قریب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دامن پکڑ کر دست ضراعت پھیلائیں اور ہر ایک کہے الھم انسی اتوب الیک۔ منها لا ارجع الیہا ابدا۔ الہی میں ان تمام حرکات شنیعہ سے تیری طرف توبہ کرتا ہوں۔ اب ایسا نہ کروں گا۔ ثانیاً بکثرت اخباروں، اشتہاروں میں صاف صاف بلا تاویل اپنے جرائم کا اعتراف اور اپنی توبہ اور اس کاروائی کی شاعت خوب اشاعت کریں کہ جس طرح کہ عالم کے اعتماد پر عوام میں اس کی خوبی کا دند ہند کے گوشہ گوشہ میں مچایوں ہی بچہ بچہ کے کان تک عالم کی توبہ اور اس کی شاعت کا اعلان پہنچے۔ حدیث میں ارشاد ہوا: اذا عملت سیئۃ فاحدث عندها توبۃ السر بالسر والعلانیۃ بالعلانیۃ۔ رواہ الامام احمد فی کتاب الزہد والطبرانی فی الکبیر والبیہقی فی الشعب بسند حسن جید عن معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ثالثاً گورنمنٹ کو جو ایسا عظیم مسئلہ غلط باور کرایا ہے۔ جس سے ہمیشہ کے لئے مسجدوں کو سخت خطرہ کا سامنا ہے۔ اپنی تمام ہستی ساری حیثیت پوری کوشش ہمہ گیر طاقت اس کے رفع میں صرف کریں اور شرعی دلائل فقہی مسائل ائمہ کے ارشاد

علماء کے فتاویٰ بیش از بیش جمع کر کے یقین دلا دیں کہ وہ کاروائی جو پہلے ہم نے بتائی۔ محض باطل و حرام و ہتک حرمت اسلام تھی۔ کسی مسجد کی کوئی زمین ہر گز ہر گز راستہ سڑک ریل نہر، غرض کسی دوسرے کام کے لئے نہیں کی جاسکتی۔ مسجد حقیقہ زمین کا نام ہے چھت اس کا بدل نہیں ہو سکتی۔ نہ ہر گز کسی دوسری زمین یا دس لاکھ روپے گز قیمت خواہ کسی شے سے اس کا بدلنا روا ہو سکے۔ اگر ایسا نہ کیا تو یہ مسجد اور اسکے سوا جب کبھی کسی مسجد کو عالم اور اسکے ساتھی مسلمانوں کی اس کاروائی سے صدمہ پہنچے گا۔ ہمیشہ ہمیشہ تابقائے دنیا اس کی ایک ایک بے حرمتی کا روزانہ گناہ عظیم ان کے نام نہ اعمال میں ثبت ہوا کرے گا۔ اللہ کی پناہ اس حالت سے کہ قبر میں ہڈیاں بھی نہ رہیں اور ہر ہر لمحہ پر من اظلم ممن منع مساجد اللہ ان یذکر فیہا سمہ و سعی فی خرابہا کا وبال عظیم دنیا سے قبر اور قبر سے حشر تک پیچھا نہ چھوڑے اور یہ عذر سموع نہ ہوگا کہ ہمیں اس کام کے لئے آدمی نہیں ملتے۔ جیسا کہ یہاں خط میں لکھ کر بھیجا۔ کام آپ کا بگاڑا ہوا ہے۔ آپ پر اس کی تلافی فرض ہے۔ اگرچہ کوئی ساتھ نہ دے۔ بگاڑنے کو آپ تھے۔ بنانے کو کوئی اور آئی۔ اس وقت کا استبداد کہ نہ علماء سے پوچھنا، نہ مسلمانوں سے کہنا۔ اب بھی کام میں لائیے اور اپنی عاقبت بنائیے اور حرمت کعبہ کی الٹی بانگی مٹا کر سیدھی دکھائیے۔ راہ یہ ہے اور توفیق اللہ عزوجل کی طرف سے۔ ولا حول ولا قوہ الا باللہ علی العظیم۔

اس میں اپنی ذلت نہ سمجھیے۔ اللہ عزوجل کے نزدیک عزت کہ اس کی طرف رجوع لائیے۔ اس کے گھر کی بے حرمتی کرانے سے باز آئیے۔ وہ فرماتا ہے: لم یصرو علی ما فعلوا و ہم یعلمون ۲۔ مسلمانوں کے نزدیک عزت کہ انکے دین پر تعدی چھوڑی۔ حفظ حقوق مذہب کی طرف باگ موڑی۔ گورنمنٹ کے نزدیک عزت کہ ایسی عظیم حرمت اسلام کی پامالی۔ جو اس کی نامبدل پالیسی کے بالکل منقض سات کروڑ رعایا کا دل دکھانے والی روش

برطانیہ کو مذہبی دست اندازی کا عیب لگانے والی تھی۔ اٹھادی اور جو بات غلط باور کرائی تھی۔ حق و انصاف سے بدلہ دے۔ والا مر بیڈی اللہ ولا حوہ ولا قوۃ الا با اللہ۔

میں ان صاحبوں خصوصاً اپنے قدیمی دوست عالم کو اللہ عز جلالہ کی پناہ دیتا ہوں۔ اس سے کہ انھیں بات کی پیچ الٹی راہ دکھائے، معاذ اللہ اخذتہ العزۃ بالاثیم کی شامت آڑے آئے اور اگر خدا نا کردہ ایسا ہو تو علما پر فرض ہے اس کارروائی کا خلاف شرع و مضر اسلام ہونا دلائل ساطعہ سے واضح کریں۔ اوہام خلاف کا رد بالغ فرمائیں۔ اسلامی اخباروں پر فرض ہے کہ ان تحریرات علما کو نہایت کثرت و اہتمام سے شائع کریں۔ ایک ایک گوشہ میں ان کی آواز پہنچائیں۔ اسلامی انجمنوں پر فرض ہے کہ ان کی تائید میں جلسے کریں۔ بکثرت روز ویوشن پاس کریں۔ گورنمنٹ کو ان کی اطلاعیں دیں۔ مسلمان امرا حکام و اہل وجاہت پر فرض ہے کہ اس استغاثے منیبے کو پہنچائیں۔ غرض ہر طبقہ کے مسلمانوں پر فرض ہے کہ اپنے منصب کے لائق اس میں سعی جمیل بجالائیں اور بے تکان انتھک جائز کوششیں کر کے اپنی مساجد کو بے حرمتی سے بچائیں۔ ایسا کرو گے، تو ضرور حضرت عزت عز جلالہ سے انشاء اللہ القدر المستعان کامیاب ہو گے۔ دنیا میں سرخرو آخرت میں مثاب ہو گے کہ وہ فرماتا ہے: وکان حقاً علینا نصر المؤمنین^۲ ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین^۳ والحمد للہ رب العالمین و صلے اللہ تعالیٰ وبارک وسلم علی سیدنا و مولانا و ملجان و ماونا محمد و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین آمین۔ کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا بریلوی عفی عنہ بمحمد النبی الامی صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

(بحوالہ ”ابنۃ التواری فی مصالحو عبد الباری صفحہ ۲۲ تا ۴۰)

۲۰۶/۲	۱ القرآن الکریم
۴۷/۳۰	۲ القرآن الکریم
۱۳۰/۹	۳ القرآن الکریم
۱۱۰/۱۱	
۹۰/۱۲	

عزت مآب شریف علی پاشا۔ گورنر مکہ مکرمہ

(۱)

از مکہ مکرمہ

(۱۳۲۳ھ، ۱۹۰۵ء)

سوال کا جواب مختصراً لکھ کر حاضر کیا جاتا ہے۔ لیکن رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی وسعت کا میدان اتنا وسیع ہے کہ مخلوق سے اس کی وسعت کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ صرف خالق ہی جانتا ہے کہ اس کے محبوب کے علم کا میدان کتنا وسیع ہے۔ میری یہ کتاب مذہب اہل سنت و جماعت کے موافق ہے۔ اس وقت مکہ مکرمہ علماء حق سے بھرا ہوا ہے۔ ہر ملک سے علماء کرام آئے ہوئے ہیں۔ ان سب کو ایک جگہ جمع کر کے میری کتاب سنائی جائے۔ اگر علماء حق اس کتاب کو مذہب اہل سنت کے موافق قرار دیں۔ تو چشم ماروشن، دل ماشاد۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ فلاں مسئلہ غلط ہے۔ تو میں اس کے ساتھ گفتگو کرنے کے لئے تیار ہوں۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(رسائل رضویہ طبع بریلی ص ۲۱۰، ۲۱۱)

جناب شجاعت حسین بیگ صاحب بریلوی، بنگلہ نابالغ، مرزا پور، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۴ رمضان ۱۳۳۸ھ

وعلیک السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ جس دن تاریخ وقت پر آدمی مالک نصاب ہوا۔

نوٹ: امام احمد رضا اپنی مایہ ناز تصنیف ”الدولۃ المکیۃ بالمادۃ الغنیۃ“ مکہ مکرمہ میں لکھی، بعد تکمیل شریف مکہ کے دربار میں بھیجی، تو کتاب کے ساتھ یہ دقتی خط بھی روانہ کیا تھا۔ کتاب کے نام اور مندرجات سے شریف مکہ بڑے خوش ہوئے اور فرمایا مصنف کتاب بڑے بے نظیر معلوم ہوتے ہیں (شمس مصباحی)

جب تک نصاب رہے، وہی دن تاریخ وقت جب آئے گا اور اسی منٹ حولان حول ہوگا۔ اس بیچ میں جو اور روپیہ ملے گا۔ اسے بھی اسی سال میں شامل کر لیا جائے گا اور اسی حولان کو اس کا حولان مانا جائے گا۔ اگرچہ اسے ملے ہوئے ایک ہی منٹ ہوا۔ حولان حول کے بعد ادائے زکوٰۃ میں اصلاً تاخیر جائز نہیں۔ جتنی دیر لگائے گا، گنہگار ہوگا۔ ہاں! پیشگی دینے میں اختیار ہے کہ بتدریج دیتا رہے۔ سال تمام پر حساب کرے۔ اس وقت جو واجب نکلے۔ اگر پورا دے چکا، بہتر اور کم گیا ہے۔ تو باقی فوراً اب دے۔ اور زیادہ پہنچ گیا۔ وہ اسے آئندہ سال میں مجرا لے۔

آپ پر حولان حول جس دن تاریخ وقت پر ہوتا ہو اسے اس بیچ میں جو یہ روپے ملے۔ سب زکوٰۃ میں شامل کئے جائیں گے۔ وہ چھین ۵۶ بھی جو بنیت زکوٰۃ علیحدہ رکھے۔ اور ان سب کو ملا کر ۴۰/۱ لیں گے۔ ہاں! اس سے پہلے نصاب نہ ہوتا۔ تو جس وقت یہ روپے ملے۔ اسی وقت سے شرعی سال لیتے۔ اور اس وقت آپ نے ادا کئے۔ یا بیش و کم کا اعتبار نہ ہوتا۔ سال تمام پر دیکھئے کہ کیا باقی ہے۔ اتنی کی زکوٰۃ کا مطالبہ ہوتا۔ وہ مطالبات نکلتا یا بیش کم۔ بقیہ زکوٰۃ وہاں کے مساکین کو دیجئے، حرج نہیں۔

سالے سے اگر نسب رشتہ نہیں تو رحم میں شامل نہیں۔ دوسرے شہر کو وہ زکوٰۃ بھیج سکتے ہیں۔ جو ابھی واجب الادا نہ ہوئی۔ حولان حول نہ ہوا۔ اس کے بعد نہیں۔ جتنا روپیہ زکوٰۃ گیرندہ کو ملے گا۔ اتنا زکوٰۃ میں محسوب ہوگا۔ بھیجنے کی اجرت وغیرہ اس پر جو خرچ ہو، شامل نہ کی جائیگی۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۰/۳/۲۰۲۰)

جناب شمس الدین بیرالمٹری کلب گھر، دارجلنگ، آسام

(۱)

از بریلی

۲۵ ررجب المرجب ۱۳۳۱ھ

فیصلہ انجمن ملاحظہ ہوا۔ اس صورت میں ہرگز طلاق ثابت نہیں۔ انجمن نے محض غلط و باطل و خلاف شرع فیصلہ کیا۔

(۱) اس نے بنائے طلاق بیان زن پر رکھی۔ شمس الدین نے اپنی زوجہ صبین پر انجمن میں درخواست دی تھی۔ کہ اس کے افعال ایسے ہیں۔ میرا انتظام کر دیا جائے۔ عورت نے جواب میں طلاق دینا بیان کیا۔ مجوزوں نے فیصلہ میں لکھا۔ مدعی علیہا کے بیان سے ثابت ہے کہ مدعی نے اپنی بیوی مدعا علیہا کے سامنے اور اختر علی آبدار و پیر محمد گواہان مدعا علیہا کے رو برو طلاق مختلف اوقات میں تین دفع دے دی ہے۔ انجمن نے جسے مدعا علیہا کہا۔ وہ شرع میں مدعیہ ہے۔ کہ طلاق دئے جانے کا دعویٰ کرتی ہے۔ آج تک کسی نے مدعی کے بیان کو اس کے لئے سند مانا ہے؟ خاکی مثل مشہور ہے۔ باطل است آنچه مدعی گوید۔ یہ بالکل شرع مطہر کے خلاف ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لو يعطى الناس بدعواهم لا دى ناس دماء رجال و امولا هم۔

(۲) اس بنائے باطل پر فیصلہ میں لکھا۔ حکم شریعت ہے کہ جب طلاق کے متعلق ایک ذرا بھی ثبوت پہنچ جائے۔ تو پھر کسی صورت میں بھی شریعت زن و شوہر کو باہم زندگی بسر کرنے کی اجازت نہیں دے سکتی ہے۔ یہ محض غلط ہے۔ شریعت نے ایک سے دو طلاق رجعی تک بلا تکلف زن و شوہر کو زندگی بسر کرنے کی اجازت دی ہے۔ اللہ عزوجل قرآن مجید میں فرماتا ہے:

الطلاق مرتان فامساك بمعروف او تسريح باحسان ۲ بلکہ تین طلاق میں

بھی یہ کہنا غلط ہے کہ اس کی اجازت کسی صورت میں نہیں۔ صورت حلالہ میں ضرور اجازت ہے۔ قرآن عظیم میں ہے: فان طلقها فلا تحل له من بعد حتی تنکح زوجا غیرہ۔^۱

پھر یہاں تین طلاقیں کا ثبوت مان لینا بھی محض ناواقفی ہے۔ وہ گواہ اگر طلاق پر گواہی دیں اور وقت مختلف بتائیں۔ تو اگرچہ یہ اختلاف طلاق میں کہ قول ہے موجب رد شہادت نہیں۔ مگر اس کے یہ معنی ہیں کہ دونوں کی مجموعہ شہادت سے ایک طلاق ثابت ہوگی، نہ یہ کہ جدا جدا دو طلاقیں ثابت ہوگی اور تین گواہ ہوں تو تین طلاقیں ثابت ہو جائیں۔ یہ نرا بے اصل ہے کہ ان میں سے جدا جدا کسی طلاق پر نصاب شہادت کامل نہ ہوئی۔ اور کوئی طلاق تنہا ایک کی گواہی سے ثابت نہیں ہو سکتی۔

در مختار میں ہے: نصابها لغيرها من الحقوق سواء كان الحق مالا او غيره كزناح و طلاق رجلان او رجل وامرأتان۔^۲

(۳) انجمن کے سامنے صرف دو گواہ گزرے۔ ایک پیر محمد خدمتگار ہوٹل روڈ لینڈ دوسرا اختر علی اسی ہوٹل کا آبدار۔ خدمتگاران ہوٹل جن کے متعلق شراب و خنزیر وغیرہا حرام و نجس اشیاء کا خریدنا، بنانا، پکانا، کھلانا رہتا ہے۔ ہرگز عادل شرعی نہیں ہو سکتے اور اگر بالفرض یہ لوگ ثقہ بھی ہوں۔ تو اختر علی خود صبیحین مدعیہ کا باپ ہے۔ اور باپ کی گواہی اولاد کے حق میں مقبول نہیں۔ تو پیر محمد اکیلا رہ گیا اور ایک کی گواہی مقبول نہیں۔

در مختار میں ہے: لا تقبل (ای الشہادۃ) من الفرع

لاصلہ و بالعکس للثمة۔ بحر الرائق میں ولوالجہ سے ہے: تجوز شہادۃ الابن

علی ابیہ بطلاق امراتہ اذا لم تکن لامہ او نصرتها لانہا شہادۃ علی ابیہ وان کان لامہ او نصرتها لا تجوز لانہا شہادۃ لامہ الخ وقد بسط الکلام و یظهر بهذا ان هذا هو اصح یعتمد علیہ لشہادۃ مسائل کثیرۃ عن الجامع الکبیرہ۔

بالجملہ فیصلہ محض بے بنیاد ہے اور طلاق ہرگز ثابت نہ ہوگی۔ ڈگری غلط دی گئی۔ ہاں! اگر واقع میں شمس الدین نے حبیبین کو تین طلاقیں دی ہیں۔ تو عورت اس پر حرام ہوگئی۔ بے حلالہ اس سے نکاح نہیں کر سکتا۔ اللہ عزوجل جانتا ہے ہر ظاہر و پوشیدہ کو اللہ سے ڈرے اور حق نہ چھپائے۔ (فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۳۰/۱۸، ۱۲۷)

مولانا طیب عرب مکی رامپور، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۰ جمادی الآخر ۱۳۱۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
فاضل کامل شیخ محمد طیب مکی! میں آپ سے حمد الہی بیان کرتا ہوں۔ سلام علیک! خط آیا، مخاطبہ لایا، بعد اس کے کہ ایک زمانہ گزرا اور مدت و راز نے انقضاء پایا اور دوستی نے گمان کر لیا تھا کہ جا چکی یا اب گئی اور ایک خوشی کی بات یہ ہے کہ گفتگو ایک امر دینی میں ہے اور سوال ایک فرض یقینی سے، تو جواب دینا چاہا بامید ثواب و اظہار صواب و ادائے حق، محبت احباب۔

برادر! اگر آپ اس معاملہ میں قرآن عظیم کی طرف رجوع کرتے، تو مجھ جیسے مقلد کی جانب رجوع کی حاجت نہ ہوتی۔ جیسا کہ آپ اپنے خیال میں قرآن فہمی کے باعث حضرات ائمہ مجتہدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے بے نیاز ہو گئے ہیں۔ آپ نے نہ دیکھا کہ آپ

کا رب کیا فرما رہا ہے اور اسی کا قول سچا ہے۔

ترجمہ: ”اور مسلمان سب کے سب تو باہر جانے سے رہے، تو کیوں نہ ہوا کہ ہر گروہ سے ایک ٹکڑا نکلتا کہ دین میں فقہ سیکھے اور واپس آ کر اپنی قوم کو ڈر سنائے، اس امید پر کہ وہ خلاف حکم کرنے سے بچیں۔“

تو اللہ تعالیٰ نے فقہ سیکھنا فرض فرمایا اور عام مسلمانوں کو اس سے معاف فرمایا اور مہمل اور آزاد کسی کو نہیں رکھا ہے۔ تو ضرور اہل ہدایت کو تقلید ہی کا ارشاد ہوا ہے۔ کیا آپ نہیں جانتے کہ اللہ عز وجل کے لئے اپنی مخلوق پر کچھ فرض ہیں کہ چھوڑنے کے نہیں اور کچھ حرام ہیں کہ حرمت توڑنے کے نہیں، کچھ حدیں ہیں کہ جو ان سے آگے بڑھے، ظالم ہوا اور ہلاک میں پڑا، اور ان سب یا اکثر کے لئے شرطیں اور تفصیلیں ہیں۔ جنہیں گنتی ہی کے لوگ جانتے ہیں، اور ان کی سمجھ نہیں۔ مگر عالموں کو تو اہل ذکر سے مسئلہ پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔“

بلکہ آپ اپنی عقل ہی کی طرف رجوع لاتے۔ تو اپنی آئندہ کل کو گزشتہ کل کی طرح پاتے اور میں آپ کی عقل کو خدا کی پناہ میں دیتا ہوں۔ اس سے کہ ان ہونی، جوڑے یا ڈھٹائی یا چمکتے چاند ماہ تمام سے اندھی بنے۔ اپنی عقل ہی سے پوچھئے۔ کیا اللہ تعالیٰ کے لئے بندوں پر کچھ ایسے احکام ہیں یا نہیں کہ ابتداً ان کا علم بے غیر تصریح شارع یا اجتہاد مجتہد کے حاصل نہیں، اگر وہ انکار کرے۔ تو واجب الانکار شناعت لائی اور اگر مانے، تو سلامت رہی اور اطاعت لائی، تو اس سے پوچھئے۔ کیا تیرے خیال میں تمام آدمی حلال و حرام و جائز و واجب دین کے جتنے احکام ان پر ہیں سب کے عالم ہیں۔ نصوص شریعت کے معانی کا سب کو احاطہ ہے۔ منصوص سے مسکوت کا حکم پیدا کرنے پر سب کو قدرت ہے۔ پس اگر وہ تعظیم کرے۔ تو یقیناً اندھی ہے اور اس سے باز رہے۔ تو ضرور مہندی ہے۔ اب اس سے ان کا حکم پوچھئے۔ جنہیں نہ علم ہے، نہ بصیرت، نہ اجتہاد کی قدرت۔ کیا وہ شتر بے مہار بنا کر چھوڑ دئے گئے ہیں، اگر ہاں کہے، تو قطعاً گمراہ ہوئے اور اگر آنکھ کھولے اور بے مہاری سے انکار کرے۔

تو اب اس سے پوچھئے کہ ان کے لئے احکام الہی جاننے کی کیا سبیل ہے۔ آیا یہ کہ خود دیکھیں۔ حالانکہ وہ نگاہ نہیں رکھتے کہ اجتہاد کریں۔ حالانکہ وہ قدرت نہیں رکھتے یا یہ کہ ہدایت و ارشاد والے علماء کی طرف رجوع لائیں۔ امور دین میں ان پر اعتماد کریں۔ جو وہ فرمائیں، مطیع ہو کر اس پر کاربند رہیں۔ اگر جواب میں پہلی بات کہی تو یقیناً بہتان اٹھاتی ہے اور نامراد رہی اور اگر اس سے انکار کر کے دوسری طرف پلٹی، تو راہ صواب پر آئی اور جس گمشدہ کا مکان نہ جانتی تھی اس کی ملاقات پائی۔

پھر عجیب بات ہے کہ آپ کا ایسے امر سے سوال۔ جسے آپ جیسا دریافت نہ کرتا کہ مکلف کو تقلید فرض ہونے کا علم اجتہاد سے ہے یا تقلید سے آپ نے قصر کیا اور قصر نہ تھا اور حصر سمجھے، جہاں حصر نہ تھا، کیا آپ کو خبر نہیں کہ بدیہی بات اپنے جاننے میں ان دونوں سے یکسر بے نیاز ہے۔ کیا ہر مسلمان بالبداہتہ ایسے یقین سے، جس میں کسی گمان و تخمین کی گنجائش نہیں، اپنے دین کا یہ حکم نہیں جانتا کہ اللہ عز و جل کے لئے اس پر کچھ فرض ہیں، کچھ حرام اور کچھ حدیں ہیں، کچھ احکام اور ان میں جو جاہل ہے، وہ اپنے وجدان سے جانتا ہے کہ جاہل ہے اور یہ کہ جب تک اسے بتایا نہ جائے، خود جان لینے سے عاجز ہے اور خوب جانتا ہے کہ بے عمل کئے چھوٹا نہیں اور بے علم عمل کا یار نہیں اور بے سیکھے علم نہ آئے گا۔ تو بداہتہ اس کے ذہن میں خود آجائے گا کہ اس پر ایسے سے پوچھنا لازم ہے۔ جو مسئلہ بتا کر فرماتے اور یہ ہیں ہمارے مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہوئے اور ان کا اشد ہر قول سے زیادہ سچ بے الاساء لوالحدیث یعنی کیوں نہ پوچھا؟ جب خود نہ جانتے تھے کہ عجز کا علاج تو سوال ہی ہے اور بے شک وہ زمانہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے آج تک برابر فرضیت نماز و دیگر فرائض کی لمرح علانیہ و ظاہر متواتر ہے۔ بلکہ وہ ہر انسان کی جبلی بات ہے۔ خواہ وہ مومن ہے۔ خواہ کافر ہے۔ لہذا ہر گروہ کے عوام کو دیکھو گے کہ اپنے یہاں کے اہل علم و دانش کے پاس آتے اور جنہیں اپنا طبیب سمجھتے ان سے مرض جہل کی دو اپوچھتے ہیں۔ اس لئے کہ وہ یقیناً اپنے دل

سے جان رہے ہیں کہ ہم اسی طور پر اپنے فرض سے ادا ہوں گے، اب ان سے پوچھئے، یہ تقلید سے تھا یا اجتہاد سے، عن قریب تمہیں وہ خبریں لا کر دے گا۔ جسے تم نے توشہ نہ بندھوا دیا تھا یا آپ خود ہی اپنے اس قول کا حال بولے۔ جو آپ نے مجھے لکھا کہ میں آپ کی طرف آرزو لاتا ہوں کہ مجھے تعلیم فرمائے۔“ اور میں اللہ عزوجل کی پناہ لیتا ہوں اس سے کہ آپ کا سوال کسی باطل کوش سرکش کا سوال ہو۔ بلکہ حق طلب فائدہ خواہ کا سوال ہے۔ تو اب میرے پاس اجتہاد سے آئے یا تقلید سے کہ یہ معاملہ دین کا ہے اور دین میں لہو مفسدوں کا کام ہے۔ تو کسی نہ حکم کے اعتقاد سے چارہ نہیں اور اعتقاد حاصل نہ ہوگا۔ مگر منشاء درست سے اور وہ اجتہاد و تقلید میں منحصر ہو چکا۔

پھر جب کہ آپ نے اس میں برس کی خدمت طلبہ میں دلیل استحباب تقلید کی طرف ہدایت نہ پائی، چہ جائے وجوب! چہ جائے فرضیت قطعیہ یقینیہ، تو اب آپ پر یکساں ہے۔ خواہ آپ کو تقلید کا کوئی حکم معلوم ہو کہ وہ شرعاً حرام یا مکروہ یا مباح ہے۔ یا آپ کو شک ہو یا حکم میں شک ہو اور اس میں بھی شک ہو کہ آپ کو شک ہے۔ بہر حال اس سے مفر نہیں کہ آپ تقلید چھوڑنا اور قرآن مجید سے احکام نکالنا، ہر ایسے عالی جاہل احمق کے لئے جائز جانیں۔ جسے نہ لاغر و فرہ میں تمیز ہو، نہ داہنے بائیں میں، نہ اندھیری پہچاننے، نہ روشنی، سایہ، نہ دھوپ کہ اگر ایسا نہ ہوتا، تو ان لوگوں پر تقلید خود واجب ہونے میں کوئی خلش ڈالنا ہو، شک آپ کو پیش نہ آتا، نہ کہ استحباب نہ کہ تقلید سے بچنے کا ایجاب نہ کہ وجوب تقلید کی کسی خاص سند پر جھوٹ یقین اور تمہارے رب کی قسم! یہ تمہیں راست نہ آئے گا۔ مگر دورا ہوں میں ایک ہے۔ جو سخت بری راہوں سے ہیں اور اپنے چلنے والے کو نہایت بد مہلکے میں ڈالنے والی ہیں یا تو گمان اس کا کہ تمام لوگ ہر مسئلے میں جس کی انہیں حاجت ہو، اہل اجتہاد سے ہیں، انہیں احکام نکالنے پر دسترس ہے یا یہ کہ تقلید و اجتہاد کے سوا ان تمام احکام پہچاننے کا اور کوئی طریقہ گڑھے کے یہ جہال، بے علم بے سیکھے، احکام جان لیں۔

اور میں آپ کو پروردگار مشرقین کی پناہ میں دیتا ہوں کہ آپ ان دونوں ظلموں میں سے کسی کے قائل ہوں اور آپ اگر کسی کینے جاہل کو پائیں کہ ایسا صریح باطل بکتا ہے۔ تو اللہ! خدا کو مان کر اس کا ہاتھ پکڑیے اور علاج دماغ کی طرف اسے ہدایت کیجئے کہ اسے جنوں نے آلیا اور جنوں طرح طرح کا ہوتا ہے اور دین خیر خواہی ہے اور خیر خواہی پر ثواب ملتا ہے اور طبیب حاذق عاقل زیرک اجمل اکمل آپ کے پاس موجود ہیں۔ عوام سے درگزر رئے۔ خود اپنے حال سے خبر دیجئے۔ آپ نے ان برسوں میں اللہ کو کیونکر پوجا اور بندوں سے کس طرح معاملہ کیا؟ آیا اجتہاد سے یا تقلید سے اور بہر تقدیر آدمی کو اپنے حال پر خوب نگاہ ہے اگرچہ حیلے کتنے ہی بنائے۔ آپ شروط جہتاد سے پر ہیں۔ اجتہاد پر قادر ہیں یا عاجز و خالی ہیں بر تقدیر اخیر آپ کیا اور آپ کی حقیقت کتنی کہ آپ پر تقلید واجب نہ ہو؟ کیا ایسے کے لئے اجتہاد جائز ہوگا۔ جو عاری بے عقل متزلزل ہالک سخت عاجز ہو۔ تو یہ دور کی گمراہی ہے یا احکام پہچاننے کیلئے کوئی نئی راہ اور ہے اور آپ ہیں کہ خود اجتہاد و تقلید میں اس کا حصر کر چکے ہیں۔ بر تقدیر اول کیا آپ کو علوم شرعیہ کے تمام اصول و فروع کی شاخوں میں اجتہاد پہنچتا ہے یا کسی میں پہنچتا ہے اور کسی میں نہیں، بر تقدیر اخیر جس میں آپ مجتہد ہیں۔ اس کی تعیین کیجئے اور جس میں آپ مجتہد نہیں۔ اس میں اپنی راہ بتائیے اور بر تقدیر اول بلکہ وہی خواہ مخواہ ماننی ہے۔ اس لئے کہ اگر تمام مواد میں آپ کے لئے اجتہاد حلال نہ ہوتا۔ تو بعض فنون میں ضرور تقلید واجب ہوتی اور یہ برس کے برس اس کی طرف ہدایت پانے سے خالی نہ جاتے۔ تو اب اسے امام مالک کے قریب امام شافعی کے رقیب اپنی پونجیاں دکھائے اور تھیلی کھولے، فقہی مسائل اجتہادی کی دس گڑھی ہوئی صورتیں لائیے۔ جن کا حکم خاص آپ نے استنباط کیا ہو۔ جس کی بنا کے ظاہر و

حافظ الملک حکیم محمد اجمل خان مرحوم دہلوی کی ذات گرامی مرد ہے جن کے بزرگ باپ دادا سے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے خصوصی مراسم تھے، مکتوب الہ ایک مدت تک حکیم صاحب مرحوم کے وظیفہ خوار رہے، اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے اسی کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ (محمود احمد قادری)

باطن و اول و آخر و جرح و تعدیل و تفریع و تاویل کسی بات میں آپ دوسرے کی سند نہ پکڑیں، ابھی ابھی حق ظاہر ہوا جاتا اور دھوکا زوال پاتا ہے اور دیکھ تمہیں اللہ تعالیٰ کے معاملے میں فریب نہ دے۔ وہ بڑا فریبی اور مجھے تو معلوم ہوتا ہے کہ میرا بیان آپ نے حضور قلب سے کان لگا کر سنا۔ تو راہ پالئے ہوں گے۔ میرا کلام نفس تقلید کی محض ذات میں تھا اور اس میں کوئی اثر کسی قید کا نہ تھا، تو خاص کسی نوع کی تعین سے سوال کے کوئی معنی نہیں اور جس کلام کا مطلب صاف تھا، کوئی اجمال نہ تھا، اس کی شرح چاہنا کیا رہا، یہ مکلف بہتر کو چھانٹنے یا مختار ہے، یہ دوسری بحث ہے اور اس میں کلام مشہور و معروف ہے اور ان دو کے لئے مسئلہ التزام میں تیسرا اور ہے اور سب اس مطلب سے باہر ہیں۔

تو دیکھو! خبردار کلام کو خلط نہ کرنا اور بات کو اس کے سلسلے سے باہر نہ لے جانا اور آپ پر انصاف لازم ہے کہ وہ بہترین اوصاف ہے۔ پس اگر آپ دیکھیں کہ یہ جواب جو آپ کی خواہش پر آیا اور اس نے خود پہل نہ کی، یہی سیدھا راستہ ہے، جب تو آپ کی طبع سلیم و دوستی قدیم سے اسی کی امید ہے۔ ورنہ میں اپنے اور آپ کے رب کی پناہ مانگتا ہوں۔ اس سے کہ آپ تحقیق کے ساتھ مکابرہ کریں یا دوست سے قطع دوستی اور اگر نہ مانئے تو میں ایسا نہ کروں گا اور کیا عجب کہ آپ کو کوئی ایسا مل جائے۔ جو آپ ہی جیسا برتاؤ کرے، نہ مکابرے سے تھکے، نہ قطع محبت سے ڈرے اور اللہ ہادی ہے اور دونوں جہان میں اسی کے لئے حمد اور اللہ کی درودیں ہمارے سردار مولیٰ و پناہ و امن آغاز خلقت و انجام رسالت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر، جنہوں نے ماہروں کے واسطے اجتہاد شروع کیا اور کوتاہ دستوں کو ان کی تقلید کا حکم دیا اور ان کی پاکیزہ آل اور غلبہ والے اصحاب اور مجتہدین ملت اور خوبی کے ساتھ قیامت تک ان کے مقلدین پر اللہ کی برکتیں اور اس کا سلام ہمیشگی والوں کی ہمیشگی تک، آمین آمین۔

فقیر احمد رضا قادری بریلوی

(۲)

از بریلی

۲ شعبان ۱۳۱۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

جو کان رکھتا ہو۔ ہم پر اللہ تعالیٰ کی خوبی، نعمت سے سنے، اسی کے وجہ کریم کے لئے وہ حمد ہے جو ہمیں بس ہو اور باذن الہی ہمیں ہر مرض سے شفا بخشے اور باحسان ربانی ہمیں ہر آفت سے بچائے اور بفضل خداوندی ہمیں ہدایت و یقین زیادہ فرمائے اور صلوة و سلام ہمارے والی، ہمارے ولی، ہمارے ہادی، ہمارے شافع، ہمارے شافی، جو ہم پر ماں باپ سے زیادہ مہربان ہیں۔ تمام جہان میں سب سے بڑے نائب خدا ہیں ہم پر اور تمام آئندہ مخلوق اور گزشتہ خلقت سب پروالی و حاکم ہیں اور ان کے آل و اصحاب پر کہ روشن کامیابی سے کامیاب ہیں اور ان کے اولیاء پر کہ ان کے حکم سے قابو پا کر عالم میں تصرف کرتے ہیں اور ان سب کے صدقے میں ان کی برکت سے ہم پر اللہ کی مہر آئین کہنے والے پر۔

بعد حمد و صلوة واضح ہو، خط آیا اور دل دوستاں نے سرور پایا کہ اس سے قبول حق صاف پیدا تھا اور ایک اور مسئلے سے پردہ کشائی کی درخواست تھی اور خرومندوں کا یہی دستور ہے کہ پیا سے ہوں۔ تو دریائے عظیم کے گھاٹ پر آتے ہیں کہ آپ سیراب ہوں اور جسے ہلاک ہوتا ہوا دیکھیں، اسے سیراب کریں۔ میں نے چاہا اور خود یہی مجھے سزاوار تھا کہ فوراً جواب دوں۔ اگرچہ تپ کو میرے بدن سے قرب تھا اور کمر میں درد کہ مدتوں رہا اور اچھا ہوا اللہ چاہے تو گناہوں کا کفارہ تھا اور ابھی اس کا بقیہ جانے کو باقی ہے۔ اتنے میں خبر ملی کہ خط آئندہ پلٹ گیا اور غائب ہوا اور مجھے معلوم نہ ہوا کہ کون تھا اور کہاں واپس گیا۔ یہاں تک کہ میرے برادر مونس سرور قلب حکیم خلیل اللہ خاں صاحب کہ اللہ تعالیٰ قیامت تک ان کا نگہبان ہو، آئے تو میں نے ان کی معرفت جواب بھیجنا چاہا کہ ایسے خطوط میں مجھے یہی پسند ہے کہ کسی

کے ہاتھ ہی مرسل ہوں اور ہم ہر معاملے میں اپنے رب ہی کی مدد چاہتے ہیں، ہاں بیشک میں نے کہا اور اب کہتا ہوں کہ میرا وہ کلام جس سے سوال ہوا، بے کسی تخصیص کے محض تقلید میں تھا۔ مگر برادر! کیا کسی مطلق پر حکم ایسی کسی شے سے نفی بتاتا ہے۔ جو اس کے احاطہ میں داخل ہے۔ تو قطع نظر اس سے کہ آپ کے اس سوال تازہ کا شاید کوئی صحیح منشا نظر ہی نہ آئے۔ وہ کلام اگر بالفرض مشعر ہوگا، تو خاص نفی فرضیت کا۔ کیسی فرضیت، جو یقین کے لئے پسندیدہ ہے۔ تو یہ وجوب کی طرف کود جانا کیسا؟ اور ہاں! یہ ہیں آپ سلیم طبیعت والے، خود آپ کی خالہ کریمہ کا بھانجہ ظاہر کر چکا کہ واجب و فرض میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ بلکہ یہ روشن کر چکا کہ فرض دو قسم ہے علمی و عملی اور یہاں گفتگو علمی میں، تو اب کیا وجہ ہے کہ میں اسے پاتا ہوں کہ پہچان کر ناشناسا ہوتا ہے اور خود خبر دیکر بھول جاتا ہے اور اگر آپ اسے فرضیت قطعیہ سے تاویل کریں۔ تو خاص نوع میں ہوگا۔ اس کا کوئی قائل نہیں۔

ہاں! گذشتہ بحث میں آپ پر حق واضح ہو گیا ہے کہ تو تقلید مطلق کی فرضیت کا اعلان دیتے کہ آپ جیسے کو حق کا اقرار زیادہ سزاوار ہے۔ پھر اگر آپ چاہیں کہ جہاں آئے وہاں سے حق کے ساتھ ملے۔ تو اولاً ان امور کا جواب دیجئے، جو میں نے سوال کئے اور آپ نے جواب نہ دئے۔ اس میں آپ کا عمل کیوں کر رہا اور آپ اس میں اپنا مرجعہ و اقتدار کہاں تک جانتے ہیں اور اس کے سوا اور سوالات جو نامہ اول میں نے بہ تفصیل لکھے، پھر جبکہ آپ برادران علم سے ہیں اور خود اپنے منہ سے تیس سال سے اس کے خادم رہے ہیں۔ تو یہ تو آپ پر گمان نہ ہوگا کہ آپ عمل ہی نہیں کرتے یا عمل کرتے ہیں۔ تو اس طرح کہ اس کی راہ کے حکم سے غفلت و خواب میں ہیں اور آپ کو معلوم ہے کہ ابنائے زمان اس مسلک میں ایک حال پر نہیں، بلکہ کوئی کفر کہتا ہے۔ کوئی حرام، کوئی جائز، کوئی واجب، کوئی تخیر کی راہ چلتا ہے، کوئی تخیر کی، کوئی مطلق کہتا ہے، کوئی چاراکابر میں محصور کرتا ہے، کوئی تلفیق مانتا ہے، کوئی اسے فسق بتانے کی طرف جھکتا ہے، کوئی کہتا ہے، مختلف اعمال میں جائز ہے، نہ ایک میں، کوئی عمل کے

بعد رخصت دیتا، کوئی منع کرتا ہے، تو یہ متعدد مواضع ہیں اور لوگوں کے لئے ان سب میں مختلف راہیں مختلف ماخذ ہیں اور جو حق کے طالب اور جدال سے مجتنب ہو، تو ظاہر ہے کہ ان سب کے ساتھ گفتگو ایک روش پر نہیں۔

ثانیاً ان تمام مواضع میں اپنا مسلک معین کیجئے کہ آپ سے اسی روش پر کلام ہو۔ اس کے بعد اپنے بھائی کے پاس طلب فائدہ کے لئے آئیے، نہ حملہ آور ہٹ دھرم بن کر۔ اور اس کے ہاتھ میں نرم ہو جائیے اور جدھر وہ کھینچے، کھینچ جائیے۔ جو کچھ پوچھے بتائیے۔ جہاں لے چلے، قصد کیجئے اور قریب ہو جائیے تو قسم ہے کہ وہ اپنے رب کی مدد سے آپ کو سیدھا لے جائے گا اور آپ کو آہستہ آہستہ چلائے گا۔ یہاں تک کہ منزل ہدایت پر کھڑا کر دے گا اور بے شک بارہا ابتداء میں اس کے بعض مقصد پہچان میں نہ آئیں گے، پھر انجام کار اس کی خوبی مورد کی حمد ہوگی تو جو طالب حق ہو۔ تو راہ یہ ہے کہ اور اللہ ہمیں کافی ہے اور اچھا کام بنانے والا۔

رہا عالم تصرف میں اولیاء سے آپ کا سوال اور آپ کا اقرار کہ اس کے معافی سے آپ وہی ناخوش سمجھتے ہیں، جو آپ کے علم میں ہے۔ اگر سپرد کر دینے سے آپ کی وہ مراد ہے۔ جو مالک امر کو معطل کر دینے کی موجب ہو۔ (معاذ اللہ!) جیسے دنیا کا کوئی بادشاہ کسی کام کی باگیں ایک امیر کے سپرد کر دے تو اس میں اس امیر کے احکام نافذ رہیں گے اور خاص خاص مواقع میں احکام شاہی کے محتاج نہ ہو گے۔ بلکہ جو نیا پیدا ہوا اور جو پیش آیا۔ بادشاہ کو اس کی خبر بھی نہ ہوگی اور ایسے ہی سپاہی و وزیر سے وہ مراد ہو جو بادشاہ کی اعانت و یادری کرے۔ اس پر سے بعض بوجھ اور بار اٹھا لے۔ بعض کار و شغل میں جن کی بادشاہ کو فکر تھی۔ اسے مدد دے کر فائدہ پہنچائے۔ تو بیشک ناخوش و قبیح ہے، نہ صرف ناخوش بلکہ سخت ہولناک کفر ہے اور خدا کی پناہ کہ اس کا وہم گزرے، مسلمان بلکہ کسی کافر کو بھی۔ جبکہ خدا کو ایک جانتا ہو۔ اس تقدیر پر آپ کا ناخوش جاننا ایک ایسے معنی باطل کی طرف راجع ہے۔ جسے بے اصل وہم نے گڑھ لیا۔ مسلمانوں میں نہ اس کا وجود، نہ نشان اور جو مسلمانوں پر بدگمانی کرے، وہ جھوٹا اور بدکار

ہے اور اگر آپ کی مراد یہ ہو (میں آپ کو خدا کی پناہ میں دیتا ہوں کہ یہ آپ کی مراد ہو) کہ ناخوش یہ ہے کہ اللہ عزوجل اپنے گرامی بندوں سے ایک گروہ کو شرف بخشے، انہیں عالم میں تصرف کا اذن بغیر اس کے کہ لوگ اس کے ملک میں بے اس کے چاہے کچھ ہو سکے یا اس کے غیر کے لئے زمین یا آسمان میں کوئی ذرہ بھر ملک ہو یا کسی قدر معطل ہونے یا بوجھ اٹھانے یا بار ہلکا کرنے کا وہم گذرے، جسے اس پاک بے نیاز نے جبریل و میکائیل و عزرائیل وغیرہم مقربان بارگاہ عزت علیہم الصلوٰۃ والسلام والحقہ کو بوندوں اور بارش اور کھیتی اور روئیدگی اور ہواؤں اور لشکروں اور زندگی اور موت کی تدبیر اور ماؤں کے پیٹ میں بچوں کی تصویر اور خلق کے لئے روزی آسان اور حاجتیں روا کرنے اور ان کے سوا اور حوادث و کائنات کا اذن دیا ہے اور وہ قطعاً یقیناً اپنے آپس میں مختلف مرتبوں پر ہیں۔ جسے اس کے رب نے جو مرتبہ بخشا ہے بادشاہ وزیر و سپاہی و امیر تو یہ بات بے شک مسلمان کے کہنے کی ہے اور یہ ہے اللہ کا کلام فیصلہ کرنے والا ارشاد اور عدالت والا حاکم کہ فرما رہا ہے۔

قسم ان کی، جو کاموں کی تدبیریں کرتے ہیں۔ اسے ہمارے رسولوں نے وفات دی۔ تو فرما، تمہیں ملک الموت وفات دیتا ہے۔ جو تم پر مقرر فرمایا گیا ہے اور وہی غالب ہے اپنے بندوں پر اور بھیجتا ہے تم پر نگہبان، آدمی کے بدلی والے ہیں اس کے آگے اور پیچھے کہ اس کی حفاظت کرتے ہیں۔ خدا کے حکم سے جب وحی بھیجتا ہے تیرا رب فرشتوں کو کہ میں تمہارے ساتھ ہوں۔ تو تم ثابت قدمی بخشو ایمان والوں کو، بے شک وہ ایک عزت والے زبردست رسول کی بات ہے کہ مالک عرش کے جس کی عزت ہے وہاں اس کا حکم چلتا ہے، امانت والا ہے، میں تو یہی تیرے رب کا رسول ہوں کہ میں تجھے سقرا بیٹا عطا کروں، بیشک میں زمین میں نائب بنانے والا ہوں، اے داؤد! بے شک ہم نے تجھے زمین پر نائب کی، بے شک ہم نے اس کے ساتھ پہاڑوں کو قابو میں کر دیا، پاکی بولتے ہیں۔ پچھلے دن اور سورج چمکتے اور پرندوں کو مسخر کر دیا کہ گروہ کے گروہ جمع کئے ہوئے۔ سب اس کی طرف رجوع لاتے

ہیں۔ تو ہم نے سلیمان کے قابو میں ہوا کو کر دیا کہ سلیمان کے حکم سے نرم نرم چلتی ہے جہاں وہ چاہے اور مسخر کر دے۔ ہر راج اور غوطہ خور اور بندھنوں میں جکڑے ہوئے۔ یہ ہمارا دین ہے، تو چاہے دے چاہے روک رکھے۔ بے حساب میں مادر زاد اندھے اور سپید داغ والے کو اچھا کرتا ہوں اور میں مردے جلا دیتا ہوں خدا کے حکم سے۔ لیکن اللہ اپنے رسولوں کو قابو دیتا ہے، جس پر چاہے انہیں غنی کر دیا۔ اللہ اور اللہ کے رسول نے اپنے فضل سے ہمیں خدا بس ہے۔ اب دیتا ہے ہمیں اللہ اپنے فضل سے اور اللہ کہ رسول، اے ایمان والو! حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول اللہ کا اور ان کا جو تم میں کاموں کے اختیار والے ہیں اور اگر اسے لاتے رسول کے حضور اور اپنے ذی اختیاروں کے سامنے تو ضرور اس کی حقیقت جان لیتے وہ جوان میں بات کی تہ کو پہنچ جانے والے ہیں۔

تو اب علمی راہ سے کہئے اس میں آپ کو کیا برا لگتا ہے اور میں نے آپ کو جب دیکھا تھا عاقل غیر سفیہ بنی پایا تھا اور اللہ ہادی اور نعمتوں کا مالک ہے اور بندہ ضعیف کی اس باب میں ایک کتاب جامع نافع مستطاب ہے کہ ہدایت چاہنے والے کو راہ حق دکھاتی ہے اور تباہی میں گرنے والے کو ہلاک کرتی ہے بحکم الہی زیر طبع ہے۔ میں نے ”الامن والعلى لنا عتی المصطفیٰ بدافع البلاء“ اس کا نام اور ”اکمال الطامہ علیٰ شریک سوی بالامور العامہ“ لقب رکھا ہے۔ اس میں ساٹھ آیتیں اور تین سو احادیثیں پائیے گا۔ کہ طیب کو خبیث سے جدا کرتی ہیں اور جو آیتیں اس وقت میں نے تلاوت کیں، عاقلوں کو وہی کافی ہیں اور اللہ ہی کی طرف سے ہدایت اور حفظ و نگہبانی ہے اور سب تعریفیں اللہ کو

۱۔ اہل حضرت حضرت امام اہل سنت قدس سرہ کی تصانیف کا یہ عام انداز ہے کہ وہ پہلے قرآنی آیات اور احادیث استدلالاً پیش فرماتے ہیں، پھر اقوال ائمہ کبار، یہ کسی معمولی عالم کا کام نہیں۔ ایسے جلیل القدر محدث و مفسر کے بارے میں دیوبندی جماعت کے مشہور مبلغ اور اہل قلم مولانا ابوالحسن علی ناظم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کا یہ انداز فکر بھی ملاحظہ ہو: **وقد فی البضاعة فی الحدیث والتفسیر** (نزہۃ الخواطر جلد ششم) جب ندوی صاحب جیسے عالمی داعی الی اللہ کی علمی دیانت کا یہ عالم ہے تو تو دسروں کا کیا حال ہوگا (شمس مصباحی)

آغاز و انجام میں اور اللہ کی درویش والی اعظم و مولائے اکرم و حاکم اقدم اور ان کے آل و اصحاب پیشوایان امت اور ان کے اولیاء پر ان کے حکم سے عالم میں تصرف کرتے ہیں اور ان کے صدقے میں ہم پر اور اللہ کی برکت اور سلام، آمین

فقیر احمد رضا البریلوی عفی عنہ

(۳)

از بریلی

۹ ربیعہ ۱۳۱۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بعد حمد و صلاۃ یہ چوتھا مہینہ ہے کہ میں نے خط بھیجا اور آپ نے جواب نہ دیا اور یہ خط بھی پہلے کی طرح جسے پانچ مہینے گزرے ہیں، روشن و تاباں سوالات دیدیہ پر مشتمل تھا۔ آپ نے نہ اس کا جواب دیا نہ اس کا۔ حالانکہ یہ سلسلہ آپ نے شروع کیا تھا، میں آپ کو چند دن کی اور مہلت دیتا ہوں کہ جتنے سوالات ہیں۔ سب کے مفصل جواب دیجئے۔ اگر روز پنجشنبہ کہ اس نفیس مہینے کی ہوگی، گزر گئی اور آپ کی طرف سے سوالات کا جواب نہ آیا تو ظاہر ہوگا کہ آپ نے دروازہ بند کر لیا اور دفتر لپیٹ دیا اور قلم خشک ہو جائے گا جس بات پر عنقریب خشک ہونے والا ہے اور اللہ ہی کے لئے اول و آخر میں حمد ہے اور چمکتی درودیں اور گرامی تحسینیں ہمارے مولیٰ اور ان کے اصحاب و آل طاہرین پر آمین۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(۴)

از بریلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بعد حمد و صلاۃ واضح ہو خط آیا اور جواب نہ آیا اور جہالت کی باتوں اور گالی گلوچ کی

مجھے فرصت نہیں اور اس خط کا عالم ایجاد میں آنے سے دو دن پہلے یہاں پہنچ جانا، سخت تعجب کا اچنبھا ہے اور ہنوز آج سے کل تک آپ کے لئے روز موعود کا وقت باقی ہے۔ اگر وہ گزر گیا اور جواب نہ آیا۔ تو معلوم ہوگا کہ آپ کا دروازہ بند ہے اور اللہ تعالیٰ کے درود و سلام و برکات صاحب مقام محمود اور ان کے آل و اصحاب نور و سعادت والوں پر اور سب خویاں اللہ کو جو گناہ بخشے اور اپنے بندوں سے محبت فرمائے۔ فقط

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(۵)

از بریلی

۱۱ ذیقعدہ ۱۳۱۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
بعد حمد و صلوٰۃ بلاشبہ کل آپ کا روز موعود گزر گیا۔ بلکہ آج روز مبارک و ہمایوں جمعہ اور زائد ہوا اور آپ کی طرف سے کچھ جواب نہ آیا، تو پردہ کھل گیا اور مخاطبہ تمام ہوا اور سب خویاں اللہ کریم بہت عطا فرمانے والے کو اور آپ سے آپ کچھ پذیرانہ ہوگا۔ مگر اس حق و صواب کے لئے مطیع ہونا جس کی طرف ہم نے آپ کو ہدایت کی اور سب تعریفیں اللہ بالا و بے غرض بخشہ کو اور درود و سلام سب سرداروں کے سردار محمد اور ان کے آل و اصحاب معززین پر آمین۔ فقط

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

ملک العلماء حضرت مولانا سید محمد ظفر الدین صاحب محلہ شاہ سنج، عظیم آباد، پٹنہ، بہار

(۱)

از بریلی

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اے میرے لڑکے! اللہ تعالیٰ قیامت تک تمہاری حفاظت فرمائے اور ہمیشہ تمہیں دین کی کامیابی عطا فرمائے!! تو نے مسئلہ کی تدقیق پیش کی اور اس کا عمل دکھایا اور تحقیق سے منہ موڑا ہے اور اسے چھوڑ دیا۔

اولاً: اس لئے کہ واحد (ایک) محققین کے نزدیک عدد نہیں ہے اور ہمارے اصحاب حنفیہ رحمہم اللہ تعالیٰ علیہ نے ”طالق کم شئت“ میں جو تقریر فرمائی ہے جیسا کہ ”فتح القدیر“ وغیرہ میں ہے، تو یہ عرف پر مبنی ہے۔

اقول: اس دعویٰ پر قطعی دلیل یہ ہے کہ عدد کم ہے اور کم عرض ہے۔ جو لذتہ تقسیم کو قبول کرتا ہے اور ایک میں کسی شئی کو فرض کیا جانا اور کسی شئی کو فرض نہ کیا جانا محال ہے۔ ورنہ تو متعدد ہو جائے گا اور واحد واحد نہ رہیگا۔ دوسرے لفظوں میں یوں بھی کہہ سکتے ہیں تحلیل ان اجزا کی طرف ہوتی ہے۔ جن سے شئی کی ترکیب ہوتی ہے۔ اگر منقسم ہو جائے۔ تو شئی دو ہو جائے گی۔ نہ کہ واحد اور واضح تر لفظوں میں یوں کہا جائے۔ جس سے کچھ کہنے کی گنجائش نہ رہے۔ کہ یہاں انقسام وحدات کی جانب نہیں ہے اور وحدت کے لئے محال ہے۔ وہ وحدتیں (دو وحدت) ہو جائے، ورنہ تو وہ وحدت نہ ہوگی۔ بلکہ کثرت ہو جائے گی۔ و انقلاب لازم آئیگا۔ اگر دو وحدت ہو جائیں، تو وہ دو وحدت ہوں گے۔ جن کو وحدت اعتباری سے اخذ کیا گیا ہے۔ تو پھر یہ دو ہو گئے، نہ کہ ایک۔

مختصر عبارتوں میں یوں کہہ لیجئے کہ یہاں تو صرف وحدات محضہ ہے۔ تو واحد ایک وحدت ہے اور دو دو وحدت ہیں۔ وعلیٰ ہذا القیاس۔ اور وحدت کے لئے بعضیت بالکل ہی متصور نہیں رہے۔ کسر مثلاً ۲/۱ کا معنی واحد حقیقی کے دو جزء میں سے ایک جز نہیں ہے۔ بلکہ

وحدت اعتباری کے دو جزء میں سے ایک ہے یعنی ان دو میں سے ایک ہے، جن کو یک فرض کیا گیا ہے۔ جیسا کہ ہم نے رسالہ ”ارتباطی“ میں اس کی تحقیق کی ہے۔

ثانیاً: تو اس لئے کہ صفر ممکن نہیں ہے کہ وہ کسی عدد کا حاشیہ بنے۔ کیونکہ یہ تو محض سلب ہے۔ کیونکہ صفر نام ہے خلو مرتبت کا۔ اس کا یہ معنی نہیں ہے کہ یہاں پر کوئی چیز ہے۔ جس کو صفر کہا جاتا ہے۔ بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ یہاں کوئی چیز بالکل ہے ہی نہیں، یہی وجہ ہے کہ صفر کو عدد سے گرا دینے کا کوئی اثر ظاہر نہیں ہوتا ہے اور نہ ہی عدد سے ملا دینے کا۔ جیسا کہ تو نے بیان کیا اور اگر صفر کوئی چیز ہوتا تو محال تھا کہ وہ شئی ہو اور شئی نہ ہو یا کسی ایسی شئی کے ساتھ شئی ہو، جو خود اس شئی کے مساوی ہے۔ تو کل اور جز مساوی ہو جائیں گے۔ بلکہ کل کا کل اور جز کا جزء مساوی ہو جائے گا۔ جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔ اس سے تیسری وجہ بھی ظاہر ہو گئی۔ وہ یہ کہ صفر مثلاً دو کے ساتھ مثلاً دوشی کا مجموعہ نہیں ہے۔ بلکہ ایک ہی شئی ہے اور صفر کو عدد کے ساتھ جمع کرنے کا معنی یہ ہے کہ اس کے ساتھ کسی شئی کو جمع نہ کیا جائے۔ تو واحد (ایک) حاشیتین کے مجموعے کا نصف نہیں ہے بلکہ حاشیہ واحدہ کا نصف ہے۔

رابعاً: اگر یہ گنجائش نکالی جائے کہ عدم حاشیہ ہے۔ تو وہ عدم جو کسی معین شئی کی طرف مضاف ۱ اور ۲ اور ان کے علاوہ بدرجہ اولیٰ حاشیہ ہوگا۔ تو صفر بھی عدد ہو جائیگا۔ کیونکہ حاشیتین میں سے ایک واحد ہے اور دوسرا یا ان دونوں کا مجموعہ صفر ہے۔ اس کا نصف بھی صفر ہے۔ اور اس کا مجموعہ کے مثل ہوں اس کے نصف ہونے کی نفی نہیں کرتا۔ اس لئے کہ وہ یقینی طور حساب میں معتبر ہے۔ کیا نہیں دیکھتے کہ ۲۰ نصف ۱۰ ہے اور محدود کے صدق کے لئے حد کا صدق کافی ہے۔ اگرچہ اس پر اس کے ما سوا بھی صادق آئے اور صفر کی عددیت تو بداهت عقل سے باطل ہے۔ کیونکہ عدد شئی ہے اور صرف شئی نہیں ہے۔

خامساً: اگر ہم ان سب سے نیچے اتر کر یہ تسلیم بھی کر لیں۔ یہ مان بھی لیں کہ صفر بھی عدد ہے تو مدقیق نقض وارد ہونے کی وجہ سے مقصد سے الٹی ہو جائے گی۔ کیونکہ مراد

تقسیم کل کو توافق کی طرف لوٹانے کی نفی ہے اور اس وقت یہ محال ہے۔ کیونکہ صفر کو جب بھی ایک کے ساتھ یا کسی بھی عدد کے ساتھ قیاس و لحاظ کیا جائے۔ تو ممکن نہیں ہے کہ تیسرا ان دونوں کو فنا کر دے۔ کیوں کہ صفر کو صفر ہی فن کرتا ہے۔ اور صفر کو صفر ہی فنا کرتا ہے تو صفر اور اس کے ماسواء ہر عدد متماثل ہونگے اور ان دونوں کے درمیان باقی ہر دو عدد متوافق ہونگے۔ تقسیم ضروری ہوگی اور انکار ختم ہو گیا اور جس سے فرار تھا، اس میں پڑنا لازم ہوگی۔ رہا آپ کا یہ کہنا ”یا تو دونوں عدد کو ایک فنا کر دے گا، تو متباہان ہے اور اسی دونوں کے مثل کوئی عدد کرے، تو متماثلان ہے، تو آپ کیا کہیں گے؟ ایک کو ایک کے ساتھ رکھنے کی صورت میں کیا دونوں متباہان اور متماثل ہیں بیک وقت۔ بلکہ یوں کہئے اگر ان دونوں کا مثل ان کو فنا کر دے۔ تو تماثل ہے۔ یا ان میں سے ایک کے مثل فنا کر دے، تو تداخل ہے یا نہیں اور اگر فنا کرنے والا ایک سے اوپر کا عدد ہو تو توافق ہے یا ایک ہو، تو بتائیں ہے اور یہی ہے اس تربیع کا معنی، جو آپ نے اس سے پہلے بیان کیا اور وہ جو آپ نے اس سے پہلے اپنی ایک کتاب کا تذکرہ کیا تھا اور اس کی صحت کا سوال کیا تھا۔ کہ دو عدد اگر اس طرح ہوں کہ ان میں کا لیک بعینہ دوسرا ہو، تو تماثل ہے، ورنہ اگر چھوٹا بڑے عدد سے ایک یا چند بار کم کیا جائے چاہے ایک جانب سے یا دونوں جانب سے تو اگر تماثل تک منتہی ہو تو تداخل ہے یا ایک تک منتہی ہو تو متباہان ہے۔ ورنہ توافق ہے۔ اس میں حکمت یہ ہے کہ نہایت تداخل میں ختم ہونے کی صورت ہے نہ کہ اصغر کے مثل باقی رہنے کی طرف ہے۔ تو ایسا نہیں ہے کہ اگر ۴ کو ۲۰ سے چار مرتبہ گرایا جائے۔ تو اصغر کے مماثل بن کر چار باقی رہ جائے گا۔ بلکہ پانچ بار گرایا تو کچھ باقی نہ رہے گا۔ اس لئے کہ یہ بات تقسم سے سمجھ میں آتی ہے اور جب ہم ۲۰ کو ۴ پر تقسیم کریں تو حاصل قیمت ۵ ہوگا اور کچھ نہ بچے گا، نہ یہ کہ ۴ حاصل قسمت ہوگا اور چار باقی رہے گا۔ بلکہ کل میں نہایت ختم ہونے تک ہے۔ کیا آپ کی نظروں سے یہ مخفی ہے کہ آپ نے کل میں پورا پورا تقسیم کرنے کا ذکر کیا اور پوری پوری تقسیم ختم کرنے سے ہوگا، تو ہم پانچ سے ۳ کو سا قسط کر

دیں گے۔ تو ۲۷ باقی رہ جائے گا۔ پھر ۲ کو ۳ سے ساقط کریں تو ۱۱ باقی رہے گا۔ اور ۱۱ کو ۲ سے ساقط کریں گے تو کوئی عدد نہ بچے گا اور یہاں فنا کا عمل متحقق ہو گیا اور واحد کے خروج کے بعد عمل اسقاط اس لئے ترک ہو گیا کہ یہ بات معلوم ہے کہ واحد ہر ایک کو فنا کر دیگا۔ بلکہ آپ یوں کہو اگر دونوں مساوی ہوں تو تماثل ہے۔ ورنہ تو چھوٹے عدد کو بڑے عدد سے کم کیا جائے۔ کم کرتے کرتے اگر اس کو ضا کر دے، تو متداخل ہے۔ ورنہ تو باقی کو چھوٹے عدد سے ساقط کیا جائے گا اگر کچھ بچ جائے تو پھر باقی کو باقی سے ساقط کیا جائے۔ اسی طرح فنا ہو جائے۔ تو اگر واحد سے کیا گیا ہے، تو بتائیں ہے یا عدد سے کیا گیا ہے تو توافق ہے پھر اس کا حاصل وہی نکلے گا، جو میں نے ترتیب میں پیش کیا ہے۔ اور اسقاطات ک ذکر استخراج نسبت کے طریقے سے زیادہ ملاصق ہے۔ ۱۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۶۲/۱۰-۴۶۰)

(۲)

از بریلی

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

حبیبی و ولدی و قرۃ عینی مولانا مولوی ظفر الدین صاحب قادری جعلہ اللہ کا سمہ ظفر الدین السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

پہلے ایک پلندہ "ابائۃ التواری" ۲۔ وغیرہ کا آپ کو بھیجا گیا تھا، وہ نہ پہنچا، اب مدت ہوئی "وقایہ اہل سنت" ۳۔ وغیرہ اشتہارات کا پلندہ بھیجا، اس کی رسید اب تک نہ آئی،

۱۔ نوٹ: یہ خط عربی میں ہے۔ اردو میں ترجمہ مولانا آل مصطفیٰ مصباحی نے کیا ہے۔

۲۔ قفسیہ انہدام مسجد چھلی بازار کان پور کے فیصلہ پر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا شرعی تنقیدی رسالہ۔

۳۔ مسئلہ اذان جانی پر علمائے رامپور اور فاضل بریلوی کے مابین مکتوبات کا مجموعہ مرتبہ حضرت حجۃ الاسلام قدس سرہ

اس کی تفتیش کیجئے کہ پلندے کہاں ضائع ہوتے ہیں۔ ایک خط آپ کو جواب مسائل میں بھیجا تھا، وہ آپ کو نہ ملا، رجسٹری مرسل ہو، تو وہ بھی ہر شخص لے سکتا ہے۔

لہذا یہ پلندہ بیرنگ مرسل ہے۔ وہابیہ نے اس مسئلہ کو طول دیا ہے۔ مدت سے ان کی امید تھی کہ اصول دین چھوڑ کر کسی فرعی مسئلہ میں بحث آپڑے، اپنے موافق اپنا تصدیقی خط ”دبدبہ سکندری“ میں چھپ چکا۔ مگر اس قدر کافی نہیں، رسائل مسائل بھیجتا ہوں، ایک مختصر فتویٰ اگرچہ دو ہی سطر کا ہو۔ اپنے مہر سے اور بتنے لوگوں کی مہر میں وہاں مل سکیں فوراً فوراً ارسال کیجئے، پھر ایک پرچہ پر اس کے ہزار نسخے وہیں چھپوا کر دوسو یہاں اور دوسو مولانا محدث سورتی کو بھیجئے طبع کے خرچ سے مطلع کیجئے کہ مرسل ہو، طبع سے پہلے اصل مہروں کا فتویٰ فوراً بھیج دیجئے، والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۲۳ جمادی الاولیٰ روز جان افروز دوشنبہ ۱۳۳۲ھ

(۳)

از بریلی

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ولدی وزینی وقرۃ عینی برادر دینی و یقینی مولانا مولوی محمد ظفر الدین صاحب جعلہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اللہ کا سنہ ظفر الدین آمین

عبارت ”تاتار خانہ“ بہت عمدہ ہے، ایسی عبارتیں کہ اذان مکان عالی پر ہوں، کافی نہیں، مسئلہ اذان محدث وجب و اقامت میں اعادہ اذان، نہ اقامت کی یہ تغلیل کہ اذان کی تکرار مشروع ہے کافی الجمعہ، عبارت ”بجز“ بہت نفیس واقع ہوئی۔ جس سے ثابت کہ ہر دو اذان جمعہ باعلان غائبین ہیں، اس کے مثل یا مؤید جو عبارات نکلیں، وہ بھی پہنچائیں۔ فقہ شافعی میں امام ابو اٹحق کی کتاب ”تنبیہ“ ہے، اس کی شرح امام ابو زکریا نووی نے فرمائی۔ جس کا نام

”تحریر“ ہے، یہ متن و شرح اگر اس کتب خانے میں ہوں، تو جلوس امام علی المنبر و قیام مؤذن للاذان کے متعلق جو کچھ اس میں ہو، نقل کر کے بھیجے، نیز باب الاذان میں اگر کچھ لکھا ہو۔

کلکتہ میں دیانہ کا جلسہ تھا، وہاں بھی جا کر مناظرہ کا غل کیا، پندرہ پندرہ ہزار روپے جمع کر دینے ٹھہرے، تاروں اور خطوں پر ۱۲ دن مکالمہ رہا۔ مگر نہ تھانوی نے اقرار مناظرہ کیا، نہ دیانہ جم سکے، حسب عادت قرار برقرار افتاد۔ حامی سنت حاجی لعل خاں صاحب سلمہ ان وقائع کی تفصیل کا رسالہ چھپوانے کو ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ اسی طرح اسی ماہ صفر میں صوبہ پنجاب سے تھانوی صاحب نے پہلے ہی خط پر فرار کیا، اس کا ان شاء اللہ رسالہ چھپے گا۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

(۴)

از بریلی

۱۸ جمادی الآخریٰ ۱۳۳۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
 ولدی اعزّی اعزک اللہ فی الدنیا والدین وجعلک کاسمک ظفر الدین آمین! آمین!! آمین!!!
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ: پانچ رسالے اور آپ کا فتویٰ مرسل ملے، بـا ر ک
 اللہ فیک ولک وبک وعلیک عبارت ”تحریر“ کی زیادہ ضرورت ہے۔ نیز
 ”شرح وقایہ نقایہ فصیح“ ہروی اگر وہاں ہو۔ اس مسئلہ کے فطان اور مرور بین یدی انحصار کی
 بحث دیکھو کہ اس میں کیا لکھا ہے؟ یہاں قرب اضافی مراد ہے اوکما قال۔ والسلام
 فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

(۵)

از بریلی

۱۳ شعبان ۱۳۳۲ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ولدی الاعز مولانا مولوی محمد ظفر الدین صاحب جعل کا سمک ظفر لدین آئین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ فتویٰ آیا اور تقسیم ہوا اور آپ کو رسید نہ بھیج سکا کہ سرکار

مارہرہ مطہرہ حاضر ہونا ہوا۔ چھ روز میں واپس آیا اور صعوبت سفر و ناسازئی طبع سے اکیس روز

معطل محض رہا۔ اب بتلائے بعض افکار ہوں، طالب دعا ہوں۔

مسودہ فتویٰ جو آپ نے بھیجا۔ اس میں مولوی دیانت حسین صاحب لے و مولوی

مقبول احمد صاحب ۲ کے بھی دستخط تھے، اس مطبوعہ میں نہیں، اس کا کیا سبب ہوا، مبسوط سرخی

کتب خانہ میں ہو، تو اس عبارت کو تطبیق کر بھیجے:

والا صطفاف بین الاسطوانتین غیر مکروہ لانہ صنف فی حق کل

فریق وان لم یکن طویلا وتخلل الاسطوانة بین الصنف کتخلل

متاع موضوع او کفر جۃ بین رجلین وذلک لا یمنع صحة الاقتداء۔

یہ عبارت یونہی ہے کہ اس میں فرق ہے، اس کا سابق و لاحق کیا ہے؟

مبسوط چھپ گئی ہے۔ مگر ابھی یہاں نہ آئی۔ اب کی بار نقشہ ماہ مبارک کا کیا انجام ہوگا؟ یہ خط

ابھی نہ بھیجا تھا کہ آپ کا نقشہ محر و افطار آیا جزا کم خیراً کثیراً، والسلام

۱۳ شعبان المعظم ۱۳۳۲ھ

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۔ مولانا سید دیانت حسین مرحوم کرانی بھپورے ضلع دربھنگہ کے باشندہ تھے، ملائے رامپور سے انہوں نے درسیات کی تکمیل

کی، جامعہ شمس العلوم بدایوں میں صدر مدرس رہے، آخر میں صوبہ بہار کے مشہور درس گاہ جامعہ اسلامیہ شمس الہدیٰ پٹنہ کے شیخ

مقرر ہوئے۔ حالات کے لئے تذکرہ اہل سنت ملاحظہ ہو۔

۲۔ صوبہ بہار کے مشہور مفتوی عالم حضرت مولانا حکیم سید برکات احمد بہاری ٹوکی مرحوم کے تلامذہ میں ان کا بلند مقام ہے

مولانا ٹوکی کے تلامذہ میں اب آپ ہی زندہ ہیں، خدا ان کی عمر دراز کرے

(۶)

از بھوالی

۲۶ شعبان ۱۳۳۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ولدی الاعز مولانا مولوی محمد ظفر الدین جعلہ اللہ تعالیٰ کا سہ ظفر الدین، آمین!

سات روز سے دیہات میں آیا ہوا ہوں، آپ کا کارڈ تھا، ملا مولوی دیانت حسین صاحب کے دستخط کی ضرورت تھی۔ ”مبسوط سرخسی“ کی یہ عبارت طائفہ کذابہ نے رسالہ ”تنقیط الاذان“ میں اٹھٹھی نے مسئلہ اذان خطبہ میں سخت جہالات فاحشہ پر لکھا، استناداً نقل کی ہے، ان لوگوں کا کذب بدیہی اول ہے۔ آپ کسی شخص کے نام سے اسے خط بھیجوائے۔ بلکہ مناسب ہو تو رجسٹری کہ آپ نے فلاں رسالہ میں یہ عبارت مبسوط سرخسی نے نقل کی۔ آپ کے بعض مخالفین کہتے ہیں کہ یہ عبارت ”مبسوط“ میں کہیں نہیں۔ لہذا براہ مہربانی بواپسی ڈاک اطلاع دیجئے کہ عبارت مذکورہ ”مبسوط“ کے کس کتاب و باب و فصل و جلد و صفحہ میں ہے کہ مخالفوں کو دکھا کر ساکت کیا جائے، اس خط کی کاروائی باذنہ تعالیٰ جلد ہو۔ رجسٹری ہی مناسب ہے اور اگر وہ جواب نہ دے تو ”مبسوط“ کے باب الامامة، باب مکروہات الصلوٰۃ وغیرہا ایسے استیعاب وغور سے پڑھے دیکھے جائیں کہ نفی چھاپ دینے کا موقع ملے۔ اس کے مہمل رسالہ کا رد اگرچہ اصلاً ضروری نہیں کہ سب وہی مردودات پیش کرتے ہیں اور ان کے رد کو ہاتھ نہیں لگاتے۔ پھر بھی عوام ہر تازہ تحریر کا جواب چاہتے ہیں۔ لہذا باذنہ تعالیٰ کچھ نہ کچھ ہونا بہتر ہے۔ یہ جواب اس تحقیق و طلب تصحیح نقل پر موقوف ہے۔ لہذا عجلت و احتیاط کامل دونوں مطلوب ہیں۔

اور اگر پتہ دے اور عبارت نکلے تو ماسبق و لاحق بتامہ نقل کر کے بھیجے، اس عبارت کی حالت بہت مشتبہ ہے، اول تو مسئلہ خلاف نصوص، ثانیاً دعویٰ دلیل میں تطابق نہیں۔ دعویٰ عدم کراہت اور دلیل اقتداء کی صحت۔ لہذا اعتبار نہیں آتا کہ امام شمس الائمہ نے ایسا فرمایا اور

مقرر رکھا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مثنیٰ مطلقاً حرام نہیں۔ بلکہ بقدر ضرورت چونا بھی اسی جنس سے ہے۔ بقدر غیر مضر جیسا پن میں ہوتا ہے، حلال ہے۔ خاص پان کے چونا کا جزئیہ "تو" نصاب الاحساب" میں ہے۔ کتاب یہاں پاس نہیں کہ باب کا پتہ لکھوں، اگر آپ کو نہ ملے، تو بریلی پہنچ کر انشاء اللہ تعالیٰ عبارت مع نشان و باب لکھ بھیجوں گا۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۲۶ شعبان المعظم ۱۳۲ھ

(۷)

از بریلی

۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ولدی الاعز مولانا مولوی محمد ظفر الدین جعلہ اللہ تعالیٰ کاسمہ ظفر الدین آمین!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ میں جن امور میں ہوں، اگر آپ کو تفصیل

معلوم ہو۔ تو مجھے عدم تحریر خطوط میں معذور رکھیں گے۔ مگر آپ کی یاد، دل کے ساتھ ہے، جو

عظیم ساعت میسر ہوئی۔ محض عطیہ الہی تھی۔ اس میں یہ نقوش تیار کیے، جو مرسل ہیں۔ یہ نقش

جلیل میں ان کے مختلف شرائط تھے اور بقدرت الہی اس جمعہ کو سب جمع ہو گئے اور ان سے اور

زیادہ تھے، قمر سعد الاخیہ میں زہرہ و قمر کا قرآن، زہرہ شرف میں، مشتری بیت میں، زہرہ

مشتری کا قرآن، آفتاب خاص درجہ شرف میں، دن خاص جمعہ مبارکہ ان کے فوائد، برکات

عظیمہ، مخلوق و خالق سب کے نزدیک عظیم و جاہت بعونہ تعالیٰ ہر ضیق سے بجات، ہمیشہ

وسعت رزق، محبت الہی، حیات طیبہ، قلوب خلّاق میں محبت، ان میں دو نقوشوں میں مکتوب

کے نام کے اعداد بھی داخل کئے جاتے ہیں۔ وقت بہت قلیل تھا، صرف پندرہ نام اس کے لئے

تجویز کئے، ان میں ایک آپ کا بھی نام تھا۔

نقوش حاضر ہیں، مولیٰ تعالیٰ مبارک فرمائے، ہر پنجشنبہ یا جمعہ کو انہیں لوبان کی دھونی دی جائے اور اس وقت دام اناج، روٹی ماحضر پر حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز دے کر محتاج مسلمانوں کو دے دیا کریں، ان عظیم نقوش کی قدر کی جائے کہ ایسی ساعات کا اجتماع بہت مفید ہے۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۳ھ

(۸)

از بریلی

۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
ولدی الاعز مولانا مولوی محمد ظفر الدین صاحب جعل کا سمہ ظفر الدین آمین
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج ۲۴ دن کامل ہوئے۔ ایک ڈبیہ پارسل آپ کے نام بھیج چکا ہوں۔ اس وقت تک رسید کا منتظر ہوں۔ اس سال ۱۹ اپریل کو عجیب اوضاع فلکی جمع تھیں۔ جن سے متعدد نقوش عظیمہ کی توارخ اسی دن جمع ہو گئیں۔ آفتاب خاص درجہ شرف میں، زہرہ شرف میں میں مشتری بیت میں، جو شرف سے بھی افضل ہے۔ زہرہ مشتری کا قرآن السعدین، زہرہ و قمر کا قرآن، قمر سعد الاخیرہ میں اور سب سے اعظم یہ کہ دن جمعہ مبارک کا۔ ان ساعات میں دو نقش عظیم و جلیل آپ کے لئے لکھے۔ جن میں آپ کے نام کے اعداد بھی داخل تھے۔ ایک کی ساعت وقت صبح کی تھی اور دوسرے کی افضل الساعات ساعت اخیرہ جمعہ اور بعد نماز جمعہ ایک نقش آپ کے لئے چاندی کندہ کرایا۔

یہ تینوں نقوش معظم ایک ڈبیہ میں مع پرچہ ترکیب رکھ کر پارسل کر دیتے۔ ڈاکخانہ کی رسید میرے پاس موجود ہے۔ جس میں ۲۱ اپریل کی مہر ہے۔ رسید کا انتظار کرتے کرتے آج خط لکھا کہ پارسل پہنچا ہو، تو مطلع کیجئے، ورنہ وہاں تحقیقات کیجئے کس کے ہاتھ لگا۔ ۴ اس پر محصول کے ٹکٹ لگا دئے تھے۔ رجسٹری البتہ نہ کی تھی۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۳ھ

(۹)

از بریلی

۵ شعبان المعظم ۱۳۳۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ولدی الاعز مولانا مولوی محمد ظفر الدین صاحب جعلہ اللہ کاسمہ ظفر الدین آمین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دھونی اگر ہر پنجشنبہ کو نہ ہو سکے۔ تو ہر مہینہ ہی سہی۔ نیاز تصدق ہر ہفتہ ضرور ہے۔

آیہ کریمہ والہکم الہ واحد لا الہ الا ہو الرحمن الرحیم، میں پانچ اسمائے الہیہ

ہیں الہ، واحد، ہو، رحمن، رحیم۔ ان میں ہر ایک کی ساعات جدا ہیں۔ حسن اتفاق سے ہوا اور الہ

اور رحیم کے نقوش کی ساعتیں اس دن مجتمع ہو گئیں ہیں۔ آپ آیت کریمہ ہی کا ورد رکھے بیشمار

والسلام

اعداد۔

فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ

۵ شعبان المعظم یوم الاحد ۱۳۳۳ھ

فائده

اگر مثل اول خوانند بکامی اوقات تقریب مذکوره در جدول طلوع و غروب برآورده
ماهر چه درجه مطلوب را وقت غروب بود نصف او را وقت تخمین دانند و تبدیلی میل مدائن
مقدار زماں از المنک گرفته عمل مذکور کنند بجائے دو مرفوع یک مرفوع افزایند

فائده جلیله

اگر اوقات تقریب در عصر خفی خواه شافعی نداشته باشند تخمین هر چه خواهند وقت
فرض کنند و اعمال مذکور بآخر رسانند آنچه جواب بر آید بار دیگر او را وقت تقریبی فرض
کرده از سر تجدید عمل گیرند اگر جواب همان آید همان تقریب تحقیق است و در تجدید کرده
باشد تا آنکه مطابق آید در مثل اول طریقے است که نصف مقدار غروب گفتیم نیز خراج
تجدید با نظر این است زیرا که این نصف مقدار تقریب قریب نیست

تحقیق تعلیق

در جمیع اوقات چهل شمس در درجات تامه می گیریم استخراج وقت روز تعیین را با گذر بر ست
از او را که تقویم شمس در وقت مطلوب و او خود موقوف است بر دراک آن وقت و این دور
صریح است دفع او را طرق مدیده داشته ایم احسن و ابود از همه پس طریق است که از فائده جلیله
توان گرفت یعنی در روز مطلوب بوقت مطلوب تقویم شمس تخمین قریب خواهد رسید هر چه خواهند
فرض کنند و از جدول اوقات درجات تامه این تقویم را وقت تبدیل مابین السطرن گیرند
این وقت حقیقی را بدلیه بیت بومی آن روز که تقویم تقویمین دو نصف النهار مرصدی کثرت بوقت مطلوب است
تقویم شمس بوقت مطلوب دانند اگر مطابق مفروض آید همان تخمین تحقیق شود و در حال ابایی تقریب از جدول
اوقات تا آنکه قریب بوقت از بیت مذکور الی تقویم دیکند تا تطابق بیفتد بالیقین می شود این تقویم حقیقی شمس
بوقت مطلوب است وقت حقیقی او تبدیل مابین السطرن از جدول درجات تامه گرفته تبدیل امام بلد می شود وقت معدل کنند

بعد متی مرثی	معدل	بعد تحقیق	بعد متی مرثی	معدل	بعد تحقیق
ع ک	۱	ع ک	ع ک	۱	ع ک
ا ل	ا	ا ل	ا ل	ا	ا ل
م ل	ب	م ل	م ل	ب	م ل
ح ل	ز	ح ل	ح ل	ز	ح ل
س ل	ر	س ل	س ل	ر	س ل
ه ل	ه	ه ل	ه ل	ه	ه ل
و ل	و	و ل	و ل	و	و ل
ز ل	ز	ز ل	ز ل	ز	ز ل
ح ل	ح	ح ل	ح ل	ح	ح ل
ط ل	ط	ط ل	ط ل	ط	ط ل
ع ل	ط	ع ل	ع ل	ط	ع ل
ا ل	ی	ا ل	ا ل	ی	ا ل
م ل	ما	م ل	م ل	ما	م ل
م ل	س	م ل	م ل	س	م ل
م ل	ن	م ل	م ل	ن	م ل
م ل	ر	م ل	م ل	ر	م ل
م ل	ر	م ل	م ل	ر	م ل
م ل	ه	م ل	م ل	ه	م ل
ع ل	و	ع ل	ع ل	و	ع ل
ط ل	ط	ط ل	ط ل	ط	ط ل
ط ل	ع	ط ل	ط ل	ع	ط ل

[illegible]

[illegible]

(۱۱)

از بریلی

شعبان ۱۳۳۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

”کاشف الاستار شریف“ کی نسبت خیال تھا کہ رضا حسین کے پاس ہے۔ وہ گاؤں میں رہے، بدایوں میں رہے، پریشانیاں رہیں۔ اب ان سے پوچھا، کہا میرے پاس نہیں۔ اب مکان میں دیکھی گئی، تو نکلی، اس کے تین نئے مجرب ارشاد ہوئے ہیں۔ ایک جس میں زعفران، سبٹل، خوار اور پوٹا بجی ہے۔ یہ نسخہ مع ترکیب اس چھوٹی بیاض میں بھی۔ جو آپ یہاں سے نقل کے لئے لے گئے تھے۔ ضرور آپ کے پاس ہوگا۔ فرق اتنا ہے کہ اس میں ہر دو ماشہ ہے۔ ”اور کاشف الاستار شریف“ میں زعفران اس قدر ہے اور باقی دونوں دوا میں تین تین ماشہ۔ دوسرا جن میں اجوائن تکم میں میتھی تکم کنواڑ کلونجی ہے۔ یہ بھی اس بیاض میں ہے۔ اس میں خوراک تین فلوس لکھی ہے اور ”کاشف شریف“ میں ۹ ماشہ پھر ارشاد فرمایا ہے:

”محبت یقینی دوست محمد خان را ابن مرض در ہر دودست رسیدہ بود و در بدن نیز بجا نمایاں شدہ بود ایں ہر چہار ادویہ مسلم آن چہ در چہار انگشت وقت برداشتن لی۔ گنجیدی خورید۔ دریں عرصہ عزیزے گفت کہ دریں ادویہ باپگی و اجود نیز داخل یکنن ہچماں شدہ اغیار طرف شدنند۔ پرہیز از شیر و ماہی بود۔“

تیسرا نسخہ یہ ارشاد فرمایا۔ جو اس بیاض میں نہیں اور فرمایا ہے: بامتحان رسیدہ سندل سفید ار ماشہ سم الفار سنگھیا ار ماشہ ہر دو را خوب لُحَق کردہ قدرے بر داغ سفید خوب بمالند۔ آنکہ آب ازاں داغ بر آمد۔ ہر دو وقت بمالند جو شش خواہد کرد روغن بر آتش داشتہ تکیہ بر نیم در آن اندارد۔ وقتیکہ سوختہ شود بردارد۔ روغن صاف کردہ بر جراحت رساند بخوابد شد و بدن

برنگ اصلی می رسد۔ پسر خدا بخش مرحوم ازیں ادویہ صحت یافتہ تجربہ رسیده است۔

امید ہے کہ ببرکت انفاس کریمہ یہ نسخے ضرور نفع دیں گے۔ مولیٰ عز وجل شفا عطا فرمائے۔ لڑکی کا تاریخی نام ”ولیہ خاتون“ سمجھ میں آیا ہے۔ یہ تاریخ زبر و بینات میں ہے۔ نقشہ ماہ مبارک پہنچا۔ جزاکم اللہ تعالیٰ خیر اکثیرا

۱۳	د
۷۰	ل
۱۱	ی
۶	و
۶۰۱	خ
۱۱۱	ا
۴۰۱	ت
۱۳	و
۱۰۶	ن
۱۳۳۳	

اس بار وقت عصر بھی نکالا اور بہت صحت کے ساتھ نکالا۔ مگر یہاں دونوں سید صاحب مدت سے کام کر رہے تھے اور آپ کے ”یہاں سے نقشہ آنے سے پہلے کاپی ہو چکی تھی بے پرواہوں نے چھاپا بہت برا جس کے سبب دوبارہ کاپی کرانی ہوئی۔ جس کا پروف اس وقت سامنے رکھا ہے۔ آج یا کل انشاء اللہ بھیجوں گا۔ طبیعت اچھی نہیں رہتی ہے۔ ایک ہفتہ میں بخار کے تین دورے ہو چکے ہیں۔ دعا کا طالب ہوں۔

اب کی بار ختم میں سحری و افطار میں ایک ایک منٹ احتیاطی کم رکھا۔ اور عصر کا وقت کہ ہر روز موامرہ سے نکالا۔ بے کم و بیش پورا واقعی سکندوں تک رکھا ہے۔ بلکہ ہر وقت ثوابی تک لیا ہے۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(۱۲)

از بریلی

۱۷ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ولدی الاعز جعلک اللہ تعالیٰ کلمک ظفر الدین آمین۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عبارات تفاسیر آمیں۔ مابقیہ بھی درکار ہیں۔ ”جمل“ و ”جلالین“ یہاں ہیں۔ یہ

”روح المعانی“ کیا ہے؟ یہ آلوسی بغدادی کون ہے؟ بظاہر کوئی نیا شخص ہے اور آزادی زمانہ کی

ہوا کھائے ہوئے ہے۔ مصنف کا ترجمہ یا کتاب کا سال تالیف لکھا ہو تو اطلاع دیجئے۔
”مدارک“ کا کوئی حاشیہ ہو۔ تو اس کی عبارت کی زیادہ ضرورت ہے۔

رئیسہ خاتون کے عدد ۱۳۴۲ ہیں کہ کتابت میں دو (ی) ہیں ہمزہ کے لئے کوئی عدد نہیں۔ نہ اس کے عدد کبھی لئے جائیں۔ اگر مرکز یعنی وای پر ہے۔ تو اس مرکز کے عدد لیں گے۔ جیسے راس، رؤس، رئیس میں ۱۰، ۶، ۱۰ اور نہ کچھ نہیں۔ جیسے علماء، نساء، خباء، تہو، صہی میرے خیال میں ”دلآرام خاتون“ آیا تھا اسی زمانے میں۔ مگر کچھ پسند نہ تھا۔ لہذا آپ کو نہ لکھا۔

طالع وہ نقطہ ”فلک البروج“ ہے۔ جو کسی وقت مطلوب میں جانب مشرق افق حقیقی بلندی پر ہو۔ یہی زائچہ ولادت میں لیا جاتا ہے اور یہی زائچہ سال میں بھی۔ یہی جملہ اعمال میں اور یہ معنی کہ وہ برج طالع فی الحال باقی الاستقبال جس میں وقت مطلوب کوئی سیارہ ہو۔ ہر گزہیات، زنج، شجیم، تکسیر جفر وغیرہ، کسی علم یا کسی ذی علم کی اصطلاح نہیں۔ ہاں ہر شخص کو اختیار ہے کہ اپنی اصطلاح جو چاہے، مقرر کرے، مگر وہ اسی حد تک محدود رہیگی۔ کسی علم یا فن میں ملحوظ نہیں ہو سکتی۔

طالع اگرچہ غیر متجزی ہے جیسا کہ اس کی تاریخ سے ظاہر ہوا۔ مگر اہل تنجیم ومن معہم اس سے وہ درجہ مراد لیتے ہیں۔ جو وقت مطلوب افق مشرقی بلدی پر ہو۔ اس کا باعث یہ ہے کہ ان کے نزدیک احکام زائچہ متبدل نہیں ہوتے۔ جب تک درجہ طالع نہ بدلے اور اس میں تین چار منٹ تک کی غلطی کا تحمل بھی ہے کہ منٹ سکند سے صحیح وقت ولادت معلوم ہونا نادر ہے۔ بہر حال ایک میں چار منٹ کی تخمین کے اندر از روئے محاسبہ جو نقطہ ولادت حاصل جائے ولادت کی افق مشرقی پر ہو۔ دس درجہ کو طالع کہتے ہیں۔ پھر حسب قواعد مقررہ اس سے مراکز دیگر بیوت معلوم کرتے ہیں۔ پھر تسویت بیوت کے تین قاعدوں سے (جنہیں بحسب مرکز طالع فلک البروج یا معدل النهار یا اول السموات کے بارہ حصے مساوی کئے جاتے ہیں اور فقیر کے نزدیک بحسب دلائل بختار تقسیم اول السموات ہے) بیوت دوازدہ گانہ کے مبادی و مقاطع معلوم کر کے زائچہ ولادت درست کرتے ہیں۔

اب وقت مطلوب پر جو کچھ تقویم سیارات سب سے ورنہ ہو۔ استخراج کر کے ہر ایک کو ان کے بیت میں رکھتے ہیں۔ اس کے بعد استخراج سہام ہے۔ جس میں سہم السعادت و سہم الغیب ضروری سمجھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد احکام بکنے کا وقت آتا ہے، جو محض مہمل و جزاف ہے۔

قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ
آپ کی خوشی کے لئے استخراج طالع و مراکز بیوت و تسویت البیوت کر کے میں بھیج سکتا ہوں۔ انشاء اللہ تعالیٰ مگر وقت ولادت کا دقیقہ ساعت اور موقع ولادت کے طول و عرض کا علم ضروری ہے۔ اس سے اطلاع دیجئے اور جب تک آپ تقویم کو اکب سب سے اس وقت خاص کے لئے استخراج کر کے مجھے بھیج دیجئے۔ کہ اسکی جانچ کر لوں۔ تقویات نکالنے کے متعدد برہانی طریقے، میرے رسالہ ”مسفر المطالع فی التقویم والطالع“ میں ہیں۔ سہل ترین طریقہ یہ ہے۔

(۱) المنک میں ہر مہینہ کے صفحہ چہارم خانہ اول سے اس تاریخ آفتاب کی تقویم اور خانہ سوم سے اسکا لوگارثم بعد اٹھائیے۔ پھر ختم جد اول سال للیرین کے بعد جو خمسہ متحیرہ کی جدولیں دیتا ہے۔ المنک حال میں صفحہ ۱۴۶ سے جلد اول عطار د ہے۔ صفحہ ۱۵۴ سے جلد اول زہرہ، وھذا اس میں تاریخ مطلوب تین اخیر خانوں سے طول بہ مرکزیت شمس و عرض کوکب بمرکزیت شمس و لوگارثم بعد کوکب اٹھائیے۔ یہ اسی ترتیب پر لکھے ہیں، پھر تقویم شمس ۶۶ برج بڑھا کر تقویم کوکب بمرکزیت شمس سے تفریق کیجئے۔ باقی کا نام زاویۃ الشمس رکھئے۔ مفروق منہ کم ہو، تو اس پر دور بڑھالیجئے۔ زاویۃ الشمس سے نصف کا ربع و درصہ سے تقاضل لیکر اس کا نام محفوظ رکھئے۔ محفوظ کا ظل لوگارثم کیجئے۔

(۲) عرض کوکب بمرکزیت شمس کا حبیب التمام لوگارثم کیجئے۔ پھر علویت یعنی رطل، مشتری، مریخ میں اس لو جم کو بعد کوکب میں جمع کر کے لو بعد شمس اس سے تفریق کیجئے۔ اور سفلیات یعنی زہرہ و عطارد میں لو بعد شمس سے مجموعہ لو جم کو بعد کوکب کو تفریق کیجئے بہر حال جو بچے اسے جدول

ظل لوگارٹھی میں مقوس کر کے قوس حاصل سے ۲۵ درجے گھٹا کر باقی کا ظل لوگارٹھی لیجئے۔

(۳) اس ظل لوگارٹھی میں او ظل محفوظ کو جمع کر کے جدول ظل لوگارٹھی میں مقوس کیجئے۔ قوس حاصل کو علویات میں محفوظ سے جمع کیجئے اور سفلیں میں محفوظ سے تفریق اس حاصل یا باقی کا نام زاویۃ الارض رکھئے۔ پس اگر زاویۃ الشمس نصف دور (قف) سے کم ہے، تقویم شمس سے زاویۃ الارض کم کر لیجئے۔ ورنہ تقویم شمس و زاویۃ الارض کو جمع کر لیجئے۔ یہ باقی یا حاصل تقویم کوکب اس نصف النہار مرصدی کے لئے ہوگی۔ اس لئے دوسرے نصف النہار مرصدی کی تقویم کیجئے۔ جب دو نصف النہار مرصدی مختلف بوقت مطلوب کی تقویم معلوم ہوگئی تعدیل مابین السطریں سے تقویم کوکب وقت مطلوب معلوم ہو جائے گی۔

تنبیہ: یہ جو ہم نے دو نصف النہار مختلف بوقت مطلوب کی تقویم نکالنے کو کہا اور ابتدائے وقت مطلوب کی تقویم لینا نہ کہا۔ اسے تطویل نہ سمجھا جائے۔ بلکہ بہت تخفیف مؤنت اور تین فائدوں پر مشتمل ہے۔

(۱) یوں تقویم شمس ولو بعد شمس و تقویم کوکب بمرکزیت شمس و عرض کوکب بمرکزیت شمس ولو کوکب بعینہا لکھے ملیں گے۔ ورنہ پانچوں میں تعدیل مابین السطریں کرنی ہوگی۔

(۲) دو نصف النہار مختلف کی تقویمیں لینے سے کوکب کا راجع واقف مستقیم ہونا معلوم ہو جائے گا۔

(۳) اس دن کے ہر منٹ کی تقویم اس سے معلوم ہو سکے گی۔ اگر بعد کو تحقیق ہو کہ وقت ولادت اتنے منٹ آگے یا پیچھے تھا۔ تو ادراک تقویات کے لئے تجدید اعمال کی حاجت نہ ہوگی۔ دو نسخے جد اول ضرب کے مرسل ہیں۔ آج خاص شب عرس مبارک ہے۔ فاتحہ خوانی کیجئے۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ

۱۷ ارزی الحجۃ یوم النہیس ۱۳۳۳ھ

(۱۳)

از بریلی

ربیع الآخر ۱۳۳۴ھ، ۱۴ فروری ۱۹۱۶ء

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
 ضرورت کشید عبارت علی باب المسجد مطلوب ہے۔ میرے پاس اس قدر کتب میں نکلی،
 حامی سنت حاجی لعل خاں صاحب کو دوبارہ جواب اشتہار کا انتظار ہوگا، ”سد الفرار“ کی تکمیل
 ضروری تھی، پھر ”اجلی الانوار“ کی۔ بحمدہ تعالیٰ اس سے فراغ ہوا۔

طبع فتاویٰ باذنہ تعالیٰ پھر شروع ہے۔ اس زمانے میں ایک ناقص رسالہ ”النمیۃ
 الانقی فی فرق الملاقی والملقی“ زیر طبع تھا، اب وہی چھپ رہا ہے، اس کی تکمیل
 ہے ورنہ مطبع معطل رہے۔ یہ بھی بفضلہ تعالیٰ دو ٹوٹ سے زیادہ ہو گیا، بعونہ عزوجل اس سے
 فارغ ہو کر جواب مذکور ہی کی طرف توجہ ہوگی۔

آپ نے پہلے ایک خط میں کچھ عبارت تفاسیر، جس میں نسخ کریمہ مذکورہ تھا، بھیجی
 تھی۔ وہ خط ہر چند تلاش کیا، نہ ملا۔ یہ عبارات پھر بھیج دیجئے، عبارات علی الباب سے پہلے۔
 یہ تصدیق طلب رسالہ مولوی سید دیانت حسین صاحب کے نام بھیجا گیا تھا۔ پہنچا یا
 نہیں؟ آپ کو فہرست علماء بھیجنے کے لئے لکھا تھا، اب بھیجئے۔ ذی الحجہ میں آپ نے عزیزہ
 ”زرینہ“ اور اس کی بہن کا صحیح وقت ولادت مع طول و عرض موضع ولادت بھیجنے کو لکھا تھا اب
 تک نہ آیا۔ مولیٰ عزوجل آپ کو جزائے وافر عظیم عطا فرمائے۔ آپ کی رضائی بہت محل رضا
 میں کام آئی۔ اس جائزے میں جو رضائی یہاں بنی بھاری اور بہت روٹی کی تھی، ایک ولایتی

۱۔ مسئلہ اذان ثانی کی تردید میں مولانا محمد معین الدین اجیری مرحوم کے رسالہ القول الاظہر کے سلسلہ میں اعلیٰ حضرت امام
 اہل سنت اور شیخ الاسلام حضرت مولانا انوار اللہ خان حیدر آبادی کے مابین خطوط کا مجموعہ مرتبہ حضرت حجۃ الاسلام مولانا شاہ
 حامد رضا قدس سرہ جانشین اول اعلیٰ حضرت بریلوی قدس سرہ۔

صابر وقائع کو سخت ضرورت تھی۔ وہ ان کی نذر ہو گئی اور آپ کی مرسل رضائی میں نے اوڑھی۔
جزاکم خیر جزاء وکثیر، والسلام۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ، ۲۴ فروری ۱۹۱۶ء)

(۱۴)

از بریلی

۲۱ رجب ۱۳۳۲ھ ۲۵ مئی ۱۹۱۶ء

ولدی الاعز حامی السنۃ ماحی الفتنۃ جعلہ المولیٰ تعالیٰ کا سمۃ ظفر الدین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میت ہوئی ترک سلام وکلام کو۔ میں جن احوال میں ہوں۔ الحمد للہ ربی
علی کل حال واعدو بہ من حول اہل النار دشمن اگر قویست نگہبان قومی تراست
وحسبنا اللہ ونعم الوکیل۔

آج درد و کرب و تپ کی زیادت شدت رہی اور حمد اس کے وجہ کریم کو بیشمار
عافیتیں ہیں۔ مجھے ”کافی شرح وافی“ اور ”غایۃ البیان اتفاقی“ و ”مبسوط“ شمس الائمۃ سرخسی سے
بحث ماء مطلق و ماء مقید تمام و کمال کی ضرورت ہے۔ بجلت تام ان کی تعریفیں اور ضوابط و
جزئیات اور مطبوع و مخلوط کے احکام بالتفصیل درکار۔ کسی صحیح نویس کاتب سے باجرت نقل
کرائیے اور مقابلہ خود کیجئے کہ مجھے بہت تعجیل ہے، جو اجرت قرار پائے گی۔ بعونہ تعالیٰ حاضر
کی جائے گی۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

۲۱ رجب المرجب ۱۳۳۲ھ ۲۵ مئی ۱۹۱۶ء

از بریلی

(۱۵)

۲۲ رجب ۱۳۳۴ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

ولدی الاعز جعلہ المولیٰ سبحانه و تعالیٰ کاسمہ ظفر الدین السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 کل کے کارڈ میں اتنا لکھنا رہ گیا کہ بنیذ تمر سے وضو کے بارے میں جتنی بحث
 ”مبسوط سرخسی“ وغالیۃ البیان“ میں ہو۔ وہ بھی تمامہ درکار ہے۔ ”کافی“ سے اس بحث کی حاجت
 نہیں کہ وہ یہاں موجود ہے۔ ماء مطلق کی بحث سے چند اوراق میرے نسخہ میں نہیں ہیں۔ اور ایک
 بات پہلے بھی شاید آپ کو لکھی تھی اور ممکن کہ آپ نے جواب دیا ہو، جو مجھے یاد نہیں۔

وہ یہ کہ فتاویٰ امام قاضی خان فصل مایجوز بہ التیمم اس مسئلہ میں جنب تیمم
 لظہر و صلی ثم احدث (الی قولہ) معہ ماء یکفی الاغتسال تیمم۔ جتنے
 نسخے مطبوعہ ہیں سب میں عبارت ناقص و مختل ہے۔ مصر، کاکہ، لکھنؤ تینوں کے چھاپے کے علاوہ
 اگر وہاں کوئی قلمی نسخہ یا اور کسی مطبع کا ہو۔ اس سے پوری عبارت نقل کر کے بھیجے۔ والسلام
 فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ

۲۲ رجب ۱۳۳۴ھ

(۱۶)

از بریلی

۱۱ شعبان المعظم ۱۳۳۴ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

مولانا المکرم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج کئی روز ہوئے، سند بھیج چکا ہوں۔ ”مبسوط“ میں بحث ماء معتصر من
 شجر او ثمر او ماء غلب علیہ غیرہ طابخا او اجزاء ضرور ہوگی، خیال رہے اگر
 نظر پڑے۔ والسلام فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ ۱۱ شعبان المعظم ۱۳۳۴ھ

(۱۷)

از بریلی

بسم الله الرحمن الرحيم

۱۱ شعبان المعظم ۱۳۳۲ھ

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

شب برأت قریب ہے۔ اس رات تمام بندوں کے اعمال حضرت عزت میں پیش ہوتے ہیں۔ مولیٰ عزوجل بطفیل حضور پر نور شافع یوم النشور علیہ افضل الصلوات والسلام مسلمانوں کے ذنوب معاف فرماتا ہے۔ مگر چند ان میں وہ دو مسلمان، جو باہم دنیوی وجہ سے رنجش رکھتے ہیں۔ فرماتا ہے: ان کو رہنے دو، جب تک آپس میں صلح نہ کر لیں۔

لہذا اہل سنت کو چاہئے کہ حتی الوسع قبل غروب آفتاب ۱۲ شعبان باہم ایک دوسرے سے صفائی کر لیں۔ ایک دوسرے کے حقوق ادا کر دیں۔ یا معاف کر لیں کہ باذنہ تعالیٰ حقوق العباد سے صحائف اعمال خالی ہو کر بارگاہ عزت میں پیش ہوں۔ حقوق مولیٰ تعالیٰ کے لئے توبہ صادقہ کافی ہے۔ التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ ایسی حالت میں باذنہ تعالیٰ ضرور اس شب میں امید مغفرت تامہ ہے۔ بشرط صحت عقیدہ و نحو الغفور الرحیم۔

یہ سب مصالحت اخوان و معافی حقوق مجددہ تعالیٰ یہاں سالہائے دراز سے جاری ہے۔ امید کہ آپ بھی وہاں مسلمانوں میں اس کا اجرا کر کے من سن فی الاسلام سنة حسنة فله اجرها و اجر من عمل بها الی یوم القيامة لا یتقص من اجور عم شیئاً کے مصداق ہوں۔ یعنی جو اسلام میں اچھی راہ نکالے۔ اس کے لئے اس کا ثواب ہے اور قیامت تک تو اس پر عمل کریں ان سب کا ثواب ہمیشہ اس کے نامہ اعمال میں لکھا جائے بغیر اس کے کہ ان کے ثوابوں میں کچھ کمی آئے۔

اور اس فقیر ناکارہ کے لئے عفو عافیت دراین کی دعا فرمائیں۔ فقیر آپ کے لئے دعا

کریگا اور کرتا ہے سب مسلمانوں کو سمجھا دیا جائے کہ وہاں نہ خالی زبان دیکھی جاتی ہے۔ نہ نفاق پسند ہے، صلح و معافی سب سچے دل سے ہو۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

از بریلی، مطبع اہلسنت و جماعت میں چھپا

(۱۸)

از بریلی

۲۶/ ماہ مبارک ۱۳۳۴ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلى على رسولہ الكريم

ولدی الاعز مولینا المکرم جعلہ اللہ تعالیٰ کا سمہ ظفر الدین، آمین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فتح مبارک ہو۔ پہلے معلوم تھا۔ مگر ہمارے حاجی صاحب کا استعجاب، جس کا حاصل یہ ہوا کہ آپ یہاں سے چلے گئے، دیوبندیوں کے پیچھے نماز درست نہ ہونے کا یہ اشتہار جس میں مولوی برکات ۲ احمد صاحب کی تحریر ہے، غنیمت ہے، امید کی جاتی ہے کہ ان شاء اللہ المولیٰ رفتہ رفتہ آلیں۔ واقعی ایسی حالت میں بھڑکانا نہیں چاہئے۔ مگر وہ حاشیہ جو

۱۔ کلکتہ میں ولی اللہ نامی ایک دیوبندی مولوی نے جگہ جگہ اپنی تقریروں میں اہل سنت کے عقائد پر سوقيانہ حملے کئے اور مناظرہ کے چیلنج بھی دیئے، حضرت الاستاذ ملک العلماء مولانا شاہ محمد ظفر الدین قادری رحمۃ اللہ علیہ سالانہ تعطیل کی رخصت میں بغرض استفاضہ بریلی شریف حاضر تھے، حاجی محمد لعل خان مدراسی خلیفہ اعلیٰ حضرت نے ان کی طلبی کا تار اعلیٰ حضرت امام اہل سنت کو دیا کہ حضرت ملک العلماء کو کلکتہ بھیج دیں۔ چنانچہ ان کے پیچھے ہی دیوبندیوں کا سارا جوش غنڈا ہو گیا۔ (محمود احمد قادری)

۲۔ امام المتقول والمعتول حضرت مولانا الحاج حکیم صوفی سید شاہ برکات احمد چشتی صابری میرٹھی عظیم آبادی قدس سرہ تادیر روزگار بزرگ گزرے ہیں، خیر آبادی علوم و فنون کے اعلیٰ ترین ورثاء میں سے آپ کا شمار ہوتا ہے اور خیر آبادی عقیدہ و مسلک حب رسول عربی (صلی اللہ علیہ وسلم) کے زبردست پاسدار تھے۔

حاجی صاحب کی کتاب میں ان کے خط پر چھپا ہے، ایک صاحب کی زبانی روایت ہے۔ جو ان کی طبع شدہ تحریر کے مقابل مقبول نہ ہوگی۔ پھر اس میں عذر بھی نہایت پادر ہے۔ جیسے کوئی اپنے آپ کو زید بن عمر و لکھ کر بکر بن خالد بتائے اور عذر کرے کہ مجھے یاد نہ رہا تھا کہ میں سنی ہوں، یہاں بعینہ یہی صورت ہے۔ بدگویان مصطفیٰ ﷺ کو بدگو جان کر سنی بتانا، خود اپنے آپ کو گمراہ بے دین بنانا ہے۔ بھول کا عذر وہی ہوگا کہ مجھے یاد نہیں رہا تھا کہ میں سنی ہوں بہر حال ع چو باز آمد ماجرا میکنم۔

اس اشتہار کا مع ان کے مہر کے کتاب میں طبع ہونا ضرور ہے۔ کاغذ کے نمونے آگئے، واقعی بہت گراں ہیں حاجی عیسیٰ صاحب گئے۔ مولوی امجد علی صاحب کے آنے پر رائے معلوم ہوگی۔ کلکتہ میں بھی ایک عالم سنی کی بہت ضرورت ہے، حاجی صاحب کو اللہ تعالیٰ برکات دے، تنہا اپنی ذات سے وہ کیا کیا کریں، سنیوں کی عام حالت یہی ہو رہی ہے۔ کہ جن کے یاس مال ہے۔ انہیں دین کا کم خیال ہے اور جنہیں دین سے غرض ہے، افلاس کا مرض ہے۔ ورنہ کلکتہ میں حمایت دین کے لئے دو ہزار روپے ماہوار بھی کوئی چیز نہ تھے اور ادھر یہ مدرسہ شمس الہدیٰ جس کی نسبت میں نے سن کہ سولہ ہزار سالانہ جائداد اس کے لئے وقف ہے، اس کا بھی ہاتھ میں رکھنا ضرور ہے، مبادا کہ کوئی دیوبندی قابض ہو جائے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ افسوس کہ ادھر نہ مدرس، نہ واعظ، نہ ہمت والے مالدار، ایک ظفر الدین کدھر کدھر جائیں اور ایک لعل خاں کیا کیا بنائیں؟ وحسبنا اللہ نعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ حاجی صاحب نے چٹائیوں کی نسبت پھر کچھ نہ لکھا۔ اگر

۱۔ علامہ ہدایت اللہ خان رام پوری اور شیخ الحدیث مولانا وحی احمد محدث سورتی کے شاگرد رشید اور مکتوب نگار قدس سرہ کے مرید اور ممتاز خلیفہ فقہ و حدیث میں امامت کا منصب رکھتے تھے، شیخی والدی شیخ الحدیث تاج الشریعہ حضرت مولانا شاہ رفاقت حسین مدظلہ شیخ الحدیث مولانا سردار احمد محدث پاکستان، استاذ الہند علامہ سید غلام حیاتی میرٹھی مدظلہ وغیرہم اپ کے ممتاز شاگرد ہیں۔ تفصیلی حالات ”خلفائے اعلیٰ حضرت“ مرتبہ جناب محمد صادق قسوری مدظلہ اور ”تذکرہ علمائے اہل سنت“ مرتبہ مولانا محمود احمد قادری دیکھئے۔

یہ اس وجہ سے ہے کہ انہوں نے بطور خود یہ کام بہ کنیت لوجہ اللہ کیا۔ لہذا اس کا معاوضہ نہیں تو بے شک نہیں۔ و جزاء اللہ خیراً اور اگر میرے لکھنے کی بنا پر میری وجہ سے ہے۔ تو حاشانہ یہ میر مقصود تھا، نہ اب منظور۔ لہذا بات صاف ہونا ضرور۔ بخدمت حاجی صاحب حامی سنت و سائر احباب اہل سنت سلمہم اللہ تعالیٰ سلام مسنون۔ فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ

۲۶/ ماہ مبارک یوم الجمعۃ المبارک ۱۳۳۴ھ

(۱۹)

از بریلی

۱۴/ شوال ۱۳۳۴ھ

ولدی الاعزا کریم المولیٰ تکریم و تعالیٰ السلام علیک ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
مولوی رحمہ الہی صاحب علیل ہیں، دوسرے آدمی کی فکر میں ہوں۔ ”لمعت الضحیٰ“ کے لئے مولوی امجد علی صاحب سے کہہ دوں گا وہ جو کچھ اس عورت کو دے جاتا ہے، اس کا لینا حرام ہے کہ وہ زنا کی رشوت ہے، درمختار میں ہے: ما یدفعہ المتعاشقان رشوہ، اگر وہ لینے پر مجبور کرے، لے کر فقراء پر تصدق کر دیا جائے۔ اپنے صرف میں لانا حرام ہے۔

آپ اور مولینا حائنی سنت ماحی بدعت حاجی محمد لعل خاں صاحب سلمکما جو کچھ خدمات دین کر رہے ہیں۔ مولیٰ عزوجل برحمہ قبول فرمائے اور دونوں جہاں میں اس پر اجر جزیل دے اور ہمیشہ اعدائے دین پر منصور رکھے۔ آمین

یہاں سے بھی دو تار گئے، ایک از جانب دارالافتاء، ایک از جانب مدرسہ اہل سنت و جماعت و مدرسین و اراکین، اور دو بعونہ تعالیٰ اور دے جائیں گے۔ ایک از جانب فقیر اور ایک کیلئے آج جلسہ کیا گیا، مجلس اہل سنت کی طرف سے جائے گا۔ پچاس خط متفرق بلاد کو بھیج دئے گئے کہ اپنے یہاں کی انجمنوں، مدرسوں میں جلسہ کر کے ان مجلسوں کی طرف سے تار دیں۔

تکسیر کی نسبت سے کل کاغذ کہ اس کے متعلق تھے، خود نکال کر مصطفیٰ رضا کو دے دئے کہ آج ہی بصیغہ رجسٹری آپ کو بھیج دیں، وہ ۲۳ پرچے اور ۵ رسالے ہیں، ایک مطبوعہ اور ایک وہی ۱۵۲ امربعات اور ۳ اور ان کاغذات میں جو مسودہ مبہضہ یا منتشر سے مجتمع ہونے کے قابل ہوں۔ یہ محنت گوارا فرمائیے اور مع اس پہلی کتاب کے کہ آپ کے پاس ہے، بصیغہ رجسٹری بھیجئے کہ اس کی بھی یہاں نقل لی جائے۔ بملاحظہ حاجی صاحب حائى سنت سلام ستہ الاسلام والسلام

جو خط آپ نے میاں جان خان مراد آبادی کے نام بھیجا وہ اب تک امانت رکھا ہے۔ اس وقت تک وہ تشریف نہ لائے۔ یہاں چار شنبہ کی عید ہوئی۔ بعض مجہول شہادتیں رویت کی گزری تھیں۔ دو شرعاً قابل اعتماد نہ تھیں۔ وہاں رویت ہوئی یا ثبوت شرعی ہوا یا کیا۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۴ شوال روز سہ شنبہ ۱۳۴۲ھ

(۲۰)

از بھوالی

۱۴ صفر ۱۳۳۵ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

قریب تین مہینے ہوئے کہ مکان سے جدا ہوں، ہفتوں ڈاک جمع ہو کر مجھے ملتی ہے۔ آپ کے ۳ خط ایک ساتھ پائے ”رسالہ نور الفرقان بین جند الالہ و جند الشیطان“ صاف شدہ تھا مصطفیٰ رضا نے دو روز تلاش کیا۔ نہ ملنا چار اس کا اور نیز ”اعتقاد الاحباب فی الجہیل والمصطفیٰ والآل والاصحاب“ کا مسودہ بھیجتا ہوں۔ بعد فراغ باحتیاط ملے، رجسٹری کا وقت بہت کم رہا۔ اس لئے اسی قدر پر اختصار اور دعائے برکات دارین بسیار از بسیار والسلام۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۴ صفر المظفر روز جان افروز دوشنبہ ۱۳۳۵ھ

ہے آپ کی ذات سے اس قدر بے پرواہی کہ اس کا حال دریافت کیجئے اس میں کیا کیا ہے اور
 جس سے جس سے بعد ازل ابھی قدرے ہائی ہے پندرہ ماہ مبارک شاید پوری طبع جو صحت مند
 اللہ تعالیٰ رحمہ اللہ

(۲۲)

از بریلی

۲۳ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

والدی الاعز المکین مولانا المکرم ذی العلم المتین جعلہ کاسمہ ظفر الدین
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

۲۲ ذی قعدہ سے آج ۲۲ ربیع الاول شریف تک کامل چار مہینے ہوئے کہ سخت
 تلاوت اٹھائی، مدتوں مسجد کی حاضری سے محروم رہا، جمعہ کے لئے لوگ کرسی پر بٹھا کر لے
 جاتے اور لے آتے، ۱۱ محرم شریف سے بارے حاضری کا شرف پاتا ہوں، لوگ بازو پکڑ کر
 لے جاتے ہیں، نقاہت وضعف اب بھی شدت ہے، دعاء کا طالب ہوں، اس بیماری میں
 المنک ۱۹۱۸ء منگائی، یاد نہیں رہی، نومبر میں منگائی، جواب ملا کہ ہو چکی، ۱۵ دن بعد آئے گی۔
 جسے ایک مہینے سے زیادہ ہو چکا، شملہ لکھا کہ شاید وہاں ہو، آج وہاں سے بھی جواب آ گیا، آپ
 نے اگر لی ہو تو ۲۵، ۲۰ روز کے لئے بھیج دیجئے۔ مگر فوراً فوراً، والسلام بچیوں کو دعا۔

فقیر احمد رضا قادری عنی عنہ

شب ۲۳ ربیع الاول شریف ۱۳۳۶ھ

(۲۳)

از بریلی

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلى على رسولہ الكريم
 مولانا المکرم ذی الجہد والکرم ولدی الاعز مولانا محمد ظفر الدین جلعہ اللہ کا سمہ ظفر
 الدین السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 وہابیہ خذہم اللہ نے تین جگہ شور مچا رکھا تھا بھاگل پور، فیروز آباد، راندیر، بھاگلپور کا
 نتیجہ تو یہ ہوا کہ آپ کو اس اشتہار اور مولینا مولوی محمد نعیم الدین صاحب کے خط سے واضح
 ہوگا، یہ خط اصل تھے بعد ملاحظہ واپس ہو، فیروز آباد میں ایک صاحب موچہ لئے ہوئے ہیں،
 ان شاء اللہ تعالیٰ وہاں حاجت نہ ہوگی۔

راندیر میں ابھی کوئی آدمی کام کا نہ گیا، وہاں ضرورت پڑتی معلوم ہوتی ہے، میں
 نے فاتحان بھاگلپور کو آج ہی لکھ دیا ہے کہ تیار رہیں مگر انہوں نے وہاں سے کلمتہ جانے کو لکھا
 تھا اور شاید ابھی انہیں اطراف میں ان کا قیام مناسب ہو، لہذا آپ راندیر جانے کے لئے
 تیار ہیں، میرے تار کا انتظار کریں، والسلام مع الاکرام،

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۸ رجب المرجب ۱۳۶ھ

(۲۴)

از بریلی

۱۸ رجب المرجب ۱۳۶ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ و نصلى على رسولہ الكريم
 مولانا المکرم ذی الجہد والکرم ولدی الاعز مولانا محمد ظفر الدین جعلہ اللہ کا سمہ ظفر الدین
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 آپ کی مستعدی پر بھجہ تعالیٰ جی خوش ہوا، جزا کم خیرا وبارک فیکم وبکہ
 ولکم وعليکم، آج ۱۳ دن ہوئے، راندیر سے جواب نہ آیا۔ جواب آنے پر کچھ کیا جائے

ظاہر اوہی تحریر بافضہ تعالیٰ کافی ہوگی۔ جلد اول فتاویٰ کی فہرست بنوائی تھی اور اس کی کاپی بھی ہوگئی، اب جو میں دیکھوں، نہایت غلط بنی، اب از سر نو اس کی ترتیب سے اس فہرست ہی کا چھپنا باقی ہے، وحسبنا اللہ ونعم الوکیل۔

آپ کا رسالہ ”موزن الاوقات“ آیا، نام بھی نہایت مناسب و موزوں پایا، اس کے مقصد اول و خاتمہ کو ضرور دکھالینا چاہئے اور ”تذہیب“ کا حرف بہ حرف قبل طبع دکھالینا فرض اہم ہے۔ مولانا! کسی وقت اپنے آپ کو مشورہ احباب سے مستغنی نہ کرنا، بہت مفید فی الدین ہے۔ آپ کی تصانیف عافیہ وافیہ و تقریب پر خوشی ہوگی۔ مگر کاش یہ وقت آپ نے بہشتی زیور و گوہر کی قلعی کھولنے میں صرف کیا ہوتا۔ تو بجزہ تعالیٰ عمدہ ذخیرہ عقبی ہوتا۔ جہاں ان کتابوں سے گمراہ ہوئے جاتے ہیں: وحسبنا اللہ المولیٰ ونعم الوکیل۔

میں نے آج کل ایک رسالہ سمت قبلہ میں لکھا ہے، قواعد کے چاروں باب ہو گئے، پانچواں باب قبلہ ہندوستان کا زیر تحریر ہے، شاید کوئی رسالہ ”ہدایۃ المصلیٰ“ مدراس سے آیا تھا۔ جس میں غلط و باطل قاعدے سے سمت نکالی تھی، وہ میں نے آپ کو بھیج دیا تھا، وہ دو ایک روز کے لئے بھیج دیجئے، مدراس کا ایک اور عربی رسالہ ایسے ہی اغلاط پر مشتمل آیا ہے، اس کے ساتھ اس کے اغلاط پر بھی تنبیہ کر دی جائے۔ بمبئی احاطہ کی اب تک طول و عرض کی کتاب نہ ملی۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ ۲۲ رجب المرجب ۱۳۶ھ

(۲۵)

از بریلی

۷ شعبان ۱۳۳۶ھ

۷۸۶

بجزہ تعالیٰ فقیر نے ۱۴ شعبان ۱۳۸۶ھ کو ۱۳ برس کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا۔ اگر سات دن اور زندگی بالآخر ہے، تو اس شعبان ۱۳۳۶ھ کو اس فقیر کو فتاویٰ لکھتے ہوئے بفضلہ تعالیٰ پورے پچاس سال ہوں گے۔ اس نعمت کا شکر فقیر کیا ادا کر سکتا ہے۔

احباب سے گزارش ہے کہ اس تاریخ کو جمع ہو کر درود مبارک جو حلقہ جمعہ میں پڑھا جاتا ہے، خواہ کوئی اور درود سو سو بار پڑھیں اور مجلس میلاد مبارک منعقد کریں، تو بہتر اور رب عزوجل کی اس نعمت کا اعلان کریں کہ قرآن عظیم میں اعلانِ نعمت کا حکم ہے اور حدیث میں فرمایا، اعلانِ نعمت شکر ہے اور جو کاروائی فرمائیں، فقیر کو اطلاع بخشیں کہ دعاء خیر زائد کرے والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۷ شعبان ۱۳۶۱ھ

(۲۶)

از بریلی

۱۳ ارشوال ۱۳۶۱ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

ولدی الامام مولانا مولوی محمد ظفر الدین صاحب سلمہ السلام نلکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
آج ۱۳ ارشوال روز شنبہ وقت دوپہر آپ کا خط بطلب فتوے تار آیا۔ خط میں تاریخ
تحریر ۲۹ ربیعہ مبارک لکھی ہے کہ ۹ جولائی تھی اور ڈاک کی مہر روانگی میں ۱۱ جولائی، مہر وصول میں
۱۳ جولائی ہے۔ نیز آپ خط ۲۹ رمضان میں لکھ رہے ہیں۔ کہ رسالہ بھیجے ہوئے ۴، ۵ روز
ہوئے۔ حالانکہ رسالہ ۳۰ رمضان کو یہاں آیا، تو ۲۸ کو وہاں سے چلا۔ دوسرے دن روزے پنجشنبہ
یہاں عید، تیسرا دن جمعہ مبارک کی عید، جمعہ کے دن مجھ سے کام نہیں ہوتا۔ ہر سال روز عید یا ایک
روز بعد تک دروسر رہتا ہے۔ اس سال آج ۳ عید تک ہے۔ کل روز ایک شنبہ ان شاء اللہ تعالیٰ
دیکھوں گا۔

فتوے تار کا کوئی نسخہ نہ رہا۔ مصطفیٰ میاں سلمہ سے اسی وقت اس کی نقل کو کہہ
دیا ہے۔ کل یک شنبہ ہے۔ ایک ہی وقت ڈاک جاتی ہے۔ اگر ڈاک کے وقت تک نقل ہو گیا، تو

بعونہ تعالیٰ کل روانہ ہو جائے گا۔ درد ہی کی حالت میں رسالہ کچھ دیکھا، بعونہ تعالیٰ بہت اچھا لکھا ہے۔ جزاء کم خیرا کثیرا فی الدنیا والآخرہ۔ کاش! یہ قوت دفع خباثات ”جہنمی زیور“ میں صرف ہو۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۳ شوال ۱۳۳۶ھ

(۲۷)

از بریلی

۱۵ شوال المکرم ۱۳۳۶ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ولدی الاعز مولانا المکرم جعلہ اللہ تعالیٰ کاسمہ ظفر الدین، آمین!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حسب وعدہ کل روز یکشنبہ باوصف درد سر رسالہ لکھ دیا۔ مع نقل فتاویٰ ہلال مرسل ہے، مجھے دربارہ خضاب ان چند کتابوں کی پوری عبارات درکار ہیں۔ آپ کے پاس ہوں، تو فہما، ورنہ ایک دن کے لئے پٹنہ جا کر لائیے۔ تاتار خانیہ، زاد المعاد، ابن القیم، عقد الفرید لابن عبد ربہ، نزہۃ المجالس، ان کے سوا اگر اور کتب سے کہ میرے پاس نہیں، عبارات مستوعیہ ہو، تو احسن کتب اور دسمہ کی تفسیر (ماورائے صراح و قاموس و تاج العروس و خالق زحشری و مغرب طرزی و مصباح الممیر و مختار الصحاح و نہایہ ابن اثیر و مجمع البحار و تحفہ و مخزن الادویۃ و تذکرہ انطاکیہ و جامع ابن بیطار و انوار الاسرار لابن الملک و تیسیر و سراج الممیر شروح جامع صغیر) اور کتابوں سے جو کچھ ملے، تو اور عنایت ہو۔

پہلے آپ نے بہت کتابوں کی عبارتیں اس بارے میں کہ اذان جمعہ زمانہ اقدس میں دروازہ پر ہوتی تھی۔ ان تفاسیر سے کہ میرے پاس نہیں، نقل کر کے بھیجی تھیں۔ وہ پرچہ

باحتیاط رکھ دیا تھا۔ اب تلاش کیا، نہ ملا۔ بچوں کو دعا۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۵ شوال المکرم روز جاں افروز دوشنبہ ۱۳۶۷ھ

(۲۸)

از بریلی

(شوال ۱۳۳۶ھ)

ولدی الاعز مولینا مولوی محمد ظفر الدین صاحب سلمہ

عبارات تینوں باری آئیں، جزاکم المولیٰ تعالیٰ خیراً کثیراً، شاید وہ کتابیں، جن کو دیکھ چکا اور ان کی فہرست بھی لکھ دی تھی، ان میں ”فتح الباری“ و جامع ابن بیطار“ کا نام لکھنا بھول گیا کہ آپ کو نقل کرنی ہوئی، شاید عقد فرید لابن عبد ربہ، وہاں نہ ملی کہ اس کی عبارت نہ آئی، تا تار خانہ سے ایک عبارت علامہ طحاوی نے ”حاشیہ در“ میں بالواسطہ نقل فرمائی ہے۔ کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نام پاک کے ساتھ علیہ السلام کا اختصار م لکھنا کفر ہے، تخفیف شان نبوت ہے، اب کبھی بائیں پور جانا ہو، تو اس عبارت کو ضرور تلاش کیجئے۔ اگر آپ کو ملے تو بحوالہ کتاب و باب و فصل مع نقل عبارت اطلاع دیجئے۔ میں اس وقت اس کا تذکرہ بھول گیا۔ نیز عبارت خضاب میں ”مضمرات شرح قدوری“ کا نام لکھنا بھول گیا، اس کی زیادہ ضرورت تھی، والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

شوال ۱۳۳۶ھ

(۲۹)

از بریلی

۲۸/ ذی القعدہ ۱۳۳۶ھ

۷۸۶

مولانا المکرم اکرمکم . السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
خط آیا، اس کا جواب تو بعد کو، پہلے یہ گزارش کہ ۲۸/ ذیقعدہ روز جمعہ کو آپ کا خط
مژدہ ولادت صاحب ونام تاریخی آیا۔ میں نے اسی دن تہنیت کا تار دیا اور اس میں
نام ”مختار الدین“ لکھا، اس کی کوئی رسید نہ آئی۔ میں نے سمجھا کہ غیر ضروری سمجھ کر آپ نے نہ
لکھی، اب کہ خط آیا اس میں بھی اس کا کوئی تذکرہ نہیں، تو ظن ہوتا ہے کہ تار پہنچا ہی نہیں، جسے
بھیجے ہوئے آج ۱۶ دن ہوئے۔ اگر ایسا ہے تو اطلاع دیجئے، تاکہ تار گھر سے مطالبہ ہو۔

فقیر احمد رضا قادری غفری عنہ

(۲۸/ ذیقعدہ ۱۳۳۶ھ)

(۳۰)

از بریلی

(۱۵/ ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(۱) جلد فتاویٰ اب تک آپ کو نہ پہنچی، کیا عجب! جبکہ مجھے بعد تقاضائے بسیار ملی۔ اب
میں نے کہہ دیا ہے کہ ہدیہ بھیجیں۔ قیمت مجھ سے لیں۔

(۲) تحقیق میں تقصیر سے الزام ہوا۔ مگر بے تحقیق محض افواہ پر عید و قربانی صحیح نہ ہوئی۔
اگرچہ واقع میں وہم تھی کہ جس طرح صحت نماز کے لئے دخول وقت شرط ہے۔ یوں ہی اعتقاد
دخول بھی۔ اگر اسے شک ہے کہ ثبوت نہیں اور جزا نماز پڑھ لی، فاسد ہوئی۔ اگرچہ وقت

حقیقتاً ہو گیا ہو۔ یوں ہی نماز عید بھی کہ مفید نفس مفید عیدین بھی ہے۔ امداد الفلاح و مراد الفلاح ورد المختار میں ہے:

یشترط اعتقاد دخوله لتکون عبادته بنیته جازمة لان الشاک لیس بجازم حتی لو صلی وعنده ان الوقت لم یدخل فظہر انه کان قد دخل لا تجزئه۔ در المختار میں امداد کے لفظ یہ ہیں: و کذا یشترط اعتقاد دخوله فلو شک لم تصح صلواته وظہر انه قد دخل۔ بدائع الملک العلماء میں ہے: کل ما یفسد سائر الصلوة وما یفسد الجمعة یفسد صلوة العیدین۔ اور جب نماز نہ ہوئی، قربانی بھی نہ ہوئی کہ شہر میں تقدیم صلوة۔ شرط صحیحہ اضحیٰ ہے۔ والا فهو لحم قدمه لاهله کما نص علیہ۔ حدیثاً وفقہاً۔

(۳) یہ گواہی کہ فلاں شہر والوں نے چاند دیکھا، مقبول نہیں۔ اگرچہ شاہد ایک جماعت ہو کہ یہ نہ شہادت علی الرویۃ ہے، نہ شہادت علی الشہادۃ۔ فتح القدیر و عالمگیریہ و بحر الرائق وغیرہ میں ہے: لو شهد جمعة ان بلدة کذا رؤا هلال رمضان قبلکم بیوم وصاموا وهذا لیو ثلثون بحسابهم ولم یرهؤلاء الهلال لا یباه فطر غدولا ترک التراویح فی هذه اللیلة لانهم لم یشهد وبالرویة ولا علی شہادۃ غیرهم فانما حکوا رویۃ غیرهم۔ استفاضہ کہ بعد تحقیق معتبر ہے۔ خواص اس شہر کا، جہاں حاکم شرعی ہو کہ اب یہ شہادت علی الحکم ہوگی۔ تنبیہ الغافل الوثنان میں ہے: لما کنت الا ستفاضۃ بمنزلة الخبر المتواتر وقد ثبت بها ان اهل تلك البلدة صاموا الزم العمل بها لان المراد بها بلدة فیها حاکم شرعی۔ در المختار میں ہے: فکانک تلك الستفاضۃ بمعنی نقل الحکم المذكور حاکم شرعی سلطان اسلام یا قاضی مولیٰ قبلہ یا مور دعیہ میں فقیہ بصیر افقہ اہل بلد، نہ آج کے عام مولوی۔ یہی جواب سوال (۴) ہے۔ درسی کتابیں پڑھنے پڑھانے سے آدمی فقہ کے دروازے میں بھی داخل نہیں ہوتا۔

نہ کہ واعظ جسے سوائے طلاق لسانی، کوئی لیاقت جناس درکار نہیں، خصوصاً جبکہ خاص مسائل رویت ہلال میں جمع ائمہ سے تفرد ہو۔ والمسئلة في الحديقة الندية عن فتاوى الامام العتابي۔

(۵) یہ مولیٰ علی سے نہ فرمایا، بلکہ مولیٰ علی نے فرمایا کرم اللہ تعالیٰ وجہہ۔ یہ اثر کسی کتاب حدیث سے نظر میں نہیں۔ فقہا نے ذکر کیا اور ساتھ ہی فرمایا، یہ اسی عام کو تھا، نہ عال کو، فتاویٰ کبریٰ و خزائن المفتیین میں ہے: ما یری ان یوم نہر کم یوم صومکم کان وقع ذلک العام لعینہ دون الابد۔ وجیز امام کردری میں ہے: ما ینقل عن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان اول الصوم یوم النحر لیس بتشریع کلی بل اخبار عن اتفاق فی هذه السنة۔ واللہ اعلم۔

(۶) یہاں کاتب کوئی نہیں، نقل کی دقت ہے۔ آپ نے جہاں تک نقل کر لیا تھا۔ اس کا آخر لکھ بھیجئے۔ کہ اس کا بعد کا بقیہ لکھنا کل کے اعتبار سے کچھ تو آسان ہوگا۔ میں نے کل عصر کے بعد مولوی امجد علی صاحب کو قیمت فتاویٰ کے روپے دیدیئے۔ اور تاکید کر دی کہ صبح ہی آپ کو پلندہ بھیج دیں۔ انھوں نے ایک روپیہ پھیر دیا۔ کہ اس قدر کے اجزا ان کو پہلے بھیج چکا ہوں۔ اور کل اتوار ہے۔ میں نے کہا کہ کل ۹ بجے تک آپ بھیج سکتے ہیں۔ انہوں نے وعدہ تو کیا ہے۔

نعمت تازہ کی خیریت سے اطلاع دیجئے۔ اور یہ کہ تہنیت کا تار مع تاریخی نام ”مختار الدین / ۱۳۳۶ھ“ کہ آپ کے نام سے ملتا ہوا بھی ہے۔ جو میں نے ۲۸ رذی القعدہ ۱۳۳۶ھ روز جمعہ کو بھیجا۔ کیا آپ کو ملا؟ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۰ رذی الحجۃ الحرام یوم الاحد ۱۳۳۶ھ

از بریلی

(۳۱)

۲۲ ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ولدی الاعز جلعہ اللہ تعالیٰ کاسمہ ظفر الدین، آمین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا کارڈ کل ہی مطبع میں بھیج دیا تھا، شام کو مولوی امجد علی صاحب سے دریافت کئے پر معلوم ہوا کہ انہوں نے وہ اجزاء ویلو کئے۔ حالانکہ میں کہہ چکا تھا کہ قیمت میں دوں گا اور انہوں نے ایک روپیہ واپس کر دیا تھا، اس گمان پر کہ بقیہ اجزاء جا چکے ہیں، خیر اب وہ روپیہ بھیجتا ہوں۔ فتوائے تکفیر عبد الماجد بھیجتا ہوں۔ یہ پرچہ ”صحیفہ“ سے منگا لیجئے اور اس کے مطابق تصحیح کر لیجئے یا اس کی نقل فرما لیجئے۔ ”مشرق“ میں مولوی عبد المجید فرنگی محلی کا فتویٰ چھپا تھا، جس معنوی نے دھوکا دیا۔ کیا مولوی عبد الباری کا کوئی اور فتویٰ چھپا ہے اور ان کو بھی دھوکا دیا گیا یا دیدہ و دانستہ سیاسی علت نے کفر کو اسلام بنایا، اس فتویٰ کی بہت ضرورت ہے، وہ پرچہ ”مشرق“ جہاں سے ملے، بھیج دیجئے۔ ورنہ حرف بحرف اس فتویٰ کی نقل مع نمبر پرچہ ”مشرق“۔ دس روپے کہ آپ نے بھیجے، بعونہ تعالیٰ حسنہ جاریہ میں۔ ان تین بلکہ زیادہ کے نام لکھ بھیجئے جو مستطیع نہیں اور مستحق ہیں۔ بچیوں اور نعمت تاز کو دے۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۲۲ ذی الحجہ ۱۳۳۶ھ

(۳۲)

از بریلی

۱۵ محرم ۱۳۳۷ھ

ولدی الاعز جلعہ اللہ تعالیٰ کاسمہ ظفر الدین، آمین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ دس روپے آئے۔ نو کواہل علم کے لئے ۳

جلدیں خریدیں، ایک آج بائلی پور رجسٹری کردی، ۱۳ مارچ رجسٹری صرف ہوئے، ۳ مارچ آپ کے باقی ہیں، کیا کئے جائیں؟ مولوی عبدالباری کی تحریک ایک صاحب نے بھیج دی، اب اس کی حاجت نہیں۔ جمعہ گزشتہ کو مواخذہ کی رجسٹری بھی بھیجی گئی جو ۳۰ رزی الحجہ کو لکھنؤ پہنچی ۳ مارچ کو ڈاک کی رسید آگئی۔ جواب کا انتظار ہے۔

آپ نے دربارہ اذان جو عبارات نقل کر کے بھیجیں ان میں ایک عبارت یہ ہے: تفسیر بہیقی جلد ۹ ص ۳۳، بعینہ اسی شکل سے، یہ لفظ ہے کہ س دف پڑھا جاتا ہے، کیا بہیقی ہے؟ اور ہیں تو کون سے بہیقی ہیں؟ صاحب سنن، صاحب کفایہ، صاحب شائل، آن نے ایک پرچہ پر تصانیف منقول عنہا کے زام مصنف لکھے اس میں یہ متروک ہے اس کی ضرورت ہے۔ نیز جو عبارت ان کی نقل کی۔ اغلاط واسقاط پر مشتمل ہے۔

پہلے پلندہ میں ایک روپیہ کا نوٹ بھیجا تھا۔ اس کی رسید معلوم نہ ہوئی۔ خط میں جتنی باتیں جواب طلب ہوا کریں، سب کو دیکھ لیا کیجئے کہ مجھے ایک ہی بار لکھنے کی فرصت نہیں، نعت تازہ اور بچیوں کو دعاء۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۵ مارچ شریف ۱۳۷۵ھ

(۳۳)

از بریلی

۲۳ مارچ ۱۳۳۵ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

مولانا المکرم اکرمکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ نے فرمایا تھا۔ وہ شنبہ کے دن بائلی پور سے عبارت و نام مصنف بھیج دیں گے۔ جسے آج ۱۲ دن ہوئے۔ ظاہراً انھوں نے توجہ نہ کی۔ جلد قراؤنی کو بھیجے ہوئے مدت

ہوئی۔ اس کی رسید بھی نہ آئی۔ مولوی عبد الباری کو تین رجسٹریاں رسید طلب گئیں۔ ڈاک کی رسیدیں آگئیں۔ مگر اودھ شہر خموشاں ہے۔ اور کیوں نہ ہو کہ کفر کو اسلام اور اسلام کو کفر بتالیا۔ اور اخباروں نے کہ کفر چھاپنے ہی کی لئے ہیں، چھاپ دیا۔ اسلام کا قول کون چھاپے گا۔

لہذا کفری دنیا میں اپنی ہی بات بالا رہتی، سمجھ لی۔ وس ی عل م ال ذی ن ظل
م والایہ الحق حدیث حق ہے۔ جب آیت اتری کہ تم دیکھو گے لوگوں کو کہ دین میں فوج فوج
داخل ہوتے ہیں۔ فرمایا: وسیخرجون منها افواجا کما دخلوا افواجا۔ یہ
یہی وقت ہے۔ ایک ملعون کفر بکتا ہے۔ ہزار اس کے پیچھے اسلام چھوڑ کر مرتد ہو جاتے ہیں۔
العیاذ بہ تعالیٰ۔ نعمت تازہ اور بچیوں کو دعاء والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۲۳ محرم الحرام ۱۳۳۷ھ

بٹ: ہاں! ایک جواب مولوی سلامت اللہ فرنگی محلی کے نام سے بھیجوا یا ہے کہ ہم نے خوب
تحقیق کر لیا۔ ہم فضول باتوں میں وقت ضائع نہیں کرتے۔ ہم نے خود عبد الماجد سے دریافت
کر لیا۔ اس نے کہا کہ میں نے کوئی کفر نہ کیا۔ بس ختم شد اور ایک دھمکی یہ دی کہ ہم سلطنت
فرمانے کی فکر میں ہیں۔ تم اس میں ساتھ نہیں دیتے۔ جو جواب تم اس کا دو گے۔ وہی ہم
تم تکفیر مرتد کا دے لیں گے اور چالاکی یہ کی کہ خط سلامت اللہ کی طرف سے اور اس کا
تب بھی کوئی اور من جانب سلامت اللہ۔

(۳۴)

بریلی

ارزی قعدہ ۱۳۳۷ھ

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
مولانا المکرم ذی الحجہ والکرم ولدی الاعز جعلک کاسمک ظفر الدین
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایسی جگہ اگر اعلائے کلمہ اللہ پر قدرت ہو، اعظم قرب ہے۔ مگر نقار خانہ میں طوطی کی آواز کون سنتا ہے، احتمال ضرر زائد ہے۔ تو یہ رائے ہے، اور قواعد سے دیکھا۔ جو جواب آیا تیج برہ۔

برادر م حافظ یقین الدین صاحب کے جو تعلقات اس فقیر سے ہیں۔ آپ پر مخفی نہیں۔ یہ آپ کی محبت کاملہ کے اعتماد پر اپنے خورد سال بچوں کو آپ کی نگرانی تعلیم میں دیتے ہیں، امید کی بعونہ تعالیٰ نتیجہ احسن ہوگا۔ دو رسالوں کے ۴،۴ نسخے حاضر۔ نور العین مختار الدین کو تول کر اناج تصدق کیجئے۔ اور ایک راس اس کی طرف سے ذبح کر کے تصدق مع پوسٹ کر دیجئے۔ میں نے ایک خواب دیکھا۔ انشاء اللہ تعالیٰ اچھا ہے، یہ صدقہ مناسب ہے۔

حضرت سیدنا مخدوم شرف الحق والدین بہاری منیری قدس سرہ کی طرف سے ایک ملفوظ بنام ”معدن المعانی“ بہار میں چھپا تھا، یہاں اور لکھنؤ میں نہ ملا۔ وہاں ملے، تو ایک نسخہ مطلوب۔ اور کسی معتمد جگہ اس کا کوئی قلمی نسخہ بھی معلوم کرنا ہے، بچوں کو دعا۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۴ ذی القعدہ ۱۳۳۷ھ

(۳۵)

از بریلی

۱۴ صفر ۱۳۳۸ھ

ولدی الاعز المکرم جعل کاسمہ ظفر الدین السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
آپ کا پرچہ اخبار آیا۔ نواب صاحب نے ترجمہ کیا، کسی عجیب بے ادراک کی تحریر ہے۔ جسے ہیأت کا ایک حرف نہیں آتا۔ سراپا اغلاط سے مملو ہے۔ آپ نے جو تقویات کواکب لکھیں۔ ان میں بھی بعض میں فرق ہے۔

مجھے سترہ دن سے بخار آتا ہے۔ نقاہت بشد ہو گئی ہے۔ طالب دعا ہوں۔ خیال

ہے کہ بعد صحت ایک مضمون نہ صرف اس کے اغلاط کثیرہ کے بیان میں بلکہ ہیأت جدیدہ کے مسئلہ جاذبیت کے ابطال میں بھی سید ایوب علی صاحب ”ہدم“ کو بھیج دیں۔ آپ مناسب جانیں، تو آپ کے نام سے ہو۔ اردو ”ہدم“ کو چلا جائے اور اس کی انگریزی کرا کر آپ بانگی پور کے اکابر کو بھیج دیں والسلام بچے کو دعاء یہ خط مصطفیٰ رضا سے لکھوایا ہے۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۴/ صفر مظفر ۱۳۸ھ

(۳۶)

از بریلی

یکم ربیع الاول ۱۳۳۸ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ولدی الاعز جعلک کا سمک ظفر لدین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

پتہ صحیح نہ ہونے کے سبب پہلے خط کا جواب بہت دیر میں آیا۔ اور ”الرضا“ کی کاپیوں کی جلدی تھی۔ میں نے بعد انتظار اپنے ہی نام سے دے دیا۔ مسودہ کی پہلی نقل آپ کو مرسل ہے۔ ”دبدبہ سکندری“ جہاں چاہئے، بھیجے۔ مگر جلدی چاہئے کہ ۱۷ اکتوبر قریب ہے۔ اگر انگریزی کی جائے، تو پہلے نمبر کی اس قدر تلخیص کافی ہے۔ یہاں شروع ۱۳۸ھ سے اوقات صلوات خمسہ کے نقشہ میں ہر مہینے یہ اضافہ ہوتا ہے۔ جس کی نقل بابت محرم شریف آپ کو مرسل ہے۔ کتاب القاضی الی القاضی کا دربارہ ہلال معتبر ہونا قیاس نہیں۔ صریح نص متون ہے کہ فی حدود و ظاہر ہے کہ امر ہلال بھی حدود و نہیں۔ فتاویٰ خیر یہ میں ہے: یصح التحکیم فی مسئلۃ العینین لانہ لیس بمجد و قود و لادیۃ علی العاقلۃ۔ ان عبارات میں دین بفتح وال ہے۔ مجھے بخار کو آج ۳۳ روز ہوئے۔ دعا کا طالب ہوں۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

یکم ربیع الاول ۱۳۳۸ھ

(۱۲۸۱۷۸۱) اپنے اعمال کے سبب اپنے رب سے ڈرو ۱۰ دسمبر کی بے اصل دیہہ دھوکائی
کا خوف نہ کرو۔ دارالافتا میں جناب مولانا مولوی محمد ظفر الدین صاحب نے بانگی پور کے
انگریزی اخبار اکسپریس ۱۸ اکتوبر کے دوسرے ورق کا صرف پہلا کالم تراش کر بغیر من
لاحظہ واستقصاوت حاضر کیا جس میں امریکا کے منجم پر و فیئر البرٹ کی ہولناکیوں کی ہے
جناب نواب وزیر احمد خان صاحب و جناب سید اشتیاق علی صاحب رضوی نے ترجمہ
کیا جس کا خلاصہ یہ کہ مار دسمبر کو عطارد - مریخ - زہرہ - مشتری - زحل - پینچول یہ چھ سیارے
جن کی طاقت سب سے زائد ہے قرآن میں ہوں گے آفتاب ایک طرف ۲۷ درجے
کے تنگ فاصلہ میں جمع ہو کر اُسے بقوت کھینچیں گے۔ اور وہ ان کے ٹھیک مقابلہ
میں ہوگا۔ اور مقابلہ میں آتا جائے گا۔ ایک بڑا کوکب یورینس سیارہ کا ایسا اجتماع تاریخ
ہیات میں کبھی نہ جانا گیا یورینس اور ان ۶ میں مقناطیسی لہر آفتاب میں بڑے بھالے
کی طرح سوراخ کرے گی ان ۶ بڑے سیاروں کے اجتماع سے جو میں صدیوں سے
نہ دیکھا گیا تھا مالک متحدہ دسمبر میں بڑے ٹونناک طوفان آب سے صاف کہ دیا
جائے گا۔ یہ داغ شمس مار دسمبر کو ظاہر ہوگا۔ جو بے آلات کے آنکھ سے دیکھا
جائے گا۔ ایسا داغ کہ آنکھ سے دیکھا جائے۔ جب سے انسانی تاریخ ہماری ہوئی ہے

نہ ہوا ہوگا۔ اور ایک وسیع زخم آفتاب کے ایک جانب میں ہوگا۔ یہ داغ شمس کہ ہم میں تزلزل
ٹٹے گا۔ طوفان بجلیاں اور سخت مینہ اور بڑے زلزلے ہوں گے زمین غنوں میں متدال ہوا کی لفظ

الجواحد

یہ سب اودام باطلہ و ہوسات غلط ہیں مسلمانوں کو ان کی طرت اصلا التفات جائز نہیں
(۱) منجم نے ان کی چاکو اکب کے طول و سطر پر رکھی جسے بیات جدیدہ میں طول بفرض مرکبیت
شمس کہتے ہیں اس میں دو درجہ ۷ کو اکب باہم ۲۶ درجے ۲۳ و تھیفے کے فاصل میں ہوں گے مگر یہ
فرض خود بفرض باطل و مطرود اور قرآن عظیم کے ارشادات سے مردود ہے نہ شمس
مرکز ہے نہ کو اکب اوس کے گرد متحرک بلکہ زمین کا مرکز نقل مرکزہ عالم اور سب کو اکب
اور نہ شمس اس کے گرد دائرہ اندر عزوجل فرماتا ہے

(۱) والشمس والقمر بحسبان ۵ سورج اور چاند کی چال حساب سے ہے اور فرماتا ہے
(۲) والشمس تنبؤی مستقر لها ذلک فقد یروا لعزیز العظیم ۵ سورج چلنا
ہے ایک ٹھہر اڈ کے لیے پر سادھا ہوا زبردست علم واسطے کا ہے اور فرماتا ہے ۔
(۳) کلی فی ذلک یسبحون ۵ چاند سورج سب ایک ٹھہر سے ہیں پھر رہے ہیں اور
فرماتا ہے ۔

(۴) و مستقر لکھ الشمس والقمر ۵ زمین ۵ مہلے سے چاند سورج مسخر کیے کر
دونوں اقاعدہ چل رہے ہیں اور سورہ رعد میں فرماتا ہے

(۵) استخرا الشمس والقمر کل یجری لاجل منی ۵ نے مسخر فرمائے چاند سورج
بیر ایک ٹھہر اڈے وقت تک چل رہے ہیں یعنی اسی طرح سورہ لقمان ۔ سورہ مکرہ ۔ سورہ نذر
میں فرمایا اس پر جو مہلک نہ اختراع پیش کرے اوس کے جواب کو آیہ کریمہ تمہیں تعلیم دی
الا یعلم من خلق و هو اللطیف الخبیر ۵ کیا وہ نہ جانے جس نے بنایا اور وہی ہے
پاک خبر دار تو پیش گوئی کا سوسے سنی ہی باطل ۔

(۶) یہ جسے طول بفرض مرکزہ بیت شمس کہتے ہیں حقیقتہ کو اکب کے اوساط معدیہ بتیل
(۷) دل میں بیسا کہ واقف علم زیمات پر ظاہر ہے اور اوساط کو اکب کے حقیقی مقامات

نہیں ہوتے بلکہ فرضی۔ اور اعتبار حقیقی کا ہے۔ ۱۷ دسمبر کو کوکب کے حقیقی مقامات یہ ہوں گے۔

کوکب تقویم

ظاہر ہے کہ اول ۶ کا باہمی فاصلہ ۲۷ درجے	برج	درجہ	دقیقہ
میں محدود بلکہ ۱۲ درجہ تک محدود یہ تقویم اوس	پنچول	۱۵	۱۵
دن تمام ہندستان میں ریلوے وقت سے	مشرقی	۱۷	۵۴
سارے پانچ بجے شام اور نیویارک ممالک	زحل	۱۱	۲۹
منحدہ امریکہ میں، بجے صبح اور لندن میں دوپہر	مرئخ	۹	۱۰
کے ۱۲ بجے ہوں گے یہ فاصلہ اول کی تقریبات	زہرہ	۹	۱۹
کا ہے باہمی بعد اس سے قلیل مختلف ہو گا کہ فرض	عطارد	۳	۲۰
کی نو سب چھوٹی ہیں اوس کے استخراج کی حاجت	شمس	۶	۳۰
نہیں کہ کہاں ۲۶ اور کہاں ۱۱۲۔	یوٹریس	۲۸	۲۶

(۱۳) یہ کلام اسلامی اصول پر تھا اب کچھ عقلی بھی لیجئے یہ کہنا کہ دو ہزار برس سے ایسا اجتماع نہ دیکھا گیا بلکہ جب سے کوکب کی تاریخ شروع ہوئی ہے نہ جانا گیا معنی ہزاروں سے مدعی اس پر دلیل رکھنا ہے تو بیش کرے دہرے روز اول کوکب درکنار دو ہزار برس کے تمام زیورات بالاستیعاب اوس نے مطالعہ کیے اور ایسا اجتماع نہ پایا یہ بھی یقیناً نہیں اور دوسرے بے دلیل اطل و دلیل۔ اور یوٹریس اور پنچول تو اب ظاہر ہوئے۔ اگلی زیورات میں ان کا پتہ کہاں مگر یہ کہ اوسطاً مودہ سے بطریق تفریق اول کے ہزاروں برس کے اوسطاً نکالے ہوں یہ بھی ظاہر النقی ہے اور دعوائے محض ادعا۔

۱۴ کیا سب کوکب نے آپس میں صلح کر کے آزار آفتاب پر ایک کر لیا ہے یہ تو محض باطل ہے بلکہ مسئلہ حاذبت اگر صحیح ہے تو اس کا اثر سب پر ہے اور قریب تر قوی تر اور ضعیف تر پس شدید تر۔ اور ۱۷ دسمبر کو اوسطاً کوکب کا نقشہ ہے۔

اور ظاہر ہے کہ آفتاب ان سے ہزاروں درجے بڑا ہے جب اتنے بڑے

وسط	کوکب	برہہ کی قطعہ نام اور اس کا مؤخر زخمی کرنے میں کامیاب ہوگی تو زحل کو اس سے نہایت صغیر و سفیر ہے پانچ کی کٹا کٹ اور اور حیرت یورینس کی مار مار یقیناً اور اس کو فنا کر دینے کو کافی ہوگی اور اس کے اعتبار سے اور ان کا فاصلہ بھی اور تنگ موت ۲۵ رہے۔
درجہ	مشتی	۱۲۹
۲۰	۱۲۹	۵۳
۲۲	۱۳۲	۲۲
۵۰	۱۵۳	۵۰
۱۶	۱۵۴	۱۶
۲۲	۱۵۵	۲۲
۵۶	۲۱۸	۵۶

(۶) عطارد و سب میں چھوٹا اور اس کے حساب سے باقی ۱۱۱ اسی درجہ کے فاصلہ میں ہیں تو ۲۶ کا آدھا ہے تو یہ تین عظیم و اقصیٰ مع یورینس اس چھوٹی سی چیز یا کے ریزہ ریزہ کر دینے کو بہت ہیں منجم نے اسی مضمون میں کہا کہ دو سیارے ملے ہوئے کافی ہیں ایک چھوٹے دارغ شمس میں پیدا کرنے اور ایک چھوٹا طوفان برپا کرنے میں اور تین اور ان میں سے بڑا طوفان اور بڑا دارغ اور چارنی الحقیقت ایک بہت بڑا طوفان اور بہت بڑا دارغ موجب آفتاب میں تین اور چار کا یہ عمل ہے تو بچا رہے عطارد و مریخ چار اور پانچ کے آگے کیا حقیقت رکھتے ہیں اور زحل پر تو اکٹھے ۶ جمع ہیں تو جو نسبت ان کو آفتاب سے ہے اور نسبت سے اور ان پر اثر زیادہ یا تا لازم واجب تھا کہ یہ کھینچنے والوں سے جھٹ جائیں لیکن ان میں تا فریت بھی رکھی ہے وہ انہیں تردد پر لائے گی جن کا صاف نتیجہ ان کا ریزہ ریزہ ہو کر جو ادب میں گم جانا جیسا کہ مشہور ہے کہ مرکزہ چیز نہایت قوی قوت سے کھینچی جائے گی اگر دوسری طرف اس کا تعلق ضعیف ہے کھینچ آئے گی ورنہ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گی یہ سب اگر نہ ہو گا تو کیموں حالانکہ آفتاب پر اثر مزید شدید کا مقتضی یہی ہے اور جو گا تو ضعیف ہے کہ آفتاب کی جان چھوٹی وہ آپس میں کٹ کر فنا ہوں گے نہ آفتاب کے اس طرف ۶ رہیں گے اور اس کے زخم آئے گا۔ بالاجملہ پانچوں

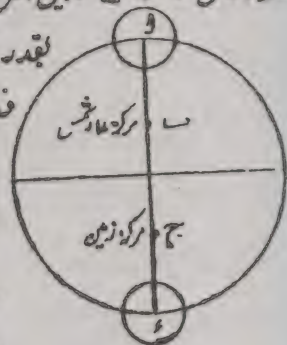
محض باطل و پادہ ہوا ہے غیب کا علم اللہ عزوجل کو سب پر اوس کی عطائے اوس کے معیوب
صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ اپنے خلق میں حب جو پہلے ہے کہے۔ اگر اتفاقاً بغیث الہی
معاذ اللہ ان میں سے بعض یا فرض سمجھے کہ سب باتیں واقع ہو جائیں حب بھی ہو سکتی قطعاً
یقیناً جھوٹی ہے کہ وہ جن اوضاع کو اکبر پر مبنی وہ اصول محض ہے اصل منکریت میں
جن کا قہل دیے اثر ہوتا خود اسی اجتماع نے روشن کر دیا اگر جاذبیت مستح ہے تو بالجماع
نہ چاہیے اور اگر اجتماع قائم ہے تو جاذبیت کا اثر غلط ہے بہر حال ہو سکتی باطل واللہ
بقول الحق وهو ید السبیل۔

۷۷ جاذبیت پر ایک سہل سوال اوج و حضیف شمس سے ہوتا ہے جن کا ہر سال
مشاہدہ ہے نقطہ اوج پر کہ اوس کا وقت تقریباً سوم جولائی ہے آفتاب زمین سے نایت
بعد پر ہوتا ہے اور نقطہ حضیف پر کہ تقریباً سوم جنوری ہے نایت، قریب پر یہ تفاوت
اکتیس لاکھ میل سے زائد ہے کہ تقشید مدید میں بعد اوسط نو کروڑ اونتیس لاکھ میل بتایا
گیا ہے اور ہم نے حساب کیا ماہین مرکزین دو درجے پینتالیس ثلثین یعنی ۵۷.۵۷۲۲
تو بعد العید ۵۸۰۲۶ میل ہوا اور بعد اقرب ۱۷۹۰۶۱۱ میل تفاوت
۱۷۹۰۵۲ میل اگر زمین آفتاب کے گرد اپنے مدار بیضی پر گھومتی ہے جس کے
نوک اسفل میں آفتاب ہے عیا کہ ہیأت مدیدہ کا زعم ہے تو اولاً مانریت الارض کو
جاذبیت شمس سے کیا نسبت کہ آفتاب حسب بیان اصول علم الہیات ہیأت مدیدہ
میں (۱۱۲۰۲۰۱۳) بارہ لاکھ پینتالیس ہزار ایک سو تین زمینوں کے اور ہم نے فرمائیے

لحدہ مقررات تازہ یہ ہیں قطر مدار شمس اطوارہ کرڈر اطحادن لاکھ میل قطر مدد زمین
۱۱۲۶۰۸۶ میل قطر اوسط شمس و فائق محیط سے تینس دقیقہ پارہائے۔ پس اذن قاعدہ
پر کہ ہم نے ایجاد اور اپنے قادی بلاد اول رسالہ الحسنی النیرین ابھرا دیا ۲۶۹۰۲۰۵
لواہمال قطر مدار ۱۱۲۶۹۹۹ + ۵۴۹۶۱۹۵۷ = ۸۶۷۳۱۹۵۲ لواہمال محیط ۲۲۲۲۵۳۸
لذائق محیط ۲۱۸۰۶۴۱ لواہمال دقیقہ محیطیہ ۲۱۵۰۶۰۵۳۹ + (باقی مانشی لکھ صفحہ پر)

وجہ بطلان پہلے اصول کے کہ زمین ساکن اور آفتاب اس کے گرد ایک ایسے دائرہ پر متحرک جس کا مرکز مرکز عالم سے اکتیس لاکھ سولہ ہزار بادین میل باہر ہے

اگر مرکز متحد ہو زمین سے آفتاب کا بعد ہمیشہ یکساں رہتا مگر بوجہ خروج مرکز جب آفتاب نقطہ آہ ہو گا مرکز زمین سے اس کا فصل و ج ہو گا یعنی بقدر وہ آفتاب نصف قطر مدارش + ب ج مابین مرکزین اور جب قرہ ہو گا اس کا فصل ج و ہو گا یعنی بقدر وہ آفتاب نصف قطر مدارش - ب ج مابین مرکزین



فصلوں میں بقدر دو چند مابین مرکزین فرق ہو گا یہ

اصل کر دی ہے لیکن بعد اوسط اصل معنی میں

بعد اوسط منصف مابین مرکزین پر ہے تو بعد اوسط

+ نصف مابین مرکزین = بعد البعد - نصف مذکور

= بعد اقرب لاجرم مابین مرکزین فرق ہو گا اور

بجائے اس قرب و بعد کے لیے خود ہی متعین رہیں گے جن میں نہ جاذبیت کا ہجرا

سے تنبیہ مذوری آفتاب کو مرکز ساکن اور زمین کو اس کے گرد دائرہ مانتا تو مراحتہ آیات قرآنیہ کا صحت انکار ہے یہی

ہیات لوان کا مروجہ کہ آفتاب مرکز زمین کے گرد دائرہ پر ہے گرد خود بحدہ حرکت نکلتے سے آفتاب کی حرکت عرضیہ

ب جیسے جالس سفینہ کی ہے یہی غلط نہر قرآن کریم کے خلاف ہے بلکہ خود آفتاب متحرک ہے آسمان

پر پیرتاب ہے جس طرح دریا میں چل قال اللہ تعالیٰ کل فی فلك یسبحون ۱۰ ففہ ۱۰ الصحا یہ

بعد الخلفاء الاربعہ عبد اللہ بن مسعود و صاحب مرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم مسیحا تاخذ یفہا بی الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع میں کے حضور کعب کا

قول مذکور ہوا کہ آسمان گھومتا ہے دونوں حضرات نے یا اتفاق فرمایا کہ ب کعب ان اللہ عیسکا السنبیہ

والارض ان تنزلہ کہیں نے عقاب اللہ تعالیٰ فرمایا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ آسمانوں اور زمین کو روکے ہوئے ہے کہ نہ کہیں

نہیں زاہد ابن مسعود کہنی بھانڈا لان نہ نہ لہذا عندہ یبدین منورہ عہدین حمید و ابن جریہا بنی ہند عنہ یقین

عہد بھائیڈن سیت میں اگرچہ تاویل ہو سکے صحابہ کرام خصوصاً ایسے اہل العلم اعلیٰ انقرن ان کا اتباع واجب نہ غلام

(۳۷)

از بریلی

۱۰ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

قرۃ عینی ولدی الاعز مولوی محمد ظفر الدین جعلہ کاسمہ ظفر الدین، آمین۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آن ۲۳ روز ہوئے۔ میں آپکو جواب لکھ چکا۔ ربیع الاول شریف کو مفصل خط اپنی علالت وغیرہ کا بھیجا۔ ساڑھے پانچ مہینے سے زائد ہوئے کہ میری آنکھ پر آشوب آیا۔ سوا پانچ مہینے تک لکھنا پڑھنا موقوف رہا۔ مسائل سن کر زبانی جواب لکھواتا رہا۔ اسی طرح بعض رسائل لکھوائے، آنکھ پر اب تک بہت ضعف ہے۔ مجبور ہو کر اب ایک ہفتہ سے لکھنا شروع کر دیا ہے۔ مولیٰ تعالیٰ کافی ہے۔

۱۲ ربیع الاول شریف سے طبیعت ایسی علیل ہوئی کہ کبھی نہیں ہوئی تھی، چار چار پہر پیشاب بھی بند رہا۔ میں نے وصیت نامہ بھی لکھوا دیا تھا، مولیٰ تعالیٰ نے فضل کیا۔ مرض زائل ہوا۔ مگر آج دو مہینے کامل ہوئے۔ ضعف میں فرق نہیں۔ مسجد کو چار آدمی کرسی پر بیٹھا کر لے جاتے اور کرسی پر لاتے ہیں۔ اسی حالت میں ترک موالات و ترک وطن و استعانت بکفار و ادخال مشرکین بمسجد وغیرہ امور دائرہ پر ایک جواب لکھنا پڑا کہ پانچ جز سے زائد ہو گیا۔ آیہ کریمہ محنتہ کی اس میں کافی بحث کر دی گئی ہے۔ اسی کے لحاظ سے اس کا نام ”المحجة المؤمنہ فی آیۃ الممتحنہ“ رکھا۔ یہ رسالہ چھپ رہا ہے۔ جس دن آپ کو خط لکھا تھا۔ اسی دن سے مطبع میں آیا ہے۔ ۴۴ صفحات تک کا یہاں ہو گئیں ہیں۔ کچھ فرمے چھپ گئے ہیں۔ بعد تکمیل انشاء اللہ مولیٰ تعالیٰ حاضر کرے گا۔

آپ کا رسالہ بالاستیعاب اب تک میں انہیں وجوہ سے نہ دیکھ پایا۔ متفرق مقامات

سے کچھ کچھ دیکھا ہے۔ جزاکم اللہ تعالیٰ خیراً کثیراً، اچھا ہے۔ مگر مشائخ بہار کی طرف سے یہ تاویل کہ انہوں نے کوئی دنیوی کام سمجھ کر اتباع رائے مشرکین جائز رکھا ہے۔ میری سمجھ میں نہ آئی۔ سلطنت اسلام کی حمایت اور امام کن مقدسہ کی حفاظت، جنکا پس روان گاندھی کو ادا ہے۔ کیا کوئی دنیوی کام ہے اور وہ تو یہاں تک اونچے اڑ رہے ہیں کہ جو اس میں شرکت نہ کرے، مسلمان ہی نہیں، تو اسے نہ صرف کارِ دین بلکہ ضروریاتِ دین جانتے ہیں۔ بہر حال اسے دیکھ کر اللہ چاہے، جو جلد واپس کرنے کا ارادہ ہے۔

بچی مرحومہ کو جس طرح خواب میں دیکھا جاتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ بہت مبارک ہے، نہانا رحمت و برکت ہے اور برہنگی دلیل حاضری بارگاہ ہے کہ دربار عزت میں حاضری یوں ہی ہوگی۔ قال تعالیٰ: لقد جئتمونا کما خلقنا کم اول مرة، تصحیح اعمال کی تنبیہ و انداز ہے قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انا النذیر العریان، حضرت سرمد کا شعر ہے۔

السلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۰ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

(۳۸)

از بریلی

۳ رجب المرجب ۱۳۳۹ھ

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ولدی الاعز حامی السنن مولانا مولوی محمد ظفر الدین صاحب جعلہ کاسمہ ظفر الدین، آمین!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں ۱۲ ربیع الاول شریف کی شام سے جو علیل ہوا، تو اب تک یہ حالت ہے کہ چار آدمی کرسی پر بٹھا کر لے جاتے اور لاتے ہیں۔ آپ کے رسالہ میں بہت دیر ہوئی۔ دس بارہ روز ہوئے کہ اسے تین جلسوں میں دیکھ لیا۔ بحث خلافت کو چاہا کہ اتمام کردوں۔ خطبہ صدارت مولوی عبدالباری صاحب میں اسی کے متعلق ۱۵ سطریں ہیں اور بہت ہڈیاں، ”رسالہ آزاد“ میں ائمہ عقائد و حدیث و فقہ کی ۷۵ عبارتیں، کچھ آپ کے رسالہ کے حاشیہ پر لکھیں۔ پھر جدا ترک کے اوراق بڑھائے۔ فقط ۱۵ سطریں لکھنوی کے رد تک ۱۸ ورق ہو گئے۔ رد آزاد جدارہا۔ لہذا اسے ملتوی رکھا۔ وہ عبارات کاٹ دیں اور جس قدر آپ نے اکتفاء کی تھی۔ اسی قدر تتمیم کر دی۔

۱۳، ۱۵ مطابق ۲۳ تا ۲۶ مارچ گاندھیوں کا بھاری جلسہ بریلی میں ہونے کو ہے۔ اجی کی راہ ہے کہ اپنے علماء بھی ایام ندوہ کی طرح جمع ہوں۔ اگر قرار پایا، تو آپ کو آنا ضرور ہوگا۔ تیار رہئے۔ اگر ۱۱ یا ۱۲ رجب کو تار دوں۔ تو باذنہ تعالیٰ فوراً تشریف لائے۔ اس کی رسید سے مطلع فرمائیے۔ بچوں کو دعا۔ والسلام

فقیر قادری

۳ رجب یوم الاثنین ۱۳۹ھ

(۳۹)

از بریلی

۱۲ شعبان ۱۳۹ھ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا المکرم ذی المجد والکرم اکرمکم اللہ تعالیٰ

- حالات حاضرہ و مصائب دائرہ نے اسلام و مسلمین کو جس درجہ سراسیمہ و پریشان کیا ہے۔ آپ جیسے واقف کار حضرات سے مخفی نہیں۔ علمائے اہل سنت و جماعت اگر اب بھی بیدار نہ ہوں گے۔ تو خدا نہ خواستہ وہ دن دور نہیں کہ سوائے کف افسوس ملنے کے اور کچھ چارہ

کار نہ پائیں گے۔ انہیں ضرورتوں کو محسوس کر کے علمائے اہل سنت و جماعت کا ایک مہتمم بالشان جلسہ ۲۲، ۲۳، ۲۴ شعبان المعظم روز دوشنبہ، سہ شنبہ چہارم شنبہ کو ہونا قرار پایا ہے۔ جناب کی اعانت دینی و توجہ مذہبی سے امید واثق رکھتا ہوں کہ اس ضرور دینی کام کو سب کاموں پر مقدم سمجھیں گے اور تشریف لا کر اپنے مفید مشوروں اور مواعظ حسنہ سے مسلمانوں کی اصلاح احوال فرمائیں گے اور جو صاحب اس کار خیر میں اپنے صرف کے لئے متحمل نہ ہو سکیں۔ جلسہ ان کی خدمت کے لئے حاضر ہے۔ مع الاکرام۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۲ شعبان المعظم ۱۳۹ ھ

(۴۰)

از بھوالی

۱۵ ماہ مبارک ۱۳۳۹ ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ولدی الاعز مولانا المکرم مولوی ظفر الدین صاحب جعلہ اللہ کامہ ظفر الدین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مبارک، مبارک، مبارک۔ مولانا مولوی عبد الباری صاحب نے ان ایک سو ایک اور ان کے امثال سے توبہ چھاپ دی۔ ملاحظہ ہو ”بہم“ ۱۱ رمضان المبارک روز جمعہ ۲۰ مئی ۲۰ ص ۲۴ میں نے بہت گناہ دانستہ کئے اور بہت سے نادانستہ، سب کی توبہ کرتا ہوں۔ اے اللہ! میں نے امور قوالاً و فعلاً و تقریراً بھی کئے ہیں جنہیں میں گناہ نہیں سمجھتا تھا۔ مولوی احمد رضا خان صاحب نے ان کی کفر یا ضلال یا معصیت ٹھہرایا۔ ان سب سے اور ان کے مانند امور سے، جن میں میرے مرشدین اور مشائخ سے میرے لئے قدوہ نہیں ہے۔ محض مولوی صاحب موصوف پر اعتماد کر کے توبہ کرتا ہوں۔ اے اللہ میری توبہ قبول کر۔ فقیر محمد عبد الباری عفی عنہ“

فقیر کی رائے میں فوراً ایک جلسہ توبہ مولانا مولوی عبد الباری صاحب لکھنوی چھاپ کر اس کی تہنیت کا جلسہ وہاں بھی کیا جائے اور اس میں وہ تحریر جو میں انہیں توبہ کے لئے بھیجی تھی، پڑھ کر سنائی جائے۔ اس کی نقل انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب حاضر کرتا ہوں۔ پھر ان کے یہ الفاظ توبہ پڑھ کر سنائے جائیں۔ اور جلسہ کی طرح سے اس کی مبارکباد کا تار مولوی عبد الباری صاحب کو دیا جائے اور مسلمانوں کو سمجھایا جائے کہ اس طرح عالم کہلانے کے مستحق ایک یہی تھے۔ مولیٰ تعالیٰ نے ان کی ہدایت فرمائی کہ مشرکوں سے اتحاد اور وہابیہ وغیرہم بے دینوں کے میل سے توبہ فرما کر خالص سنی ہو گئے۔

ہمارے سنی بھائی جو غلطی میں پڑے ہوئے تھے۔ انہیں فوراً واپس آنا چاہئے۔ ہنود، وہابیہ و جدید بد مذہبیان سے قطع کر کے خالص سنی "جماعت انصار الاسلام" میں کہ حمایت سلطنت اسلام و اماکن مقدسہ کے لئے قائم ہوئی ہے، شریک ہو جائیں۔

والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(از بھوالی بازار پیش ڈاکخانہ شب ۱۵/۱۵ ماہ مبارک ۱۳۹ھ)

(۴۱)

از بھوالی

۱۳/۱۵ ماہ مبارک ۱۳۳۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ولدی الاعز مولانا المکرم جعل کاسمہ ظفر الدین السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

خط ملا، یہ نعمت تازہ مبارک ہو، اس کا نام وہ رکھے کہ ہندوستان میں کسی عورت کو نصیب نہ ہو۔ یعنی حضرت ربیع بنت مسعود انصاریہ صحابیہ بنت صحابی علیہا الرضوان کے نام مبارک پر "ربیع خاتون" ۱۳۳۹ھ۔ مولوی عبد الباری صاحب سے مرا کچھ مکاتبہ ہو رہا ہے۔

باز نہ تعالیٰ اس کا نتیجہ حسب مراد ہوا، تو یا ان کو بلاؤں گا یا بعونہ عالی تحریر ہی کافی ہوگی۔ میں نے مبارکباد تو بہ کا تار انہیں بھیجا تھا۔ جس کے جواب میں دو شے انہوں نے لکھ کر بھیجے۔ ان کا جواب یہاں سے ۱۹/ ماہ مبارک کو بھیج چکا ہوں۔ اب یہ انتظار ہے کہ کیا پہلو اختیار کرتے ہیں وحسبنا ربنا ونعم الوکیل۔

نیتی تال یہاں سے ۷ میل ہے۔ وہاں مکان ماننا بہت دشوار ہے۔ جس مکان میں دوروز رہا۔ بہت تنگ و تاریک و پست تھا۔ اب یہاں بھوالی میں دو مکان ساڑھے تین سو کو لئے۔ جس صاحب کی نسبت آپ نے لکھا ہے۔ ان کی مذہبی و علمی و عملی حالات سے اطلاع دیجئے۔ بچوں کو دعا۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ

شب ۲۳/ ماہ مبارک ۳۹ھ کوہ بھوالی

(۴۲)

از بریلی

۲۵/ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

لاتیبا سوا من روح الله.

ولدی الاعز مولان المکرم جعلہ اللہ کاسمہ ظفر الدین السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا خط ملا۔ نام کے لئے کارڈ پہلے بھیج چکا ہوں۔ مولوی عبد الباری صاحب نے میرا خط رجسٹری واپس کر دیا۔ ان کی جو رجسٹری آئی تھی۔ اس کے لفافے پر لکھا تھا ”مظفر علی“ محرر۔ میں نے اس کے لفافے پر لکھوا دیا ”حشمت علی لکھنوی محرر دارالافتاء“ وہ کل واپس آیا۔ میں نے اسی وقت دوسرے لفافہ میں اسے رجسٹری کرا دیا اور لفافہ پر مصطفیٰ رضا کا نام لکھوا دیا۔ شاید اسے بھی وہ واپس کریں کہ آج ان کا خط آیا۔ گرامی خدمت میں ایک عریضہ ارسال کر چکا ہوں۔ غالباً اسی کا جواب ہوگا۔ جو نام سے دوسرے شخص کے رجسٹری شدہ کل

میرے پاس پہنچا۔

اس وقت گزشتہ واقعات اور اشتہارات کا خیال کر کے مجھے مناسب معلوم ہوا کہ میں اسے واپس کر دوں اور نہایت ادب سے عرض کروں کہ ”مجھے جناب کے نام سے جو اعتماد ہوگا۔ وہ زید و عمرو کے نام سے نہیں ہو سکتا ہے۔ اس کا افسوس ہے کہ جواب والا کو تاخیر سے حاصل کروں مگر اس کا منتظر ہوں“ اب اگر وہ اسے واپس کریں گے۔ تو سہ بارہ میں اپنے نام سے رجسٹری کرونگا۔ وہ اس خط پر پھر کچھ چپکے ہیں۔ عبارات مذکور کے بعد فرماتے ہیں۔ ”فقیر یہ چاہتا ہے کہ جناب نے جو امور تحریر فرمائی ہیں۔ جہاں تک تفصیلاً ان سے توبہ کر سکے توبہ کر لے“ آگے اسلام برائے نام پر جو شبہ ہوا ہے کہ میری مراد کمال امان کی ندرت تھی۔ اس سے اس طرح توبہ کر سکتا ہوں کہ عبارت اپنی لکھوں اور اس کے بعد لکھوں اس کا مطلب اگر یہ ہے جو مولوی احمد رضا خان صاحب نے تحریر فرمایا ہے تو اس سے بصدق دل توبہ کرتا ہوں۔

حالانکہ ان کی عبارت کا قطعاً یہی مطلب ہے، ”صادق العباد مسلم کہاں ہیں۔ جن میں سے کافروں کا امتیاز کیا جائے۔“ کیا جو مسلمان کامل الایمان نہیں ہوتے، کافروں سے امتیاز نہیں رکھتے۔ کافروں سے ممتاز وہی نہ ہوگا، جو سرے سے اسلام ہی نہیں رکھتا۔ اس کے بعد فرماتے ہیں۔ ”مولینا! آپ اس کا احساس نہیں کر سکتے کہ میری اس جسارت توبہ پر کس قدر مجھ پر ہر چہار طرف سے یورش ہے۔ میں اس کو علامت قبولیت توبہ سمجھتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ ثابت قدم رکھے۔ میں نے اسی وجہ سے ایک تحریر ”ہدم“ میں اس تحریر کے واپس کرنے پر بھی لکھ دی ہے۔ اس قدر التماس ہے کہ ہمارے اکابر نے اعیان علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کی ہے۔ جو حقوق اسلام کے ہیں۔ اس سے ان کو کبھی محروم نہیں رکھا ہے۔ مرزا محمد تقی تبرائی نہ تھے۔ ہمارے اکابر مجتہدین لکھنؤ سے جو تعلق رکھتے تھے، اس کو ہم نے دیکھا ہے اور برتاؤ ہے۔ ان کی عیادت، دعوت، تعزیت میں برابر ہم لوگ شرکت کرتے رہے ہیں۔

موالات نصاریٰ سے جس قدر تخرز تھا، اس قدر ہنود کے ساتھ تخرز ہم نے نہیں

دیکھا ہے۔ اس واسطے نفس مدارات ہنود کو ہم ممنوع قرار نہیں دے سکتے ہیں۔ مگر غلوع و تعظیم سے توبہ کر سکتے ہیں۔ علاوہ یہ اس کے جو تحریک اس وقت مقابل انگریزوں کے جاری ہے۔ ہم اس میں اعتدال کے ساتھ ہنود کو اپنے ساتھ سے علیحدہ کرنا نہیں چاہتے ہیں۔ یہ خلاصہ ہے ہمارے مقاصد کا۔ اس کے اندر رہ کر ہم آپ کی ہر تعمیل ارشاد کو حاضر ہیں۔ ہم چاہتے ہیں کہ جلد کسی عمدہ نتیجہ پر پہنچ جائیں۔ ورنہ سخت کوشش باہم رنجش ڈالنے کی ہوگی۔“

اس خط کے بعد جلسہ تہنیت موقوف کرنے کی ضرورت میری سمجھ میں نہیں آتی۔

اگرچہ یہ ان کا چوتھا رنگ ہے اور معلوم نہیں کہ کل پانچواں کیا ہو۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

شب ۲۵ رمضان مبارک ۱۳۹ھ

نوٹ: بنارس سے ایک خط میرے نام آیا ہے۔ جو بعینہ مرسل ہے۔ وہ دو روز کے لئے آپ کو بلاتے ہیں۔ آپ ہی اس کا جواب انہیں لکھیں۔ والسلام، از بھولی، ضلع نبی تال پیش ڈاکخانہ۔

(۴۳)

از بریلی

۱۳/ ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

ولدی الاعز مولان المکرم جعل کاسمہ ظفر الدین، آمین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولیٰ عز وجل پر توکل کر کے قبول کر لیجئے۔ وہ کریم اکرم الاکر مین برکات وافرہ

عطا فرمائے اور آپ کو دین سے اور دین سے آپ کو نصر مؤزر پہنچائے۔ آمین! آمین!! بجاہ الکریم المعین علیہ وعلی آلہ واصحابہ الصلوٰۃ والتسلیم اور احسن یہ کہ استخارہ شرعیہ کر لیجئے۔

آپ کا خط دربارہ پریشانی دنیا آیا تھا، ہفتے ہوئے اور اس کا جواب آج دوں۔

آج دوں، مگر طبیعت علیل۔ بار بار بخار کے دورے اور اعدائے دین کا ہر طرف سے ہجوم۔ ان کے دفع میں فرصت معدوم۔ علاوہ اس کے سو سے زائد جواب فتاویٰ کے، اس مہینہ کے اندر چار رسالے تصنیف کر کے بھیجے ہوئے اور میری تنہائی اور ضعف کی حالت معلوم۔ وحسبنا ربی و نعم الوکیل۔

اس سے اعتماد رہتا ہے کہ عدم جوابی کو انذارِ صحیحہ پر خود محمول فرمائیں گے۔ اس خط کے جواب میں کہ چاہتا تھا کہ آیات و احادیث دربارہ مذمت دنیا و نفع التفات بہ تمول اہل دنیا لکھ کر بھیجوں۔ مگر وہ سب بفضلہ تعالیٰ آپ کے پیش نظر ہیں۔ فلاں کو دست غیب ہے۔ فلاں کو حیدر آباد میں رسوخ ہے۔ یہ تو دیکھا۔ یہ نہ دیکھا کہ آپ کے پاس بعونہ تعالیٰ علم نافع ہے۔ ثبات علی سنہ ہے۔ ان کے پاس علم نہیں یا علم مضر ہے۔ اب کون زائد ہے؟ کس پر نعمت حق بیشتر ہے۔ بشرط ایمان، وعدہ و علو و غلبہ باعتبار دین ہے نہ یہ کہ دنیوی امور میں مؤمنین کو تفوق رہے، دنیا جتن مؤمن ہے، جتن مؤمن ہے، جن میں اتنا آرام مل رہا ہے۔ کیا؟ محض فضل نہیں؟ دنیا فاحشہ ہے۔ اپنے طالب سے بھاگتی ہے اور ہار ب کی پیچھے دوڑتی ہے۔ دنیا میں مؤمن کا قوت کفاف بس ہے۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری

۱۳/ ذی القعدہ ۱۳۹۹ھ

(۴۴)

از بھولائی

۱۳۳۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ولدی الاعز جعل کاسمہ ظفر الدین

آپ کا خط متعلق بائگی پور کا جواب دے چکا ہوں۔ آپکا یہ خط آج ۶ بجے شام کو آیا

اور یہاں پانچ بجے شام سے تار نہیں لیا جاتا۔ لہذا بریلی خط لکھ دیتا ہوں کہ وہ بھی غالباً کل

آئندہ کے تار کے برابر پہنچے۔ ہمارے طرف مدرسین و واعظین کم بلکہ معدوم ہیں۔ ”منظر اسلام“ میں خود مدرس کی کمی ہے، مگر میں اس کے خط کے دونوں صورتیں لکھ بھیجتا ہوں۔ وہاں کے لوگ جیسا مناسب سمجھیں گے۔ عمل کریں گے۔ مولیٰ تعالیٰ وہ کرے۔ جس میں خیر ہو۔

ایک ضروری بات آپ سے بہت دنوں سے پوچھنے کو ہوں۔ جب آپ شملہ میں تھے اور وہاں کا نقشہ رمضان شریف یہاں سے بھیجا گیا اور آپ نے شاید ۲۷ اگست کی نسبت مجھے لکھا تھا کہ چار منٹ احتیاطی بڑھانے سے بہت فائدہ ہوا۔ یہاں آج غروب آفتاب اصل وقت سے چار منٹ بعد یعنی وقت نقشہ کے مطابق ہوا۔ اس میں یہ باتیں دریافت ہیں۔

(۱) وہ گھڑی جس سے آپ نے دیکھا تھا، صحیح تھا اور اسی دن تار سے ملائی گئی تھی یا کیا؟

(۲) وہ جگہ جہاں غروب دیکھا۔ وہاں زمین نظر آتی تھی یا پہاڑ کے پیچھے چھپا۔ اگر پہاڑ کے پیچھے چھپا، تو اس کی بلندی کتنی تھی؟

(۳) آپ نے جس جگہ دیکھا۔ وہ شملہ کا غایت ارتفاع تھا یا اس کی چوٹی وہاں سے کس قدر بلند تھی؟

(۴) بعض انگریزی کتب غالباً سروے کی کتابوں میں پہاڑوں کے ارتفاعی فٹ لکھے ہوئے ہیں۔ سید سلطان احمد صاحب نے ”مینی تال“، ”بھوالی“، ”مسوری“ وغیرہ اس بارہ پہاڑوں کی بلندیاں مجھے لکھ کر دی تھیں۔ ان میں شملہ نہ تھا۔ اگر کہیں سے شملہ کے ارتفاعی فٹ معلوم ہو سکیں۔ تو ضرور اطلاع دیجئے۔

(۵) کیا ممکن ہے کہ آپ اگست کی اسی تاریخ یا جس تاریخ غروب افقی زمین سے دکھائی دے سکے۔ شملہ جانے کی تکلیف فرمائیں اور اس روز کی ملائی ہوئی صحیح گھڑی سے غروب دیکھیں۔ اور مصارف مجھ سے لیں۔ یا اس جگہ کا صحیح پتہ بتائیں کہ دوسرے کو بھیج کر یہ کام کر لوں۔ بچوں کو دعا۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

حضرت مولانا سید ظہور احمد صاحب موضع پیتھو، ضلع گیا، بہار

(۱)

از بریلی

۱۹/شوال ۱۳۲۲ھ

سید صاحب! علیکم السلام

وہابی وغیر مقلد کی ضلالت جبکہ حد کفر تک نہ پہنچی ہو (اور یہ غیر مقلد وہابیوں میں نادر ہے اور جیسے طائفہ رشید یہ پیدا ہوا۔ مقلد وہابیوں میں بھی کٹ اسماعیلیوں کی طرح یہی حالت ہوگئی۔ ان میں غالباً کوئی نہ ہوگا۔ جن پر بحکم فقہاء کرام لزوم کفر نہ ہو اور بہت تو صریح الزام کی حد پر ہیں۔ تجاوز وكالة المرتدیان و کل مسلم مرتد او کذا کان مسلماً وقت التوکیل ثم ارتد فهو علی وکالتہ الا ان یھلک بدار الحرب فتطبل وکالتہ کذا فی البدائع۔

رہی شہادت عوام میں دو شخص ہے۔ جن کو گواہی نکاح سے نام زد کیا جاتا ہے۔ اگر وہ دونوں مرتد وہابی تھے۔ مگر جلسے میں اور دو مرد یا ایک مرد دو عورتیں مسلمان ہیں۔ جنہوں نے معاہدہ قبول سنا اور سمجھا۔ جب تو نکاح صحیح ہو گیا۔ لوجود الشہود و ان کان من سمو الشہود مرتدین اور اگر صرف یہی حاضر و سامع و قاضی تھے یا اور جتنے ہیں۔ وہ بھی ایسے ہی ہیں۔ ایک نصاب مسلمانوں سے پورا نہیں، تو نکاح صحیح نہ ہوا۔ فاسد محض ہوا۔ لان من شرائط الصحة الشہادہ لمرتد کما فی الدر المختار وغیرہ۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۱/۱۹، ۲۱۸)

جناب حکیم ظہور لدین صاحب قصبہ دوکانہ، خاص دوکانہ، ضلع مین پوری دہلی

(۱)

از بریلی

اٹھارہواں سال ہے کہ ذی القعدہ ۱۳۱۳ھ میں یہ مسئلہ یہاں سے لکھا گیا۔ وہی جواب اس کا اب بھی ہے، جو جب تھا۔ حق انفکاک وارثان راہنہ کو ہے۔ ادائے دین مرتہن راہنہ ہی کے ترکہ سے ہوگا۔ جزو معلق کی نسبت اگر ثابت یا وارثان راہنہ کو معلوم ہے کہ وہ شخص ثالث کا ہے۔ تو ان پر فرض ہے کہ بعد انفکاک وارثان کو پہنچادیں۔ شرح مطہر میں شادی سے حق نہیں جاتا۔

جوہرہ نیرہ کتاب الطلاق باب اللعان پھر اشباہ والنظائر فن ثانی کتاب القضاء و الشهادة والد عاوی ہے: الحق لا یسقط بتقادم الزمان قذفاً او قصاصاً او لعاناً او حقالعبہ۔ اور اگر نہ ان کو معلوم، نہ کوئی ثبوت تو وہ جزو بھی ملک راہنہ سمجھا جائے گا جو اس پر قابض تھی۔ اور جس نے بدعویٰ مالکان اس کو رہن کیا۔ لان القبض دلیل المملک اس صورت میں وہ خود وارثان راہنہ کا ہے۔ بہر حال وارثان مرتہن کا کسی طرح نہیں۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ
(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۳۰۲/۱۰)

تَمَّتْ بِالْخَيْرِ

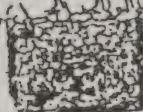
نوٹ: 'الف' سے 'ظ' تک کے خطوط اس جلد میں ہیں۔

'ع' سے 'ی' تک کے خطوط دوسری جلد میں ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم

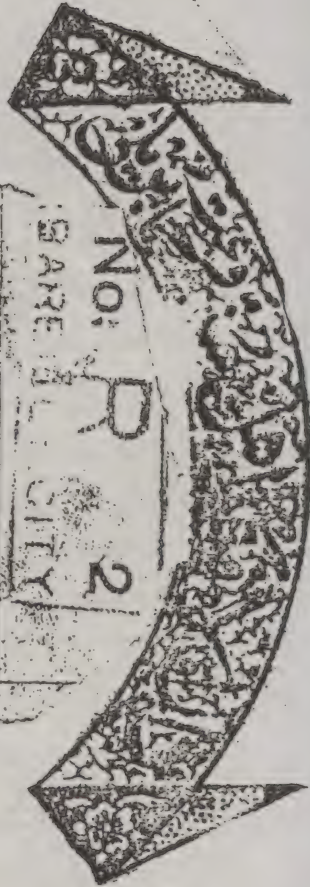
[illegible]

نفسه (محمود) محمد
و محبہ و ابنہ و سنہ ۱۰۸۰ و عتبات علیہ السلام
امین و الحمد لله



بنیاد

۱۱۸۸
مکتوب



بخدمت شریف بنامنا اهل بیت علیهم السلام
الرحمن بن محمد بن علی

جناب

احمد رضا صاحب
مقام

احمد رضا
صاحب

عکس لفافه دار الاقواء اہل سنت و جماعت بریلی، بعد امام احمد رضا قدس سرہ

۱۵

1871

جہان ریح الارواح ۱۳۲۱

بنو نصران بنو نصرانی کما یرو

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

بہارِ خفا نظر دل کا جاننے والا کہ ہر روز مالہ مبارک میں جیسے منشا ہوگی اسی طرح ہر دہائی میں ہر روز ہر دہائی کے

و اما در این کتاب که در این کتابخانه است

میں نے اس سرور مشہورین دین لینا میں اس کا مقصد کیا ہے۔ بدھ بھگت کے پاس سے۔

عمر و مسافر بہر کہ ایک ایسے روستا، جس کے پیر و خواجہ، کہ آخر لکھنؤ اور خانوار ہر وقت

کوتاهه و در بعضی جاها به خط نستعلیق نوشته شده است.

در این مکتب به هر چه که در کتابها و کتب است - تا آنکه به دست رس شود -

سازمان امور مالیاتی کشور - اداره کل امور مالیاتی استان تهران - شعبه رسیدگی به تخلفات مالیاتی

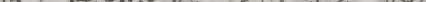
از این که در این کتاب آمده است که در این کتاب آمده است

عالم تشنه آب (از این) حرانده به سیمونرنا گفتن (بی) سوز - او مرا اسیر ساخت و مرا در

اشیاء نام سے اللہ تعالیٰ کے ہر مال پر ہر شے اپنے اندر لکھی ہوئی ہے

۱۰۴

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ॥



وَالْمَدِينَةُ بِأَمْرِ الْمَلِكِ الْمَعْنِيِّ

[illegible][illegible]

.....

... ..

سعیم آباد پٹنہ کا ایک سرورق، فکر رضا کا سب سے پہلا استا

© 2006 The Authors
Journal compilation © 2006 Blackwell Publishing Ltd

ماہنامہ ”تحفہ حنفیہ“ عظیم آباد پٹنہ کا ایک سرورق، فکر رضا کا سب سے پہلا اشاعتی پڑاؤ

علیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی کے خطوط کا بیان و مجموعہ

کلیاتِ مکاتیبِ رضا

جلد دوم

مُرتبہ

ڈاکٹر شمس المصباحی پورنومی (انڈیا)

مکتبہ بحر العلوم۔ گنج بخش روڈ۔ لاہور

﴿جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں﴾

نام کتاب کلیات مکاتیب رضا (جلد دوم)

تالیف ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی پورٹوی

تصحیح مولانا فخر عالم رضوی، مولانا محبوب عالم رضوی

صفحات تین سو اڑسٹھ ۳۶۸

تعداد گیارہ سو

سن طباعت بار اول ۱۴۲۶ھ ۲۰۰۵ء

زیر اہتمام ادارہ افکار حق بآسی، پورنیہ، بہار (انڈیا)

ناشر مکتبہ بحر العلوم گنج بخش روڈ لاہور۔

فون: 0300-4157405، دوکان: 7213560

ہدیہ 200/- روپے

ملنے کے پتے

☆ مکتبہ نبویہ ☆ قادری رضوی کتب خانہ ☆ مکتبہ اعلیٰ حضرت ☆ ضیاء القرآن

☆ مکتبہ قادریہ رضویہ ☆ روحانی پبلشرز ☆ نوریہ رضویہ ☆ مسلم کتابوی

مشتاق بک کارز ☆ زاویہ پبلشرز ☆ جمال کرم ☆ القمر بک کارپوریشن

☆ شبیر برادرز ☆ اسلامیہ کتب خانہ ☆ علمی پبلشرز داتا دربار مارکیٹ روڈ لاہور

مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور

فہرست

احوال واقعی: غلام جابر شمس مصباحی پورنوی ص ۸

ع

نمبر شمار	اسماء گرامی	سکونت	تعداد مکتوب	صفحہ
۵۵	عید الاسلام شاہ عبدالسلام رضوی	جیلپور ایم پی	۲۳	۱۴
۵۶	مولانا قاضی عبدالوحید فردوسی	پٹنہ، بہار	۱	۴۴
۵۷	مولانا قیام الدین محمد عبدالباری	فرنگی محل، لکھنؤ	۲۳	۵۱
۵۸	حضرت مولانا حکیم عبدالرحیم	احمد آباد، گجرات	۱۷	۵۶
۵۹	حضرت مولانا سید عبدالغفار قادری	بنگلور، کرناٹک	۱	۹۲
۶۰	حضرت مولانا عرفان علی رضوی	پیسل پور، یوپی	۱۴	۹۲
۶۱	حضرت مولانا سید عبدالکریم قادری	بریلی، یوپی	۲	۱۰۵
۶۲	حضرت مولانا سید محمد علی مونگیری ناظم ندوۃ العلماء	لکھنؤ، یوپی	۳	۱۰۷
۶۳	حضرت مولانا عبدالحق اعظمی	حیدر آباد، دکن	۱	۱۳۲
۶۴	حضرت مولانا عبدالرسول محبت احمد	بدایوں، یوپی	۱	۱۳۳
۶۵	حضرت مولانا عمر الدین ہزاروی	بمبئی، مہاراشٹر	۱	۱۳۴

۱۴۵	۱	پیلی بھیت، یوپی	حضرت مولانا عبدالاحد صاحب	۶۶
۱۴۷	۱	رنگون	حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب	۶۷
۱۵۱	۱	پیلی بھیت، یوپی	حضرت مولانا سید محمد عمر	۶۸
۱۵۲	۲	سیلون راسے بریلی، یوپی	حضرت مولانا محمد عمر	۶۹
۱۶۲	۱	لکھنؤ، یوپی	حضرت مولانا محمد عبدالحمید	۷۰
۱۶۳	۱	لکھنؤ، یوپی	حضرت مولانا عبدالحمید	۷۱
۱۶۵	۱	احمد آباد، گجرات	حضرت مولانا سید عبدالقادر	۷۲
۱۶۶	۱	مراد آباد، یوپی	حضرت مولانا علی اکبر	۷۳
۱۶۷	۱	سہارنپور، یوپی	حضرت مولانا چودھری عبدالحمید	۷۴
۱۷۳	۱	جونپور، یوپی	حضرت مولانا عبدالاول صاحب	۷۵
۱۷۳	۱	جے پور، راج	جناب حافظ محمد عثمان	۷۶
۱۷۴	۲	بنارس، یوپی	جناب حافظ عبدالرحمن رفوگر	۷۷
۱۷۵	۱	بریلی، یوپی	جناب منشی قاضی عبدالحق	۷۸
۱۷۶	۱	میرٹھ، یوپی	جناب حاجی شیخ علاء الدین	۷۹
۱۷۷	۱	(پتادرج نہیں)	جناب عبدالصبور	۸۰
۱۷۸	۱	احمد آباد، گجرات	جناب عبدالرحمن	۸۱
۱۸۲	۱	رہٹک، پنجاب	جناب عبدالکیم عبدالرحمن	۸۲
۱۸۳	۱	جیت پور، کاشیہ وار	جناب عمر آدم سیٹھ	۸۳
۱۸۹	۱	غازی پور، یوپی	جناب علی بخش	۸۴

غ

۱۹۰	۱	خانقاہ برکاتیہ مارہرہ	حضرت سید شاہ غلام محی الدین فقیر عالم	۸۵
۱۹۱	۲	الملک پاکستان	جناب سید مولانا غلام گیلانی	۸۶
۱۹۶	۱	پور بندر، گجرات	حضرت مولانا سید غلام محمد	۸۷
۱۹۷	۱	بدایوں، یوپی	حضرت مولانا غلام امام	۸۸
۱۹۸	۱۱	ڈیرہ غازی پاکستان	حضرت مولانا قاضی غلام حسین	۸۹
۲۰۰	۱	کراچی، پاکستان	حضرت مولانا ابوالرجاء غلام رسول	۹۰
۲۰۰	۱	فیروز پر، پنجاب	غیاث اللہ شاہ	۹۱

ف

۲۰۱	۱	سیتا پور، یوپی	حضرت مولانا سید محمد فخر الحسن	۹۲
۲۰۵	۳	راپور، یوپی	حضرت مولانا محمد فضل حسن صابری	۹۳
۲۰۸	۱	پتاراج نہیں	حضرت مولانا مرزا محمد فاروق بیگ	۹۴
۲۰۹	۱	کلکتہ، بنگال	جناب فیض محمد	۹۵
۲۱۲	۱	ادے پور، راج	جناب فتح محمد ورجیم بخش	۹۶
۲۱۳	۱	فیروز پور، پنجاب	جناب مولانا فضل الرحمن صاحب	۹۷

ق

۲۲۶	۱	لکھنؤ، یوپی	جناب حاجی قدرت اللہ صاحب	۹۸
-----	---	-------------	--------------------------	----

ک

۲۲۷	۲	گیا، بہار	حضرت مولانا سید کریم رضا	۹۹
-----	---	-----------	--------------------------	----

۲۲۷	۲	گوالیار، ایم پی	۱۰۰	جناب سید کرامت علی
ل				
۲۲۹	۳	کلکتہ، بنگال	۱۰۱	حضرت مولانا فاشی محمد لعل خان مدراسی
م				
۲۳۸	۲	مارہرہ، یو پی	۱۰۲	حضرت سید شاہ مہدی حسن
۲۳۹	۱	الہ آباد، یو پی	۱۰۳	حضرت مولانا سید محمد محمدی
۲۴۰	۱	جام جودھپور، گجرات	۱۰۴	حضرت مولانا سید جان محمد عرف محمود جان
۲۴۱	۲	بدایوں، یو پی	۱۰۵	حضرت مولانا محمد رضا خان قادری
۲۴۳	۱	جہلم، پاکستان	۱۰۶	جناب سید مجید الحسن
۲۵۰	۱	پٹنہ، بہار	۱۰۷	جناب سید مظفر حسین
۲۵۰	۱	بنارس، یو پی	۱۰۸	حضرت مولانا منون حسن خان
۲۵۱	۱	بارہ بنکی، یو پی	۱۰۹	حضرت مولانا محمد مظہر الحق نعمانی
۲۵۲	۱	گجرات، پاکستان	۱۱۰	جناب پیر زادہ محمد معصوم شاہ
۲۵۳	۱	فرید کوٹ، پاکستان	۱۱۱	جناب سید محمد علی فیروز پوری
۲۵۴	۱	امر تسر، پنجاب	۱۱۲	جناب مولانا معراج الدین
۲۵۶	۱	زرنگہ گڑھ	۱۱۳	مرزا بیگ محمد
۲۵۷	۱	ایٹہ، یو پی	۱۱۴	جناب محمد مصطفیٰ
۲۵۷	۱	احمد آباد، گجرات	۱۱۵	جناب مہرباز خان بن محمد خان
۲۵۹	۱	کھیری، یو پی	۱۱۶	جناب سردار مجیب الرحمن خان

۲۶۵	۱	جائندھر، پنجاب	۱۱۷	جناب ملک محمد امین
۲۶۵	۱	لاہور، پاکستان	۱۱۸	جناب شاہ محرم علی
۲۸۷	۱	کٹرہ، بریلی	۱۱۹	جناب منظور حسن

ن

۲۸۷	۳	مراد آباد، یوپی	۱۲۰	صدر الافاضل مولانا سید نعیم الدین
۲۹۷	۲	احمد آباد، گجرات	۱۲۱	حضرت مولانا شاہ نذیر احمد خان
۳۰۲	۲	کاس گنج، ایٹا	۱۲۲	حضرت سید شاہ نور عالم
۳۰۴	۲	بہاولپور، پاکستان	۱۲۳	حضرت مولانا نور احمد فریدی
۳۰۸	۱	گوالیار، ایم پی	۱۲۴	حضرت مولانا نور الدین احمد

و

۳۱۳	۳	پہلی بحیت، یوپی	۱۲۵	حضرت مولانا محمد وصی احمد محدث سورتی
۳۱۷	۱	رام پور، یوپی	۱۲۶	حضرت مولانا وحید اللہ
۳۲۲	۱	گوجرانوالہ، پاکستان	۱۲۷	جناب حافظ ولی اللہ
۳۲۵	۱	رام پور، یوپی	۱۲۸	جناب منشی محمد واحد علی
۳۲۶	۱	بریلی، یوپی	۱۲۹	جناب نواب وزیر احمد خان قادری رضوی

ہ

۳۲۷	۱	جہلم، پاکستان	۱۳۰	جناب ہدایت یار خان
۳۲۹			۱۳۱	مکتوب عام
۳۵۰			۱۳۲	عکس نوادرات

احوالِ واقعی

باسمہ و حمد

پیش نظر مجموعہ کا جو ابتدائی تخیل تھا، وہ ایک جلد سے زیادہ کا نہ تھا، نہ دو جلد، چہ جائے کہ تین جلد، مگر خدا کا کرنا، ایسا ہوا کہ اس کی تیسری جلد بھی تیار ہو گئی، بلکہ چوتھی جلد بھی متوقع ہے۔ یہاں پر پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود کا کہنا سچ ثابت ہوا۔ ابتدائے امر میں جب میں نے ان سے رابطہ کیا تھا، تو ان کی رائے تھی کہ امام احمد رضا کے مکتوبات پر کام کیا جائے۔ چونکہ اس وقت اس موضوع پر مواد کی فراوانی نہ تھی، اس لئے میں نے لازماً ہچکچاہٹ محسوس کی تھی، ان کی رائے صائب اور نظر بالغ تھی۔ اپنے ایک مکتوب میں انہوں نے مجھے یوں مخاطب کیا:

”آپ کام شروع کریں۔ اتنا مواد ملے گا کہ سنبھالنا اور سمیٹنا مشکل ہو جائے گا۔“
 نہ معلوم ان کی زبانِ قلم سے یہ جملہ کس ساعت سعید میں نکلا تھا، یوں تو امام احمد رضا کے نام، کام کرنے میں برکت ہی برکت ہے، میں نے ان برکتوں کا اپنی آنکھوں مشاہدہ کیا اور عملاً تجربہ ہوا۔ جس رخ سے سوچا، ایک جہانِ دگر نظر آیا۔ میری بساط ہی کیا؟ امام احمد رضا پر کام کرنے کے لئے علم چاہئے، عمر نہیں، عمریں چاہئے، گہرا مطالعہ، وسیع معلومات و تجربات چاہئے، ذہنی اور معاشی آسودگی بھی چاہئے۔ یہ سب اس خاکسار کو میسر نہیں، پھر بھی کام ہو گیا، یہ محض میرے رب کا فضل ہے۔
 مواد کی تلاش میں پاکستان پہنچا۔ تو علامہ اقبال احمد فاروقی نے پیش کش کی کہ ”غیر مطبوعہ اور نایاب خطوط، جو کچھ دستیاب ہوں، ایک مجموعہ ترتیب دیکر یہاں (لاہور) بھیج دیں۔ چھپ جائے گا۔“ اسی طرح بریلی حاضر ہوا، تو ڈاکٹر عبدالنعمین عزیزی نے آفر کیا کہ ”مقالہ ڈاکٹریٹ سے پہلے نو دریافت شدہ خطوط کا ایک مجموعہ آپ کے طرف سے ضرور پیش کر دینا چاہئے۔“

مگر میری جستجو بہتر سے بہتر کی تلاش میں جاری رہی۔ ساتھ ہی ترتیب و تہذیب کا کام بھی ہوتا رہا۔ ذہن پیچ و تاب میں تھا کہ کیا کیا جائے، کیا صرف قلمی خطوط کو مرتب کر دیا جائے یا حالیہ مطبوعہ خطوط، جن کی تعداد بمشکل نوے بانوے ہے، کو چھوڑ کر قلمی، قدیم مجموعوں اور کتب و رسائل میں چھپے خطوط کو جدید ترتیب میں شامل کر لیا جائے۔ اسی ادھیڑ بن میں تھا کہ اچانک الہامی طور پر مجھے سمجھا یا گیا کہ اس نوع کی جتنی تحریریں ہیں، مکتوب، خطی ہوں، قدیم مجموعوں میں ہوں، رسائل و اخبارات کی فائلوں میں ہوں یا کسی اور کتاب کی زینت ہوں، جدید و قدیم، مرتب و غیر مرتب، مطبوع و غیر مطبوع اور منتشر و متفرق، سب کو ایک جامع شکل میں پیش کیا جائے۔

میرے ذہن پر جو بوجھ تھا، اس الہامی اشارے نے ہلکا کر دیا، راہ روشن ہو گئی۔ باطن سے حوصلے ملے، ہمت جٹائی اور مسافر چل کھڑا ہوا۔ تازہ دم ہو کر ترتیب و تنقیح شروع کر دی گئی۔ لیکن یہ کوئی صبح بنارس یا شام اودھ یا ڈل جھیل کی تفریح نہیں تھی، جو لحوں میں ختم ہو جاتی۔ یہ کانٹوں کی ایک وادی تھی، شعلوں کا ایک جزیرہ تھا، سفر بڑا مشکل تھا، آگ کا ایک دریا تھا، عبور کرنا، انتہائی پر خطر تھا۔ یہ سنگ و آہٹ کا لقمہ تھا، درون حلق اتارنا، دشوار ترین تھا۔

مگر ہاں! میرے اندرون کی پیہم پکار یہ تھی، خطرات و مشکلات، زخم اور جو کھم کی پروا کئے بغیر بے تکان چلتے رہو، قدم بڑھاتے جاؤ، کام کرتے رہو، وہ دیکھو! منزل قریب ہے۔ چنانچہ محض اپنی ذاتی دلچسپی اور درون دل کے حوصلوں اور ولولوں سے کشتی کنارے پہنچ گئی۔ اس میں کسی بیرونی رہنمائی و ہمت افزائی کا کچھ بھی دخل نہیں ہے۔ ہاں! اسلاف کا فیضان!! یہی تو میری کل پوٹھی ہے۔

میں نے یہ کام صلہ و ستائش سے بے پرواہ ہو کر کیا ہے۔ جو کچھ کیا ہے، وہ اپنے رب اور رسول رب کی خوشنودی کے لئے کیا ہے۔ اکابر و اخبار امت، جو ہماری نظروں سے پردہ کر چکے ہیں، کی روحانی مسرت کے لئے کیا ہے۔ خدا کی رضا! سبحان اللہ!! رضوان من اللہ اکبر!! خدا کے دوستوں کی

خوشی و مسرت، نور علی نور۔ اور ہاں! یہ کام علماء، محققین اور دانشوروں کے لئے کیا گیا ہے کہ وہ واقعات دیکھیں، اسباب واقعات کا پتا لگائیں اور امت مسلمہ، آج جن اختلاف و اضطراب میں مبتلا ہے، اس سے اس کو نجات دلائیں۔ امن و اتحاد کے محور اور کلمہ اسلام اور دعوت دین کے حقیقی دائرہ پر کار پروا پس لانے کی سعی کریں۔ اگر ایسا ہوا، خدا کرے ایسا ہی ہو اور علمی حلقوں میں اس کتاب کی پزیرائی ہوئی، تو سمجھو نگا، میری محنت وصول ہو گئی۔ یہی میرا صلہ اور بھاری انعام ہے اور بیش بہا اجر و ثواب، تو میرے رب کے پاس ہے۔ یقیناً وہی ہے، جو بے لاگ نوازنے والا ہے۔

سوچا تھا، یہ مواد ایک یا زیادہ سے زیادہ دو جلدوں میں سما جائے گا۔ مگر جب کتابت ہوئی، تو اندازہ ہوا۔ سارا مواد دو جلدوں میں سمٹ دینا، کتاب کے حسن کے ساتھ نا انصافی کرنا ہے۔ کتاب کی ضخامت اوسط ہی اچھی ہوتی ہے۔ زیادہ ضخامت قاری کو بوجھل پن کا احساس دلاتا ہے۔ خود اپنا ذوق یہ ہے کہ کتاب کا حجم درمیانی ہو۔ کتابت صاف ستھری ہو۔ طباعت عمدہ ہو، سرورق دیدہ زیب ہو اور با نیڈینگ مضبوط ہو۔ ٹھیک یہی باتیں امام احمد رضا نے کہی ہیں۔ اس سے طباعت و اشاعت کے امور میں ان کے حسن ذوق اور آگہی کا پتہ چلتا ہے۔ اپنے ایک مکتوب میں انہوں نے لکھا ہے:

”یہ مبارک رسالہ بھی واضح قلم سے، اچھے مضبوط خوشنما کاغذ پر، کشادہ حرفوں، واضح بینوا

سطور میں پانچ جز پر چھپے کہ بچے، عورتیں، بوڑھے سب بے تکلف اس سے بہر مند ہوں“

(مکتوب بنام سید شاہ غلام محی الدین فقیر عالم مارہروی محررہ ۱۱ ربیع الآخر ۱۳۳۱ھ)

خیال یہ بھی تھا کہ اپنے مقالہ ڈاکٹریٹ کی کچھ منتخب مباحث بطور مقدمہ اس میں ضم کر دوں، اس کی بھی گنجائش نہ نکل سکی۔ الغرض متن خطوط کے اصل مواد کو تین جلدوں پر تقسیم کر دیا گیا ہے۔ پہلی اور دوسری یک بارگی چھپ کر آپ کے ہاتھوں میں ہیں، انشاء اللہ تیسری بھی جلد نظر قارئین کی جائے گی۔

خطوط کی جمع و ترتیب مسلسل جاری رہے گی۔ بعید نہیں کہ چوتھی جلد بھی تیار ہو جائے۔ اسلئے کہ کئی ایک مکتوبی ذخیرے اور منتشر خطوط ابھی تک میری گرفت سے باہر ہیں۔ جس کا اشارہ میں نے جلد اول کے مقدمہ میں کیا ہے۔ مخلص اہل علم اور دردمندوں سے پر خلوص گزارش ہے کہ وہ اس قسم کے مواد کی نشاندہی یا بہم پہنچا کر معارف پروری کا ثبوت دیں۔ ان کے ذکر اور شکر کے ساتھ مرسلہ مواد و میسر شریک اشاعت کیا جائے گا۔

میں نے اس ترتیب کا نام رکھا ہے ”مکاتیب کلیات رضا“ نام رکھنے کے سلسلہ میں میں نے صرف تین شخصوں سے مشورہ لیا، وہ بھی فون پر۔ فقیہ النفس مفتی مطیع الرحمن رضوی پورنوی، چیف مفتی و شیخ الحدیث جامعہ رضویہ، پٹنہ، مفکر اسلام مفتی ایوب مظہر رضوی پورنوی، مفتی و شیخ الحدیث دارالعلوم وارشہ، لکھنؤ، اور ماہر رضویات پروفیسر محمد مسعود احمد کراچی، اول الذکر دونوں حضرات لفظ ”کلیات“ پر ذرا سا چونکے۔ کیونکہ یہ لفظ شعر و نظم کی کتابوں کے لئے تقریباً معروف و مخصوص ہے۔ جب میں نے یہاں اس کے استعمال کے جواز پر یہ عرض کیا: ڈاکٹر اقبال مرحوم، جو شعر و ادب کی دنیا کے سب سے عظیم قطب مینار ہیں، کے خطوط ”کلیات مکاتیب اقبال“ کے نام سے چھپے ہیں۔ ڈاکٹر سید مظفر حسین برنی نے ترتیب دی ہے۔ تو انہوں نے حامی بھری۔ البتہ پروفیسر محمد مسعود احمد نے ”جہان مکاتیب رضا“ کا نام تجویز کیا۔ لفظ ”جہان“ کے بجائے ”کلیات“ میں مجھے زیادہ جامعیت اور وزن محسوس ہوا۔ لہذا اسی نام سے کتاب چھپ گئی۔

پی، ایچ، ڈی، کی ڈگری کا حصول، میرا ثانوی مقصد تھا۔ منشاء اصلی یہ تھا کہ امام احمد رضا کی سیرت و فکر کے وہ گوشے، جو اب تک پردہ خفا میں ہیں، سامنے لائے جائیں۔ روشنی پھیلے، ظلمتیں دور اور تاریکیاں کافور ہوں۔ اسکے لئے میں نے کئی رنخوں سے سونچا، چند زاویوں سے دیکھا اور غور کیا۔ سوائے تلاش اور مطالعہ ساتھ ساتھ کرتا رہا۔ متعدد عنوانات پر اشارے اور فائلیں تیار ہوتی گئیں۔

چنانچہ مقالہ تحقیق کی ترتیب اور یونیورسٹی میں جمع کرنے میں قدرے تاخیر ہونے لگی، تو بشمول میرے گانڈکے، میرے کئی ہمدردوں نے اکتاہٹ محسوس کی۔ جب میں نے انہیں اپنے کاموں کی تفصیل بتائی، تو ان کی یہ اکتاہٹ مسرت اور خوش گوار حیرت میں بدل گئی، بالآخر جب میرا DURATION یونیورسٹی کی جانب سے طے شدہ میعاد ختم ہونے کو آئی، تو بہت تھوڑے سے وقت میں THISIS قلم بند ہوئی اور ٹھیک وقت پر شعبہ میں جمع بھی کر دی گئی۔

اس دوران میری چھوٹی بڑی آٹھ دس کتابیں ترتیب پا گئیں۔ ان میں سے بعض کی تیض ہو چکی ہے۔ بعض مسودہ کی صورت میں ہیں۔ جو تقریباً ساڑھے چار ہزار صفحات پر مشتمل ہیں اور سب کے سب نئے عنوان اور قلمی یا نایاب مواد و معلومات پر محیط ہیں۔ ان شاء المولیٰ العزیز علم و ادب کے رقبہ میں یہ سب اہم اضافہ ثابت ہوں گی۔ خدا تو فیق سستی کرے اور وسائل پیدا ہوں، تو کچھ بعید نہیں کہ جلد ہی چھپ کر اہل ذوق کے لئے سرسبز چشم بنیں۔ خالق لوح و قلم کی بارگاہ میں دست بدعا ہوں کہ وہ مجھے دین حنیف کا بابا اخلاص کا رکن بنائے، ذہنی و معاشی سکون نصیب ہو اور جو قلم ہنوز جاری ہے، وہ بدستور چلتا رہے۔ دین حق کا کھڑا نگہ تار ہے۔ دیپ جلتے رہیں، اندھیرے چھٹتے رہیں۔

یہ جو کچھ بھی ہوا۔ میری پانچ سالہ لگن، شبانہ یوم محنت، جاں توڑ جدوجہد، پیہم تلاش و سفر اور متواتر مطالعہ و تحقیق کا خوب صورت ثمر ہے۔ اس سارے سفر میں زاد راہ میری تنخواہ رہی۔ دو سالوں تک ماہانہ مشاہرہ اٹھایا۔ کتابیں خریدی، فوٹو کا پیاں لیں، مصارف سفر برداشت کئے، اس بیچ معاشی وقتیں بھی پیش آئیں۔ فقر و فاقہ کی لذتیں بھی اٹھائیں۔ مگر نہ میرے عزم میں کہیں خستگی آئی۔ نہ پائے ثبات کسی لغزش کا شکار ہوا، نہ ہی میرے باضمیر غیرت نے کسی سے دست سوال دراز کرنے دیا اور نہ ہی خارجی مالی تعاون کا تصور رد میں لایا۔ انتہائی صبر و قناعت، ضبط و تحمل اور یکسوئی سے کام ہوتا رہا۔ جب کہ میرے والدین و برادران حسب سابق میرے اہل و عیال کی کفالت و نگہداشت کرتے رہے۔

میرے ماں باپ اور بھائیوں کا یہ ایثار کم از کم آج کے اس مادہ پرست ماحول میں ایک نادر مثال ہے۔
خدا انہیں مزید ایثار و استغناء کی دولت سے نوازے، آمین۔

جو علوم و معارف کے قدرداں ہیں، ان سے یہ عرض ضرور کروں گا کہ میری اس کوشش میں اگر
انہیں کوئی خامی نظر آئے، تو وہ مجھے اصلاح کا موقع دیں، کچھ خوبی دیکھیں، تو مجھے دعاء و کلمات خیر سے
نوازیں۔ مکاتیب و مباحث اور صاحب مکتوبات پر اس انداز سے گراں بہا تاثرات و تبصرے لکھیں اور
ہمیں ارسال کریں کہ وہ ان کے ذکر کے ساتھ اگلے ایڈیشن میں شائع ہو سکیں۔

میرے اللہ کریم!

تو میری اس ادنیٰ خدمت کو میرے، میرے والدین، اہل تعلق، میرے اساتذہ
کرام، میرے مشائخ عظام اور جمیع اہل اسلام کے لئے ذریعہ نجات بنا، آمین!
یارب العالمین!!!

غلام جابر شمس مصباحی بن قاضی عین الدین رشیدی

۲۵ صفر ۱۴۲۳ھ ۲۹ اپریل ۲۰۰۳ء

جالس صف نعال صاحبان علم و عرفان

مولانا شاہ عبدالسلام رضوی، اپرین گنج، جبل پور، ایم پی

(۱)

از بریلی

رمضان ۱۳۱۷ھ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

قطعنہ تاریخ وفات

حضرت مولانا مفتی حافظ وقاری الحاج شاہ محمد عبدالکریم صدیقی قادری نقشبندی مجددی علیہ الرحمہ

قلت کلابل احتطی بدوام

قیل مات الزکی عبد الکریم

انما المیت هالک الا وهام

حی عن بلیة فکیف یموت

سلم اللہ مثل عبد السلام

یموت الذی له خلف

فی جبلفور شامخ الا علام

جبل الدین راسخ بقیامہ

دام عبد الکریم خلد کرام

قلت تاریخ عیشہ ال ابدی

فقیر احمد رضا قادری

رمضان ۱۳۱۷ھ

(صحائف رضویہ عن افضل سلامیہ قلمی ص ۲۳)

(۲)

از بریلی

۴ صفر المظفر ۱۳۲۶ھ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بگرامی! ملاحظہ فرمائی الفصائل الانبیہ والفواضل القدسیہ المنزہ عن الرزائل الانبیہ حامی السنن

حامی السنن الدینیہ مولانا بابا فضل اولانا مولوی شاہ عبدالسلام صاحب سلمہ

السلام علی المناقب و شایخ النواصب، آمین۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔
اعز اللہ شانکم و رفع مکاتم و بلج برہانکم۔

برادر بجان برابر مولوی حسن رضا خان سلمہ الرحمن کا خط ۲۶ رزی الحجہ کا لکھ اہوا مکہ معظمہ سے یکشنبہ گزشتہ کو آیا تھا۔ جس میں صرف اس قدر تھا کہ عنقریب بعونہ تعالیٰ مدینہ طیبہ حاضر ہونے والے ہیں۔ مگر تعین تاریخ نہ تھا۔ اس یکشنبہ کو کوئی خط آئے، مگر نہ آیا۔ وحسب اللہ و نعم الوکیل، اگر خط آجاتا، تو حساب ہو سکتا کہ واپسی بالخیر کب تک ہوگی، اب ایک نہایت مجمل حالت ہے، دعائے خیر فرمائیں۔

حضرت بابرکت سید محمد حبیب اللہ صاحب زعمی دشتی جیلانی اولاد امجاد حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہیں اور اس فقر و احقر کے حال پر کمال کرم فرمائیں، پہلے سے تشریف لاتے ہیں، یہ بھی میرے حجاج سلمہم اللہ تعالیٰ کے استقبال کو میری طرح بمبئی تشریف لے جانے والے ہیں۔ میں دو ایک روز اور خط کا انتظار کر کے چلوں گا۔ اگر نہ آیا، یا آیا اور حساب سے وقفہ پایا، تو بعونہ تعالیٰ ضرور حاضر جبل پور ہو کر دو ایک روز جناب کی زیارت سے شرف اندوز ہوتا ہوا بمبئی جاؤں گا اور اگر خط آیا جس سے ظاہر ہوا کہ بالخیر فوراً بمبئی پہنچنا چاہئے، تو جناب کو بذریعہ تار اطلاع دے دوں گا کہ براہ راست بمبئی جاتا ہوں۔ جملہ احباب اہلسنت سلام سنت الاسلام والسلام مع الاکرام فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

شب ۴ صفر المظفر ۱۲۶۶ھ، لیلة الاثنين

(اکرام امام احمد رضا، طبع مظفر پور ص ۸۳-۸۲)

(۳)

از بریلی

۱۲ شعبان ۱۳۲۶ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
بگرامی ملا حظہ مولانا المجلد المکرّم المحترم ذی الفضل التام والفیض العام والعز والاکرام

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

مولانا مولوی شاہ محمد عبدالسلام دام مجدہ وانح جده

نہ از ش نامہ تشریف لایا۔ مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ مولانا قاری بشیر الدین صاحب سلمہ اللہ و عافاہ کو عافیت تامہ، کاملہ، عاجلہ عطا فرمائے، بمنہ و کرمہ، آمین۔ مامول کہ ان کی خیریت سے جلد جلد مطلع فرماتے رہیں۔ اعمال شفا کہ عرض کر آیا تھا، استعمال فرماتے جائیں۔ واللہ الشافی الکافی یشفی یعافی۔ کھانے کو جو چیز دی جائے سورہ طارق شریف دم کر کے دی جائے یہ تعویذ حاضر کرتا ہوں۔ گلے میں ڈالیں اور خبر خیریت سے مطلع فرمائیں۔ والدہ ماجدہ کی خدمت میں فقیر کا سلام عرض کریں۔ نیز مولانا قاری صاحب و اندرون خانہ و نور العین برہان میاں و زاہد میاں و سائر احباب کو سلام سنت الاسلام۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

۱۲ شعبان ۱۳۲۶ھ یوم الاربعاء

(”اکرام امام احمد رضا“، طبع مظفر پور ص ۳۶-۳۵)

(۴)

از بریلی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۲۲۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تاریخ رحلت عقیقہ امینہ سیکنہ خاتون رحمہا اللہ تعالیٰ زوجہ مقدسہ جناب فضائل نصاب فواضل مآب حامی السنن السنیہ حاجی الفتن الدینیہ جناب مولانا مولوی محمد عبدالسلام قادری جبل پوری ادامہ اللہ تعالیٰ بالفیض النوری، آمین۔

حلت لمن عبد السلام حليلة
فی المعدن وہی حصینہ ورزینہ
ہی للعفاف ہدی الحیات لزیینہ
وبعفور بی فی الممات مزینہ

سال الرضا عام الوفاة مع الدعاء قلت ارحم التابوت فيه سكينه

فقير احمد رضا قادری

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ

(صحائف رضویہ و غرائض سلامیہ قلمی ص ۳۴)

(۵)

از بریلی

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلي على رسول الله الكريم

بملاحظه سامي جامع الفضائل قاطع الرزائل لامع الفواضل ذي الكرم والاکرام مولانا

عبد السلام صاحب قادری برکاتی دامت معاليه و بوركات ايامه ولياليه آمين!

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

ان لله ما اخذ وما اعطى وكل شئ عنده لا جل مسمى وان في الله عزافى

كل مصيبة وخلفا من كل فائت وانما المحروم من حرم الثواب وانما يوفى

الصبرون اجرهم بغير حساب وبشر الصابرين الذين اذا اصابتهم مصيبة قالوا انا

لله وانا اليه راجعون اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمه اولئك هم

المهتدون . ونعمة الولادة ونعمة الحلاوة وفي الصبر مرارة يعقبها حلاوة يعلموها

طلاوة فالهكم ابصرو اعظم لكم الاجر واخلف لكم الخير وحفظكم عن كل ضير

وغفر للمرحومة ووقفها عذاب القبر وبيض وجهها ورفع في عليين كتابها واجزل

في دار النعيم ثوابها . آمين! آمين! آمين!!!

به صاحبزادگان و سائر احباب اہلسنت سلام و دعائے رحمت و عافیت۔

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

۲۶ جمادی الاولیٰ یوم الجمعة ۲۹ھ

”اکرام امام احمد رضا“ طبع مظفر پور ص ۳۷-۳۶)

(4)

از بریلی

٢٠، صفر المظفر ١٣٣٠ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمده ونصلي على رسوله الكريم

بملاحظه عاليه جامع الفضائل قاصد الرزائل حامى السنن ماحى الفتن عمدة الكرام مولانا مولوى

حافظ قاری شاہ محمد عبدالسلام دامت معالیہ و بوركنت ایاہمہ و لیا لیلہ - آمین!

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

خیریت سامی کے لئے ہمیشہ دعا کرتا ہوں اور مولیٰ عزوجل سے جناب واولاد جناب کے لئے خیریت و برکت و رفعت و عزت دارین کی تمنا رکھتا ہوں۔ اس وقت ایک ضرورت جلیلہ سے یہ نیاز نامہ لکھ رہا ہوں۔ اعلیٰ حضرت عالم اجل حامی سنت ماحی بدعت دشمن و بابیت حضرت سیدنا سید اسماعیل خلیل آفندی عالم مکہ معظمہ حافظ کتب حرم شریف کہ وہاں کے بہت بڑے حامی دین عالم ہیں اور بغیر کسی سابقہ معرفت یا کسی نفع دینوی کے محض دین کے واسطے انہوں نے اور ان کے والد ماجد سید خلیل آفندی رحمۃ اللہ علیہ نے اس فقیر کے وہ عظیم کام مکہ معظمہ میں کئے اور وہ وہ امداد و نصرت کی کہ حقیقی بھائیوں سے بھی نہ ہو سکتی۔

میں ان کے دینی احسانات کا نہایت زیر بار ہوں۔ بلکہ خود مذہب و دین پر ان کا احسان ہے اور وہ اس فقیر ذلیل کی ملاقات کے لئے مکہ معظمہ سے تشریف لائے۔ قریب سارے تین سو روپے کے صرف ان کے ہمراہی کے کرایہ جہاز ریل میں خرچ ہوئے۔ جہاز کے ٹکٹ فرسٹ کلاس کے تھے

اور بمبئی کے ٹکٹ میں جو میں نے اپنی آنکھ سے دیکھے، سکند کلاس کے (۶۶) روپے سے زائد کے، توقف آنے جانے کے، ان کے مصارف تقریباً سات سو روپے ہو جائیں گے۔ وہ ایک پیسہ کے طالب نہیں۔ مگر مجھے تو ان کی عظمتوں اور دینی نصرتوں کا لحاظ لازم ہے، سات سو روپے تک بھی اگر گزار نہ دوں، تو گویا ایک پیسہ نہ دیا کہ یہ ان کے کرایہ ہی کا ہو۔

لہذا چاہتا ہوں کہ اگر اللہ عز و جل چاہے، تو کم از کم ہزار روپے کروں اور حق یہ ہے کہ یہ بھی انکی عظمت شان کے آگے محض ناچیز ہیں۔ مجھ میں اگر وسعت ہوتی، تو دس ہزار نذر کرتا اور اسے بھی ان کے قابل نہ جانتا۔ یہ بھی نہیں چاہتا کہ عوام کے سامنے اسے پیش کروں۔ بلکہ صرف اپنے نہایت خاص الخاص آٹھ دس احباب سے ذکر کرونگا اور انہیں بتاؤنگا کہ ایسا جلیل القدر عالم و سید عربی و کی و حامی دین نہ آج تک میرے زمانے میں ہندوستان آیا، نہ آئندہ امید۔ نہ میں نے آپ صاحبوں سے کوئی فرمائش کبھی کی، یہ وقت ہے کہ اپنی انتہائی کوشش بجالائیے۔ حضرت تشریف لے جانے کو بار بار تقاضا فرماتے ہیں، میں ان کو روکے ہوئے ہوں۔ جہاں تک ممکن ہو، جلد از جلد ہو اور بیش از بیش ہو۔ تمام احباب کی خدمت میں سلام سنت، مضمون واحد ہے، میں نے آپ حضرات کے حصہ دوڑھائی سو رکھا ہے، صرف دو ہی جگہ اور لکھا ہے اور صرف دو ہی شخصوں سے بریلی میں کہا ہے۔ جس قدر زائد ہو سکے، وہ حضرات تحین و خادمان قادریت کی ہمت و توفیق ہے۔ حسبنا اللہ و نعم الوکیل۔ والسلام مع الکرام۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

از بریلی ۲۰ صفر المظفر ۱۳۳۰ھ

(”مکتوبات امام احمد رضا“، طبع بمبئی ص ۲۹ تا ۳۱)

(۷)

از بریلی

۱۳ ربیع الاول شریف ۱۳۳۰ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
 بملاحظہ عالیہ مولانا المجلد العظم المکرم ذی الجہد والتم والفضل الاعظم حامی السنن حامی الفتن
 واجب الاجال والا کرام مولوی شاہ محمد عبدالسلام صاحب۔ دامت معالیہ دیورکت ایامہ ولیالیہ آمین۔
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب کا تار تو اسی روز آگیا تھا، مگر رجسٹری چار روز بعد پہنچی۔ کئی روز ڈاک خانے میں رہی،
 تعطیل میں تھیں۔ مولیٰ عزوجل جناب گرامی اور سب احباب سامی کو بے شمار جزاء خیر کثیر دارین عطا
 فرمائے۔ آمین

دوسو پانچ روپے نوٹ آئے اور پہلے عرس شریف میں ۲۶ روپے اور کچھ آنے آئے تھے، فقیر
 ان سب کی نسبت تو بہتمین عرس شریف سے رسید بھیجنے کو کہہ دیا تھا اور ڈاک کی رسید خود لکھ کر دی تھی،
 عجب ضائع ہوئی اور اسکی رسید رجسٹری روز وصول ہی میں نے اپنے ہاتھ سے لکھی اور نیاز نامہ اس وقت
 تک اطلاع مکرر کا روزانہ ارادہ کرتا تھا۔ جب سے حضرت والا سید صاحب دامت برکاتہم تشریف
 فرما ہوئے ہیں، حضرت کے احکام، فقیر پر بعض رسائل فقیر کے عربی ترجمہ کے لئے، بعض رسائل جدید
 تالیف کر کے فوراً دینے کے لئے، بعض کتب درس فرمانے کے لئے ایسے وارد ہوئے ہیں کہ مطلقاً سب
 کام بند ہیں۔ بحمدہ تعالیٰ حضرت ہی کی خدمت میں گزرتی ہے، حضرت تو سوا ان امور علمیہ کے اصلاً
 کسی شئی کے طالب نہیں۔ مگر میری نیاز مندی اس پر باعث ہوئی کہ عمر بھر کی عادت کے خلاف اپنے
 حضرات و خلص احباب سے صرف تین جگہ تکلیف دی۔

اللہ عزوجل آپ حضرات کو اجزیہ وافیہ عطا فرمائے کہ جہاں عرض کیا۔ میرے خیال سے
 زائد واقع ہوا۔ صرف تین جگہ لکھا تھا اور صرف ایک صاحب سے بریلی میں کہا تھا۔ بحمدہ تعالیٰ
 ۸۰۲ روپے بہم ہو گئے۔ خیر ایک جہ پر یہ بھی کثیر ہے۔ اگرچہ حضرت والا کے فضل اعلیٰ کے احتیاط سے

لاکھ بھی آتے، تو یہ بھی اقل قلیل تھے۔ مگر مخالف عادت کی وجہ سے باوصف اتنی ضروری دینی بات کہ دل سے اس کا خیال نہ گیا۔

آپ حضرات کے لئے دل سے دعائیں نکلیں اور اپنی حرکت پر ندامت ہوئی کہ ایسا کبھی نہ کیا تھا، ہر چند سمجھایا کہ معاذ اللہ اپنے کے لئے نہ کیا۔ حضرت بابرکت کی خدمت کہ اعلیٰ ضرورت دینیہ سے منظور ہے۔ مگر عدم عادت سبب قلت پر سے اس کا اثر نہیں جاتا۔ حضرت ممدوح کل کا ارادہ معاودت کا رکھتے ہیں۔ فقیر ۵۱ روز سے علیل ہے۔ طالب دعا ہے

سب حضرات کی خدمت میں سلام مع الاکرام۔ حضرت والدہ صاحبہ کو سلام و آداب۔ صاحبزادگان والا کو دعا و ترقی درجات علم و عمل و عزت دارین۔

فقیر احمد رضا عفی عنہ

۲ ربیع الاول شریف ۱۳۳۲ھ

(”مکتوبات امام احمد رضا“، طبع بمبئی ص ۳۲ تا ۳۴)

(۸)

ازبریلی

۲ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
بملاحظہ گرامی مولانا امجد المکرم المکرم ذی الجلال والفضل والکریم حامی السنن حامی الفتن جناب مولانا
مولوی محمد عبدالسلام سلمہ السلام عن الآفات والآلام واید بدین القویم الی یوم لقیام۔ آمین
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فقیر پر تقصیر رسالات مراسلات میں مقصر رہتا ہے۔ مگر الحمد للہ دعاء، وظائف میں یاد رکھتا ہے۔ اگر گاہے گاہے خیریت مزاج سامی سے مطلع فرمادیا کریں۔ باعث مت وجہ طمانیت ہے۔ چند

پرچہ فتویٰ مطبوعہ مع اشتہارات حاضر کرتا ہے۔ حسب بیان اشتہار فہرست سے مطلع فرمائیں اور فتوے پر تصدیقات۔ مخالفین نے جس قدر پرچے اشتہار شائع کئے اور جناب نے جو شائع فرمائے۔ سب بغور ملاحظہ نیاز نامہ جلد از جلد ارسال فرمائیں۔ کان اللہ لکم ومعکم۔ آمین۔ والسلام مولوی برہان میاں و سائر اعز و احباب سلام ستہ الاسلام۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ از بریلی
دوم ربیع الاول شریف یوم النہیس ۱۳۲۲ھ

(صحائف رضویہ و عرائض سلامیہ قلمی، ص ۲۹)

(۹)

ز بریلی

۲ ربیع الاول شریف ۱۳۳۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
بملاحظہ جامع الفضائل القدسیہ قاصد الرزائل الانبیہ مولانا امجد المجل المعظم المکرم ذی
الحجہ والاقم والفضل الاکرم جناب مولانا مولوی شاہ محمد عبدالسلام صاحب۔ دامت معالیہ وبورکت
ایامہ ولیالیہ، آمین۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کان اللہ لکم فی الدنیا والآخرہ، تصدیق سامی تشریف لائیں، رسالہ ”درة التاج“
بھی ملا۔ عزیز بجان محمود اشرف جعلہ اللہ فرطاً لکم واعظم اجور کم دائم نور کم و ادام
صور کم واجزل اسرار کم فی الدین والدنیا والآخرہ کا انتقال بنا، اناللہ وانا الیہ
راجعون اناللہ ما اخذ واعطی وکل شئی عنده باجل مسمی، انما اموالکم
واولادکم فتنة واللہ عنده اجر عظیم، اللہ تعالیٰ برہان میاں کو جناب کے زیر سایہ برہان اللہ

برہان الاسلام، برہان الدین کرے، اللھم آمین! اللھم آمین! اللھم آمین!!!

دفع اختلاج کیلئے ۶۰ بار لا حول ولا قوۃ الا باللہ پانی پر روزم فرما کر دو ایک جرعہ نوش فرمالیا کیجئے۔ نیز ہر نماز کے بعد ۱۱ بار یا اللہ یا رحمن یا رحیم دل مارا کن مستقیم بحق ایاک نعبد و ایاک نستعین، اول آخر درود شریف غوثیہ ایک ایک بار پڑھ کر دل پر دم فرمالیا کیجئے۔

فقیر دعا گو ان دنوں مبتلائے افکار تھا اور ہے۔ حسبنا اللہ ونعم الوکیل، چچک کی کثرت میں فقیر کا ایک نواسہ قدسی نام ڈھائی برس کا، اسی میں جان بحق تسلیم ہوا اور دوسرے نواسہ کے شدت نکلی، تیسرے پر اس کے پہلے سے امراض کا زور تھا اور انہیں میں چچک بھی نکلی۔ چوتھے جو سب میں بڑا ہے، کم نکلی، چھوٹا نبیرہ شدت اس میں مبتلا ہوا۔ یہ سب بحمد اللہ تعالیٰ یکے بادیگرے شفا یاب ہوئے۔ ولله الحمد۔

راپور کے بعض اہل سنت نے مسئلہ اذان ثانی میں مخالفت کی اور وہابیہ نے ان کا ساتھ دیا۔ ان کے رد کے پرچے حاضر کرتا ہے۔ اور دوسرا نیاز نامہ نہایت ضروری الملاحظ ہے۔ مولوی برہان میاں، مولوی زاہد میاں و مولوی عبدالشکور صاحب و محمد غوث صاحب و سائر احباب کو سلام سنت الاسلام۔

بخدمت گرامی جناب والدہ ماجدہ صاحبہ تسلیم مع التکریم۔

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

از بریلی دوم رجب الاول شریف ۱۳۳۲ھ

(”اکرام امام احمد رضا“ طبع مظفر پور ص ۳۸-۴۰)

(۱۰)

از بریلی

۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

بسم الله الرحمن الرحيم
 نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
 بملاحظہ عالیہ مولانا المکرم ذی المجد والکرم واللطف الاثم مولانا مولوی شاہ محمد عبدالسلام
 دامت فضا بکھم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا! اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر و برکات دارین عطا فرمائے، ایک مختصر فتویٰ دربارہ اذان
 ثانی جمعہ تحریر فرمائیں۔ اسکے کتبہ کے نیچے آپ اپنی مہر فرمادیں اور حضرات سے مہر لیکر اسے مع تمام
 مہروں کے اپنے یہاں باذنہ تعالیٰ ایک ہزار چھپوائیے۔ مہروں کی نقل، کاپی پر سفید خط میں ہو۔ جیسے
 یہاں کے فتوے پر ہے۔ دوسو یہاں بھیج دیجئے اور دوسو پیلی بھیجت محلہ منیر خان مدرستہ الحدیث حضرت
 مولانا محمد وحی احمد صاحب محدث سورتی کے پاس، ہزار کے طبع میں جو صرف ہو۔ وہ تحریر بھیجئے کہ بعونہ
 تعالیٰ یہاں سے حاضر کیا جائے۔

مولانا! اب یہ مسئلہ محض فرعی نہ رہا، وہابیہ مخذولین نے اس پر مذہبی رنگ چڑھایا اور اس
 پیرایہ میں اپنی مستمر چہل سالہ سکوتوں، ہزیمتوں کا غرض لینا چاہتے ہیں۔ حسبنا اللہ ونعم الوکیل
 ۔ سب احباب کی خدمت میں سلام۔ یہ ملحوظ خاطر رہے کہ ہشام بن عبدالملک کے وقت سے بھی اس
 اذان کا داخل مسجد متصل منبر ہونا ثابت نہیں۔ اس نے صرف اذان اول میں تصرف کیا۔ زوراء سے
 منارہ کی طرف منتقل کی۔ اذان ثانی بحالہ اپنی جگہ رکھی۔ کما فی الجلد السابع فی شرح
 الزرقانی علی المواہب اللدنیہ امام زین الحان وغیرہ۔

بعض لوگ ہشام کی طرف اسکی تبدیل کی یوں نسبت کرتے ہیں کہ ان کے نزدیک اذان ثانی
 بھی محاذات خطیب میں ہونا بدعت ہے۔ بلکہ اس میں بھی منارہ سنت ہے، ان کے نزدیک زمانہ
 رسالت و خلفاء راشدہ میں اذان ثانی بھی منارہ پر ہوتی تھی۔ ہشام نے اسے محاذات خطیب میں کر لیا۔
 لہذا وہ اس کی طرف اس کی تبدیل نسبت کرتے ہیں، ہمارے نزدیک زمانہ رسالت ہی سے اذان

خطبہ مجازات الامام میں ہے، والسلام مع الاکرام۔

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ ۲۵ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

(۱۱)

از بریلی

۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
بگرامی ملاحظہ عالیہ مولانا المجل المعظم المفتح المکرم ذی الجود والکرم والفضل الاتم احسن الشیم
حامی السنن ماجی الفتن مولانا مولوی شاہ محمد عبدالسلام صاحب قادری برکاتی دامت برکاتہم۔

”فیصلہ حق نما“ حاضر کر چکا ہوں۔ مولوی سلامت اللہ صاحب رامپوری کے دوسرے فتوے
پر ساڑھے تین سو رد کمال، ۶۴ صفحہ پر ایک خط جس میں ان اعتراضات کا فیصلہ ان کے انصاف پر رکھا
ہے، پرسوں جمعہ کو مولوی حامد رضا خان سلمہ نے رجسٹری رسید طلب بھیجا ہے اور کل شنبہ کو فقیر نے نہایت
دوستانہ طرز پر مناظرہ کی دعوت کا خط رجسٹری جوابی ارسال کیا ہے۔

۹ رجب روز پنج شنبہ سے ۱۴ رجب روز سہ شنبہ تک مارہرہ شریف میں سیدنا حضرت سید شاہ
ابوالحسن احمد نوری میاں صاحب قبلہ قدس سرہ العزیز کا عرس شریف ہے۔ صاحب سجادہ سید شاہ مہدی
حسن صاحب قبلہ دامت برکاتہم کی بے حد خواہش ہے کہ جناب قدوم میمنت سے اتمام فرمائیں۔ زبانی
بھی فرمایا تھا۔ پھر تحریراً کئی خط آئے۔ لہذا امتدعی ہوں کہ ضرور ضرور استدعاء منظور فرمائی جائے۔ تسلیم
و برہان میاں وزاہد میاں کو سلام و دعائے برکات علم و عمل۔

فقیر احمد رضا قادری

۲۷ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۲ھ

(”مکتوبات امام احمد رضا“ طبع بمبئی ص ۳۳-۳۵)

(۱۲)

از بریلی

۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم
 نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم
 بلا حظہ گرامی جناب مولانا المجمل المعظم المکتم حامی السنن السنیہ حاجی الفتن الدنیہ الفضائل
 القدسیہ قاصع الرزائل الدنیہ جناب مولانا مولوی شاہ محمد عبدالسلام صاحب قادری برکاتی دامت برکاتہم
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ پر جو سوانح گزرے۔ وہ حصہ اکابر ہوتا ہے۔ اشد البلاء علی الانبیاء ثم المثل
 فالامثال اور پہلے۔ اسکی اطلاع فرمادی گئی تھی کہ بلاء بغتہ نہ ہو: ولنبلونکم بشئ من
 الخوف الی قولہ تعالیٰ والنک ہم المہتدون۔ جناب سے گزارش حکمت لقمان آمنون
 ہے۔ ان لہ ما اخذ واعطی کل شئ عنده باجل مسمی۔ مولیٰ عز وجل امور موفور
 وارین میں کرامت فرمائے اور جانے والوں کو اپنے جو ارادت میں جگہ بخشے۔

میں اپنی حالت کیا عرض کروں۔ اس پر قیاس فرمائیجئے کہ ایسے سوانح پر ایک پرچہ تعزیت لکھنے
 میں یہ تاخیر کثیر۔ مولیٰ عز وجل جانتا ہے کہ کتنے ارادے کئے۔ مگر ماشاء اللہ کان، سو اس کے فقیر کے
 پاس کوئی عذر نہیں کہ کرم سامی سے غفوتقصیر چاہے۔ جمعہ کے جسے آج بارہ دن ہوئے، یہ لکھ کر خاص طور
 پر تیار کئے تھے۔ آج تک حاضر نہ کئے۔ یہ محض عطیہ موہبت سیدہ حضور رحمت عالم ﷺ ہیں۔ ایک نقش
 مولانا مولوی برہان الحق میاں سلمہ کے لئے ہے۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۳ھ

((اکرام امام احمد رضا ص ۲۶-۲۵ طبع مظفر پور))

از بریلی

(۱۳)

۲۳ رجب ۱۳۳۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم
 نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
 بگرامی صاحب الفواضل القدسیہ والفصائل الانبیہ حامی السنن السنیہ حاجی الفتن الدنیہ
 مولانا مولوی شاہ محمد عبدالسلام صاحب قادری برکاتی دامت برکاتہم۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
 صحت مزاج والا سے مطلع فرمائیں۔ فقیر بے توقیر سوادعاء کے کیا کر سکتا ہے؟ مولوی عزوجل
 آپ کے وجود مسعود کو اسلام اور سنیت کے حق میں محمود اور باجود رکھے، آمین، فقیر اپنے لئے بھی طالب
 دعا ہے۔

دوا شہار حاضر ہیں۔ اپنی خیریت اور ان کی رسید سے اور پرچہ روڈ کی اشاعت سے مطلع
 فرمائیں۔ عزیزی مولوی برہان الحق صاحب بعد سلام مضمون واحد۔ سب احباب اہل سنت کو سلام۔ سہ
 الاسلام والسلام مع الکرام

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

۲۳ رجب ۱۳۳۳ھ

(اکرام امام احمد رضا ص ۱۲۷ طبع مظفر پور)

(۱۴)

از بریلی

۴ ربیع الاول ۱۳۳۴ھ

بسم الله الرحمن الرحيم
 نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
 بشرف ملاحظہ مولانا امجد المعظم المکرم ذی الجبد والاتم والکریم حامی السنن السنیہ حاجی
 الفتن الدنیہ جامع الفصائل القدسیہ قاصع الرزائل الانبیہ عضدی وانسی وبجہ نفسی جناب مولانا مولو محمد عبد

السلام صاحب۔ ادام اللہ تعالیٰ برکاتہم وعلیٰ فی الدارین درجائتم آمین۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولیٰ عزوجل بمنہ وکرمہ وجاہ حبیب ﷺ جناب کو دامنِ ابد ظل ظلیل اسم کریم سلام میں آفات
دو جہاں و امراض مقام و شرعائے لقیام سے امن و امان میں رکھے۔

ویرحم اللہ عبد اقال امینا

مولانا! بحمد اللہ تعالیٰ آپ کی حیات گرامی سے ان تمام اقطار میں حیات دین وابستہ ہے
فاحیاکم و حیاکم لا یفنی فحیاکم آمین۔

یہ فقیر حقیر باوصف کثرت معاصی، ہر آن غیر محدود و نامتناہی نعم رب اکرم عز جلالہ و سید عالم
ﷺ میں ہے۔ والحمد للہ رب العلمین۔

ڈھائی سال سے اگرچہ امراض درد کمر و مثانہ و سر و غیرہ باامراض کا لازم ہو گئے ہیں۔ قیام،
تعود، رکوع، سجود بذریعہ عصا ہے۔ مگر الحمد للہ کہ دین حق پر استقامت عطا فرمائی ہے، کثرت اعداء روز
افزوں ہے اور حفظ الہی تفصیل نامتناہی شامل حال۔ والحمد للہ رب العالمین۔ بایں ضعف بدن و قوت محن
و کثرت فتن بحمد اللہ تعالیٰ اپنے کاموں سے معطل نہیں۔ کھانے اور سونے کی فرصت نہیں ملتی۔ اللہ
و رسول جل و علاہ ﷺ کے سوا ظاہری معین مددگار و عنقا ہے اور ان کے سوا کسی کی حاجت بھی کیا ہے، الحمد
للہ! جناب کی محبت خالصاً للوجہ اللہ صمیم قلب میں راسخ ہے۔ کبھی نیاز نامہ نہ لکھوں۔ بلکہ بوجہ کثرت کار
افکار صحائف شریفہ یا عنایت نامہائے عزیز، بجان مولوی برہان الحق سلمہ الرحمن کا جواب بھی نہ دوں۔
مگر بحمد اللہ دل ہمیشہ یاد میں ہے اور زبان دعا میں۔

مولانا برہان الحق کا رسالہ ”در بارہ تقبیل قبر“ مدت سے آیا ہوا ہے۔ ماشاء اللہ بہت اچھا لکھا
ہے۔ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اور فقیر کا مختار در بارہ مزارات طیبہ بہ لحاظ ادب منع عوام ہے۔

غزل جس کی ردیف ”پھولوں کی“ ہے اکبر میرٹھی نے یہاں آکر اپنے تخلص سے پڑھی اور شائع کی۔ مولانا برہان الحق صاحب کو اب اس سے دستبرداری چاہئے۔ اس کے ایک مطلع میں یہاں اصلاح بھی دی گئی۔ ”جب باغ جہاں کے مالی“ مالی کی جگہ ”مالک“ بنایا گیا مولیٰ عز وجل کو مالی کہنا خلاف ادب ہے۔ مالی صرف ناظم و خادم باغ ہی ہوتا ہے۔

مولانا مولوی سید سخاوت حسین صاحب سہوانی مرحوم و مغفور یہاں کے ایک مستقل مستقیم سنی عالم تھے، زمانہ حضرت والد ماجد قدس سرہ میں میرے یہاں کے مدرس اول بھی رہے تھے۔ وہابیہ سے سخت نفور تھے۔ فرمایا کرتے تھے وہابی اگر سامنے سے گزر جاتا ہے، دل پرتاری کی آجاتی ہے۔ یہ غلام قطب الدین صابان کے صاحبزادے ہیں، جب کبھی یہاں تشریف لائے، فقیر کے ساتھ بہت خلوص سے پیش آئے۔

سرپر بال بہت لمبے مثل نساء تھے۔ فقیر نے عرض کی کہ ”یہ حرام ہے“ اسی جلسہ میں کتر وادائے ان کا برہم چاری لقب البتہ ہندوانہ اور سخت معیوب ہے۔ فقیر کو خبر بھی نہیں کہ ان کا جلسہ کب اور کہاں ہوا کرتا ہے۔ میں کبھی حاضر نہ ہوا۔ بعض تحریرات میں اب ان کے کلمات حد شرع سے بہت متجاوز دیکھے، اگر وہ ملے، تو ان سے انشاء اللہ تعالیٰ کہا جائے گا، مگر یہ کلمات کفریہ کبھی ان کی نسبت سننے میں نہ آئے۔ نقل میں ہی بہت تفاوت ہو جاتا ہے۔ راوی کی تنقیح فرمائیے۔ اگر ثقہ و معتمد ہے۔ تو حکم شرعی میں کسی کی تخصیص نہیں۔ جو اسلام اور کفر کو یکساں، مسلم اور کافر کو برابر کہے، ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا ہے۔ اور اگر بیان راوی میں کمی بیشی پائے۔ تو حکم بے ثبوت روشن ناممکن۔ پھر بھی آزاد منش حضرات سے اعتراض لازم۔

دوسرے بزرگ مدتوں وہابی رہے، ان کے حقیقی بھائی نے ان کے بد مذہب محض ہونے کی شہادت دی، اب تھوڑے عرصہ سے وہ اپنے کو فقیہ کا ہم مذہب ظاہر کرتے ہیں، جلسہ مدرسہ سے قبل

ان کا ایک خط مشتمل عقائد اہل سنت آیا تھا کہ یہ میرے عقیدے ہیں اور اس جلسہ میں آنے کی اجازت چاہی تھی۔ یہاں سے لکھا گیا کہ اگر آپ کے یہی عقائد ہیں، تشریف لائیے، مگر آئے نہیں۔ وہ سخت مشکوک اور مشتبہ حالت میں ہیں۔

دو کتابیں حاضر کرتا ہوں، مخالفین آج آ کر وہابیہ کی روش چلا چاہتے ہیں، نصاریٰ کے یہاں تالش، وحبسنا اللہ و نعم الوکیل، دعا فرمائیں کہ مولیٰ سبحانہ ان کو اس ارادہ ملعونہ سے اور دیگر ارادات فاسدہ، ایذا رسانی، آبروریزی سے جن پر ان کے یہاں جلسہ ہو کر اجماع ہو گیا ہے، باز رکھے، آمین۔ حبسنا اللہ و نعم الوکیل۔

فقیر احمد رضا قادری

۴ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

(”اکرام امام احمد رضا“ ص ۲۹-۲۸ طبع مظفر پور)

(۱۵)

از بریلی

۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
بملا حظہ گرامی مولانا المجمل المعظم المفتح المکرم حامی الاسلام والسنن ماجی الکفر والفتن مولانا
مولوی حافظ شاہ محمد عبدالسلام صاحب قادری برکاتی دام بالفضل والبرکات۔
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اس وقت نامہ ملا۔ مولیٰ عزوجل قرۃ العین مولوی برہان سلمہ کو بفضلہ و کرمہ نعم البدل ولد صالح عالم باعمل عطا فرمائے اور ان کے گھر شفا۔ آمین۔ آمین۔

فقیر کو بھی پانچ روز سے تپ آتی ہے۔ تین روز غفلت رہی۔ کل مسہل تھا۔ اب بزرگت دعاء
سامی بحمد اللہ تعالیٰ بہت تخفیف ہے۔ البتہ دماغ صد پر نوازل کی کثرت ہے۔ حرارت ابھی مقیم ہے اور
ضعف زائد، اس حالت میں یہ چاروں تعویذ اپنے ہاتھ سے لکھ کر حاضر کرتا ہوں۔ جس پر ”یا سمیع“
لکھا ہے، سینہ پر رہے۔ جس پر ”یا علیم“ ہے، بازو پر، باقی دو سے ایک سیدھے بازو، دوسرا بائیں پر
باندھ کر ڈیڑ گھنٹہ انتظار کریں۔ اس میں اگر بخار اتر جائے، فبہا۔ ورنہ سیدھے کا بائیں، بائیں کا سیدھا
باندھ دیں۔

تبدیلی وہ تعویذ جس پر ”یا علیم“ ہے، نہ بدلے۔ شام کو ایک کٹورے میں پانی بھر کر شبنم میں
رکھ دیں اور اس پر کوئی قلم یا نیزہ ”بسم اللہ“ کہہ کر رکھ دیں۔ صبح بعد نماز اس پر سات مرتبہ الحمد شریف آیۃ
الکرسی ایک بار تینوں قل تین تین بار اول و آخر دو دشریف تین تین بار پڑھ کر دم کریں اور آپ یا برہان
میاں یا کوئی محرم اس کے چھینے ان کے منہ اور سینے پر بقوت ماریں۔ ہر چھینے کے ساتھ کہتے جائیں۔
اللہم اشف امتک وصدق رسولک ﷺ۔ تنہا اس عمل مبارک کے نو دن ہیں۔
کیسا ہی سخت بخار، بلکہ معاذ اللہ مزمن یا تپ دق عیا ذاً باللہ ہولا یجاوز تسعاً باذن اللہ
تعالیٰ۔ والسلام مع الاکرام۔

بخدمت والدہ صاحبہ سلام، و برہان میاں و سائر اعزہ کو سلام مع الاکرام۔

فقیر احمد رضا قادری

۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۵ھ

(”اکرام امام احمد رضا“، طبع مظفر پور ص ۶۳-۶۴)

(۱۶)

زبریلی

۱۴ ربیع الاول ۱۳۵ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

بملاحظہ گرامی مولانا مولوی شاہ محمد عبدالسلام صاحب دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب مولانا مولوی محمد وحی احمد محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے مولانا عبدالاحد صاحب ایک پریشانی میں آئے ہیں۔ دفع بلا میں جو امداد اپنی وجاہت خداداد سے فرما سکے، امید کہ مبذول ہو۔ مولانا مولوی برہان میاں سلمہ کو سلام و دعا۔

مولانا عبدالاحد صاحب سلمہ کی تفصیل لکھئے، فقیر دعاء خیر کرتا ہے۔ آپ کا خط پنجشنبہ کا لکھا ہوا یکشنبہ کو یہاں پہنچا۔ یہاں کے ڈاک کی مہر ۱۵ دسمبر ہے۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۴ ربیع الاول ۱۳۷۷ھ

(”مکتوبات امام احمد رضا“، طبع بمبئی ص ۴۲-۴۳)

(۱۷)

از بریلی

۲۲ رجب ۱۳۳۷ھ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

صلوٰتک دو ما علی المصطفیٰ

و غوث الوریٰ و اشیا عہم

کہ از شکر خالق بود شکر ناس

جبل پور مارا از خوش ترست

کہ از عید السلام عبدا السلام

بسم الله الرحمن الرحيم

لک الحمد یا من عفی و کفی

وال واصحاب اتباعہم

سپس بہر عبدالسلام ایں سپاس

وطن گرچہ آرام ر اور خوراست

نہ از خود شد او فرحت افزا مقام

تولائے صحاب آں محترم
 سلامت بو دشاہ عبد السلام
 الہی نگہدا ربرہا ن حق
 برائے بود نسل تو دایما
 تویی حافظ حق و عبد شکور
 ہمیشہ بود کا تاں ر نظام
 بودی و قیوم معنی و دود
 تویی زاہد و زاہداں را عطا ست
 خوش آنکہ از نام غوث بلند

برایختہ از وطن خا طرم
 بحق محمد عبد السلام
 بود دایما از وے اعلان حق
 بود از احد لطف احمد رضا
 ازانت بود فضل حق را ظہور
 محمود بود غوث تاں بال دوام
 بسے جملہ تاں حافظ از ہر عنود
 ز درگاہ رب و زاہد رضا است
 سزاوار احمد و رضا تشہ اند

جناب محترم ذی المجد والکرم حامی السنن السنیہ ماحی الفتن الدنیہ جامع الفضائل الانبیہ
 والفواضل القدسیہ قاصد الرزائل الانبیہ مولانا بابا فضل اولانا مولوی حافظ شاہ محمد عبد السلام عید الاسلام
 سلمہ السلام وادام فیضہ علیم الانام آمین۔

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

شب دوشنبہ ۸ بجے مع الخیر اسٹیشن بریلی پر آیا۔ راہ میں بڑی نعمت بفضلہ عز وجل یہ پائی گئی
 کہ نماز مغرب کا اندیشہ تھا۔ شاہجہاں پور 6:33 پر آمد تھی کہ هنوز وقت مغرب نہ ہوتا اور صرف آٹھ
 منٹ قیام، مگر گاڑی بفضلہ تعالیٰ ۱۵ منٹ لیٹ ہو کر شاہجہاں پور پہنچی اور دس منٹ ٹھہری کہ بہ اطمینان
 تمام نماز اچھے وقت ادا ہوئی۔ واللہ الحمد۔

اسٹیشن بریلی پر ہجوم احباب بکثرت تھا۔ وہاں یہ خذہم نے اخبار موحشہ اڑا رکھی تھیں۔ زعماء
 لانوفیم موٹر کو راہ شہر کہنے پر ملے گئے اور بآئکہ میں حتی الامکان نشر البقاع اسواقہ سے نفور

ہوں، بازاروں میں لائے۔ بیچ میں کمپنی باغ کی ٹھنڈی سڑک پڑی، جس کے دونوں پہلو عجب خوشنما و سایہ دار ہوا بار اشجار کی قطار دور تک تھی۔ یہ سڑک میں نے عمر بھر میں اسی شب دیکھی۔ موٹر بلحاظ ہمارے بہت آہستہ خرامی کے ساتھ بہ دیر مکان پر پہنچا۔

فقیر نے ابتدا بہ مسجد کی، نماز عشاء ہوئی۔ پھر ۱۱ بجے تک غزل خوانوں کا ہجوم رہا۔ ۱۱ بجے کچھ کھانا کھایا۔ ۱۲ بجے سے بخار آ گیا دو بجے بہت سردی معلوم ہوئی۔ پلنگ اندر لیا گیا۔ رضائی اوڑھی اور سردی نہ جاتی تھی۔ دوسرے (دن) بفضلہ عزوجل بہرکت دعاء جناب پیدہ خوب آیا اور بخار اتر گیا۔ تیسرے دن پیاس اور درد کی شدت رہی۔ کل روز چار شنبہ سب دنوں سے زیادہ کرب رہا۔ آج بفضلہ عزوجل بہت اعراض زائل ہیں اور درد میں اتنی تکلیف کہ یہ نیاز نامہ لکھ رہا ہوں۔

وہاں کے احباب کی صورتیں نگاہوں میں پھرتی ہیں۔ الحق علمائے کرام حرمین طہیین کے بعد یہ محبتیں، یہ خلوص، یہ اخلاص، مجھ جیسے بے مقدار کے ساتھ وہاں کی مثل کہیں اور ہرگز ہرگز نہ پائے۔ یہ سب برکات جناب ہیں۔ بارک اللہ تعالیٰ فیکم وکم وکم وعلیکم۔ میں تخصیص اسماء سے اندیشہ کرتا ہوں کہ کثیر النسیان ہوں۔ کوئی نام سہونہ ہو جائے۔ سہو کی معافی مانگ کر اتنا عرض کروں گا، متیوں گھروں کے ہر خورد و کلاں کا ادائے شکر ناممکن۔

مکرمی حافظ عبدالشکور صاحب، محمد غوث صاحب، وزاہد میاں و فضل میاں، و ظہور میاں وغیرہم کا کیا کہنا۔ بے کسی سے کہے اپنی خواہش سے عبدالقیوم و عبدالودود اور عبدالحی کا باوصف میرے بار بار منع کرنے کے چھوٹے چھوٹے ہاتھوں سے پنکھا جھلانا اور دادا بھائی، قاسم بھائی، عبدالکریم بھائی، حکیم عبدالرحیم صاحب۔ سید عبدالکبیر صاحب، ماسٹر محمد حیدر صاحب، اکبر خان صاحب، محمد خان صاحب، عبدالسبحان صاحب و احمد بھائی و منشی صاحب و امثالہم کی خالصتاً اللہ محبتیں اور نور خان و لعل محمد و استاد حسین و نظیر خاں و عبدالکریم پہلوان و امثالہم کی لوجہ اللہ خدمتیں عمر بھر یاد رہنے کی ہیں۔

بحمد اللہ تعالیٰ گھر کے بچوں کو بالخیر پایا۔ برکاتی کے چچک بشدت نکلی تھی۔ بفضلہ تعالیٰ عافیت سے دیکھا۔ مگر ان کے دیکھنے نے زکینہ و نورانی کی یاد کم نہ کی اور اگر میں سیر و تفریح کا ہوتا، تو زکیہ کی یاد ہر روز تجدید پاتی۔ مولیٰ عز و جل سب کو بالخیر والعافیہ رکھے اور سب کے صدقے میں اس فقیر اور اسکے اعزہ کو بھی، آمین

ان صاحبوں اور سید رعایت علی صاحب، وحافظ کریم بخش صاحب و شیخ محمد حسین و شیخ باقر و شیخ لال و شیخ بہادر و رستم خان صاحبان و بابو عبد الرحیم خان صاحب و حاجی عبد اللہ صاحب و محمد ادریس و محمد اسماعیل و عبد الرحیم بن کریم بخش صاحب و شیخ کمود احمد و امام بخش و عبد اللہ خان و محمد حسین بھائی تلیا و حاتم علی و عظیم الدین و رحیم بخش و نظیر خاں صاحبان وغیرہم مباہعان تازہ و جملہ تائبین و سائر اصحاب کو سلام ستہ الاسلام۔

نور بھری و ثمرہ فواد مولانا برہان میاں، عزیزہ سعیدہ ہمشیرہ کی شادی کب ہے؟ کیا تاریخ مقرر ہوئی، شہر ہی میں ہے یا دوسری جگہ؟

حکیم صاحب کا دیوان کہیں کہیں سے دیکھا، اس میں اغلاط شرعیہ اور شعریہ بھی ہیں، اگر حکیم صاحب بعد اصلاح دوبارہ طبع کرائیں۔ جو بوجہ اغلاط شرعیہ ضروری ہے۔ تو ایک نسخہ اور بھیج دیں۔ تاکہ اس پر فہرست اغلاط بنا کر بھیج دی جائے۔ والسلام۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

یوم انیس ۲۲ رجب ۱۳۳۷ھ قدسیہ علی صاحبہا والہ الف الف صلاۃ و تحیۃ، آمین

(اکرام امام احمد رضا طبع مظفر پور ص ۹۸ تا ۱۰۱)

(۱۸)

۲۳ ربیع الاول ۱۳۳۸ھ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولانا مولوی حافظ شاہ محمد عبد السلام صاحب دامت معالیہ و بورکت ایاہمہ ولیالیہ آمین ،
بملاحظہ عالیہ کامل النصاب جناب مستطاب حامی السنن حامی الفتن زین الزمن عید الاسلام عبد السلام
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولیٰ عزوجل جناب نورعینی مولوی برہان میاں سلمہ و سائر احباب کو شراشرار سے اپنے حفظ
وامان میں رکھے، استودع اللہ تعالیٰ و فیکم و عندکم و عافیتکم و اولادکم و اموالکم و مالکم۔

برادر دینی حاجی عبدالرزاق صاحب پر اس سانحہ کے ورود سے صدمہ ہوا، انا للہ وانا الیہ
راجعون۔ عسی ربنا ان یبد لنا خیراً منها انا الی ربنا رغبون۔ ولا حول ولا قوۃ الا
باللہ العزیز الحکیم۔ مولیٰ عزوجل بمنہ و کرمہ و جاہ حبیبہ و قاسم نعمۃ اللہ علیہ ان کو جلد ناجی و کامیاب
فرمائے اور مخلفین کو محذول و مقہور کرے۔ آمین

حاجی صاحب کا کٹنی سے خط آیا ہے کہ ”ضمانت پر رہا ہوا ہوں، ان شاء اللہ العزیز کل اپیل
کی درخواست کروں گا، حضرت مولانا عبد السلام صاحب قبلہ نے بہت بڑی سعی فرمائی، جو حضرت
مولانا کا حق تھا۔ امید قوی ہے۔ بہت جلد کامیاب ہوں گے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ کل صبح جیل پور جاؤں گا
۔“ انتہی بلفظہ

عجیب ہے، کٹنی میں کوئی مسلمان ایسا نہ تھا کہ فوراً فوراً وہیں ضمانت کرا لیتا۔ انا للہ وانا الیہ
راجعون۔ حاجی صاحب جیل پور ہونگے، یہ نیاز نامہ حضرت کے اور ان کے دونوں کے نام ہے۔
حاجی صاحب لاحول شریف کی کثرت بے تعداد رکھیں اور ہر بار کچہری کو جاتے وقت حضرت عزجلالہ
کی طرف متوجہ ہو کر حسبنا اللہ و نعم الوکیل کہیں اور تا ختم وقت بے غنتی اس کی کثرت رکھیں، نیز
وقتاً فوقتاً یہ دعاء جلیل کہ ارشاد حدیث ہے، پڑھیں:

الحمد الذی عافانی مما ابتلاک به و فضلنی علیٰ کثیر ممن خلق تفضیلاً .

عزیزہ سلمہا کی وداع بھی نکاح کے ساتھ ہے یا کب؟ بרכת دعائے سائی بخارتو اس ماہ مبارک میں نہ آیا، مگر ۳۵ دن کے دورے نقیبہ اتنا کر گئے کہ بات بمشکل ہوتی ہے۔ یہ ایک ورق کئی گھنٹوں میں بمشکل لکھا ہے۔ سب احباب کو سلام بچوں کو دعا۔

فقیر قادری غفرلہ

۲۳ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

(”اکرام امام احمد رضا“، طبع مظفر پور ص ۱۳۱ تا ۱۳۳)

(۱۹)

از بریلی

۲۰ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

بگرامی ملاحظہ مولانا المکرم امجدی المکرم ذی الجود الاثم والکریم الاعلم وحسن الشیم والعلم والعمل

حامی السنن السنیہ حاجی الفتن الدینیہ عید الاسلام مولانا مولوی محمد عبدالسلام صاحب ادام اللہ تعالیٰ معالیہ

وبارک ایامہ ولیالیہ واصلہ من کل شرف عوالیہ وحفظ اولادہ واحبابہ وموالیہ، آمین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دعائے جناب واحباب سے غافل نہیں، اگرچہ منہ دعا کے قابل نہیں، اپنے عفو وعافیت کے

لئے طالب دعا ہوں کہ سخت محتاج دعائے صلحاء ہوں۔ اجل نزدیک اور عمل رکیک، حسبنا اللہ ونعم

الوکیل۔

چار دن کم پانچ مہینے ہوئے، آنکھ دکھنے آئی اور اس پر اطوار مختلف وارد ہوئے۔ ضعف قائم ہو گیا

سیاہ خیالات نظر آتے ہیں، آنکھیں ہمہ وقت نم رہتی ہیں۔ اول تو مہینوں کچھ لکھ پڑھ ہی نہ سکا، اب یہ ہے کہ چند منٹ نگاہ نیچی کئے سے آنکھ بھاری پڑ جاتی ہے، کمزوری بڑھ جاتی ہے۔ پانچ مہینے سے مسائل و رسائل سب زبانی بتا کر لکھے جاتے ہیں۔ بارہویں ربیع الاول کی شام سے ایک ایسا مرض لاحق ہوا کہ عمر بھر میں نہ ہوا تھا، نہ اللہ تعالیٰ کسی سنی کو اس میں مبتلا کرے۔ پکھتر گھنٹے کامل اجابت نہ ہوئی پیشاب بھی بند ہو گیا۔ مولیٰ تعالیٰ نے فضل فرمایا۔ مگر ضعف بدرجہ غایت ہے، نوان روز ہے، بخار کا دورہ ہوا، ضعف کو اور قوت بخشی، روز تجربہ کیا، مسجد تک جانے آنے کے لقب سے فوراً بخار آ جاتا ہے۔ مجبوراً کئی روز سے یہ ہے کہ کرسی پر بٹھا کر چار آدمی لے جاتے اور لاتے اور ہیں۔ ظہر کو جاتا اور مغرب پڑھ کر آتا ہوں، طالبِ دعا ہوں۔

عجول دماغ افروز، سرکار ابد قرار مار ہرہ مطہرہ کے مجربات سے ہے، زمانہ حضرت سیدنا سید آل محمد و سیدنا شاہ حمزہ رضی اللہ عنہما میں بارہا تیار ہوتی اور تقسیم فرمائی جاتی، میرے لئے بنی ہے، باذنہ تعالیٰ مقوی ارواح، ناشف رطوبت دماغ ہے، چالیس تو لے جناب کے لئے حاضر کرتا ہوں، نومائشے سے شروغ فرمائیے، پھر باذنہ تعالیٰ موافق آئے، تو روانہ تولہ بھر تناول ہو، یہ موسم اس کے استعمال کا ہے۔

نور عینی مولوی برہان میاں سلمہ اور ان کی اخوات و بنات و سائر محذورات کو دعاء جناب والہہ صاحبہ کو تسلیم، دادا بھائی، عبدالکریم بھائی، قاسم بھائی، حکیم عبدالرحمن صاحب، سید رعایت علی صاحب و سائر احباب و منیانِ ثواب کو سلام سہہ الاسلام۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

شب بستم ربیع الآخر شریف ۱۳۹ھ

(اکرام امام احمد رضا طبع مظفر پور ص ۱۳۴ تا ۱۳۵)

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

عید الاسلام حضرت مولانا مولوی عبدالسلام صاحب سلمہ السلام بالعر والاکرام بہ سائی
ملاحظہ مولانا المکرم ذی الجہد والکریم حامی السنن السنیہ حاجی النقتن الدنیہ
اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

رب عز وجل یہ نعمت تازہ مبارک کرے اور اسے اپنے اور نور عینی برہان میاں کے سائے
میں مدارج عالیہ علم و عمل کو پہنچائے، آمین بجاہ سید المرسلین ﷺ علیہ وسلم جمعین۔
تین تعویذ حاضر کرتا ہوں، بچے کے گلے میں ڈالے جائیں، ۴۰ دن تک روزانہ بچے کو اناج
سے تول کر، اناج محتاج کو دیں۔ پھر باذنہ تعالیٰ سال بھر تک ہر سہ ماہ تو لیں، دوسرے سال ہر دو ماہ پر
تیسرے سال، تین مہینے پچھلے اور چوتھے برس ۴ مہینے اور پانچویں برس ساڑھے چار مہینے پر، چھٹے سال،
ششماہی پر، ساتویں برس ہر سال۔

اشتہار کے صرف پچاس پرچے یہاں تھے، وہ بھی چوکا ہوئے، اس بارے میں ایک اور رسالہ
چھپ رہا ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ جامع و مانع، کافی و وافی ہوگا۔ سب صاحبوں کو سلام، والسلام۔

فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ

(اگر امام احمد رضا طبع مظفر پور ص ۱۳۶)

(۲۱)

از بریلی

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ

بگرامی ملاحظہ مولانا المکرم ذی الجہد والکریم حامی سنت حاجی بدعت جناب مولانا مولوی شاہ

محمد عبدالسلام صاحب عید الاسلام دامت برکاتہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولیٰ تعالیٰ عزوجل اس نعمت تازہ کو مبارک فرمائے۔ میرا معمول یہ رہا ہے کہ جتنے بیٹے، بھتیجے پیدا ہوئے، عقیقہ میں سب کا نام، نام اقدس رسالت پر رکھا اور کہنے کے لئے کچھ اور اس نعمت تازہ کا عقیقہ بھی اسی مبارک نام پر ہوا اور عرف لعان الحق۔ پچاس تولہ معجون اور حاضر ہے، اب مقدار خوراک بتدریج دو تولہ تک بڑھادی جائے کہ پھر موسم گرما آجائے گا۔ مولیٰ عزوجل نفع تام بخشے، بعد فراغ بعونہ تعالیٰ نسخہ بھی حاضر کر دوں گا۔ سب احباب کو سلام۔ مع الاکرام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ

(اکرام امام احمد رضا طبع مظفر پور ص ۱۳۷)

(۲۲)

از بھوالی

۸ صفر ۱۳۳۰ھ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حضرت بابرکت مولانا عید الاسلام ادامہ السلام بالخیر والسلام وحضرت الاسلام آمین!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ایک وقت میں تین واقعے ایسے نہیں کہ انسان کے پائے ثبات میں کچھ تزلزل نہ آنے پائے۔ مگر جناب! بفضلہ تعالیٰ علمائے عالمین و جبال وقار حکمین سے ہیں، خط تعزیت کا فقیر نے نور عینی مولوی برہان میاں سلمہ کو لکھا، اگرچہ جناب کو حاجت نہیں۔ مگر ایک نظر ملاحظہ فرمالیجئے، ان دونوں صاحبوں کو سنا کر تفہیم کامل، تلقین صبر فرمادیجئے۔ ضرور ضرور ضروری تھا کہ فقیر اس وقت تعزیت حاضر ہوتا۔ مگر اپنی حالت کی تفصیل کہ اس وقت تک بخیاں فکر و ملال جناب گزارش نہ کی تھی، عرض کرنی یوں بھی مناسب

ہوئی کہ بفضلِ تعالیٰ جو عظیم تعلق جناب اور نور عین برہان میاں اور اس سارے مبارک گھر کو میرے ساتھ ہے، اس کی نظیر کم ہے۔ اس طرف فکر کی مشغولی ادھر کے غم سے شامغل ہوگی اور اس محتاجِ دعا کے لئے خالص قلب سے دعا فرمائیں گے۔ وہ ان شاء اللہ تعالیٰ میری نجات و شفاء کی کافل ہوگی۔

بھوالی میں ۱۹ ربیع الثانی سے چار روز مجھے شدید بخار آیا۔ پانچویں دن دردِ پہلو میں پیدا ہوا۔ پھر دردِ جگر سے متبدل ہوا، ۷ محرم کا دن اور آٹھویں کی شب جیسی گزری۔ الحمد للہ رب العالمین، علیٰ کل حال و اعوذ باللہ من حال اہل النار۔ وہاں نہ کوئی طبیب، نہ کچھ دوا، اوپر کی سانس کے ساتھ یہ معلوم ہوتا تھا کہ جگر کی ایک طرف بان کے برابر موٹی ریح کئی انگلی بلند ہوئی اور دوسری طرف سے دوسری اور دونوں میں کتکیا کی طرح سے پیچ ہوئے۔ پھر وہیں بیٹھ گئیں، اس کے ساتھ بار بار یہ ریح قلب کی طرف متوجہ ہوتے معلوم ہوتے تھے، اس وقت اندیشہ زیادہ ہوا، حدیث میں دعا فرمائی گئی ہے۔ میں نے قلب پر ہاتھ کر پڑھی۔ ان پر میٹھا دردِ دوں ہوں، فوراً بڑی بڑی ذکاریں آتی شروع ہوئیں اور یہاں تک آئیں کہ بفضلِ تعالیٰ وہ ریح قلب پر صاف ہو گئے، یہ رات کے بارہ بجے کا واقعہ ہے۔

اب جگر نے کہا، مجھے کیوں محروم رکھا جائے؟ میں نے اس پر ہاتھ رکھ کر یہی دعا پڑھی، بے کسی دوا کے ایک اجابت ہوئی اور درد میں باز نہ تعالیٰ خفت، تین بجے کے قریب پھر جگر پر اجتماعِ ریح اور شدید درد ہوا۔ میں نے پھر دعا پڑھی، فوراً دوسری اجابت ہوئی اور درد میں بفضلِ تعالیٰ خفت ہوئی، چار بجے پھر ایسا ہی ہوا، میں نے پھر دعا پڑھی، فوراً اجابت ہوئی اور درد بالکل جاتا رہا، یہ ان کا فضل ہے یہ ان کا کرم ہے۔

افضل صلوات اللہ واکمل تسلیما تہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وابنہ و

حزبہ الی ابدالابلیں فی کل ان و حین بعدد کل فرة الف الف مرة آمین،

والحمد لله رب العلمین .

اور ایک عجیب واقعہ استماع فرمائیے۔ جسے میں نے طبیبوں کے سامنے ذکر کیا اور پوچھا کہ تمہارے طب میں اس کی کوئی وجہ ہے یا طبعیات میں کچھ پتہ ہے؟ یہی جواب ملا، حاشا! بلکہ یہ رحمت خاصہ خدا ہے، اس مرض کے ساتھ ہی بشدت کھانسی وزکام اور بلغم میں لزوجت ایسی کہ دس دس جھٹکوں کے بعد بہ دشواری جدا ہوتا، کھانسی اس قدر شدت کی اتنے جھٹکے ہوتے اور جگر و پہلو میں درد، ان کو ان جھٹکوں کی اصلاً خبر نہ ہوتی۔ ایک صاحب کے پاؤں میں زخم ہے، کھانسی آتی ہے، وہاں درد ہوتا ہے اور یہاں برابر کے اعضاء میں درد اور ان کو ان جھٹکوں کی اصلاً اطلاع نہیں۔ فالحمد لله الکریم حمد اکثیر اطمینامبارکافیہ کما یحب ویرضی۔

غرض یہ وہ مرض تھا کہ بائس دن میں بازو کا گوش صحیح پیمائش سے سوائیچ کھل گیا۔ رانوں کا ابتدائی حصہ تارہ گیا۔ جتنے بائس دن پہلے بازو تھے۔ شدت قبض و ہیجان ریاہ کا سلسلہ اب تک ہے۔ چودہ محرم کو پہاڑ سے واپس آیا۔ لاری والے میرے احباب تھے۔ مولیٰ تعالیٰ انہیں جزائے خیر دے، لاری میں میرے لیے پلنگ بچھا کر لائے اور بفضلہ تعالیٰ بہت آرام سے آنا ہوا، یہاں جب تک آیا ہوں، اتنی قوت باقی نہ تھی کہ عشاء سے ظہر تک کی نمازوں کو چار آدمی کرسی پر بٹھا کر مسجد میں لے گئے، عصر بھی مسجد میں ادا کی، پھر بخار آ گیا اور مسجد تک جانے کی طاقت نہ رہی، پندرہ روز سے اسہال شروع ہوئے، اس نے بالکل گرا دیا، نماز کی چوکی پلنگ کے برابر لگی ہے، اس پر سے اس پر بیٹھے بیٹھے جانا تین تین بار ہمت سے ہوتا ہے، الحمد للہ کہ اب تک فرض دو تر اور صبح کی سنتیں، بذریعہ عصاء کھڑے ہی ہو کر پڑھتا ہوں۔ مگر جو دشواری ہوتی ہے، دل جانتا ہے۔ آٹھویں دن جمعہ کی حاضری تو ضرور ہے، مکان سے مسجد تک کرسی پر جانے میں وہ تعب ہوتا ہے کہ بیٹھ کر سنتیں بھی بدقت تمام پڑھی جاتی ہیں اور اس مکان سے عشاء تک بدن چور رہتا ہے، نبض کی یہ حالت ہے کہ ایک ایک منٹ میں چار

چار بار رک جاتی ہے۔ دود و قرع کی قدر رکی رہتی ہے۔ پھر باز نہ تعالیٰ چلنے لگتی ہے۔ لہذا بادل نا خواستہ حاضری سے معذور ہوں۔

میں نے حامد رضا خاں، مصطفیٰ رضا خاں سے کہا تھا کہ میں نہیں جاسکتا، تم دونوں میں سے کوئی خدمت حضرت مولانا میں حاضر ہو۔ مگر وہ اس سخت بخدوش حالت میں مجھے چھوڑ کر جانا پسند نہیں کرتے۔ یہ سب حالات میں نے شکر نعمت الہی و طلب دعاء کے لیے لکھے ہیں، میں قسم دیتا ہوں کہ جناب یا نور عینی برہان میاں حالت موجودہ میں عیادت کے لئے ہرگز تکلیف نہ فرمائیں، وہیں سے دعا ان شاء اللہ تعالیٰ کافی ہے اور اگر وقت آ گیا ہے، تو میں ان سے کہہ دوں گا کہ جب یاس سمجھو، فوراً حضرت مولانا کو تار دودے کہ نماز میں شرکت جناب فقیر کے لئے ان شاء اللہ تعالیٰ باعث رحمت و برکت ہوگی، سب احباب کو سلام اور طلب دعاء۔ والسلام مع الاکرام

مخلصان کرام حکیم صاحب و برادران حکیم صاحب و دادا بھائی و عبدالکریم بھائی و قاسم بھائی و امثالہم سے بالخصوص بعد سلام طلب دعاء ہے۔ یہ دو خط صبح سے رات کے گیارہ بجے تک متفرق اوقات میں لکھوا پایا۔

والسلام مع الاکرام۔

بقلم مصطفیٰ رضا خان فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(اکرام امام احمد رضا طبع مظفر پور ص ۱۱۳ تا ۱۱۴) ۹ صفر ۱۳۰۰ھ

مولانا قاضی عبدالوحید فردوسی، عظیم آباد، پٹنہ، بہار

(۱)

از بریلی

۲۷/ رمضان ۱۳۲۱ھ

حامی سنن، حامی فتن، ندوہ شکن، ندوی قلم، مولانا وحید زمن، حسین عن الفتن وحوادث الزمن

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آمین یاذا لمنن!

جواب مسائل اجمالاً حاضر۔ تفصیل کا وقت کہاں؟ قرآن مجید سن کر اس وقت آیا ہوں۔ بارہ بجا چاہتے ہیں۔ گیارہ بجکر ساڑھے باون منٹ آئے ہیں کہ یہ نیاز نامہ لکھ رہا ہوں اور اگر کسی میں تفصیل طلب فرمائیں گے۔ تو امتثال امر کے لئے ہوں اور بارگاہ عزت سے امید تو ایسی ہی ہے کہ آپ کا ذہن سلیم بحمد اللہ تعالیٰ اسی اجمال سے ہی بہت کچھ تفصیل پیدا فرمائے گا۔

مسئلہ زیارت القبور للنساء: حبیبی اگر مکرم اللہ تعالیٰ! شئی کے لئے حکم دو قسم ہے۔ ذاتی کہ اسکے نفس ذات کے لحاظ سے ہو اور عرضی کہ بوجہ عروض عوارض خارجیہ ہو۔ تمام احکام کہ بنظر سد ذرائع دیئے جاتے ہیں۔ جو مذہب خفی میں بالخصوص ایک اصل اصیل ہے۔ اسی قسم دوم سے ہیں۔ یہ دونوں قسمیں بآئینہ نفا واثبات میں مختلف ہوتی ہیں۔ ہرگز متناہی نہیں کہ مناشی جدا جدا ہے۔ اس کی مثال حضور نساء فی المساجد ہے کہ نظر بذات ہرگز ممنوع نہیں۔ بلکہ ان کا روکنا ممنوع ہے۔ صحیح حدیث میں ارشاد ہوا

لا تمنعوا اماء الله مساجد الله (اللہ کی باندیوں کو اللہ تعالیٰ کی مسجدوں سے نہ روکو) اور نظر بحال زنان ممنوع کما صرح بہ الفقہاء الکرام۔ وقد قالت ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا لورائی رسول اللہ ﷺ ما احدث النساء لمنعهن المساجد کما منعت نساء بنی اسرائیل۔ ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ عورتوں نے جو نئی باتیں پیدا کر لی ہیں۔ اگر رسول اللہ ﷺ انہیں دیکھتے۔ تو ان کو ایسا ہی مسجدوں سے روک دیتے، جیسے بنی اسرائیل کی عورتیں روکی گئیں۔

یوں ہی دخول نساء فی الحمام کہ پردہ وستر و عدم فتنہ کے ساتھ ہو، تو فی نفسہ اصلاً وجہ ممانعت نہیں رکھتا۔ بلکہ طیب و نظافت میں داخل ہے، جو اسلام میں مطلوب ہے۔ بنی الا سلام علی النظافت۔ مگر حال کہ باہم کشف عورات کے عادی ہیں۔ امام ابن ہمام وغیرہ اعلام نے فرمایا کہ سبیل

اطلاقاً منع ہے۔ یہ حکم اسی قسم دوم کا ہے۔ بعینہ یہی لفظ آپ نے اس حکم میں پائے ہوں گے۔ جو فقیر مسئلہ زیارت میں اختیار کیا۔ مجھے یاد نہیں کہ میں نے حرام لکھا ہو۔ بلکہ غالباً تعلیم ادب کے ساتھ حلت کی طرف اشارہ کیا اور نظر بحال سبیل اطلاق بتایا ہے۔ آپ میرے فتویٰ کو ملاحظہ فرمائیں۔ مجھے اس وقت کہ بارہ بج کر دس منٹ آگئے، اپنے مجموعہ سے اسے نکالنے اور دیکھنے کی فرصت نہیں۔

فظہران لا تعارض وان الحکمین کلاهما صواب علاحدۃ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ خطبہ مختلطہ: بوجہ عدم توارث نامناسب ہونے کی نہایت کراہت تتر یہی قسم مباح سے ہے کما نص علیہ فی حاشیہ الطحطاوی ورد المحتار اور کراہت تتر یہی قسم مباح سے ہے۔ وہ منافی جواز و رستی و اباحت نہیں۔ بلکہ اباحت کے ساتھ جمع ہوتی ہے۔ کما حققہ العلام الشامی ولسنا فی تحقیقہ مقالۃ سمیناھا ”جمل مجلیۃ ان المکورۃ تنزیہا لیس بمعصیۃ“ اقمنا فیہا الطامۃ الکبریٰ علی مازعم اللکنوی فی رسالته فی شرب الدخان ان المکروزہ تنزیہا من الصغائر فاذا اعتید صار من الکبائر۔ وھذا جھل عظیم لایساعد نقل ولا عقل نسئل اللہ العفو والعافیہ۔

توان دونوں حکموں میں بھی اصلاً تنافی نہیں۔ ہاں! فتویٰ لکھنویہ نے کہ خلط کو مکروہ تحریمی ٹھہرایا۔ وہ ضرور حکم حضرت تاج الفحول قدس سرہ الشریف کے خلاف اور غلط و باطل عند الانصاف ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ حضرات سادات کرام:-

فاش می گویم وازگفتہ خودویشادم بندہ عشقم وازہرودو جہاں آزادم

سادات کرام (جعلنا اللہ تعالیٰ فی الدنیا والاخرہ من موالیہم فان مولیٰ القوم منهم) پر عدم طریان کفر (کہ اسی قدر کا فقیر مدعی) نہ عدم امکان جس سے جیسی آپ نے تعبیر کیا

اور رفض و نچریت کی میں نے نفی کی تصریح کر دی کہ اس سے وہی بد مذہب مراد، جس میں انکار بعض ضرورت دین ہو، اس کا حاصل بھی وہی سلب کفر ہے، نہ سلب بدعت غیر کفر، یہ جو آپ کی تعبیر میں عطف سے موہوم ہیں۔ خصوصاً وغیرہ کی زیادت کہ اور توسیع کی راہ دے مگر عبرت کم کہ ”ان پر طریق ان کفر ناممکن، نہ یہ رافضی نچری وغیرہ ہو سکیں“

فقیر محمد تعالیٰ اس مسئلہ میں مبتدع نہیں، قبیح ہے۔ اس کا بیان ”جزاء اللہ عذروہ“ میں ضمناً آیا۔ لہذا اختصار سے کام لیا۔ ص ۱۰۱ سے ۱۰۲ تک جو کچھ کلمات مختصرہ معرض ہوئے ہیں، ان پر دوبارہ نظر فرمائیں، تو بعونہ تعالیٰ ان تمام شبہات کا جواب ان میں پائیں۔ آیت واحادیث کہ فقیر نے ذکر کیں، اس میں شک نہیں کہ ضرور عام و مطلق ہیں اور شک نہیں کہ عام و مطلق ضرور اپنے عموم اور اطلاق پر رہیں گے۔ جب تک دلیل صحیح سے تخصیص و تقیید نہ ثابت ہو اور شک نہیں کہ بلا دلیل محض اپنے خیال کی بنا پر ادعاء تخصیص و تقیید ہرگز تحقیق نہ قرار پاسکے گا، بلکہ تفسیق اور شک نہیں کہ مسئلہ باب مناقب سے ہے، نہ باب فقہ سے۔ جو افعال مکلفین من حیث الحکم والحرمة والصحة والقام سے باحث ہو اور جس میں بے معرفت دلیل اتباع لازم ہو اور یہ بھی سببی، تو اتباع ائمہ مذہب کا ہوگا، نہ بعض متاخرین کے کلام کو ان اکابر کے کلام پر کیا وجہ ترجیح ہے۔ جن سے فقیر نے استناد کیا۔ سوا اس کے کہ یہ اطلاق آیت واحادیث سے متمسک ہیں۔ جو یقیناً دلیل شرعی ہے اور وہ بلا دلیل مدعی تخصیص و تقیید۔

یہ اور اس کے امثال بہت نکات اس تجاوز میں زیر نظر آئے۔ مگر فقیر دیکھ رہا ہے کہ جہاں تک میں نے دعویٰ کیا ہے، ان تجاوزات کے لئے مسامحہ نہیں۔ ”جزاء اللہ“ پر نظر تازہ فرمائیے۔ ص ۱۰۲ پر اشعار کر دیا ہے کہ آیت کریمہ واحادیث مذکورہ کے دو حمل ہیں۔ نفی غلو دینی دخول۔ ثانی کو بظاہر لفظ سے متبادر اور اسی طرف کلمات اہل تحقیق ناظر بتایا ہے۔ مگر اپنا دعویٰ یعنی نفی کفر دونوں تقدیر پر ثابت

ٹھہرایا ہے۔ کلمات بعض دیگر علماء میں تخصیص سبطین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اسی ظاہر پر متبادر اُغنی نفی دخول کی نظر سے ہے۔ وہ یہاں میرا دعویٰ نہ تھا۔ بلکہ دونوں احتمال گزارش کر دئے تھے۔ اگرچہ ایک طرف متبادر و ظہور ہے اور اسی طرف میرا اور نہ صرف میرا بلکہ ان اکابر کا میلان قلوب اور اس میں ہمارا انشراح صدور ہے۔

رضی نفی غلو، کیا کہیں کلمات دیگر علماء میں اسکی تصریح کہیں ملاحظہ فرمائی ہے؟ کہ مخلد فی النار نہ ہونے کی نفی حضرات ریحانین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے خاص ہے۔ باقی سادات کرام کے لئے نہیں تو میرے دعویٰ کا رد اس تخصیص و تحقیق دیگر اس میں بھی نہیں۔ غایت یہ کہ عدم ذکر ہے، نہ ذکر عدم، رہا، وہ دوسرا پہلو، جس کی طرف ہمارے قلوب ارکن و امیل ہیں اور ہمیں اپنے رب جل و علا سے اس کی امید ہے۔ اس میں حق ناصح یہ ہے کہ نظر علماء ایسے مواقع میں دو وجہ پر منشعب ہو جاتی ہے اور دونوں کے لئے شرع میں اصل اصیل ہے۔ لکل وجہۃ ہو مولیہا۔ ایک حفظ عامہ و سد کہ اتکال نہ کر بیٹھیں، جس طرح سیدنا امام رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہوا اور علامہ زرقانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کی بھی توجیہ فرمائی۔ یہ تخصیص کرتے ہیں اور اس کا حاصل خصوص جزم ہے، نہ جزم خصوص۔ کہ معاذ اللہ بلا دلیل تخصیص عموم شرع لازم آئے۔ یہ نفیس تفرقہ محفوظ رکھنے کا ہے کہ اکثر مخالف سے محفوظ رہنے کا ہے۔ جزم خصوص یہ کہ دعویٰ کر دیا جائے کہ یہ حکم انہیں کے ساتھ خاص ہے۔ ان کے ماوراء کیلئے ہرگز ثابت نہیں اور خصوص جزم یہ کہ بالجزم و یقین اس کا حکم ماننا۔ یہ انہیں کے ساتھ خاص ہے۔ ان کے ماوراء میں اس کے ثبوت پر قطع و یقین نہیں۔ اگرچہ ظن و رجاء ہے۔

دوسرے بیان مفاد شرع و اظہار ما یعطی الدلیل و کل ذی حق حقہ خصوصاً جہاں محل وسعت و رجاء ہے کہ حدیث عن البحر و لا جرح، خصوصاً محل مناقب جہاں ضعاف بالا جماع مقبول، خصوصاً اپنے سرکار میں محبت و بندگی و نیاز و علای کا تقاضا کہ یہ سب پر بالا ہے۔ یہ ظاہر و متبادر کا افادہ

فرماتے ہیں اور جزم و قطع کو اس کے محل اور ظن و رجاء کو اس کے محل پر رکھتے ہیں۔ یہ مسلک تحقیق ہے اور وہ مسلک تشکیف اور دونوں صواب ہیں۔

حضرت امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے عرض کی، یا رسول اللہ! لوگوں کو چھوڑ دیجئے کُئل کریں۔ فرمایا، تو چھوڑ دو۔ امید کرتا ہوں کہ اس بیان سے ظاہر ہو گیا ہوگا کہ اس طریق میں جو امام ابن حجر عسقلانی اور امام ابن حجر مکی و علامہ محمد زرقانی و حضرت امان الطریقہ شیخ اکبر وغیرہم محققین رضی اللہ عنہم کا مختار ہے اور اسے طریق تخصیص سے اصلاً تافی نہیں۔ ہر ایک منشاء صحیح سے ناشی اور اپنے محل پر حق ہے، و با اللہ توفیق۔

مخالفت مشاہد کا جواب ”جزاء اللہ“ میں ص ۱۰۵ پر بالقصد مذکور تھا۔ وہ سارا صفحہ اسی بیان میں ہے۔ کیا مشاہدہ یہ ہوا کہ جو سید کہا جاتا تھا، اس سے صدور ہوا، تو ہمارے دعویٰ کے کب منافی۔ یا یہ مشاہدہ ہوا تھا کہ فلاں کہ فی الواقع سید ہے، نہ انتساب میں کبھی ادعا نہ اور پھر اس نے کفر کیا، تو ایسا مشاہدہ روئے زمین پر نہ ملے گا، پھر اس کے باعث جملہ سادات کی سیادت سے ارتقاء یقین میری فہم قاصر میں نہ آیا۔ یقین سے مراد یقین کلامی ہو، تو وہ تو یوں ہی حاصل ہو سکتا ہے کہ اللہ و رسول بالنعین کسی کا نام لے کر فرمائیں کہ یہ فلاں نسب کا ہے۔ ایسا یقین آج کل کیوں کر ممکن اور یقین فقہی مقصود ہو کہ نسب میں شہرت مانی جائے گی۔ والناس امناء علی انسابہم۔ تو جس خاص سے معاذ اللہ صدور منافی ہو۔ اس سے ارتقاء یقینی ہوگا کہ دلیل اس کے خلاف پر پائی گئی، باتوں سے کیوں ارتقاء ہو جائے گا۔ حالانکہ دلیل اعلیٰ شہرت موجود اور منافی اعلیٰ صدور کفر مفقود۔

تیسرا شبہ کہ سادات کرام قطعی جنتی ٹھریں گے۔ جیسی! اس قضیے کے موضوع و محمول دونوں میں دو احتمال ہیں۔ سادات کرام یعنی وہ جو عند اللہ سادات کرام یا وہ جو بنام سیادت مشہور ہیں۔ عام ازیں کہ نفس الامر اور علم الہی میں کچھ ہو اور قطعی جنتی یعنی بلا سبقت عذاب جس سے دخول نار کی نفی ہو یا

قطعی جنتی بعاقبت و انجام، جس سے خلود ناری نفی ہو۔ اب یہ چار محمل ہیں اور فقیر کے دہریٰ سے ایک کو بھی مس نہیں۔ پہلے عرض کر چکا کہ غیر حسنین میں نفی دخول بطور رجاء نظر بظہور و تبادر ہے۔ پھر قطعیت کہاں؟ بلکہ نفی خلود بھی مسئلہ مسلمہ ظنیہ ہے۔ اگرچہ بحمد اللہ یہ ظن غالب۔ اکثر رائے ملحق بر حد یقین ہے۔ جسے فقہاء یقین ہی کے پلے میں رکھتے ہیں۔ مگر نہ یقین کلامی کہ مسئلہ عقائد قطعیت سے قرار پائے اور اس میں ادنیٰ شک کو راہ دینے والا گمراہ و خارج از اہلسنت ٹھہر جائے۔ ”جزاء اللہ“ ص ۱۰۴ میں امام ابن حجر کے الفاظ ملاحظہ فرمائے ہوں گے۔ انی اکا داجزم ان حقیقة الکفر لا تقع الخ اور بالفرض نفی خلود بلکہ بفرض غلط نفی دخول ہی قطعی مان لی جائے۔ تو کس لئے؟ ان کے لئے جو عند اللہ سادات کرام ہیں۔ نہ ہر اس شخص کے لئے، جو سید کہلاتا ہو۔ اگرچہ واقع میں نہ ہو۔

اور اب کسی معین میں حصول وصف عنوانی پر قطع و یقین کی طرف راہ نہیں۔ تو ثبوت وصف محمول کیوں کر مقطوع بہ ہو جائیگا اور کسی معین کو اندیشہ آخرت کیوں اٹھ جائے گا کہ ہر ایک میں عدم علم نفس الامر کے سبب احتمال لگا ہوا ہے۔ ”جزاء اللہ“ ص ۱۰۵ میں عبارت اسعاف ملاحظہ ہو کہ:

من این تحقیق ذلک لقیام احتمال الخ۔ اور اندیشہ آخرت تو انہیں بھی نہ اٹھ گیا۔ جنہیں بتعین نام لیکر ارشاد ہو گیا کہ تم جنتی ہو۔ اعنی عشرہ مبشرہ و نظر انہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ نہ انہیں اٹھ گیا۔ جن سے بالتحقیق فرمایا گیا۔ اعملوا ما شئتم فقد غفرت لکم اعنی اصحاب بدر رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

مسئلہ تسمیہ منیر الدین:

حبیبی اکرم اللہ تعالیٰ! ہاں! یہ مسئلہ فقہیہ ہے۔ اس میں خواہی خواہی وہی حکم ہے کہ تجب اتباع المنقول وان لم یظہر للعقول کما فی رد المحتار وغیرہ من کتب الفحول۔ اس میں منقول کا اتباع واجب ہے۔ اگرچہ عقل پر اس کی وجہ ظاہر نہ ہو۔ ایسے ہی رد المحتار وغیرہ فحول علماء

کی کتابوں میں لکھا ہے۔ فقیر نے اپنی رائے سے یہ حکم استنباط کیا ہوتا، تو ضرور محل مواخذہ تھا۔ اب کہ علماء کرام فقہائے اعلام تصریح فرما چکے اور ان کی عبارات فقیر نے فتویٰ میں نقل کر دیں کہ اسی قدر عہدہ مفتی تھا۔ تو اب سوائے اتباع چارہ کیا ہے؟ تقاول ضرور حسن ہے۔ جب تک مخالفت شرعیہ نہ ہو اور بعد نبیٰ عذر تقاول اصلاً مسموع نہیں۔

حق سبحانہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا: لا تزکوا انفسکم، رسول اللہ ﷺ جن کی شان کریم تھی کان یحب الفال الحسن ”برہ“ نام سے منع فرمایا اور اسے بدل کر جیلہ کر دیا۔ اور اس میں معذور شرعی وہی تزکیہ نفس ارشاد کیا۔ کیا ”برہ“ کو تقاول پر محمول نہیں کر سکتے؟ ضرور محمول ہو سکتا تھا۔ مگر اس کا ظاہر تزکیہ نفس تھا اور وہ حرام ہے۔ لہذا منع فرمایا اور بدل دیا۔ پھر منیر الدین و امثالہ میں ”برہ“ سے کہیں زیادہ تزکیہ ہے۔ نوکاری ایک عام بات ہے کہ فساد کے سوا، سب کو حاصل۔ مگر اس مرتبہ عظیمہ پر پہنچنا کہ دین ان صاحب کے نور سے منور ہو جائے، سخت مشکل، تو ایسا شدید تزکیہ نفس کیونکر جائز ہوگا۔ بخلاف سعید و امثالہ کہ ان کا حاصل صرف مسلم ہے، ہر مسلمان سعید ہے اور ہر سعید مسلمان ہے۔ آیت کریمہ: فمنهم شقی وسعید میں دو ہی قسمیں ارشاد ہوئیں اور ان سے کافر و مومن مراد ہوئے، تو سعید نام رکھنا ایسا ہی ہے۔ جیسے مسلم اور اس میں تزکیہ نہیں نظر بحال بیان واقع ہے اور نظر بمآل تقاول۔

(فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ)

(فتویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۶۳ تا ۱۶۷)

حضرت مولانا شاہ عبدالباری فرنگی محلی لکھنؤ، یوپی

۱/ محرمہ ۲۲ شعبان ۱۳۳۱ھ/ ۱۹۱۳ء

۲/ محرمہ ۱۹ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ/ ۱۹۲۱ء الطاری الداری جلد ۲ ص ۱۱ تا ۱۵

۳/ محرمہ ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ/ ۱۹۲۱ء الطاری الداری جلد ۲ ص ۱۷ تا ۲۰

۴/ محرمه ۲ ر شوال المکرم	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد ۲ ص ۲۳
۵/ محرمه ۹ ر شوال المکرم	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد ۲ ص ۲۴ تا ۲۵
۶/ محرمه ۱۹ ر شوال المکرم	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد ۲ ص ۲۵، ۲۶
۷/ محرمه ۲۵ ر شوال المکرم	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد ۲ ص ۲۷ تا ۲۹
۸/ محرمه ۱۰ ر ذیقعد	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد ۲ ص ۳۱ تا ۳۲
۹/ محرمه ۱۲ ر ذیقعد	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد ۲ ص ۳۲ تا ۳۳
۱۰/ محرمه ۱۳ ر ذیقعد	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد ۲ ص ۳۳ تا ۳۴
۱۱/ محرمه ۱۹ ر ذیقعد	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد ۲ ص ۳۵ تا ۳۸
۱۲/ محرمه ۱۹ ر ذیقعد	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد سوم ص ۲ تا ۶
۱۳/ محرمه ۲۶ ر ذیقعد	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد سوم ص ۸ تا ۳۱
۱۴/ محرمه ۱ ر ذی الحجه	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد سوم ص ۳۶ تا ۳۸
۱۵/ محرمه ۲ ر ذی الحجه	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد سوم ص ۳۸ تا ۴۴
۱۶/ محرمه ۸ ر ذی الحجه	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد سوم ص ۴۷ تا ۶۶
۱۷/ محرمه ۱۰ ر ذی الحجه	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد سوم ص ۶۸ تا ۷۱
۱۸/ محرمه ۱۴ ر ذی الحجه	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد سوم ص ۷۲ تا ۸۳
۱۹/ محرمه ۲۰ ر ذی الحجه	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد سوم ص ۸۵ تا ۹۲
۲۰/ محرمه ۲۵ ر ذی الحجه	۱۳۳۹ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد سوم ص ۹۲ تا ۹۳
۲۱/ محرمه ۶ ر محرم الحرام	۱۳۴۰ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد سوم ص ۹۴ تا ۹۶
۲۲/ محرمه محرم الحرام	۱۳۴۰ هـ/ ۱۹۲۱ء	الطاری الداری جلد سوم ص ۹۷ تا ۱۰۰

۲۳/ محرمہ ۲ صفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء الطاری الداری جلد سوم ص ۱۰۰ تا ۱۰۱

نوٹ: اس فہرست کے سارے کے سارے خطوط دستیاب ہیں۔ جو قیام المملت والدین مولانا شاہ عبدالباری فرنگی محلی علیہ الرحمہ کو مرسل ہوئے تھے۔ یہاں ہم بوجہ شامل کرنے سے قاصر ہیں۔ دراصل ان خطوط کے لکھنے کا جو مقصد تھا۔ شاہ صاحب فرنگی محلی نے اپنی حیات ہی میں اسے پورا کر دیا تھا۔ لہذا ان کے خطوط کو اب شائع کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ البتہ خط نمبر اول درج کیا جاتا ہے۔ حضرت شاہ صاحب فرنگی محلی نے ایک تنظیم بنام انجمن خدام کعبہ قائم کی تھی۔ یہ خط اس کے دستور العمل کے ترمیم و نفاذ سے متعلق ہے۔ (مرتب)

(۱)

زیریلی

۲۱ شعبان بروز یکشنبہ ۱۳۳۱ھ

مکرمی ذی الکرم جناب مولوی عبدالباری صاحب زید کر مکرم۔ بعد ہدیہ سنت ملتیں! (۱) فقیر کی عادت ہے کہ حتی الوسع احباب سے تحریر و تقریر میں استقصاء نہیں کرتا۔ روز اول تشریف دہری سے دو امر عرض کئے گئے۔ فقیر کے خیال میں اس وقت تک ان کی اصلاح نہ ہوئی یا نا کافی ہوئی جناب کے نوازش نامہ دیروزہ نمبری ۱۳۸ میں ان کے مکمل ہو جائے گی، تصریح اور ایفاء وعدہ کی سب ہے۔ لہذا ضرورۃً محض دوستانہ و خیر خواہانہ مفصلاً معروض۔ مجھے دو امر پر اعتراض تھا۔

ل: وہ الفاظ کہ گورنمنٹ کو مسلمانوں سے برہم یا بدظن کریں۔ میں نے عرض کی تھی کہ ایسے الفاظ سے از ضروری ہے اور آس میں مسلمانوں کا نفع نہیں، ضرر ہے۔ اس پر وعدہ ترمیم فرمایا اور ترمیم صرف ان دوس سے ہوتی ہے کہ یہ انجمن محض مذہبی ہے۔ اس کو دیگر ملکی امور سے کسی قسم کا تعلق نہ ہوگا اس پر فقیر گذارش کی کہ یہ الفاظ بھی مجمل ہیں اور پہلے لفظ جو برا مظنہ دلائے تھے۔ ان کی اصلاح میں کافی نہیں۔

جہاد کا پرواز کہ ان الفاظ سے مترشح ہوتا تھا، ان سے کب دفع ہوا۔ جہاد کیا ملکی چیز ہے؟ وہ بھی تو ایک مذہبی شے سمجھی جائے گی۔ اس پر یہ جواب عنایت ہوا کہ ہم کو اس سے بہتر لفظ نہیں ملتے۔ ہم نے قانونِ داں لوگوں سے اطمینان کر لیا ہے، تو ان پر بھروسہ کر۔ گزارش ہے کہ عبارت مذکورہ میں اس کے معنی ابہام کا ہونا، نہ ہونا، کوئی مسئلہ فقہی ہے، نہ قانونِ داں، حضراتِ ائمہ مجتہدین، پھر فقیر کس بناء پر اس کی تقلید کرے۔ مجھ سے ضرور کئی بار آپ نے وہ الفاظ مانگے تھے کہ ان کی جگہ قائم کئے جائیں اور فقیر نے جواب نہ دیا کہ قانونِ داں لوگوں کے مشورہ سے یہی تبدیلی مناسب تھی اب کہ کسی صاحب کو کوئی لفظ ایسا نہ ملا، فقیر اپنے خیال کے الفاظ گزارش کرے گا، جو اس ”دستور العمل“ کے کہ میں حاضر کرتا ہوں۔ دفعہ ۳۰ میں ملاحظہ ہوں گے۔

(۲) مجھے دوسرا خلافِ رکنیت بد مذہباں سے تھا اور ہے اور اس کی فروع سے اشاعتِ اسلام و تعلیم دین کی بابت میں دو خلاف تھے کہ جب رکنیت عام ہے۔ تو اشاعتِ تعلیم بھی علومِ مذہب کی ہوگی اور یہ حرام اور مضرِ اسلام ہے۔ اس کی یہ اصلاح فرمائی گئی کہ ترمیمِ اول میں اشاعتِ اسلام اور ترمیمِ ثانی میں تعلیم دین کی دفعہ خارج کر دی گئی۔ تعلیمِ رکنیت بدستور قائم رہی اور اب مجھ سے فرمایا جاتا ہے کہ ہم نے تیری خواہش کے مطابق ”دستور العمل“ کی ترمیم کر دی۔ اب تجھ سے ایفاءِ وعدہ شرکت کا انتظار ہے۔

مکرمی! اصل منشاءِ خلاف تو بدستور قائم رہ گیا۔ خلاف کا محصل یہ خیال فرمایا گیا کہ اشاعتِ اسلام و تعلیم دین نہ ہو اور تعظیمِ بد مذہباں بدستور برقرار رہے۔ مکرمی! میرے الفاظ ملاحظہ ہوں، تو تحریرِ اول ۲۶ جمادی الاول میں گزارش تھی۔ ہر کلمہ گوئی کی رکنیت سب کا اجتماع وہی ندوہ ہے جس کا فقیر موافق نہیں۔

تحریر دوم دہم رجب میں معرض تھا کہ تمام طوائف مدعیانِ اسلام کی رکنیت سب کی طرف سے اقامتِ مدارس دینیہ و تعلیمِ دینیات سب کی طرف اشاعت و تبلیغِ اسلام ہرگز حلال نہیں ہو سکتی۔

تحریر سوم ۲۳ رجب میں جس کے ایک فقرہ سے جناب نے استدلال فرمایا ہے، اس میں بھی صاف مہرح ہے کہ بد مذہبوں کی رکنیت نہ ہو۔

تحریر چہارم ۱۴ شعبان کے بھی صاف لفظ ہیں کہ مخالفت گورنٹ کا پہلو اور بد مذہبوں کی رکنیت اور ان کے اسلام کی اشاعت جسے آپ نے بھی فرمایا تھا کہ ان کا اسلام ہمارے نزدیک اسلام نہیں اور تعلیم دین میں ان میں خلط نہ ہو۔ ! احفظہ ! فقیر کوئی تحریر اس کی تصریح سے خالی نہیں اور یہ الا آن کما کان، تو یہ میری حسب خواہش ترمیم کب ہو لی ! جس پر مجھ سے ایفائے وعدہ کی طلب ہوئی۔

(۳) بار بار ترمیم ”دستور العمل“ و دشوار اور نامنس فرمایا کیا۔ جب بعض غرباء سے رائے لی گئی اور اسکے مطابق ترمیم کا وعدہ فرمایا گیا۔ تو بعد ترمیم قبل ترمیم (تتمیم) دہلین تھا۔ اتنا جلد جلد اسے مختتم مان لینا ہی کیوں ہوا۔ اس میں فقیر کا کیا قصور ہے۔

(۴) ترمیم ترمیم رکنیت سے مایوسی پر تحریر اخیر میں فقیر نے یہ صورت عرض کی تھی کہ یہاں انجمنیں قائم کی جائیں، جنکے اراکین ان پندرہ حضرات میں سے ہوں اور یہ انجمنیں انہیں کے زیر اثر رہیں۔ جس سے مقصود یہ تھا کہ عام انجمن اگر اس ترمیم سے باز نہیں آتی، تو یہ خاص انجمنیں، جن سے ہم غرباء کا تعلق ہو، دائرہ تخصیص اہل سنت میں رہیں۔ اسے بھی وقت آئندہ کی امید پر محمول رکھا گیا، تو جناب خیال فرما سکتے ہیں کہ ہم غرباء کے مقاصد کا اس میں کیا لحاظ؟

(۵) جناب نے بآنکہ بار بار ترمیم ”دستور العمل“ کو کرنا پسند رکھا۔ مگر الحمد للہ ! کہ اسی نوازش نامہ میں ارشاد ہوتا ہے کہ ”دستور العمل“ اگر پھر ترمیم کیا جائے، تو کوئی نہ کوئی نقص اس میں پھر باقی رہے گا۔ اگر جناب کو تکلیف دی جائے کہ جناب خود ترمیم کے الفاظ تحریر کر دیں۔ تو اس خواہش کے حاصل ہونے کی توقع بہت کم ہے، یہ الفاظ امید دلاتے ہیں کہ اگر یہاں سے کو ترمیم حاضر کی جائے۔ تو ممکن القول ہے۔ لہذا وہ امر، جس کے حصول کی توقع جناب کو بہت کم ہے، حاضر کیا جاتا ہے۔ یہ ایک ساعت قلیلہ میں بہت ہی نظر سرسری سے لکھوا دیا ہے۔ اس سے یہ مقصود نہیں کہ یہی رائے مختتم ہے۔

بلکہ بغرض رائے زنی حاضر خدمت ہے۔ بعد مکالمات اخیر رائے جس امر پر متفق ہو، وہ دستور العمل مکمل سمجھا جائے۔ میں اس تحریر کو اور معزز ذی رائے حضرات کے سامنے پیش کر کے بھی رائے لوں گا۔ رمضان شریف میں مجھے فرصت نہ ہوگی۔ لہذا ایک ہفتہ تک جواب کا منتظر رہوں۔ فقط

فقیر احمد رضا قادری

۲۲ شعبان بروز یکشنبہ ۱۳۳۱ھ

(ماخوذ از بدیع سکندری ۱۱ اگست ۱۹۱۳ء نمبر ۳۵، جلد نمبر ۳۹ ص ۶-۵)

حضرت مولانا حکیم عبدالرحیم صاحب مدرس اول مدرسہ قادری محلہ جمال پور احمد آباد، گجرات

(۱)

از بریلی

۳۱ رجب ۱۳۱۱ھ

وہاں سے بذریعہ ویلو آجائے گا۔ مگر قاضی عبدالوحید صاحب کا دوسرا خط آیا کہ سید صاحب جلد تشریف لے گئے۔ اب مجھے نہیں معلوم کہاں ہیں۔ غالباً میرا یہ خط بھی انہیں نہ ملا۔ مگر ان شاء اللہ تعالیٰ جلد واپس آئیں گے کہ عظیم آباد تک ہی جانے کا عزم تھا۔ جس وقت تشریف لائیں، ان شاء اللہ تعالیٰ فوراً پارسل سرمہ حاضر ہوگا۔

شرالدین شرفی الدین کے صحیح فاسد الدین کا وہ کلمہ ملعونہ صریح انکار ختم نبوت اور صراحتاً کفر و ارتداد و شیطنت ہے۔ اگر کافی خیال فرمائیں، تو صرف ایک صفحہ کا فتویٰ حاضر کردوں کہ آج کل سخت عدیم الفرصت ہوں۔ آپ نے دو جز سادہ ارسال فرمائے۔ میں ایسے مسائل و واضح ضروریات دین میں زیادہ نقل اقوال کی کیا حاجت خیال فرمائی ہے؟ اس میں جو رائے احباب جناب مولانا شیخ احمد علی صاحب تشریف لائے، فرماتے تھے۔ حضرت مولانا مولوی محمد نذیر احمد خان صاحب نے ایک خط میں تیری نسبت کچھ تحریر فرمایا تھا۔ وہ خط میں لانا بھول گیا۔ مسئلہ یا نوٹ کا ذکر تھا۔ حضرت

مولانا موصوف دوبارہ انتظار کے بعد فقیر کو مطلع فرمائیں۔ والسلام

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ

(۲)

از بریلی

۳ شعبان ۱۳۱۷ھ

بملاحظہ مولانا المجمل المکرم دام کریمہم اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اعوذ باللہ من الکفر والکفرۃ۔ میرا ایمان ہے کہ معوذتین قرآن میں اور میرا اعتقاد ہے کہ ان کی قرآنیت کا منکر کافر ہے اور میرا عقیدہ ہے کہ جو مرد وہ کہے کہ ان کی عدم قرآنیت مرج مانا جائے۔ وہ بھی کافر، مرتد، مستحق نارابد ہے۔ معاذ اللہ کہ اس کے خلاف فقیر نے کوئی فتویٰ لکھا ہو۔ و لیکن مفتری کذابوں کا کیا علاج؟

فقیر جب سے سفر سے واپس آیا، علیل ہے۔ آپ کے متعدد محبت نامے تشریف لائے۔ جواب وقت صحت و فرصت پر ملتوی تھا، اس افتراء کی خبر سنکر یہ کارڈ ابھی لکھا، فتویٰ تکفیر منکر قرآنیت معوذتین ان شاء اللہ العزیز عنقریب حاضر کرے گا۔ دعائے صحت و عفو عافیت فرمائیں۔ سب احباب اہل سنت کو سلام۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۳)

از بریلی

۲۹ رمضان ۱۳۱۷ھ

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا المکرم اگر مکرم اللہ تعالیٰ

الحمد للہ! جناب مولانا المعظم عافا ہم اللہ تعالیٰ وشفاء ہم کے مزاج مبارک کی افات سے دور ہوا، وبارک اللہ۔ اللہ عز وجل سے امید ہے کہ بقیہ مرض بالخیر زائل فرمادے گا۔ آپ کا لطف

نامہ مع ٹکٹ ۲ آیا۔ بعد رمضان انشاء اللہ تعالیٰ کتاب بصیغہ رجسری واپس آگیا۔ علوم نہیں کہ فقیر کے رسالہ ”الجام الصادق سنن الفاضل“ ورسالہ ”وصاف الرجیح فی بسملة التراجیح“ سے لئے آپ پہنچے یا نہیں؟ پہلا رسالہ فتویٰ ندوہ کے رد میں ہے، اور دوسرا گنگوہی کے رد میں۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۲۹ رمضان روز چہار شنبہ ۱۳۱۷ھ

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۴)

از بریلی

۱۳ شوال ۱۳۱۷ھ



السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

مولانا اکرمکرم اللہ تعالیٰ

جناب مولانا الفاضل الکامل حامی السنہ ماہی الفتنة عافاه اللہ تعالیٰ عافیۃ کاملۃ کو افاقہ عطا ہونے سے تمام احباب کو خوشی ہوئی۔ اللہ عزوجل بمنہ وکرمہ عافیت تاہ کاملہ عاجلہ عطا فرمائے۔ آمین حالات سے مطلع فرماتے رہئے۔

روز عید سے نماز جمعہ کے بعد ہی فقیر کو دوسرا دورہ کہہوا کرتا ہے، شروع ہوا اور خفیف اب تک باقی ہے۔ اس وجہ سے ارسال کتاب مشہدی میں تاخیر ہوئی۔ خیال یہ تھا کہ استیعا با ایک بار نظر کرلوں۔ اب آپ کا لطف نامہ آیا کہ اس کی ضرورت وہاں بہت ہے۔ شرالدین نے تاویل کی ہے۔ کتاب عامہ کو نہ دکھائی جائے گی، تو انہیں احتمال افہام ہوتا۔

لہذا مجبورانہ اسے کل ہی ان شاء اللہ تعالیٰ بصیغہ رجسری روانہ کروں گا۔ آج چارنج گئے، رجسری نہیں ہو سکتی۔ پھر وہ فتویٰ عرب دربارہ رد ندوہ کا ترجمہ ہو کر جلد باذن اللہ تعالیٰ چھپنا ضرور ہے۔ کہ جلسہ ندوہ مخدولہ کے دن قریب آگئے، میں اپنی بے فرصتی و ماہ مبارک رمضان و غلات کے سبب

اب تک تکمیل نہ کر سکا۔ اس کا اہتمام شدید اگر مانع نہ ہوتا، تو میں پہلے آپ کی فرمائش بجالانے کی کوشش کرتا۔ آپ اور دیگر حضرات خود بھی دعا کریں اور حضرت مولانا سے بھی دعائیں کہ حق جل و علا میرے وقت اور ہر کام میں برکت عطا فرمائے اور مرادات حسنہ اپنے کرم سے برلائے۔ میں نے گزارش کی تھی کہ ”جزاء اللہ“ کے طبع میں تاخیر ہو، تو اس کی نقل صحیح فرما کر روانہ کریں۔ اس کا انتظار ہے۔

مولانا عبد الکریم صاحب سلام سنۃ الاسلام، والسلام
فقیر احمد رضا قادری غفرلہ
(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۵)

از بریلی ۱۳۱ھ

مولانا المکرم ذی اللطف والکریم اگر مکرم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
منکر ختم نبوت کی تکفیر میں حسب گزارش ایک چند سطر پر لکھنی چاہی۔ مگر پھر ایک ہی روز
میں احادیث و نصوص کا اجتماع بے قصد احاطہ و استعاب ہو گیا کہ رسالہ ہی کرنا پڑا۔ فقیر نے اس کا
تاریخی نام بھی ”جزاء اللہ عدوہ باباء ختم النبوة“ رکھ دیا۔ مگر مولانا! آج کل میں محض تنہا ہوں۔ ۵۰ روز
ہوئے کہ میرا لڑکا بغرض استعلاج بدایوں گیا ہوا ہے۔ جو صاحب نقل رسائل و مسائل پر فقیر کے پاس
نوکر تھے، وہ میرٹھ چلے گئے۔ جن صاحب کو یہاں اپنے طور پر کاپی نویسی کے لئے رکھ لیا تھا۔ ان کے
بھائی پر ایک مقدمہ قائم ہوا۔ دو مہینے سے وہ وہاں گئے ہیں اور مجھے کثرت کار سے دم لینے کی فرصت
نہیں۔ جس طرح ممکن ہوا۔ جلد اسے صاف کرنا چاہوں گا۔ والعون من رب الکون۔

حضرت مولانا سے دعا لیجئے اور خود بھی دعا کیجئے کہ رب وعز وجل میرے کام کے ساتھ آسانی
فرمائے آمین۔ حضرت تاج الفحول محبت رسول مولانا مولوی محمد عبدالقادر صاحب بدایوں تشریف فرما
ہیں۔

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ
(قلمی مکتوب مملوکہ راقم الحروف)

(۶)

از بریلی ۱۳۱۷ھ

مولانا المکرم اگر مکرم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فتویٰ مدینہ طیبہ آیا۔ الحمد للہ علی ذالک۔ جناب مولانا حامی السنن ماحی الفتن عافاہ اللہ تعالیٰ عن الامراض والحنن کی خبرنا سازی مزاج مبارک سن کر سخت شدید تشویش لاحق ہے۔ صبح تا رہی بھیجا کہ احتمال تھا، شاید کسی دشمن نے لکھ دیا ہو۔ آج جو رجسٹری آئی، تو اعتبار ہوا۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل۔

فورا صحت وخیریت جناب مولانا سے مطلع فرمائیے اور تا حصول صحت روز بلا ناغہ ایک کارڈ آیا کرے۔ آج ہی سے چالیس روز تک بالالتزام سفید رکابی چینی پر آیات شفا کہ چھ ہیں اور ان کے اخیر میں یہ حرف لکھ کر اھ ط م ف ش ذ شہد سے محو کر کے جناب مولانا کو نوش کرائیے۔

یہاں سب دست بدعاء ہیں۔ وحسبنا اللہ۔ رسالہ ”جزاء اللہ“ صاف ہو رہا ہے۔ والسلام فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۷)

از بریلی

۲۶ شوال المکرم ۱۳۲۵ھ

مولانا المکرم دام مجد ہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں نے اس میں خط رکھ دیا تھا۔ مگر ڈاک والے نے نکلوادیا۔ اس میں لکھ دیا تھا کہ آپ کے دورو پئے اور کاغذ آیا۔ مولوی ظفر الدین صاحب ابھی نہ آئے۔ جب آئے، اطلاع دوں گا۔ نام تاریخی باب فضیلت ۱۳۲۵ھ شاید پہلے عرض کر چکا ہوں، رباعی حاضر ہے۔

مدارسہ ساخت عبد الرحیم جان ود ل اہل سنن شاد باد

گفت رضا مصرع سالش چنان مدرسہ با فیض حق آبا د باد

۱۳۲۵ھ

۱۵ شوال شب شنبہ میں برادر م مولوی حسن رضا خان سلمہ، مع نو خاص اولاد و اعزہ فقیر کے

عازم حج ہوئے۔ غالباً بعونہ تعالیٰ کل بروز جاں افروز دوشنبہ جہاز پر بالآخر سوار ہو گئے ہوں۔ امید کہ دعا میں یاد رکھیں کہ مولیٰ تعالیٰ کمال آرام و عافیت کے ساتھ حج و زیارت مقبولہ عطا فرمائے۔ بخیر تمام سب اعزہ کو ہم سب سے ملائے۔ آمین

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

۲۶ شوال المکرم ۱۳۲۵ھ

(نوٹ) اگر آپ کی تخصیص کسی کو نہ منظور ہو، تو اسکی جگہ اہل ہدیٰ بنا دیجئے۔ (منہ)
(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۸)

از بریلی

۱۳ رزی الحجہ ۱۳۲۷ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

بملاحظہ مولانا المکرم اگر مکم تعالیٰ و تکریم و علیکم السلام و رحمۃ اللہ و برکاتہ و رضوانہ

فقیر آپ کی تحریر سے بہت خوش ہوا اور بے ساختہ زبان سے نکلا کہ جزاک اللہ خیراً و ثبتک علی الہدیٰ۔ فی الواقع امور دین میں ایسا ہی چاہئے۔ لا خیر فیکم مالکم تقولوا ولا خیر فی مالک اسمع۔ نیز خوشی اس کی ہوئی کہ بحمد اللہ تعالیٰ آپ کی اور مکرمی مولانا علاء الدین صاحب کی موافقت ظاہر ہوئی۔ وللہ الحمد۔

فقیر کا نبیرہ نور العین محمد ابراہیم رضا جیلانی حفظہ اللہ تعالیٰ و رقاہ اعلیٰ مدارج الکمال الانسان۔ ۲۲ روز سے سخت علیل تھا۔ آج پانچ دن ہوئے کہ سترہ مارو روز کامل کے بعد بقدر دو تو لے کے اس کو کھانا دیا گیا۔ ابھی طبیعت پوری اصلاح پر نہیں۔ آپ سے اور مولوی صاحب موصوف و دیگر احباب اہل سنت سے دعاء عافیت مطلوب ہے۔

آپ کا فتویٰ دربارہ قاضیان مولوی ظفر الدین صاحب کے پاس ہے وہ پہلی بھیت لے گئے

ہوئے ہیں۔ فقیر اپنی رائے ظاہر کرتا ہے اور امید کہ آپ ان شاء اللہ تعالیٰ پسند فرمائیں گے۔ فقیر کی رائے میں امور مذکورہ سے ان قاضیوں پر فسق شدید اور ارتکاب کبار ثابت ہوتا ہے۔ رہا کفر، وہ امر عظیم ہے اور ہم اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ کسی گناہ کے سبب کفر نہیں مانتے۔ عدم کفر کی جو تقریر میرے ذہن میں ہے۔ اجمالاً اس کے چند جملے گزارش کرتا ہوں۔ آپ، ماشاء اللہ عالم ہیں۔ تفصیل خود ہی خیال فرمائیں گے۔

تمام تقریر سوال سے قضاة مذکورین کے اپنے افعال، جن کے وہ خود مرتکب ہوئے، یہ ہیں۔ مسجد ایک نصرانی کو کرایہ پر دینا۔ (۲) اس کا جنگ چھت پر بنوا دینا۔ اگر یہ بھی باذن قاضی ہوا ہو (۳) مسجد ان کے قبضہ میں کرنا (۴) مسجد کا پتھر بیچنا (۵) صحن مسجد میں پتھروں کی تجارت کرنا یا کرانا۔ ان میں رائے چہارم ضرور حرام و ناجائز ہے اور بے مسوع شرعی ہو، تو چہارم بھی۔ مگر یہ نفس فعل بے قصد تو ہیں مسجد من حیث ہو مسجد کفر کیونکر ہو گئے؟ یہ میں دکھا دوں گا کہ علمائے کرام نے ان کو ناجائز کہا۔ معاصی میں گناہ یا اور یہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ انہیں کس کو مطلقاً کفر بتایا۔

در مختار میں ہے: لو بنی فوقہ بیتاً لامام لا یضر لانه من المصالح اما لو تمت المسجدیة ثم اراد البناء منع ولو قال غبت ذلک لم یصدق. تاتارخانیہ: فاذا قال هذا فی الواقع فکیف یغیرہ فیجب ہدمہ و لو علی جدار المسجد ولا یجوز اخذ الاجرة منه ولا ان یجعل شیئاً منہ مشغلاً و سکنی، بزازیہ.

رد المحتار میں ہے: وقد رد فی الفتح ما بحثہ فی الخلاصۃ من انه لو احتاج المسجد الی نفقة تا جر قطعة منه بقدر ما ینعق علیہ بانہ غیر صحیح قلت وبهذا علم ایضاً حرمتہ احداث الخطوات فی المساجد کالتی فی رواق المسجد الاموی ولا سیما ما یتربع علی ذلک من تقدیر المسجد بسبب الطبخ والغسل ونحوہ. و رأیت تالیفاً مستقلاً فی منع من ذالک.

اسی میں ہے : المسجد او غیرہ من رباط او حوض اذا لم ينقل یاخذ انقاضه للصوص والمتغلبون كما هو مشاهد و کذا لک او فاقه یا کلها النظار او غیر ہم . اسی کی کتاب السرقہ میں ہے : قال فخر الاسلام لو اعتاد سرقة ابواب المسجد يجب ان يعزر ويبالغ فيه ويحبس حتى يتوب .

یہاں سے صراحۃً عدم تکفیر ثابت ہے کہ مرتد کے حکم تغیر اور توبہ تک جس تھی ۔ بلکہ تین دن کے بعد قطعی قتل ۔ نصاب الاحساب باب ۱۵ میں ہے : فی الخانیة لا باس المعتکف ان یبیع ویشتري واراد ابيه الطعام ومالا بد منه اما اذا اراد ان یاخذ میجرا (منکرا) فینکره ذالک ۔

۲ مسجد تو مسجد، شرع مطہر میں مسلمان کی حرمت کعبہ معظمہ کی حرمت سے زائد ہے ۔ سنن ابن ماجہ میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے : رایت رسول اللہ ﷺ یطوف الکعبہ ویقول ما اطیبک وما اطیب ریحک ما اعظمک وما اعظم حرمتک والذی نفس محمد (ﷺ) بیدہ بحرمة المومن عند الله تعالى اعظم من حرمتک ما له ودمه . یعنی رسول اللہ ﷺ کو دیکھا کہ کعبہ معظمہ کا طواف کرنے کے بعد فرماتے جاتے تھے ۔ تو کس قدر پاکیزہ ہے ! تیری خوشبو کتنی عمد ہے !! تو کس درجہ عظمت والا ہے ! تیری حرمت کیسی عظیم ہے ! قسم اس کی جس کے ہاتھ میں محمد ﷺ کی جان ہے ، مسلمان کے خون و مال کی حرمت اللہ عز و جل کے نزدیک تیری حرمت سے بہت بڑی ہے ۔

پھر مسلمان کا مال بیچ کھانا ، یا ظلماً تصرف میں لانا ، یا خود اسے غلام بنا کر کام خدمت لینا ، اجرت پر چلانا یا بیع کر دینا ، بلکہ ناحق قتل کر ڈالنا ، ان میں سے کوئی بات کفر نہیں ۔ جب تک مؤمن من حیث ہو مؤمن کی تذلیل و ایذا مقصود نہ ہو ، تو مسجد کے ساتھ کام کیوں کر کفر ہو سکتے ہیں ۔ جب تک مسجد من حیث ہو مسجد کی توہین مراد نہ ہو ۔

۳ بے شک رب عزوجل نے فرمایا اور اس کا ارشاد حق و ایمان ہے: ومن اظلم ممن منع مسجد اللہ ان یدکر فیہا اسمہ وسعی فی خرابہا اولئک ماکان لہم ان یدخلوہا الا خائفین۔ اس سے بڑھ کر ظالم کون؟ جو اللہ کی مسجدوں میں ان کو خدا کا نام لینے سے روکے اور ان کی ویرانی میں کوشش کرے۔ انہیں نہ پہنچتا تھا کہ مسجدوں میں جائیں، مگر ڈرتے ہوئے۔ لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ جو مسجدوں پر غاصبانہ قبضہ کرے یا لوگوں کو نماز پڑھنے سے باز رکھے مطلقاً کافر ہے۔ حاشا للہ! امام ابن حجر مکی نے اسے راستہ روکنے یا سرائے میں اترنے سے باز رکھنے کے مانند قرار دیا۔ اور اسے کبار سے گناتے ہوئے بھی غضب پر قیاس سے کام لیا۔ نہ کہ معاذ اللہ حکم تکفیر۔

زواج من اقتراف الکبار میں فرماتے ہیں: الکبرۃ الثلاثون بعد السماتین منع الناس من اشياء المباحة لہم علی العموم او علی الخصوص کالارض المہیتہ ولا کالشوارع والمساجد والمرابط فممنع واحد من ہذہ عن ان ینتفع بہ من الوجہ للمحاذیر ینبغی ان یکون کبیرۃ لا نہ شبیہ بالغضب فہو کما لو منع الانسان من ملکہ۔

اس عبارت میں لفظ ”ینبغی“ اور لفظ ”شبہ“ خاص قابل لحاظ ہے۔ بالجملة عالم میں کوئی سنی عالم نہ اس کا قائل ہے، نہ ہو سکتا ہے کہ مطلقاً کسی مسجد سے کسی وقت منع ذکر یا کسی وجہ پر اس کی ویرانی میں کوشش اگرچہ نفیس مسجدیت پر حملہ نہ ہو۔ علی الاطلاق کفر ہے اور کفر بھی کیا۔ سب سے اشد و اشنع۔ یہ معنی تو عقیدہ اہل سنت کے علاوہ فی نفسہ بھی صحیح نہیں ہو سکتے۔ اللہ عزوجل کے لئے ولد قرار دینے والا، انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو قتل کرنے والا، حضور سید عالم ﷺ کی شان اقدس میں سب و شتم کرنے والا یقیناً قطعاً کعبہ کے خراب و ویران کرنے والے سے بھی اظلم و اکفر ہے۔ اگرچہ اس کا انکار کرنا خاص بہ نیت رد و انکار ہو کمالاتی لاجرم آیہ کریمہ ذات وجوہ ہے۔

اول: مردان کفار کا اظلم و اکفر ہونا ہے۔ جن کے بارے میں (آیہ) کریمہ نازل ہوئی۔ نہ یہ کہ جو

ایسا کرے۔ مطلقاً ظلم واکفر ہے۔ امام فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں اس پر اجماع مفسرین نقل کیا :
 حیث قال اجمع المفسرون علی انه لیس المراد من هذه الآیة الشرط والجزاء
 اعنی مجرد بیان ان من فعل کذا فان الله یفعل به کذا بل مراد منه بیان ان منهم من
 منع عمارة المساجد وسعی فی خرابها ثم ان الله تعالیٰ جازاهم بما ذکر فی الآیة۔
 ان آیت کریمہ میں ان افعال کی شاعت عظیمہ کی طرف اشارہ ہے۔ اس اشارہ کو جب مفسرین نے
 بیان کیا۔ تو صرف اس قدر پر قناعت کی کہ ایسا کرنا ظلم ہے۔ یا شدید ظلم ہے۔ نہ یہ کہ کفر ہے۔

مدارک شریف میں ہے: هو حکم عام مجتس مسجد الله وان مانعها من
 ذکر الله تعالیٰ مفرط فی الظلم۔ تفسیر ابن جریر میں ہے: ان الله جل ذکره انما ذکر
 ظلم من منع الصلوة فی بیت المقدس من مونسى بنی اسرائیل وایا هم قصد بالخیر
 وان کان دل بعموم قوله ان کل مانع مصلیا فی مسجد فرضا او تطوعا وکل ساع
 فی اخراجه من المعتدین الظالمین۔

دوم: مراد وہ منع و تقریب ہے، جو انکار عبادت معبود ہے ناشی ہو۔ رعنا ب الفرقان میں اسی طرف
 اشارہ کیا حیث قال صح تخریب المعبد ینشی عن انکار العبادة وانکار العبادة
 یتستلزم انکار المعبود۔

سوم: عام مخصوص منہ البعض ہے۔ کہ کفر و قتل و زنا اس سے سخت تر ظلم ہیں۔ مفاعیل الغیب میں ہے:
 ظاهرا لا یقتضی ان هذا الفعل اعظم انواع الظلم وفيه اشکال لان الشریک ظلم
 مع ان الشریک اعظم من هذا الفعل وکذا الزنا وقتل النفس اعظم من هذا الفعل
 والجواب عنه اقصى اما فی الباب انه عام دخله التخصیص فلا یقدح فیہ اور متائل پر
 ظاہر ہے وجہ دوم احسن و امتن وجوہ ہے: وهو الذی کنت اشترت الیه بالتقید بحیث

المسجدية والله تعالى اعلم بمراده .

۴ نصرانی سوتے، اس میں کھاتے، کھلاتے۔ شراب پیتے، پلاتے۔ وہ اور اسکے بال بچے بول و براز کریں۔ جماع ہوا کرے، ان سب ستم، مصائب کے قہر و وبال سے کرائے پر دینے والے کو ہرگز جدائی نہیں۔ مگر حکم کفر کی گنجائش ناممکن، شرع مطہرہ کا قاعدہ ہے کہ فعل فاعل مختار کا تخیل قطع نسب کر دیتا ہے۔ نیز قاعدہ ہے: اذا اجتمع المباشر المسبب اضيف الحكم الى المباشر۔ سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ جامع صغیر میں فرماتے ہیں: من اجر بيتا يتخذ فيه بيت نار او كنيسة او بيعته و يباع فيه الخمر بالسواد فلا باس به۔ ہدایہ میں اس کی دلیل میں فرمایا: ان الاجارة ترد على 'منفعة البيت و ما فيه و لهذا تجرب الاجرة لمجرد التسليم و لا معصية و انما المعصية بفعل المستاجر و هو مختار فيه فقطع نسبتہ عنہ .

۵ بلکہ در مختار احکام المسجد آخر مکروہات نماز میں ہے: کرہ تحریمًا الوطنو فوقہ و البول و التغوط لانه مسجد الى عنان السماء و ادخال نجاسة فيه فلا يجوز تطعيته بنجس و لا البول فيه . ظاہر ہے کہ مکروہ تحریمی گناہ صغیرہ ہے۔ علامہ زین بن نجیم صاحب بحر الرائق کے رسالہ بیان معاصی، پھر ردالمحتار میں ہے: کل ما کرہ عندنا تحریمًا فهو من الصغائر لا جرم اس رسالہ زینیہ میں فرمایا: اما الصغائر فقالوا هي النظر الى محرم و التقبيل و ادخال مسجد نجاسة او مجنونا او صبيا يغلب بتجنيسه اسی میں ایک ورق کے بعد ہے: و ذکر ابو الیث السمرقندی ان منها (ای من الصغائر) تخطی رقاب الناس فی المسجد و القاء نجاسة علی سطحه او علی الطريق۔ جب خود اپنے او پر یہ حکم ہے۔ تو مجرد تسمیہ، جس میں ہرگز اس طرف قصد بھی نہیں۔ کیوں کر موہم کفر ہو سکتی ہے۔

۶ صحاح ستہ میں انس بن مالک اور صحیح بخاری و سنن اربعہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے:

وہذا حدیث انس عند مسلم قال بينما نحن في المسجد مع رسول الله ﷺ اذا جاء اعرابي فقال يبول في المسجد فقال اصحاب رسول الله ﷺ ما هذا فقال رسول الله ﷺ لا تزموه دعه فتركوه حتى بال ثم ان رسول الله ﷺ دعاه فقال له ان هذه المساجد لا تصلح شئ من هذا البول والقذر اوانما هي لذكر الله والصلوة وقرأة القرآن او كما قال رسول الله ﷺ قال وامر رجلا من القوم فجاء بدلو من ماء فسنه عليه.

اگر یہ کفر ہوتا، تو اعرابی کی مصلحت جسمانی کو اس سے روکنے پر ترجیح نہ دی جاتی اور تجدید اسلام کی ہدایت فرمائی جاتی اور یہ حکم اب بعد شیوع احکام بھی باقی ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی حرکت کرے۔ تو اسے پیشاب کرتے میں نہ روکیں۔ فارغ ہو لینے دیں کہ رک جانے سے مرض نہ پیدا ہو۔ پھر جگہ صاف کر دیں۔ نصاب الاحتساب آخر باب ۱۵ میں ہے: مسألة رجل يبول في المسجد هل يمنع من ذلك في عين بوله والجواب يصبر حتى يفرغ منه الخ ثم ذكر الحديث

۷ گدھوں کا پھرنا، اجارہ دینے والے کی طرف منصوب ہونے سے اور بھی دور تر ہے کہ وہ جا نور کا فعل ہے اور رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: العجماء جبار رواہ ستہ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ صحیح بخاری و سنن ابی داؤد و متخرج اسمعیل و ابو نعیم میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے: كانت الكلاب تقبل وتدبر في المسجد زمن رسول الله ﷺ فلم يكونوا يرثون شيئا من ذلك -

۸ واقعہ ملعونہ حرہ اجار اللہ المسلمین من مثلها۔ یاد کیجئے جسکی نسبت امام سید نور الدین علی سمہودی مدنی ”خلاصۃ الوفاء باخبار دار المصطفیٰ“ ﷺ باب اول فصل تاسع میں نقل فرماتے

ہیں: جالت الخیول فی مسجد رسول اللہ ﷺ وبالت وارثت بین القبر والمنبر
 ادام اللہ تعالیٰ تشریفہما۔ تو یہ ان خبثا کا اپنا فعل تھا۔ اس پر بھی ہمارے ائمہ سے ان کی تکفیر
 منقول نہیں۔ اس لشکر خبیث کے سردار مسلم بن عقبہ کا نام اہل مدینہ نے ”مصرف“ رکھا، مجرم رکھا، کافر
 نہ رکھا خلاصۃ الوفاء میں ہے:

ولا بن الزوج عن سعید بن المسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہما لقد رأیتنی لیا
 لی الحرة وما فی المسجد احد من خلق اللہ غیری وان اهل الشام لیدخلون زمراً
 یقولون انظروا الی هذا شیخ المجنون ولا یأتی وقت صلوة الا سمعت اذا نا من
 القبر ثم اقيمت الصلوة متقدمة فصلیت ما فی المسجد احد غیری . وسمی مسلم
 بن عقبہ مسرفاً لا سراً فہ فی قتل اهل المدينة وکذا مجرم لعظیم اجرامہ .

بلکہ وہ اخبث پلید یعنی یزید علیہ ما علیہ جس کے حکم ملعون سے یہ سب کچھ قیامتیں گزریں۔
 جس نے حرب خبیث سے کہہ دیا تھا: فاطہرت علیہم فابحہا لثلاثا للجند (یعنی المدینہ
 الکریمہ ﷺ من کر مہا وآلہ وبارک وسلم) فاجہز علی جریحہم واقتل مدیر
 ہم وایاک ان تبقى علیہم۔ اس کی تکفیر سے بھی ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مذہب
 سکوت ہے۔ مسارہ میں ہے: اختلف فی اکفار یزید فقیل لا وحقیقۃ الا مرا التوقف فیہ
 ورجع امرہ الی اللہ سبحانہ .

علامہ ابن شریف شافعی نے مسارہ میں قول اول کی وجہ میں واقعہ کربلا کے بعد اسی واقعہ خبیثہ
 کی طرف اشارہ کر کے کہا: وما جرى مما ينبو عن سماعه الطبع وبصم لذكره السمع .
 علامہ علی قاری نے فقہ اکبر میں اسے رد کر دیا۔ حیث قال قیل نعم یعنی لما روی عنہ ما یدل
 علی کفرہ من تحلیل الخمر وتفوہہ انی جازیتہم بما فعلوا باشیخ قریش فی بدر

لا لما وقع عنه من اجترأ على الذرية الطاهرة وما جرى مما ينبوء عن سماعه الطبع
ويصم لذكره السمع كما علل به شارح كلامه وانه ليس على وفق مرامه الخ . خود
مسامره میں بھی قول توقف ہی مختار رکھا۔ حیث قال الطريقة الثابتة القویمة فی شأنه التوقف
فیه فلا يتعرض لتکفیرہ اصلاً لهذا هو الاسلام واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

جب اس قیامت کبریٰ میں یہ حکم ہے، تو صورت سوال میں تکفیر کا کیا وہم ہے اور مساجد کا
ظالمیہ کے دست تعدوی سے خلاص کرانا، ان کی تکفیر پر موقوف نہیں۔ کیا مسلمان اگر مسجد دبائے، اس
کی ایسی نہ کہا جائے گا۔ نہ چاند وغیرہ شرعی امور کا فیصلہ ایسے قاضیان بدکردار کے یہاں نہ ہونا، ان کی
تکفیر کا محتاج اور ہلال و دیگر امور شرعیہ میں حکم شرعی بیان کرنا فتویٰ ہے اور یہ لوگ یقیناً فساق فجار
مرکب کبائر مستحق عذاب النار ہے اور فساق ہرگز نہ اہل فتویٰ ہے، نہ اسکا فتویٰ مسموع، نہ اس پر عمل جائز
تنویر الابصار میں ہے : الفاسق لا یصلح مفتیاً . ردالمحتار میں ہے : لان الفتویٰ من امور
الدین والفاسق لا یقبل قوله فی الدیانات، ابن ملک زادہ یعنی واختاره کثیر من
المتأخرین وجزم به صاحب المجمع فی متنہ وله فی شئی حد عبارات بلیغة وهو
قول الائمة الثلاثة ایضاً وظاهر مافی التحریر انه لا یحل استفتائه اتفاقاً کما بسطہ
المصنف ردالمحتار میں ہے : والحاصل انه لا یعتمد علی فتویٰ المفتی الفاسق مطلقاً .

تو واجب ہے کہ تحقیق ہلال وغیرہ امور دینیہ، کسی عالم سنی صالح متدین کے سپرد ہوں۔ رسول
ﷺ فرماتے ہیں : اذا وسد الامر غیر اہلہ فانتظر الساعة رواہ البخاری عن ابی
ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ واللہ وسبحانہ وتعالیٰ اعلم . ان باتوں کو ملحوظ خاطر رکھ کر
دوسرا فتویٰ تحریر فرمائیے۔ اگر کاتب یہاں سے کسی کو قرار دینا ہے، تو ان فساق کی جتنی بدکرداریاں
متعلق مسجد وغیرہ ہیں۔ سب بالتفصیل سوال میں ماخوذ کر لیجئے۔ یہ طریقہ نہ ہو، جو اس فتویٰ میں ہے،
کہ سائل نے صرف اجمالاً اتنا لکھا کہ مسجد ویران ہے اور مفصل افعال جواب میں مذکور ہوئے۔ یہ

تفصیلات تو عجیب اسی وقت بیان کر سکتا ہے کہ وہاں کا ساکن اور ان حالات سے مطلع ہو۔

والسلام مع الاکرام مولانا مولوی علاء الدین صاحب وغیرہ احباب اہل سنت کو سلام۔

فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ

از بریلی ۱۳ رزی الحجہ ۲۷ھ روز دوشنبہ

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۹)

از بریلی

۶ شوال المکرم ۱۳۲۹ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا المکرم اکرمکم

رجسٹری آئی۔ میرے شہر سے بفضلہ تعالیٰ صد ہا آدمی اس سال عازم حج ہیں اور خاص

میرے قریب تر عزیزوں سے چند شخص بہت جلد قصد کرتے ہیں اور ایک حضرت سید صاحب نے حکم دیا

ہے کہ جب تک ہم روانہ ہوں۔ ایک رسالہ حج و زیارت کی ترکیب میں تصنیف کر کے چھاپ دیں کہ

ہم سب لے لیں۔ میں نے ان کے سبب اور کام روک دئے ہیں اور آپ کے کام سے پہلے کے آئے

ہوئے کام پڑے ہیں۔ بعد فراغ بعونہ جواب حاضر کرے گا۔ اتنا جواب اجمالاً معروض کہ آپ

بفضلہ تعالیٰ مسلمان سنی ہیں۔ تکفیر والوں کی غلطی، زیادتی ہے اور اس میں نماز ہو جائیگی۔ اس دیوار کا

سیدھا کرنا سنت ہے۔ مگر فرض نہیں۔ مسجد قبا نام رکھنا فقیر کو پسند نہ آیا۔ اس مسجد کے بانی میں کن

صاحب کا نام قطعہ تاریخ میں لیا جائے۔ قطعہ میں جو بات قابل اندراج ہو، مطلع فرمائیے۔

فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ

والسلام

از بریلی ۶ شوال ۲۹ھ

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۱۰)

از بریلی

۲۶ ر شوال المکرم ۱۳۲۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم
 نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
 بملاحظہ مولانا المکرم ذی المجد والکرم مولوی حکیم محمد عبدالرحیم صاحب دام کریم
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مسئلہ بھیجتا ہوں، تارخ یہ ہے

احمد آباد و خدا داد الہی مسجد

باد آباد بہ عباد الہی مسجد

از رضا سال بنا مشردہ دہ مایوں

داد شود شرف ناقتناہی مسجد

۱۳۲۹ھ

دوسرا مسئلہ نہایت اہم ہے۔ اس میں جلدی نہ فرمائیے۔ آپ کو فقیر کی عادت معلوم ہے

کہ ایسے شدید مہم کام میں ایسی تحریر چاہتا ہوں، جو باذنہ تعالیٰ مخالف کے لئے اصلاً کوئی گنجائش نہ

چھوڑے۔ آپ بغور ملاحظہ نیاز نامہ بواپسی ڈاک اصل فتویٰ جناب مولانا شاہ سلامت اللہ صاحب کا

(جس کی نقل آپ نے بھیجی ہے) بصیغہ رجسٹری فوراً روانہ فرمادیجئے۔ اس سے نہایت اہم غرض دینی

متعلق ہے۔ جس کی تفصیل کی اس وقت فرصت نہیں۔ ڈیڑھ بج گیا۔ نماز جمعہ کا وقت ہے۔ ارسال

جملہ احباب اہل سنت کو سلام

فتویٰ میں تاخیر نہ ہو۔ والسلام مع الکرام۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

از بریلی ۲۶ ر شوال المکرم یوم الجمعہ المبارکہ ۲۹ھ

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۱۱)

از بریلی

۷۸۶

۹ ر رجب ۱۳۳۰ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا المکرم اگر مکم

حاشا! میرا یہ مطلب نہیں، کہ اودھ سے تکفیر ہو اور آپ صلح رکھیں۔ ابھی اس طرف سے کوئی

جواب نہ آیا۔ آپ وہ میرا پنچ ورق والا فتویٰ کیوں نہیں شائع کرتے کہ بعونہ تعالیٰ یہ سب فساد دفع ہو جائے۔ شاید ان کے بعض الفاظ آپ کو ناپسند ہوں۔ مگر مصلحت یہی ہے۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ ۹ ربیع الثانی ۱۳۰۰ھ
(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۱۲)

از بریلی

(۱۳۳۰ھ)

مولانا المکرم ذی الجہد والکرم سلمکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

وہ عبارت نسیم الریاض جلد اول قسم اول باب اول فصل اول کے آخر میں ص ۱۸۲

پر ہے۔ آپ کا وہ خط جس میں عبارت فتح القدر در یافت کی تھی، جاتا رہا۔ بہت تلاش کیا، نہ ملا، اس میں شاید آپ کا ایک آنے کا ٹکٹ بھی تھا۔ وہ عبارت یاد نہیں، کیا دریافت فرمائی تھی اور بہتر یہ کہ اسے اس کے ناقل مولانا سے پوچھئے۔

میں پسند نہ کرتا تھا کہ اس میں مولوی علاؤ الدین صاحب میں نزاع قائم ہو۔ میں نہیں آسکتا تحریری سوالوں کا جواب ان کی طرف سے نہ آیا اور آپ کی طرف سے جو ملا، کافی نہ تھا اور مجھے فرصت معدوم۔ فتویٰ جو فقیر نے بھیجا۔ اس میں کوئی لفظ نہ غلط ہے، نہ خلاف مصلحت، نہ خلاف احمد آبادیاں۔ اس میں وہاں کوئی قول مختار ہونا نہ بتایا۔ بلکہ اتنا کہ مختلف فیہ ہے۔ فلاں فلاں کا براں طرف گئے۔

لہذا اس پر تکفیر نہیں ہو سکتی۔ اس میں کون سا لفظ خلاف ہے۔ نہ میں اس میں سے اصلاً کوئی حرف کم کرنا چاہتا ہوں نہ فتاویٰ حاضر پر میری مہر ہے، نہ اس میں اس کے مفتیوں کا مقلد۔ میں اسی عرصہ میں کئی بار علیل ہوا۔ ایک دفعہ سترہ ۷۱ اردن کامل میں صرف تین ۳ دن کھایا۔ اب بفضلہ تعالیٰ اچھا ہوں۔

والسلام مع الکرام فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۱۳)

از بریلی

۲۳ رجب ۱۳۳۲ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

بملاحظہ مولانا المکرم مولانا مولوی حکیم عبدالرحیم صاحب زید مجدہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میں دو دن اوپر آٹھ مہینہ سے علیل ہوں۔ سخت بے طاقت ہو گیا ہوں۔ اس پر کام کی کثرت اور پھر تنہائی۔ جو کچھ اللہ عزوجل چاہتا ہے، ہو جاتا ہے۔ آپ کی دور جشریاں آئیں۔ روح البیان میرے پاس نہیں۔ باقی عبارات کا نشان حاضر۔

☆ درمنثور جلد ۴ ص ۸۵: أخرج ابن المنذر وابن مردويه عن انس رضي الله تعالى عنه ان رسول الله ﷺ كان يأتي احدا كل عام فاذا تقوه الشعب على قبور الشهداء فقال سلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار وابو بكر وعمر وعثمان رضي الله تعالى عنهم.

☆ ابن جرير جلد ۱۳ ص ۸۴: حدثني المثنى ثنا سويد قال اخبرنا ابن المبارك عن ابراهيم بن محمد عن سهيل بن ابي صالح عن محمد بن ابراهيم قال كان النبي ﷺ يأتي قبور الشهداء على رأس كل حول فيقول السلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار وابو بكر وعمر وعثمان رضي الله تعالى عنهم.

☆ تفسیر کبیر جلد ۵ ص ۲۹۹: عن رسول الله ﷺ انه كان يأتي قبور الشهداء راس كل حول فيقول السلام عليكم بما صبرتم فنعم عقبى الدار وخلفاء الاربع هكذا كانوا يفعلون.

☆ تفسیر نیشاپوری جلد ۱۳ ص ۹۲: روى عن النبى ﷺ انه كان يأتى ياقبور الشهداء

على راس كل حول فيقول سلام عليكم بما صبرتم فنعمة عقبى الدار .

مولانا! استغفر اللہ! فقیر کو آپ سے ناراضی ہو۔ الحمد للہ! دلی دینی محبت ہے۔ مگر اپنی ناتوانی و تنہائی و کثرت کار کو کیا کروں؟ آپ کا جواب بھی نہ لکھا، نہ وہابیہ سے اب اس قسم کے فرعیات میں جھگڑنے کا لطف رہا کہ وہ اعلانیہ منکران ضرورت دین ہو گئے۔ سب و ستم اللہ و رسول بیشتر از بیشتر کھیل کھیلے، ایسے میں بالاتفاق علمائے حریمین شریفین نے تحریر فرمایا کہ یہ مرتد ہیں اور جو ان کے مرتد ہو نے میں شک کرے، وہ مرتد ہے۔ ان سے تو ضروریات دین میں بحث چاہئے، جس سے وہ بھاگتے اور ان ہلکی باتوں میں شاخستانے نکالتے ہیں۔ قاتلہم اللہ الیٰ یوفکون۔

رسالہ ”مواہب ارواح القدس“ میرا نہیں۔ والسلام مع الکرام تاخیر شدید کی تقصیر شدید کی معافی کا طالب ہوں۔ والسلام۔ فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

از بریلی ۲۴ رجب ۱۳۲۲ھ

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۱۴)

از بریلی

۹ صفر ۱۳۳۳ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا اگر مکرم

یہ عبارت مرقومہ کتاب الصلوٰۃ باب ما علی الماموم من المتابعۃ فصل ثانی حدیث علی و معاذ بن جبل علیہم الرضوان کی شرح میں ہے مطبع مصر جلد دوم ص ۱۰۲۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۵۲)

۲ جمادی الآخرہ ۱۳۳۷ھ

مولانا المکرم ذی الجہد والکرم اکرمکم
 ”تحقیق الفتویٰ“ مل گیا ہے، مجھے آج کل فرصت اصلاً نہیں۔ ڈاک کی رسید دے دی تھی
 معلوم نہیں کہ اب تک کیوں نہیں پہنچی۔ میں جس امر میں آپ کی مرضی کے خلاف دیکھوں اور اس میں
 فی حرج شرعی نہ ہو۔ تو شرط محبت یہ نہیں۔ اس میں آپ کا خلاف کروں۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

۲ جمادی الآخرہ ۱۳۳۷ھ

۲۸ صفر ۱۳۳۹ھ

مولانا المکرم مولوی حکیم عبدالرحیم صاحب زید کریمکم
 آپ کی دور جڑیاں آئیں۔ تین مہینے سے زائد ہوئے کہ میری آنکھ اچھی نہیں تھی۔ میری
 رائے اس مسئلہ میں خلاف پر ہے۔ مدت ہوئی، اس بارے میں میرا فتویٰ ”تحفہ حنفیہ“ (پٹنہ) میں
 چھپ چکا۔ میں اس رخصت کو جو بحر الرائق میں لکھی ہے، مان کر نظر بحالت نساء سوائے حاضری روضہ
 النور کے واجب یا قریب بواجب ہے، مزارات اولیاء یا دیگر قبور کی زیارت کو عورتوں کا جانا با اتباع غیبتہ
 علامہ محقق ابراہیم حلبی ہرگز پسند نہیں کرتا۔

خصوصاً اس طوفان بے تمیزی رقص و مزامیر و سرور میں۔ جو آج کل جہال نے اعراس طیبہ
 میں برپا کر رکھا ہے۔ اسکی شرکت میں تو میں عوام رجال کو بھی پسند نہیں رکھتا۔ نہ کہ وہ جن کو انجمنہ رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی حدی خوانی بالجان خوشی پر عورتوں کے سامنے ممانعت فرما کر انہیں نازک شیشیاں فرمایا۔
 والسلام

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۹/۱۱/۱۳۲۵ھ)

(۱۷)

از بریلی

۱۳ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم
مولانا المکرم اکرمکم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کی رجسٹری پندرہ ۱۵ ربیع الآخر شریف کو آئی۔ میں ۱۲ ربیع الاول شریف کی مجلس پڑھ کر شام سے ہی ایسا غلیل ہوا کہ کبھی نہ ہوا تھا۔ میں نے وصیت نامہ بھی لکھوا دیا تھا۔ آج تک یہ حالت ہے کہ دروازہ سے متصل مسجد ہے۔ چار آدمی کرسی پر بیٹھا کر مسجد لے جاتے اور لاتے ہیں۔ میرے نزدیک وہی دو حرف کہ اول گزارش ہوئے، کافی تھے۔ اب قدرے تفصیل کروں۔

(۱) پہلے گزارش کر چکا کہ عباراتِ رخصت میری نظر میں ہیں۔ مگر نظر بحال زمانہ میرے نہ میرے بلکہ اکابرِ متقدمین کے نزدیک سبیلِ ممانعت ہی ہے اور اسی کو اہل احتیاط نے اختیار فرمایا۔ آپ خود فرماتے ہیں کہ منافقین کے باعث عورتوں کو مسجدِ کریم میں حاضری سے اللہ جل و علا و رسول ﷺ نے ممانعت نہ فرمائی۔ بلکہ منافقوں کو تہدید و ترہیب اور مردوں کو تقدم، عورتوں کو تاخر کی ترغیب فرمائی اور میں اتنا اور زائد کرتا ہوں کہ صرف یہی نہیں، بلکہ نساء کو حضور نے عیدین کی سخت تاکید فرمائی۔ یہاں تک حکم فرمایا کہ برکتِ جماعت و دعاءِ مسلمین لینے کو حیض والیاں بھی نکلیں۔ مصلے سے الگ بیٹھیں۔ پر وہ نشین کنواریاں بھی جائیں۔ جس کے پاس چادر نہ ہو، ساتھ والی اسے اپنی چادر میں لے لے۔ صحیحین میں ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ہے:

امرنا ان نخرج الحيض يوم العیدین وذوات الخدور فيشهدن جماعة المسلمين ودعواتهم وتعتزل الحيض عن مصلاهن قالت امرأة يا رسول الله احد لنا ليس لها جلباب قال لتلبسها صا حبتها من جلبابها . ۱

اور یہ صرف عیدین میں امر ہی نہیں، بلکہ مساجد سے عورتوں کو روکنے سے مطلقاً نہی بھی ارشاد ہوئی کہ اللہ کی باندیوں کو اللہ کی مسجدوں سے نہ روکو۔ مسند امام احمد صحیح مسلم شریف میں ہے: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے: رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: لا تمنعوا اماء اللہ مساجد اللہ! یہ حدیث صحیح بخاری کتاب الجمعہ میں بھی ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا امر وجوب کے لئے ہے اور یہی تحریم کے لئے اور فیض و برکت لینے کا فائدہ خود حدیث سے ارشاد ہوا۔ بایں ہمہ آپ ہی لکھتے ہیں کہ مسجد میں عورتوں کی نماز بند ہوئی۔ اس کو بندہ مانتا ہے۔

در مختار کی عبارت آپ سے مخفی نہ ہوگی کہ: یسکرہ حضور ہن الجماعت و الجمعة وعیدو وعظ مطلقا ولو عجزوا لیلای علی المذہب المفتی بہ لفساد الزمان ۲

اسی طرح اور کتب معتدہ میں ہے: ائمہ دین نے جماعت و جمعہ وعیدین درکنار، وعظ کی حاضری سے بھی مطلقاً منع فرمادیا۔ اگرچہ بڑھیا ہو۔ اگرچہ رات ہو۔ وعظ سے مقصود تو صرف اخذ فیض و سماع امر بالمعروف و نہی عن المنکر و تصحیح عقائد و اعمال ہے کہ توجہ مشیخت سے ہزار درجہ اہم و اعظم اور اس کی اصل مقدم ہے، اس کا فیض بے توجہ مشیخت بھی عظیم مفید و دافع ہر ضرر شدید ہے اور یہ نہ ہو، تو توجہ مشیخت کچھ مفید نہیں۔ بلکہ ضرر سے قریب، نفع سے بعید ہے۔ کیا امام اعظم و امام ابو یوسف و امام محمد و سائر ائمہ مابعد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو فیض حقیقت اقدس سے روکنے والا اور معاذ اللہ! معاذ اللہ! پریدوں بنطفنو انور اللہ با فواہمہم ۳ میں داخل مانا جائے گا۔ حاشا یہ اطباء قلوب ہیں۔ مصالح شرع جا نئے ہیں۔

(۲) صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی داؤد میں ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا ارشاد اپنے

۱۸۳/۱	نور محمد اصح الطابع کراچی	باب خروج النساء الی المساجد	صحیح مسلم شریف
۱۲۳/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الجمعہ	(ب) صحیح بخاری
۸۳/۱	مطبع مجبائی دہلی		در مختار باب الامۃ
۳۲/۹			القرآن الکریم

اپنے زمانہ میں تھا: لو ادرک رسول اللہ ﷺ ما احدث النساء لمنعهن المسجد کما منعت نساء بنی اسرائیل! اگر نبی ﷺ ملاحظہ فرماتے، جو باتیں عورتوں نے اب پیدا کی ہیں۔ تو ضرور انہیں مسجد سے منع فرمادیتے۔ جیسے بنی اسرائیل کی عورتیں منع کر دی گئیں۔ پھر تابعین ہی کے زمانہ سے ائمہ نے ممانعت شروع فرمادی۔ پہلے جوان عورتوں کو، پھر بوڑھیوں کو بھی، پہلے دن پھر رات کو بھی۔ یہاں تک کہ حکم ممانعت عام ہو گیا۔ کیا اس زمانے کی عورتیں گر بے والیوں کی طرح گانے ناچنے والیاں یا فاحشہ دلالہ تھیں؟ اب صالحات ہیں؟ یا جب فاحشات زائد تھیں۔ اب صالحات زیادہ ہیں؟ یا جب فیوض و برکات نہ تھے؟ اب ہیں؟ یا جب کم تھے، اب زائد ہیں؟

حاشا! بلکہ قطعاً یقیناً اب معاملہ بالعکس ہے۔ اب اگر ایک صالحہ ہے، تو جب ہزار تھیں۔ جب اگر ایک فاسقہ تھی، اب ہزار ہیں۔ اب اگر ایک حصہ فیض ہے، جب ہزار حصے تھے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔ لا یاتی عام الا والذی بعدہ شرمہ ۲ بلکہ عنایہ امام اکمل الدین بابر ترقی میں ہے کہ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عورتوں کو مسجد سے منع فرمایا: وام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس شکایت لے گئیں۔ اگر زمانہ اقدس میں حالت یہ ہوتی، حضور عورتوں کو مسجد میں آنے کی اجازت نہ دیتے۔

حيث قال ولقد نهى عمر رضى الله تعالى عنه النساء عن الخروج الى المساجد فشكون الى عائشة رضى الله تعالى عنها فقالت لو علم النبي ﷺ ما علم عمر ما اذن لكن في الخروج ۳ پھر فرمایا: فاحتج به علماؤنا ومنعوا الشواب

۱۸۳/۱

نور محمد اصح المطالع کاچی

باب خروج النساء الى المسجد

۱ صحیح مسلم

۱۰۴۷/۲

قدیمی کتب خانہ بیروت

باب لایاتی الزمان الخ

۲ صحیح البخاری

۱۷/۱۳

دار المعرفہ بیروت

باب لایاتی الزمان الخ

فتح الباری شرح البخاری

۳۱۷/۱

مکتبہ نوریہ رضویہ کھڑ

۳ الغنیۃ فی حاشی فتح القدیر باب لامۃ

عن الخروج مطلقا اما العجائز فمنعهن ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن الخروج فی الظهر والعصر دون الفجر والمغرب والعشاء والفتویٰ الیوم علی کراہۃ حضورهن فی الصلوۃ کلھا لظہور الفساد ۱۔

اسی عینی جلد سوم میں آپ کی عبارت منقولہ سے ایک صفحہ پہلے ہے: وقال ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ المرأة عورة واقرب ما تكون الى الله فی قعر بیتھا فاذا خرجت استشرفھا الشیطان وكان ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنھما یقوم یحصب النساء یوم الجمعة یخرجھن من المسجد وكان ابراہیم یمنع نسائھ الجمعة والجماعة ۲ یعنی حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے: عورت سراپا شرم کی چیز ہے۔ سب سے زیادہ اللہ عزوجل کے قریب اپنے گھر کی تہ میں ہوتی ہے اور جب باہر نکلے، شیطان اس پر نگاہ ڈالتا ہے اور حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنھما جمعہ کے دن کھڑے ہو کر کنکریاں مار کر عورتوں کو مسجد سے نکالتے اور امام ابراہیم خنی تابعی، استاذ الاستاذ امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی مستورات کو جمعہ و جماعات میں نہ جانے دیتے۔ جب ان خیر کے زمانوں، ان عظیم فیوض و برکات کے وقتوں میں عورتیں منع کر دی گئیں، اور کاہے سے؟ حضور مساجد و شرکت جماعات سے۔ حالانکہ دین متین میں ان دونوں کی شدید تاکید ہے۔ تو کیا ان ازمنہ شرور میں ان قلیل یا موہوم فیوض کے حیلے سے عورتوں کو اجازت دی جائے گی؟ وہ بھی کاہے کی۔ زیارت قبور کو جانے کی۔ جو شرعاً موکد نہیں اور خصوصاً ان میلوں ٹھیلوں میں جو خدا نارسوں نے مزارات کرام پر نکال رکھے ہیں۔ یہ کس قدر شریعت مطہرہ سے منافقت ہے۔

شرع مطہرہ کا قاعدہ ہے کہ جلب مصلحت پر سلب مفیدہ کو مقدم رکھتی ہے۔ درء المفاسد

اہم من جلب المصالح . جبکہ مفدہ اس سے بہت کم تھا۔ اس مصلحت عظیمہ سے ائمہ دین امام اعظم و صاحبین و من بعدہم نے روک دیا اور عورتوں کی میلیں نہ بنائیں کہ صالحات جائیں۔ فاسقات نہ آئیں۔ بلکہ ایک حکم عام دیا۔ جسے آپ ایک پھانسی میں لٹکانا فرما رہے ہیں۔ کیا انہوں نے یہ آیتیں نہ سنی تھیں۔ افسوس کا ن مومنا کمن کان فاسقا ۱ ام نجعل المتقین کا الفجار ۲ تو اب کہ مفدہ جب سے بہت اشد ہے۔ اس مصلحت قلیل سے روکنا کیوں نہ لازم ہوگا اور عورتوں کی قسمیں کیوں کر چھانٹی جائیں گی۔

(۳) صلاح و فساد قلب امر مضمحل ہے اور دعوے کے لئے سب کی زبان کشادہ اور محقق و مطلق نا معلوم۔ معہذا اصلاح سے فساد کی طرف انقلاب کچھ دشوار نہیں۔ خصوصاً ہوا لگ کر، خصوصاً عورتوں کے دل کے تقلب کے لئے بہت آمادہ: ولہذا رویدک انجشہ رفقاً بالقواریر ارشاد ہوا۔ مرد کہ اپنے نفس پر اعتماد کرے، احمق ہے، نہ کہ عورت۔ نفس تمام جہان سے بڑھ کر جھوٹا ہے۔ جب قسم کھائے، حلف اٹھائے، نہ کہ خالی وعدوں پر امید لائے۔ وما یعدہم الشیطان الا غرورا ۳ بالخصوص اب کہ قطعاً فساد غالب اور اصلاح نادر ہے۔ اس صورت میں مفتی کو تفصیل کیونکر جائز، یہ تفصیل نہ ہوگی بلکہ شیطان کو ڈھیل اور اس کی رسی کی تطویل۔ امام محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں: الفائز بھذا مع السلامة اقل قلیل فلا یبنی الفقہ باعتبارہم ولا یذکر حالہم قید افی الجواز لان شان النفوس الدعوی الکاذبۃ وانہا لا کذب ما یكون اذا حلفت فکیف اذا ادعت ۴ سادات ثلاثہ علامہ حلبی و علامہ طحاوی و علامہ شامی فرماتے ہیں۔

۱ القرآن الکریم ۱۸/۳۲

۲ القرآن الکریم ۴۸/۲۸

۳ القرآن الکریم ۱۲۰/۴

۴ فتح القدیر کتاب الحج مسائل منشورہ

وہو وجیہ فینص علی الکراہۃ ویترک التقیید بالوثوق ۱۔ مثقی شرح
ملتقی میں ہے: اما من کان بخلافہم فنا در فی ہذا الزمان فلا یفرد بحکم دفعا لخرج
التمیز بین المصلح والمفسد ۲۔ شرح لباب میں ہے: لو كانت الائمة فی زماننا
تحقق لهم شاننا لصرحوا بالحرمة ۳۔

(۴) زیارت قبور پہلے مطلقاً ممنوع تھی۔ پھر اجازت فرمائی۔ علماء کو اختلاف ہوا کہ عورتیں
بھی اس رخصت میں داخل ہوئیں یا نہیں۔ عورتوں کو خاص ممانعت میں حدیث: لعن اللہ
الزورات القبور ۴ سے قطع نظر کر کے تسلیم کیجئے کہ ہاں عورتوں کو بھی شامل ہوئیں۔ جس قدر اول
کی عورتوں کو جن میں حضور مساجد و جمعہ وعیدین کی اجازت۔ بلکہ حکم تھا، جب زمانہ فساد آیا۔ ان
ضروری تاکید کی حاضریوں سے عورت کو ممانعت ہوگئی، تو اس سے یقیناً بدرجہ اولیٰ اسی غیبتہ کے اسی صفحہ
۵۹۵ میں اسی آپ کی عبارت منقولہ سے پہلے اسی کے متصل ہے: ینبغی ان یکون التنزیہ مختصا
بزمانہ ^{جلالہ} علیہ السلام حیث کان یباح لهن الخروج للمساجد والاعیاد غیر ذلک وان
یکون فی زماننا للتحريم ۵۔ الخ اسی یعنی جلد چہارم آپ کی عبارت منقولہ سے چند سطریں پہلے امام ابو
عمر سے ہے: ولقد کره اکثر العلماء خروجهن الى الصلوة فكيف الى المقابر وما اظن
سقوط فرض الجمعة عليهن الا دليلا على امساكهن عن الخروج فيما عداها ۶۔

۲/۲۵۸	ادارۃ الطباعة المصریہ مصر	کتاب الحج مطلب فی المجاورة بالمدينة	۱۔ رد المحتار
۱/۵۰۰	الطفیل الفقیر دار احیاء التراث العربی بیروت	فصل نفقة	۲۔ مثقی شرح الملتقی علی حاشیہ مجمع الانهر، کتاب الزکاح
ص ۳۵۲	دار الکتاب العربی بیروت	فصل اجموع علی الخ	۳۔ شرح لباب مع ارشاد الساری
۸/۶۹	ادارۃ الطباعة المسمیریہ بیروت	باب زیارة القبور	۴۔ عمدۃ القاری شرح البخاری
ص ۵۹۵	سمیل اکیڈمی لاہور	فصل فی الجنازة	۵۔ غیۃ المستملی شرح مفید المصلی
۸/۶۹	ادارۃ الطباعة المسمیریہ بیروت	باب زیارت القبور	۶۔ عمدۃ القاری شرح البخاری

(۵) حکم کتب میں تو فیق بہت واضح ہے۔ جواز نفس مسئلہ کافی ذاتہ حکم ہے اور ممانعت بوجہ عارض، غالب تو فتویٰ نہ ہوگا مگر منع مطلق پر۔ فقہ میں اس کے نظائر بکثرت ہیں۔ کہ برعایت قیود حکم جواز اور اس کی تصحیح تک کتب میں مصرح اور نظر بحال زمانہ حکم علماء منع مطلقاً جیسے جوار حرم و دخول زناں بہ حمام و نفقہ طالب علم و لعب و شطرنج و غیرہا۔ اول و سوم کی عبارتیں گزریں۔ در مختار میں در بارہ دوم ہے۔ فی زماننا لا شک فی الکراہۃ الـ کافی و جامع الرموز و رد المحتار میں در بارہ اخیر ہے: ہوا حرام و کبیرۃ عندنا و فی اباحۃ اعانۃ الشیطان علی الاسلام و المسلمین ۲

(۶) اس تقریر سے اس کا جواب واضح ہو گیا کہ اگرچہ ایسی عورت ہزاروں میں ایک ہو۔ جیسی ہزاروں میں ہزار ہوں۔ جب بھی معتبر نہیں کہ حکم فقہ باعتبار غالب کے ہوتا ہے۔ نہ کہ ہزاروں میں ایک۔ یہاں سے بریانیوں کا حال کھل گیا۔ دس ہزار بریائیاں مردار مینڈھے، دنبے، بکرے کی ہوں اور دس ہزار ان مذبوح جانوروں کی مخلط ہوں۔ بیس ہزار حرام ہیں۔ یہاں تک کہ ان میں تحری کرے جس کی طرف حلت کا خیال جے، اسے کھانا بھی حرام۔ نہ کہ دس ہزار میں ایک۔ در مختار میں ہے۔ تعتبر الغلبة فی او ان طاهرة و نجسه و ذکۃ میتۃ فان الغلب طاهر تحری و بالعکس و السواء لا ۳

ہاں! ایک حلال جدا ممتاز معلوم ہو، تو کثرت حرام سے اس پر کیا اثر؟ مگر یہاں سن چکے کہ فساد و صلاح قلب مضر و تمیز معتذرنا میسر اور منقش کی عبارت ابھی گزری۔ پھر غلب فساد متیقن، قطعاً مطلقاً حکم ممانعت متعین۔ جیسے وہ بیسوں ہزار بریائیاں، سب حرام ہوئیں۔ حالانکہ ان میں یقیناً دس ہزار حلال تھیں۔ یہی مسلک علماء کرام چلے۔

(۷) یعنی شرح بخاری جلد سوم کی عبارت آپ نے نقل کی۔ اس میں نہ زنان مصر سے حکم خاص ہے، نہ مغنیہ ودلالة کی تخصیص۔ اس میں سولہ ۱۶ صنف فسادزناں تو بیان کیں۔ جن میں دو یہ ہیں اور فرمایا اس کے سوا اور بہت سے اصناف قواعد شریعت کے خلاف، اور بتایا کہ ام المؤمنین اپنے ہی زمانہ کی عورتوں کو فرماتی ہیں کہ ان میں بعض امور حادث ہوئے۔ کاش ان حادثات کو دیکھتیں کہ جب ان کا ہزاروں حصہ نہ تھے۔ اپنی عبارت منقولہ سے ایک ہی ورق پہلے دیکھئے۔ جہاں انہوں نے اپنے ائمہ حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب نقل فرمایا کہ حکم مطلق رکھتا ہے، نہ کہ زنان فتنہ گر سے خاص اور اس کی علت خوف فتنہ بتائی ہے، نہ کہ خاص وقوع، یہی بعینہ نص ہدایہ میں ہے۔ یکرہ لہن حضور الجماعة یعنی الشواب منہن لما فیہ من خوف الفتنہ! جن سے وقوع ہو رہا ہے۔ جیسے زنان مصر ان کے لئے حرام بدرجہ اولیٰ بتایا ہے۔ کہ جب خوف فتنہ پر ہمارے ائمہ مطلقاً حکم حرمت فرما چکے۔ تو جہاں فتنے پورے ہیں۔ وہاں کا کیا ذکر؟ عبارت یعنی یہ ہے۔ قال صاحب الہدایہ: یکرہ لہن حضور الجماعة قالت الشراح یعنی الشواب منہن وقولہ الجماعة یتناول الجمع والایاد والکسوف والاستسقاء وعن الشافعی یباح لہن الخروج قال اصحابنا لان فی خروجہن خوف الفتنہ وهو سبب للحرام وما یفرضی الی الحرام فهو حرام فعلى هذا قولہم یکرہ مرادہم یحرم لا سیما فی ہذا الزمان لشیوع الفساد فی اہلہ ۲

پھر اسی صفحہ پر عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا جمعہ کے دن عورتوں کو کنکریاں مار کر مسجد سے نکالنا اور امام اجل ابراہیم نخعی تابعی کا اپنے یہاں کی مستورات کو جمعہ و جماعت میں نہ جانے دینا ذکر کیا۔ کما تقدم عنایہ سے گزرا کہ امیر المؤمنین فاروق اعظم نے عورتوں کو حضور مسجد سے منع فرمایا۔ کیا

مدینہ طیبہ کی وہ بیبیاں کہ صحابیات و تابعیات تھیں اور امام اجل تابعی کی مستورات معاذ اللہ فتنہ گروا اہل فساد تھیں۔ حاشا ہرگز نہیں۔ یا للجب! اگر صحابہ و تابعین کرام کو بھی کہا جائے کہ سب کو ایک لکڑی ہانکا اور متقین و فجار کا فرق نہ کیا۔ حاشا ثم حاشا ہم۔ تو ثابت ہوا کہ منع عام ہے۔ صرف فاسقات سے خاص نہیں اور ان کا خصوصاً ذکر فرما کر زنان مصر کے خصائل گناہاں اس لئے ہے کہ ان پر بدرجہ اولیٰ حرام ہے۔ نہ کہ فقط فتنے اٹھانے والیوں کو ممانعت ہے۔ یا وہ بھی صرف مغنیہ و دلالہ کو۔

(۸) اسی لئے آپ کی منقولہ عبارت یعنی جلد چہارم کا مطلب واضح کر دیا کہ حکم یہ بیان فرمایا کہ اب زیارت قبور عورتوں کو مکروہ ہی نہیں، بلکہ حرام ہے۔ یہ نہ فرمایا کہ ویسی کو حرام ہے، ایسی کو حلال۔ ویسی کو تو پہلے بھی حرام تھا۔ اس زمانے کی کیا تخصیص؟ آگے فرمایا خصوصاً زنان مصر اور اس کی تعلیل کی کہ ان کا خروج بر وجہ فتنہ ہے۔ یہ وہی تحریم کی وجہ ہے، نہ کہ حکم وقوع فتنہ سے خاص اور فتنہ گر عورتوں سے مخصوص۔ ہاں! یہ مسلک شافعیہ کا ہے۔ ابھی امام یعنی سے سن چکے کہ عن الشافعی یباح لهن الخروج لـ

ولہذا کرمانی پھر عسقلانی کہ سب شافعیہ ہیں۔ شروح بخاری میں اس طرف گئے۔ کرمانی نے قول امام تمیمی کہ اس حدیث میں فساد بعض زنان کے سبب سب عورتوں کی ممانعت پر دلیل ہے۔ نقل کر کے کہا: قلت الذی یقول علیہ ما قلنا ولم یحدث الفساد فی الكل۔ ۲

ان کے خیال کے دو شافی جواب ابھی گزرے اور تیسرا سب سے اعلیٰ باذنہ تعالیٰ عنقریب آتا ہے۔ امام یعنی نے یہاں اس سے تعرض نہ فرمایا کہ اسی حدیث کے نیچے ڈیڑھ ہی ورق پہلے اپنے مذہب اور اپنے ائمہ کا اشارہ بتا چکے تھے۔

(۹) عبارة غنیة کہ آپ نے نقل کی، اس سے اوپر کی سطر دیکھئے کہ اجازت اس وقت تھی

۱۔ عمدۃ القاری شرح البخاری باب خروج النساء الی المساجد ادارۃ الطباعة المیریة بیروت ۱۵۶۶

۲۔ عمدۃ القاری شرح البخاری باب خروج النساء الی المساجد ادارۃ الطباعة المیریة بیروت ۱۵۹۶

جب انہیں مسجدوں میں جانا مباح تھا۔ اب مسجد کی ممانعت دیکھئے، سب کو ہے، یا زمان فتنہ گر کو؟ اس کے سات سطر بعد کی عبارت دیکھئے: **يعضده المعنى الحادث باختلاف الزمان الذي سببه كره لهن حضور الجمع والجماعات الذي اشارت اليه عائشة رضي الله تعالى عنها بقولها لو ان رسول الله ﷺ راى ما احدث النساء بعده لمنعهن كما منعت نساء بنى اسرائيل واذا قالت عائشة رضي الله تعالى عنها هذا وعن نساء زمانها فما ظنك بنساء زماننا ۱**

دیکھئے: اس منع مساجد سے سن دلی۔ جس کا حکم عام ہے۔ تو لے ما فی خرو جہن فی الفساد سے فساد بعض ہی مراد اور اسی منع کل مستفاد، نہ کہ صرف فساد ولیوں پر قصر ارشاد۔

(۱۰) غنیۃ نے ان دونوں عبارتوں کے بیچ میں آپ کے عبارت منقول کردہ متصل بحوالہ تاتارخانیہ تھا۔ یہ شععی سے جو کچھ نقل فرمایا وہ بھی ملاحظہ ہو: **سئل القاضي عن جواز خروج النساء الى المقابر قال لا يسئال عن الجواز والفساد في مثل هذا وانما يسئل عن مقدار ما يلحقها من اللعن فيها واعلم انها كلما قصدت الخروج كانت في لعنه الله و ملائكته واذا خرجت تحفها الشيطاني من كل جانب واذا اتت القبور يلعنها روح الميت واذا رجعت كانت في لعنة الله ۲**

یعنی امام قاضی سے استفتاء ہوا کہ عورتوں کو مقابر کو جانا جائز ہے یا نہیں؟ فرمایا: ایسی جگہ جواز و عدم جواز نہیں پوچھتے، یہ پوچھو کہ اس میں عورت پر کتنی لعنت پڑتی ہے۔ جب گھر سے قبور کی طرف چلنے کا ارادہ کرتی ہے، اللہ اور فرشتوں کی لعنت میں ہوتی ہے۔ جب گھر سے باہر نکلتی ہے، سب طرفوں سے شیطان اسے گھیر لیتے ہیں۔ جب قبر تک پہنچتی ہے، میت کی روح اس پر لعنت کرتی ہے۔ جب واپس آتی ہے، اللہ کی لعنت میں ہوتی ہے۔

ملاحظہ ہو: استفتاء کیا خاص فاسقات کے بارے میں تھا؟ مطلق عورتوں کے قبروں کو جانے سے سوال تھا۔ اس کا یہ جواب ملا۔ اس جواب میں کہیں فاسقات کی تخصیص ہے؟ غرض یہ تمام عبارات جن سے آپ نے استدلال فرمایا: آپ کی نقیض مدعا میں نص ہے۔

(۱۱) یہاں ایک نکتہ اور ہے۔ جس سے عورتوں کی قسمیں بنانے، ان کے صلاح و فساد پر نظر کرنے کے کوئی معنی ہی نہیں رہتے اور قطعاً حکم سب کو عام ہو جاتا ہے۔ اگرچہ کیسی ہی صالحہ پارسا ہو۔ فتنہ وہی نہیں کہ عورت کے دل سے پیدا ہو، وہ بھی ہے اور سخت تر ہے۔ جس کا فساق سے عورت پر اندیشہ ہو۔ یہاں عورت کی صلاح کیا کام دیگی۔ حضرت سیدنا زبیر بن العوام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی زوجہ مقدسہ، صالحہ، عابدہ، زاہدہ، تقیہ، نفیہ، حضرت عائکہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اسی معنی پر عملی طور سے متنبہ کر کے حاضری مسجد کریم مدینہ طیبہ سے باز رکھا۔ ان پاک بی بی کو مسجد کریم سے عشق تھا۔ پہلے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نکاح میں آئیں۔ قبل نکاح امیر المؤمنین سے شرط کرائی کہ مجھے مسجد سے نہ روکیں۔ اس زمانہ خیر میں محض عورتوں کو ممانعت قطعی جزی نہ تھی۔ جس کے سبب بیبیوں سے حاضری مسجد اور گاہ گاہ زیارت بعض مزارت بھی منقول صحیحین میں حضرت ام عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے: نہینا عن اتباع الجنائز ولم یعزم علینا! ہمیں جنازوں کے پیچھے جانے سے منع فرمایا گیا۔ مگر قطعی ممانعت نہ تھی۔

اس پر ”غیۃ“ کی اس عبارت میں فرمایا: کہ یہ اس وقت تھا۔ جب حاضری مسجد انہیں جائز تھی اب حرام اور قطعی ممنوع ہے۔ ۲

غرض اس وجہ سے امیر المؤمنین نے ان کی شرط قبول فرمائی۔ پھر بھی چاہتے یہی تھے کہ یہ مسجد نہ جائیں۔ یہ کہتیں، آپ منع فرمادیں میں نہ جاؤں گی۔ امیر المؤمنین یہ پابندی شرط منع نہ فرماتے

امیر المؤمنین کے بعد حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نکاح ہوا۔ منع فرماتے وہ نہ مانتیں۔ ایک روز انہوں نے یہ تدبیر کی کہ عشاء کے وقت اندھیری رات میں ان کے جانے سے پہلے راہ میں کسی دروازے میں چھپ رہے۔ جب یہ آئیں۔ اس دروازے سے آگے بڑھی تھیں کہ انہوں نے نکل کر پیچھے سے ان کے سر مبارک پر ہاتھ مارا اور چھپ رہے۔ حضرت عائشہ نے کہا، انا لله فسد الناس۔ ہم اللہ کے لئے ہیں۔ لوگوں میں فساد آگیا۔ یہ فرما کر مکان کو واپس آئیں اور پھر جنازہ ہی نکلا۔ تو حضرت زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں یہ تنبیہ فرمائی کہ عورت کیسی ہی صالحہ ہو۔ اس کی طرف سے اندیشہ نہ سہی فاسق مردوں کی طرف سے اس پر خوف کا کیا علاج؟

اب یہ سب کو ایک پھانسی پر لٹکانا ہوا یا مقدس پاک دامنوں کی عزت کو شریروں کے شر سے بچانا۔ ہمارے ائمہ نے دونوں علتیں ارشاد فرمائیں۔ ارشاد ہدایہ: لِمَا فِيهِ مِنْ خَوْفِ الْفِتْنَةِ ۲۔ دونوں کو شامل ہے۔ عورت پر خوف ہو یا عورت سے خوف ہو اور آگے علت دوم کی تصریح فرمائی کہ:

لَا بَأْسَ لِلْعَجُوزِ أَنْ تَخْرُجَ فِي الْفَجْرِ وَالْمَغْرِبِ وَالْعِشَاءِ هَذَا عِنْدَ ابْنِ حَنِيفَةَ قَالَ يَخْرُجْنَ فِي الصَّلَوَاتِ كُلِّهَا لَا نَهَ لَا فِتْنَةً لِقُلَّةِ الرِّغْبَةِ إِلَيْهَا وَلَهُ أَنْ فَرُطَ الشُّبْقِ حَامِلٌ فَتَقَعُ الْفِتْنَةُ غَيْرَ أَنَّ الْفَسَادَ انْتَشَرَ فِي الظُّهْرِ وَالْعَصْرِ وَالْجُمُعَةِ ۳۔
محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں فرمایا: بِالنَّظَرِ إِلَى التَّعْلِيلِ الْمَذْكُورِ مَنَعَتْ غَيْرَ الْمَزْنِيَةِ أَيْضًا لَغَلْبَةِ الْفَسَادِ وَلَيْلًا وَإِنْ كَانَ النَّصُّ يَبِيحُهُ لَا أَنَّ الْفَسَادَ فِي زَمَانِنَا أَكْثَرَ انْتِشَارَهُمْ وَتَعَرَّضَهُمْ بِاللَّيْلِ وَعَمَمَ الْمُتَأَخِّرُونَ الْمَنَعَ لِلْعَجَائِزِ وَالشَّوَابِ فِي الصَّلَوَاتِ كُلِّهَا لَغَلْبَةِ الْفَسَادِ فِي سَائِرِ الْأَوْقَاتِ ۴۔

۳۵۷/۴	دار صادر بیروت	ترجمہ ۶۹۵ء تکہ بنت زید الخ	۱۔ اصابت فی تہذیب الصحابہ
۱۰۵/۱	المکتبہ العربیہ کراچی	باب الامتہ	۲۔ الہدایہ
۳۱۷/۱	مکتبہ نوریہ رضویہ کھمر	باب الامتہ	۳۔ فتح القدیر

اس مضمون کی عبارت جمع کی جائیں، تو ایک کتاب ہو۔ خود اسی عمدۃ القاری جلد سوم میں اپنی عبارت منقولہ سے سو اس صفحہ پہلے دیکھئے:

فیہ (ای فی الحدیث) انه ينبغي (ای للخروج) ان یاذن لها ولا یمنعها مما فیہ منفعتهاو ذالک اذا لم یخف الفتنة الیہا ولا بها وقد کان هو الا غلب فی ذلک الزمان بخلاف زماننا هذا فان الفساد فیہ فاش والمفسدون کثیرون وحديث عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا الذی یتأتی یدل علیٰ هذا . ۱

اسی کی جلد چہارم کی عبارت کا مطلب واضح کر دیا کہ حکم کیا بیان فرمایا کہ اب زیارت قبور عورتوں کو مکرمہ ہی نہیں، بلکہ حرام ہے۔ یہ نہ فرمایا کہ ویسی کو حرام ہے۔ ایسی کو حلال ہے۔ ویسی کو تو پہلے بھی حرام تھا۔ اس زمانے کی کیا تخصیص؟ آگے فرماتے ہیں: خصوصاً زنان مصر اور اس کی تعلیل کی کہ ان کا خروج بوجہ فتنہ ہے۔ یہ وہی اولویت تحریم کی وجہ ہے۔ نہ کہ حکم وقوع فتنہ گر عورتوں سے مخصوص۔ ہاں! یہ مسلک شافعیوں کا ہے۔ ابھی امام عینی سے سن چکے کہ عن الشافعی یباح لهن الخروج ۲ ولہذا کرمانی پھر عسقلانی کہ سب شافعیہ ہیں۔ شروح بخاری میں اس طرف گئے۔

کرمانی نے قول امام تمیمی کہ فساد بعض زنان کے سبب سب عورتوں کو کومانعت پر دلیل ہے۔ نقل کر کے کہا: قلت الذی یقول علیہ ما قلنا ولم یحدث الفساد بالکل . ۳ جلد چہارم میں ابو عمرو ابن عبدالبر سے دیکھئے: اما لشواہب فلا تؤمن من الفتنة علیہن وبہن حیث خرجن ولا شئنی للمرأة حسن من لزوم قعر بیئتها . ۴

الحمد للہ! اب تو وضوح حق میں کچھ کمی نہ رہی۔ ذرا یہ بھی دیکھ لیجئے کہ ہمارے علماء کرام نے

۱۔ عمدۃ القاری شرح البخاری باب خروج النساء الی المساجد ادارہ الطبائے المنیریہ بیروت ۶/ ۱۵۷

۲۔ عمدۃ القاری شرح البخاری باب خروج النساء الی المساجد ادارہ الطبائے المنیریہ بیروت ۶/ ۱۵۷

۳۔ عمدۃ القاری شرح البخاری باب خروج النساء الی المساجد ادارہ الطبائے المنیریہ بیروت ۱/ ۱۵۹

۴۔ عمدۃ القاری شرح البخاری باب خروج النساء الی المساجد ادارہ الطبائے المنیریہ بیروت ۸/ ۶۹

خروج زن کے چند مواضع گنائے۔ جن کا بیان ہمارے رسالہ ”مروج النجاء لخروج النساء“ ۱۳۱۵ھ میں ہے اور صاف فرمادیا کہ ان کے سوا میں اجازت نہیں اور اگر شوہر اذن دے گا، تو دونوں گناہ گارہوں گے۔

در مختار میں ہے: لا تخرج الا لحق لها او عليها اول زيارة ابويها كل جمعة مرة او المحارم كل سنة ولكونها قابلة او غاسلة لا فيما عدا ذلك وان اذن كانا عاصيين ۱۔ نوازل امام فقیہ ابو الیث وفتاویٰ خلاصہ وفتح القدر وغیرہا میں ہے: يجوز للخروج ان ياذن لها بالخروج الى سبعة مواضع اذا استأذنته زيارة الابوين وعيا دتهما وتعزيتهما او احدهما وزيارة المحارم فان كانت قابلة او غاسلة او كان لها على اخر حق او كان لاخر عليها حق تخرج بالاذن ولغير الاذن والحج على هذا وفيما عدا ذلك من زيارة الا جانب وعيا دتهم والوليمة لا ياذن لها لو اذن وخرجت كانا عاصيين ۲۔ ملاحظہ ہو: ان میں کہیں زیارت قبور کا بھی استثناء کیا؟ کیا یہ استثناء کسی معتمد کتاب میں مل سکتا ہے؟

(۱۳) اقول وبالله التوفيق وبه الوصول الى ذرى التحقيق - ان تمام مباحث جلیلہ سے بحمد اللہ تعالیٰ ایک جلیل و دقیق توفیق انیق ظاہر ہوئی۔ عامہ مجوزین نفس زیارت قبر لکھتے ہیں کہ اس کی اجازت عورتوں کو بھی ہوئی۔ زیارت قبور کے لئے خروج نساء نہیں کہتے، عام کتب میں اسی قدر ہے اور انہیں زیارت قبر کے لئے عورتوں کے جانے کو منع فرماتے ہیں۔ ولہذا خروج الی المسجد کی ممانعت سے منڈلاتے ہیں اور ان کے خروج میں فتنہ سے استدلال فرماتے ہیں۔ تمام نصوص کہ ہم نے ذکر کئے، ی طرف جاتے ہیں۔ تو اگر قبر گھر میں ہو یا عورت مثلاً حج یا کسی سفر جائز کو گئی، راہ میں

کوئی قبر ملی، اس کی زیارت کر لی، بشرطہ کہ جزع و فزع و تجدد یحزن و بکا و نوحد و افراط و تفریط ادب و غیر ہا منکرات شرعیہ سے خالی ہو۔ کشف بزودی میں جن روایات سے صحت رخصت پر استثنافرمایا، ان کا مفاد اسی قدر ہے: **حيث قال والاصح ان الرخصة ثابتة للرجال والنساء جميعا** فقد روى ان عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا كانت تزور قبر رسول اللہ ﷺ فی کل وقت وانہا لما خرجت حاجتاً زارت قبر اخيها عبد الرحمن۔^۱

بحر الرائق و عالمگیری و جامع الرموز و مختار الفتاویٰ و کشف الغطاء و سراجیہ و در مختار و فتح المنان کی عبارتیں، جن سے تصحیح المسائل میں استناد کیا۔ ہمارے خلاف نہیں۔ ہاں! مائے مسائل پر رد ہیں۔ جس میں مطلق کہا تھا۔ زنان راز زیارت قبور بقول اصح مکروہ تحریمی ست۔^۲ لاجرم وہی مختار، جس میں تھا: لا باس بزيارة القبور للنساء^۳ اسی میں ہے: ویکرہ خروجہن تحریماً^۴ وہی بحر الرائق، جس میں تھا: الاصح ان الرخصة ثابتة لهما۔^۵ اسی میں ہے: لا ینبغي للنساء ان یخرجن فی الجنائز لان النبی ﷺ نہاھن عن ذلك وقال انصرفن ما ذورات غیر ماجورات۔^۶

اتباع جنازہ کہ فرض کفایہ ہے۔ جب اس کے لئے ان کا خروج ناجائز ہوا۔ تو زیارت قبور کہ صرف مستحب ہے۔ اس کے لئے کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ پھر نفس زیارت قبر جس کے لئے عورت کا

۱۔ کشف الاسرار عن اصول المزدوی، بیان جواز زیارت القبور للنساء، دار کتاب العربی بیروت ۱۸۶/۳

۲۔ مائے مسائل

۳۔ در مختار باب صلوٰۃ الجنائز مطبع مجبائی دہلی ۱۳۴/۱

۴۔ در مختار باب صلوٰۃ الجنائز مطبع مجبائی دہلی ۱۳۴/۱

۵۔ بحر الرائق کتاب الجنائز فصل السلطان الحق صلاۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۰/۲

۶۔ بحر الرائق کتاب الجنائز فصل السلطان الحق صلاۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۲/۲

خروج نہ ہو، اسکا جواز بھی عند التحقيق فی نفسہ ہے کہ جن شروط مذکور سے مشروط ان کا اجتماع نظر بعبادت زنانہ نادر ہے اور نادر پر حکم نہیں ہوتا۔ تو سبیل اسلم اس سے بھی روکنا ہے۔

ردالمحتار ومنہ الخالق میں ہے: ان کان ذلک لتجدید الحزن والبكاء والندب

علیٰ ماجرت بہ عادتہن فلا يجوز وعلیہ حمل حدیث لعن اللہ زائرات القبور وان کان للاعتبار والترحم من غیر بکاء والتبرک بزیادات قبور الصالحین فلا بأس اذا کن عجائز ویکرہ اذا کن شواب کحضور الجماعة فی المسجد اہ زاد فی ردالمحتار وهو توفیق حسن اہ ۱ وکتبت علیہ اقول قد علم ان الفتویٰ علی المنع مطلقا ولو عجوزا ولولیلہ فکذلک فی زیارة القبور بل اولیٰ.

(۱۴) آپ نے ایک صورت شیخ فانی مرتش سے پردے کے اندر توجہ لینے کی ذکر کی

ہے۔ اس میں کیا حرج ہے۔ جب کہ خارج سے کوئی فتنہ نہ ہو، نہ اسے یہاں سے علاقہ۔

(۱۵) مگر وہ، جو عورت کا خلیفہ ہونا لکھا، صحیح نہیں۔ ائمہ باطن کا اجماع ہے کہ عورت داعی الی

اللہ نہیں ہو سکتی۔ ہاں! تدابیر ارشاد کردہ مرشد بتانے میں سفیر محض ہو، تو حرج نہیں۔ امام شعرانی میزان الشریعۃ الکبریٰ میں فرماتے ہیں۔

قد اجمع اهل الكشف علی اشتراط الذکورة فی کل داع الی اللہ ولم یبلغنا

ان احدا من نساء السلف الصالح تصدرت لتربۃ المریدین ابد النقص للنساء فی الدرجة وان ورد الکمال فی بعضہن کمریم بنت عمران وآسیہ امرة فرعون فذلک کمال بالنسبة للفقوی والدين لا بالنسبة للحکم بین الناس وتسلیکہم فی مقامات الولاية وغایة امر المرأة ان تكون عابدة زاهدة کرابعة العدویة رضی اللہ تعالیٰ عنہا ۲ (فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۹/۵۴ تا ۵۶۳)

حضرت مولانا سید شاہ عبد الغفار صاحب قادری قدوسی جامع مسجد، معسکر بنگلور

(۱)

از بریلی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اختلاف اوقات بہ تقدم و تاخر تو ضرورت تبدیل طول سے ہو جاتا ہے۔ مگر وہ وجہ تغیر حساب نہیں مثلاً جس بلد میں طلوع شمس کسی جز میں سات بجے پر ہو۔ تو اس عرض کے جتنے بلاد و آفاق ہیں۔ سب میں طلوع شمس جزء مذکور میں سات ہی بجے ہوگا۔ بلا تفاوت، اگرچہ بلد شرقی میں سات پہلے بجیں گے اور غیر غربی میں بعد۔ ہاں! اختلاف عرض موجب تزايد و تنقص و تغیر حساب ہوتا ہے کہ اس کے باعث تعدیل النہار و مطلع البروج و قوس النہار و قوس اللیل، ارتفاع و غایت انخفاض و غیر ہا امور جن پر ابتنائے حساب اوقات ہے، متبدل ہو جاتے ہیں۔

مدرس، بنگلور کے عرض میں ایسا تفاوت نہیں کہ تغیر معتد بہ دے۔ مدرس تیرہ درجے پانچ دقیقہ پر ہے اور بنگلور جہاں تک مجھے مراجعت اطالس سے معلوم ہوا ہے۔ علی قول بارہ ۱۲ درجے انسٹھ ۵۹ دقیقہ اور علی قول آخر بارہ درجے پچپن ۵۵ دقیقہ پر ہے۔ یہ چھ یا دس دقیقے کا تفاوت چنداں مغیر اوقات نہ ہوگا۔ پانچ دقیقہ ساعت جو آپ نے مقرر فرمائے، کثیر ہیں۔ بریلی کا عرض اٹھائس درجے اکیس دقیقہ ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری فقی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۳۲/۵)

حضرت مولانا سید محمد عرفان علی، بیسل پور، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

برادر دینی و یقینی مولوی محمد عرفان علی صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے رسالہ نظر کر کے بھیجتا ہوں۔ اللہ عزوجل قبول فرمائے۔ ماشاء اللہ!

بارک اللہ بہت اچھا ہے۔ والحمد للہ۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

”عرفان ایمان“ المجمع الاسلامی مبارکپور ص (۲)

(۲)

از بریلی

۱۵ رجب ۱۳۳۲ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

راحت جانم سلمہ

مضمون دیکھ کر اغلاط بنا کر بھیج دیا۔ حدیث شریف صحیح کا ارشاد ہے: ان اللہ یبعث لہذہ

الامۃ علی راس کل مائۃ سنۃ من یجددہا امر دینہا۔ بے شک اللہ ہر صدی کے ختم پر اس

امت کیلئے ایک مجدد بھیجے گا کہ امت کے لئے اس کا دین تازہ کرے گا۔ پہلی صدی کے مجدد حضرت عمر

بن عبدالعزیز تھے، دوسری صدی کے مجدد امام شافعی و امام محمد و امام علی ہذا القیاس۔ یہ خیال کہ

صرف مجدد الف ثانی مجدد ہوئے اور یہ کہ مجدد ہزار برس کے بعد ہوتا ہے، سب جاہلانہ خیال ہیں۔ میں

کل سے بہت پریشان ہوں، دعا فرمائیے۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۵ رجب ۱۳۳۲ھ

(۳)

از بریلی

۱۰ ماہ رمضان مبارک ۱۳۳۲ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

راحت جانم برادر دینی مولوی عرفان علی سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”دفنی العار“ کی کاپیاں ہو رہی ہیں۔ ”سلامۃ اللہ لائل السنہ“ غالباً آج چھپ گیا ہوگا۔

ماہ مبارک میں مطبع والے بہت سست کام کرتے ہیں۔ قاضی عطا علی صاحب کا مضمون اب شاید بعد

رمضان دیکھا جائے۔ آپ کی شادی کب ہے؟ میرا ارادہ ضرور ہے کہ۔

یہ سہرہ اور وہ سنگ دروہ سنگ در ہو اور یہ سر

رضادہ بھی اگر چاہیں تو اب دل میں یہ ٹھانی ہے

وقت مرگ قریب ہے، اور میرا دل ہند تو ہند، مکہ معظمہ میں بھی مرنے کو نہیں چاہتا ہے، اپنی

خواہش یہی ہے کہ مدینہ طیبہ میں ایمان کے ساتھ موت اور بقیع پاک میں خیر کے ساتھ دفن نصیب ہو

اور وہ قادر ہے۔ بہر حال اپنا خیال ہے۔ مگر جائیداد کی جدائی یہ لوگ کسی طرح نہ کرنے دیں گے۔

خریدار کو مجھ تک پہنچنے بھی نہ دیں گے۔ کوئی منقول شی نہیں کہ بازار بھیج کر نیلام کر دی جائے۔

اور خالی ہاتھ بھیک پر گزر کرنے کے لئے جاننا نہ شرعاً جائز، نہ دل کو گوارہ۔ دعا کیجئے کہ ہر بات کا

انجام بخیر ہو۔ والسلام فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۰ ماہ مبارک ۱۳۳۲ھ

(۴)

از بریلی

۲۵ شعبان ۱۳۳۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

برادر دینی و یقینی مولوی عرفان علی پیرسل پوری سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یہ اعلیٰ درجہ کا مقوی روح، مقوی قلب نسخہ بھیجتا ہوں۔ میں نے بنایا تھا۔ تیس روپے میں

قریب آٹھ سو گولیوں کے بنی تھیں۔ جن میں شاید آٹھ دس میرے کھانے میں آئی ہوں۔ باقی تقسیم ہو گئیں۔ جس نے کھائیں، بہت مدح کی۔ یہاں ایک بڑے حکیم صاحب ایک روپے فی گولی بیچتے ہیں اور وہ اس کے فائدہ کے نصف و ربع تک نہیں پہنچتیں۔ ان میں حضرات مشائخ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی برکت شامل ہے۔

حب جواہر:

یا قوت ربانی، عقیق یمنی، یشف سفید، زہرہ مہرا صیل، ورق طلا

۳ مثقال، ایک مثقال، یک نیم مثقال، ۲ مثقال یک مثقال

در گلاب سرمہ ساندہ حب برابر خود بندہ خوراک یک ماہ حب۔

آپ کا کارڈ آیا۔ اس کے جواب میں یہ نسخہ حاضر ہے۔ ایک مثقال ساڑھے چار ماشے

ہوتا ہے۔ دوسرا نسخہ قہود کا لکھتا ہوں:

قہود مقوی معدہ وجگر و دماغ و مشتہی

پودینہ خشک دارچینی قرنفل الائچی سفید جو کو ب انیسوں

۵ ماشہ ۱/۲ ماشہ ۵ عدد ۲ ماشہ ۳ ماشہ

گاؤزبان گیلانی بارود نجوہ مویر منقی عود غرق نبات سفید مشک

۳ ماشہ ۳ ماشہ ۱۰ دانہ ۳ سرخ ۲ تولہ ۲ برنج

گلاب عمدہ تین تولہ مجموعہ ایک خوراک ہے۔ چائے کی طرح جوش دیکر روزانہ پیئیں۔

حسب مزاج ان دواؤں میں کمی بیشی کر سکتے ہیں۔

والسلام فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۲۵ شعبان المعظم بروز جمعہ ۱۳۳۳ھ

(۵)

از بھوالی

۱۵ شوال المکرم ۱۳۳۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

برادر دینی و یقینی سلمہ

بھوالی شہر در کنار، کوئی گاؤں بھی نہیں۔ پہاڑ کی تلی میں چند دوکانیں اور مسافروں کے ٹھہرنے کے معدود مکان، اس میں جمعہ وعیدین نہیں ہو سکتے۔ نئی تال شہر ہے۔ اس میں صرف دو مسجدیں ہیں۔ ایک چھوٹے بازار اور دوسرے بڑے بازار۔ جہاں میرے احباب اہل سنت رہتے ہیں۔ اس مسجد کا امام ایک دیوبندی ہے۔ سینوں نے مدتوں سے اس کے پیچھے نماز چھوڑ دی ہے۔ صوفی عنایت حسین صاحب کی دوکان میں جمعہ وعیدین پڑھتے ہیں۔ مجھے انہیں احباب نے نماز پڑھنے کو بلایا تھا۔ اس دوکان میں جہاں مدت سے جمعہ ہوتا ہے۔ میں نے اس رمضان شریف میں ایک جمعہ ادا کیا اسکے بعد بھوالی چلا آیا اور اب جا کر نماز عید پڑھائی۔ عید تو عید جمعہ کے لئے بھی مسجد شرط نہیں۔ مکان، دوکان، میدان سب میں ہو سکتا ہے۔ سب احباب کو سلام۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

شب ۱۵ شوال مکرم ۱۳۳۳ھ از بھوالی

(۶)

از بریلی

۲۰ رزی الحجہ ۱۳۳۳ھ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

بسم الله الرحمن الرحيم

نور دیدہ راحت روان من مولوی عرفان علی صاحب سلمہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آدمی کو اس قدر گھبرانانا چاہئے۔ اللہ عزوجل پر توکل چاہئے۔ بد معاش لوگ ایسی دھمکیاں دیا کرتے ہیں وہ محض بے اصل باذن اللہ تعالیٰ ہوتی ہیں۔

(۱) صبح عصر کے فرضوں کے بعد قبل کلام کرنے اور قبل پاؤں بدلنے کے، اسی ہیأت التیحات پر بیٹھے ہوئے دس بار پڑھئے۔ لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ الملک ولہ الحمد ۛ بیدہ الخیر ۛ یحییٰ ویمیت ۛ وہو علی کل شئی قدیدر، صبح کو پڑھیئے شام تک ہر بلا سے محفوظ رہئے اور شام کو پڑھیئے تو صبح تک۔ عصر کے بعد نہ ہو سکے، مغرب کے فرضوں کے بعد پڑھیئے۔

(۲) صبح یعنی آدمی رات ڈھلنے سے سورج نکلنے تک اور شام یعنی دوپہر ڈھلنے سے سورج ڈوبنے تک اس بیچ میں کسی وقت دس بار حسبی اللہ لا الہ الاہو علیہ توکلت وھو رب العرش العظیم صبح کا پڑھنا شام تک ہر بلا سے امان ہے اور شام کا صبح تک۔

(۳) تین تین باریتوں قل صبح شام فائدے رکھتے ہیں۔

(۴) صبح شام تین تین بار بسم اللہ ما شاء اللہ لا یسرق الخیر الا اللہ ما شاء اللہ لا یصرف السوء الا اللہ ما شاء اللہ ما کان من نعمۃ فمن اللہ ما شاء اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ، پڑھا کیجئے۔

صبح کا پڑھنا شام تک جلنے، ڈوبنے، چوری، سانپ، بچھو، شیطان، قبر حاکم سے امان ہے اور شام کا صبح تک۔ یہ تعویذ بھیجتا ہوں بازو پر رکھئے اور اللہ تعالیٰ پر توکل کیجئے۔

فقیر احمد رضا غفرلہ

۲۰ رزی الحجہ ۱۳۳۳ھ

از بریلی (۷)

(۱۱ شعبان المعظم ۱۳۳۳ھ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

شب برأت قریب ہے۔ اس رات تمام بندوں کے اعمال حضرت عزت میں پیش ہوتے ہیں۔ مولیٰ عزوجل بطفیل حضور پر نور شافع یوم النشور علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام مسلمانوں کے ذنوب معاف فرماتا ہے۔ مگر چند ان میں وہ دو مسلمان جو باہم دینوی وجہ سے رنجش رکھتے ہیں۔ فرماتا ہے: ان کو رہنے دو۔ جب تک آپس میں صلح نہ کر لیں۔ لہذا اہل سنت کو چاہئے کہ حتی الوسع قبل غروب آفتاب ۱۴ شعبان باہم ایک دوسرے سے صفائی کر لیں۔ ایک دوسرے کے حقوق ادا کر دیں یا معاف کر لیں کہ باذنہ حقوق العباد سے صحائف اعمال خالی ہو کر بارگاہ عزت میں پیش ہوں۔

حقوق مولیٰ تعالیٰ کے لئے توبہ صادقہ کافی ہے۔ التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ ایسی حالت میں باذنہ تعالیٰ ضرور اس شب امید مغفرت تامہ ہے۔ بشرط صحت عقیدہ، وہو الغفور الرحیم۔ یہ سب مصالحت اخوان و معانی حقوق بجمہ تعالیٰ یہاں سالہائے دراز سے جاری ہے۔ امید کہ آپ بھی وہاں مسلمانوں میں اس کا اجرا کر کے من سن فی الاسلام سنۃ حسنة فله اجرها واجر من عمل بها الی یوم القيامة لا ینقص من اجورهم شیئا، کے مصداق ہوں۔ یعنی جو اسلام میں اچھی راہ نکالے۔ اس کے لئے اس کا ثواب ہے اور قیامت تک جو اس پر عمل کریں۔ ان سب کا ثواب ہمیشہ اس کے نامہ اعمال میں لکھا جائے۔ بغیر اس کے کہ ان کے ثوابوں میں کچھ کمی آئے۔

اور اس فقیر ناکارہ کے لئے غفوَ عافیت دارین کی دعا فرمائیں۔ فقیر آپ کے لئے دعا کریگا اور کرتا ہے، سب مسلمانوں کو سمجھا دیا جائے کہ وہاں نہ خالی زبان دیکھی جاتی ہے، نہ نفاق پسند ہے، صلح و معانی سب سچے دل سے ہو۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

(از بریلی مطبع اہل سنت و جماعت بریلی میں چھپا)

(۸)

از بریلی

۲۲ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

برادر دینی یقینی راحت جانم مولوی عرفان علی صاحب سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

بعد سلام دعا، مدعا آپ کے مسئلے گم ہو گئے تھے۔ ہجوم کا غذات میں ملے۔ جواب حاضر کرتا ہوں۔ دونوں نئے نسخہ لبوب میں بعض دوائیں کیا ہیں۔ مایہ شتر اعرابی یونہی دوسرے نئے میں مومیائے معدنی و روغن بلساں وغیرہ اور بعض نجس جیسے مرارہ گاؤ پیہ شیرایام استعمال کی نمازیں اعادہ کرنے کا حکم ہے۔

اور بعض استعمال قطعی حرام ہے۔ جیسے موئے آدمی مقرض اس سے توبہ استغفار لازم ہے۔ میں اپنے مجموعہ میں دوائیں کم کر کے لکھنا چاہتا ہوں۔ دریافت فرما لیجئے کہ بغیر ان کے نسخہ خراب تو نہ ہو جائے۔ سب احباب کو سلام و دعاء۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

۲۲ ربیع الاول شریف ۱۳۳۶ھ

(۹)

از بریلی

۲۰ ربیع القعدہ ۱۳۳۶ھ

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

بسم الله الرحمن الرحيم

برادر دینی یقینی سنی مستقل مستقیم باذن المولیٰ الکریم مولوی عرفان علی صاحب رضوی سلمہ

بعد سلام مسنون، سید ضمیر الحسن صاحب سلمہ کی زبان حال پر ملال انتقال بر خوردار معلوم ہوا

انا للہ وانا الیہ راجعون۔ اللہ کا ہے، جو اس نے لیا اور اسی کا ہے، جو اس نے دیا اور ہر چیز کی اس کے یہاں عمر مقرر ہے۔ اس میں کمی بیشی نامتصور ہے۔ بے صبری سے گئی چیز واپس نہیں آسکتی۔ ہاں! اللہ کا

ثواب جاتا ہے۔ جو ہر چیز سے اعز و اعلیٰ ہے اور محروم تو وہی ہے، جو ثواب سے محروم رہا۔

صحیح حدیث میں ہے: ”جب فرشتے مسلمانوں کے بچے کی روح قبض کر کے حاضر بارگاہ ہوتے ہیں، مولیٰ عز و جل فرماتا ہے اور وہ خوب جانتا ہے۔ کیا تم نے بندے کے بچے کی روح قبض کر لی۔ عرض کرتے ہیں، ہاں، اے رب ہمارے۔ فرماتا ہے، کیا تم نے دل کا پھل توڑ لیا۔ عرض کرتے ہیں، ہاں اے رب ہمارے۔ فرماتا ہے، پھر اس نے کیا کہا؟ عرض کرتے ہیں، تیری حمد بجالایا اور الحمد للہ کہا۔ فرماتا ہے، گواہ رہو۔ میں نے اسے بخش دیا اور جنت میں اس کے لئے مکان تیار کرو اور اس کا نام بیت الحمد رکھو۔

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس کے تین بچے نابالغی میں مرجائیں گے۔ آتش دوزخ سے اس کے لئے حجاب ہو جائیں گے۔ کسی نے عرض کی۔ اگر دو مرے ہوں۔ فرمایا، دو بھی۔ ام المؤمنین صدیقہ نے عرض کی۔ اگر کسی کا ایک ہی مرا ہو۔ فرمایا، ایک بھی۔ اسے نیک سوالوں کی توفیق دی گئی۔ اس حکم میں ماں باپ دونوں شامل ہیں۔ آپ اور آپ کے گھر میں دونوں صاحب یہ دعا پڑھیں۔ انشاء اللہ العزیز اللہ عز و جل نعم البدل عطا فرمائے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون الحمد للہ عسی ربنا ان ید لنا خیر امنھا انا الی ربنا راجعون، اللھم اجرنی فی مصیبتی واخلف لی خیرا منها۔

صحیح حدیث میں ہے: جب حضرت ابوسلمہ رضی اللہ تعالیٰ کا انتقال ہوا۔ رسول اللہ ﷺ نے ان کی زوجہ مقدسہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو یہ دعا تعلیم فرمائی اور ارشاد فرمایا کہ جو چیز فوت ہوتی ہے، اس سے بہتر ملتی ہے۔ حضرت ام سلمہ نے دعا پڑھی۔ مگر اپنے دل میں کہتی تھیں۔ ابوسلمہ سے بہتر کون ملے گا؟ عدت کے دن گزرے تھے کہ خود رسول اللہ ﷺ نے ان سے نکاح فرمایا۔

اپنے والد ماجد اور سب اعزہ کو فقیر کا سلام پہنچا کر یہ خط سنائیے اور سب یہ دعا پڑھیں۔ والسلام

فقیر احمد رضا عفی عنہ

بسم ذی القعدہ الحرام ۱۳۶ھ

از بریلی

(۱۰)

۱۸ شعبان المعظم ۱۳۳۷ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

برادر دینی و یقینی مولوی عرفان علی سلمہ

بعد ہدیہ سنت، مولیٰ عزوجل مرحوم کو جو اررحمت میں جگہ دے اور مدارج عالیہ بخشے اور آپ صاحبان کو صبر و اجر عطا کرے اور مدارج عالیہ بخشے۔ اسی کا ہے، جو اس نے لیا اور اسی کا ہے، جو اس نے دیا اور ہر چیز کی اس کے یہاں عمر مقرر ہے۔ جس میں کمی بیشی نامتصور ہے اور محروم تو وہ ہے، جو ثواب سے محروم رہا۔ بے صبری سے جانے والی چیز واپس آئے گی؟ ہرگز نہیں، مولیٰ تبارک و تعالیٰ کا ثواب جائے گا۔ وہ ثواب کہ لاکھوں جانوں کی قیمت سے اعلیٰ ہے۔ تو کیا مقتضائے عقل ہے کہ کھوئی ہوئی چیز ملے بھی نہیں اور ایسی عظیم ملی ہوئی دولت خود ہاتھ سے کھوئی جائے۔

صابروں کو اجر حساب سے نہ دیا جائے گا۔ بلکہ بے حساب، یہاں تک کہ جنہوں نے صبر نہ کیا تھا اور قیامت تک تمنا کریں گے۔ کاش ان کے گوشت قینچیوں سے کترے جاتے اور یہ ثواب پاتے۔ دوسرے کے جانے کی فکر اس وقت چاہئے کہ خود جاننا نہ ہو اور جب اپنے سر پر بھی جانا رکھا ہے، تو فکر اس کی چاہیئے کہ اچھی طرح جانا ہو کہ وہاں مسلمان عزیزوں سے نعمت کے گھر میں ایسا ملنا ہو کہ پھر جدائی نہیں۔ لاحول شریف کی کثرت کیجئے اور ساٹھ بار پڑھ کر پانی پردم کر کے پی لیا کیجئے۔ آپ بفضلہ تعالیٰ عاقل ہیں۔ اوروں کو ہدایت صبر کیجئے۔ سب کو سلام۔

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

۱۸ شعبان المعظم ۱۳۳۷ھ

(11)

شب ۵ روزی الحجہ ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

برادر دینی و یقینی مولوی عرفان علی سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولیٰ تعالیٰ مرض دفع فرمائے اور ہر جگہ اہل سنت کی حفاظت کرے۔ شیخ عبداللطیف صاحب مرحوم بہت خوب آدمی اور فقیر کے خالص مخلص تھے۔ مولیٰ تعالیٰ مغفرت عطا فرمائے۔ ان کی تعزیت کے اور کس پتہ پر لکھوں۔ ہر مکان میں بعد مغرب سات سات بار آواز بلند ہوا کرے۔ یہ نقش بھیجتا ہوں۔ اس کی نقل کر کے بازو پر باندھیں ھا اورم کے چشمے بند نہ ہوں اس صورت سے لکھے جائیں۔

- م ص ر ن ه و ز ح ط ق ك غ ف ع د ث ج ا * = م م م م م ل ا ي

ہر گھر سے یہ تصدق ہو۔ خوش حال دس پر گئی ہوں اور پانچ آنے پیسے۔ متوسط الحال پانچ سیر
کی ہوں اور ڈھائی آنے پیسے۔ کم استطاعت والے پر پھر گئی ہوں اور دو پیسے، مسکین سنی مسلمان کو دیں۔
میرا یہ خط مولوی عبدالحق صاحب و مولوی عبدالحق صاحب اور مولوی عبد الاحد صاحب آگئے ہوں، تو
انہیں اور مولوی حکیم حبیب الرحمن خان صاحب اور سب احباب کو دکھا دیجئے۔ ناول حصہ دوم پہنچا،
اس رسالہ میں میرا کیا ہے۔ یہ تو بفضلہ تعالیٰ آپ کے ایمان کی قوت ہے کہ بعونہ تعالیٰ آپ کی زبان
و قلم سے ظاہر ہوتی ہے۔ ولہ الحمد مولیٰ تعالیٰ برکات زیادہ فرمائے۔ دیوار پر کوئی تعویذ چسپاں کرنے کی
اجازت نہیں۔ ۵

جب کہ یہ بیمہ صرف گورنمنٹ کرتی ہے اور اس میں اپنے نقصان کی کوئی صورت نہیں، تو جائز ہے۔ حرج نہیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ اس کے سبب اس کے ذمہ کسی خلاف شرع احتیاط کی پابندی عائد نہیں ہوتی ہو۔ جیسے روزوں یا حج کی ممانعت۔

برادر م شیخ جمال الدین صاحب کو بھی بعد سلام تمام کارڈ کا مضمون واحد ہے۔ گھر میں سب کو دعاء و سلام رویت کب کی ہوئی۔ اب طبیعت مجددہ تعالیٰ پہلے سے اچھی ہے۔ دعا فرمائیں۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

شب ۵ رزی الحجہ ۱۳۳۹ھ

(۱۲)

از بھوالی

۱۹ رزی الحجہ ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

برادر دینی و یقینی مولوی عرفان علی سلمہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فرنگی محل نے مسلمانوں پر یہ افتراء اٹھایا کہ انہیں گائے کی قربانی سے خلافت کمیٹی نے کاروبار میں رکاوٹ اور نصاریٰ کی خوشنودی مطلوب ہے۔ حالانکہ ہر مسلمان جانتا ہے کہ مسلمانوں کی قربانی اپنے رب عزوجل کے لئے ہے اور اپنا واجب مذہبی ادا کرنے کے واسطے اسی بنا پر اپنے رسالہ قربانی گاؤ۔ مطبوعہ شمس المطابع لکھنؤ ص ۸ پر کہا :

”تم پر گائے کا گوشت حرام ہے۔ اس میں بھی میں حق بجانب ہوں۔ فقہ کی کتب مطالعہ کرنے والے جانتے ہیں کہ قدوم امیر کی غرض سے جو قربانی ہو۔ اس کا کیا حکم ہے۔ وہ قربانی مردار ہے اور قربانی کرنے والا گناہ گار ہے۔ شیخ سدو کے بکرے کے متعلق علماء کے فتوے موجود ہیں، تو ظاہر ہے کہ جس قربانی گائے میں خوشنودی حکام کی مضمحل ہے، اس کے حرام ہونے میں اور اس کے گوشت کے مردار ہونے میں کیا وجہ تامل کی ہے“ اور اسی صفحہ پر اس سے دوسرا اوپر لکھا ”ان کو توبہ کرنا چاہئے، ورنہ اصرار معصیت کبیرہ پر درجہ کفر تک پہنچا دیتا ہے۔“

فرنگی محل کے ان اقوال پر شرعی فتویٰ لگایا جا چکا ہے۔ جسے ۲۰ جمادی الآخری ۱۳۳۹ھ کو علماء

کے ہاتھ فرنگی محلی کے پاس پہنچا دیا گیا ہے اور فرنگی محلی سے آج تک جواب نہ ہو سکا ”پرچہ ہمد“
۱۱ از رمضان المبارک میں جن امور سے بودی تو بہ شائع کی تھی۔ ان میں یہ اقوال متعلقہ قربانی بھی داخل
ہیں کہ اس تو بہ کو بھی توڑ دیا اور اب پورا عناد و استکبار ہے۔ وہ نفل صدقہ کہ میں نے لکھا تھا۔ مساکین
سادات کرام کی بھی نذر کر سکتے ہیں۔ والسلام

فقیر قادری غفرلہ

شب ۱۹ رزی الحجہ ۱۳۳۹ھ از بھوالی ضلع نئی تال

(۱۳)

از بریلی

۲۵ رزی الحجہ ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

برادرِ مسلمہ

مولیٰ تعالیٰ آپ کے ایمان، آبرو، جان، مال کی حفاظت فرمائے۔ بعد نماز عشاء ایک سو گیارہ
بار ”طفیل حضرت دستگیر دشمن ہوئے زیر“ پڑھ لیا کیجئے۔ اول آخر گیارہ گیارہ بار دو رو شریف اور آپ
کے والد ماجد صاحب کو مولیٰ تعالیٰ سلامت باکرامت رکھے۔ ان سے فقیر کا سلام کہیئے۔ یہی عمل وہ بھی
پڑھیں۔ نیز آپ دونوں صاحب پر نماز کے بعد ایک بار آیۃ الکرسی اور علاوہ نمازوں کے ایک ایک بار
صبح شام سوتے وقت۔ بعونہ تعالیٰ ہر بلا سے حفاظت رہیگی۔ دوپہر ڈھلنے سے سورج ڈوبنے تک شام
ہے اور آدھی رات ڈھلنے سے سورج چمکنے تک صبح، اس بیچ میں ایک ایک بار علاوہ نمازوں کے ہو
جایا کرے اور ایک بار سوتے وقت۔ آپ کے والد ماجد صاحب کو سلام۔

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

شب ۲۵ رزی الحجہ ۱۳۳۹ھ

(۱۴)

از بریلی

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

برادر دینی و یقینی سلمہ

اتنا پریشان و مایوس ہو جانا، ہرگز نہ چاہئے۔ دریائے رحمت کھلے ہوئے ہیں۔ استغاثہ و استغانت حضور سید عالم ﷺ و حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے برابر جاری رہے۔ حضور کا توشہ مان لیجئے۔ بلکہ نصف توشہ پہلے کر دیجئے اور پورا بعد کے لئے مان لیجئے۔ توشہ کے اشیاء حسب ذیل ہے۔

میدہ گندم	شکر	روغن زرد	مغز بادام	پستہ	کشمش
۵ مار	۵ مار	۵ مار	۵ مار	۵ مار	۵ مار
ناریل	قرنفل	الاکچی سفید	دارچینی		
۵ مار	چھ چھٹانک	چھ چھٹانک	چھ چھٹانک		
	والسلام	فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ لے			

حضرت مولانا سید عبدالکریم صاحب بریلوی، بریلی، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۱ رمضان ۱۳۱۰ھ

مولانا الحافظ الحاج الزائر القاری السید الصالح سید عبدالکریم سلمہ اللہ تعالیٰ

السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

یہ اسماء اصحاب کہف، جس متاع میں رکھ دئے جائیں۔ باز نہ تعالیٰ آگ سے محفوظ رہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم بحرمۃ یملیخا مکسلمینا کشفو طط

تبونس اذرفطیونس کشافطیر نس یوانس بوس واسم کلبهم قطمیر وعلی اللہ
قصد السبیل ومنہا جائز ولو شاء لہداکم اجمعین۔ آپ سے دعا کا طالب بالخیر ہے۔

والسلام فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۱/رمضان ۱۰ھ (قلمی، عکس مطبوعہ)

(۲)

از بریلی

۲۵/جمادی الاولیٰ ۱۳۱۸ھ

مولانا الحافظ القاری الحاج الزائر السید الصالح القادری البرکاتی ادام اللہ تعالیٰ کرامتکم فی
الحاضر والآتی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

وہ تیرہ دعائیں ہیں کہ نماز جنازہ کی احادیث میں وارد ہوئیں۔ فقیر نے انہیں جمع کر کے
ایک اور کا اضافہ کیا ہے۔ میں انہیں مع ترجمہ گزارش کرتا ہوں کہ حفظ فرمائیں اور بالمعاظ معنی جنازہ اہل
سنت پر پڑھا کریں۔ جن کلمات کو دو خط ہلال میں لیکر ان پر خط کھینچ کر بالائے سطر دوسرے الفاظ لکھے
جاتے ہیں۔ وہ لفظ عورت کے جنازے میں ان کلمات کی جگہ پڑھے جائیں۔ فقیر آپ کو وصیت کرتا
ہے کہ اگر میرا جنازہ پائیں۔ تو نماز خود ہی پڑھائیں اور یہ سب دعائیں اپنے خالص قادری قلب کے
خشوع و خضوع سے پڑھیں اور فقیر محتاج پر تلقین بھی کریں۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا
حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم.....

حدیث تلقین کی تخریج و تقویت فقیر نے کتاب ”حیۃ الموات فی بیان سماع الاموات“
کے مقصد دوم و فصل پنجم اور مسئلہ تلقین کی روایات و تنقیح مقصد سوم فصل یزدہم میں ذکر کی۔ جس سے
بحمد اللہ تعالیٰ وہابیہ کے تمام ادہام کی تسکین کافی ہوتی رہے۔ وبالله التوفیق رب العلمین
وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد و آلہ اجمعین۔

۲۵/جمادی الاخریٰ ۱۳۱۸ھ

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

مولانا سید محمد علی مونگیری ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ

از بریلی

۲۸ شعبان ۱۳۱۳ھ

سوالات حقائق نما ندوۃ العلماء

”ندوۃ العلماء“ کا قیام اولاً علماء اہل سنت کی کاوشوں کا ثمرہ ہے۔ پھر اس کی پالیسی میں اچانک تبدیلی آگئی اور اس کے اصول و طریق کار میں صلح کلیت کا نظریہ غالب آگیا۔ اس نظریہ صلح کلیت پر علماء اہل سنت نے اعتراض کیا اور اصلاح کی بھرپور کوشش فرمائی۔ اصلاح پسند علماء کا اصرار تھا کہ ”ندوۃ“ اہل سنت و جماعت کے اصول و عقائد کا پابند رہے۔ ستر سوالوں پر مشتمل یہ تاریخی تحریر اسی نظریاتی کشمکش کی یادگار ہے۔ جو ۲۸ شعبان ۱۳۱۳ھ کو بریلی سے لکھنؤ بذریعہ رجسٹری اراکین ندوہ کی خدمت میں بھیجی گئی۔ مولانا حسن رضا خان بریلوی کی تقدیم کے ساتھ یہ تحریر اسی زمانہ میں ”وکتوریہ پریس“ بدایوں سے کتابی شکل میں شائع ہوئی تھی۔ اب یہ اسی سے ماخوذ ہے۔ (مرتب)

بسم الله الرحمن الرحيم .

الحمد لله رب العالمين وافضل الصلاة واكمل السلام على سيد المرسلين سيدنا ومولانا محمد والہ وصحبہ اجمعين واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واشهد ان محمدا عبده ورسوله بالهدى ودين الحق ارسله من يهد الله فلا مضل ومن يضل فلا هادي له ﷺ الحبيب الكريم والہ الكرام وصحبہ العظام وسائر اهل السنة الكاملة آمين .

اباعد! خدمت کبرائے ندوۃ العلماء میں یہ چند سوالات محض بنظر انکشاف حق وانکشاف

باطل حاضر کئے جاتے ہیں۔ جن میں تعصب، نفسانیت، کسی مذموم نیت کو بعونہ تعالیٰ اصلاً دخل نہیں۔ الحمد للہ رب العالمین۔ کمینہ خادم مذہب سنت و اہل سنت کو ندوہ کی جو کاروائیاں مخالف شریعت و خلاف مذہب اہل سنت و مضر دین و معین بدعت معلوم ہوئیں۔ صرف برادرانہ طور پر بہ تمنائے انصاف، اس امید پر گزارش کیں کہ ندوہ محض للہیت کے ساتھ بے آمیزش خن پروری ہر سوال پر نظر غور فرمائے۔ اگر خیر خواہ کی بات ایمانی نگاہ میں حق نظر آئے، بکشادہ پیشانی قبول فرما کر آیہ کریمہ: فبشر عباد الذین يستمعون القول فينعون احسنه کا مرثدہ پائے اور اگر واقعی اپنی ہی طرف حق متجلی ہو، تو ہر سوال کا فردا فردا جواب شافی بروجہ صافی عنایت فرما کر خیر خواہ کو ممنون بنائے۔ مبارک وہ دل، جنہیں حق کی طرف رجوع میں دنیا کی عارِ سنگ راہ نہیں ہوتی۔ لم يصروا على ما فعلوا و هم ليعلمون ۰ حضرات اہل سنت ^{حفظہم} اللہ تعالیٰ و نصرہم میں جو ذی علم ہیں، جو ذی فہم ہیں۔ سب سے دست بستہ مذہبی اخوت کا واسطہ دیکر یہی معروض کہ اللہ چند ساعت کے لئے ایک کی ہمراہی یا دوسری کی غلبہ خواہی سب سے درگزر کریں۔ سچے پاک دل سے جوان کے لئے سینوں میں تمیز حق و باطل کے لئے رب العزت جل جلالہ کی بھاری ودیعت، گراں بہا امانت ہے، اول تا آخر بغور کامل نظر کریں۔ اگر نیت صاف اور مقصود انصاف ہو، تو انشاء اللہ العزیز دم کے دم میں حق ظاہر و وا شگاف ہے۔ ان ذلک علی اللہ یسیر ان اللہ علی کل شئی قدید۔ حضرات ندوۃ العلماء! اگر منصفانہ جواب عنایت فرمائیں، چند امر ملحوظ تر رہیں۔

اولاً: عرض کر چکا اور پھر کرتا ہوں کہ اس عرض بے غرض کو ہر گز ہر گز کسی بیجا خلاف، تعصب، انتقام پر محمول نہ فرمایا جائے کہ ایک تو مسلمانوں پر بدگمانی، جسے آپ کے رب عز و جل، آپ کے نبی اکرم ﷺ نے حرام فرمایا۔ دوسرے جب یہ خیال آئے گا۔ نفس عقل پر غلبہ پائے گا۔ حق واضح ہونے سے ناحق رہ جائے گا۔

ثانیاً: ہر سوال کا جواب جدا جدا صاف صاف، ہاں یا نہ بے رو رعایت عنایت ہو۔ مثلاً جہاں سچا جواب ہاں ہو۔ وہاں اس لحاظ سے کہ شاید اقرار ضروری کوئی شاخ نہ نکلی، شگوفہ نہ کھلے، ابہام یا تذبذب جگہ نہ لے، قلم حق رقم ٹھیک ٹھیک راہ چلے۔ قال تعالیٰ: یا یہا الذین امنوا قوا میں بالقسط شهداء للہ ولو علی انفسکم۔

ثالثاً: بہت جگہ ایک ایک سوال متعدد استفساروں پر مشتمل۔ ان میں کوئی بات بے جواب صریح نہ چھوڑی جائے کہ باذنہ تعالیٰ انکشاف حق میں تعویق نہ آئے۔

رابعاً: ذرا ہنگام تحریر یا حدیث و آثار کثیرہ پر نظر وسیع ڈالے ہوتے، مبادا قریب کی دو چار باتوں پر نظر فرمالیں اور پھر ظاہر کہ ع حفظت شیئا و غابت عنک اشیاء۔

خامساً: اگر جواب میں کشف تمام نہ ہوا، کہیں ابہام رہا یا خود کسی جواب پر سوال تازہ پیدا ہوا۔ تو سائل کو اجازت ہوگی کہ پھر عرض کر لے کہ آخر مقصود اقتضاح حق ہے۔

سادساً: سوال کو خواہی نہ خواہی قصد طعن پر حمل نہ فرمائیں۔ سائل ایک دینی بات پوچھتا ہے، جو حق ہو، صاف فرما دیجئے۔ کیا معلوم شاید وہ اسی لئے پوچھتا ہو کہ اس مسئلہ میں آپ کا مسلک دریافت کرے اور مذہب اہل سنت سے مطابقت دے۔ معاذ اللہ یہ محسبون کل صیحة علیہم۔ آپ حضرات کی شان نہیں۔

سابعاً: بحمد اللہ تعالیٰ! ندوۃ العلماء کی اصلاح سے کام، اسی سے سوال، اسی سے کلام، حق سمجھ لے یا سمجھا دے۔ زید و عمر سے مطارحہ مقصود نہیں۔ ہندوستان میں ہزاروں ایسے ہیں کہ قید مذہب پر علانیہ ہنتے ہیں۔ ان کے نزدیک سوالات کا منشاء ہی سرے سے لغو و فضول ہے۔ لہذا گزارش کہ ندوہ خود جواب دے یا فلاں بہ ہماں جس کا جواب ہو۔ ندوہ اسے حرف بحرف قبول کر کے اپنا ٹھرالے۔ ورنہ اس و آن سے الجھنے کی حاجت، نہ اس میں منفعت، اس کی طرف اصلاً التفات نہ ہوگا اور ندوہ پر سوال باقی رہے گا۔

تنبیہ عام: یہ برادرانہ خیر خواہانہ سوالات صرف اس بناء پر حاضر کئے جاتے ہیں کہ ندوہ اپنے آپ کو سنی المذہب فرماتا ہے۔ و خدا ہم چنین کند جناب سیدناظم حفظہ اللہ تعالیٰ عمالا یلا ثلم نے بعض خطوط میں بعض اہل علم کو تحریر فرمایا (بانیان ندوہ کے حنفی ہیں اور تقریباً پچیس ۲۵ تیس ۳۰ برس سے مناظرات غیر مقلدین وغیرہ میں مشغول رہے ہیں) یہی خیال وجہ ارسال سوال ہے کہ بھائیوں سے ہی شکوہ ہے اور انہیں کی لغزش کا صدمہ ہے۔ بد مذہب سے کیا گلہ، کہ تیری تحریریں، تقریریں، کارروائیاں مخالف و مضر مذہب اہل سنت ہیں۔ ندوہ اگر بجد اللہ تعالیٰ خدام سنت و اصحاب جماعت سے ہے۔ اہل سنت کی احادیث و ائمہ کو مانتا، ان کے ارشاد کا پابند رہتا، اپنا فرض مذہبی جانتا ہے، تو برادرانہ انصاف کی نظر سے سمجھ لے۔ مضرات مذہب و اعدائے مذہب سے خود اسے اجتناب ضرور ہوگا اور اگر خدا نہ کردہ صورت دوسری ہے، تو تمام سوالوں کے جواب میں اتنا بس ہے کہ ندوہ کو پاس مذہب اہلسنت نہیں۔ نہ ان کی نفع، نقصان سے مطلب۔ اس کے بعد ہمیں کوئی اور شکایت نہ ہو گی۔ ملک میں نتنی کانفرنسیں ہوتی ہیں۔ ان سے ہم کہاں الجھتے ہیں کہ اس سے فضول بحث ضرور ہوگی۔ کل حزب بمال دیہم فرحون ۰

اب میں اپنے رب کریم پھر اس کے رسول عظیم رؤف رحیم علیہ و علی آلہ افضل الصلاۃ و التسلیم کی مدد و اعانت مانگتا ہوں، سوالات حاضر کرتا ہوں۔ الہی صدقہ مصطفیٰ ﷺ کی سنت و جماعت کا حق واضح فرما اور سخن پروری و نفسانیت سے بچا آئیں۔

ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق و انت خیر الفاتحین ۰ آمین آمین یا ارحم الراحمین و صلی اللہ علیٰ خیر خلقہ و سراج افقہ محمد و آلہ و صحبہ و اہل سنتہ اجمعین آمین و الحمد للہ رب العالمین .

سوالات

(۱) مذہب اہل سنت یقیناً قطعاً حق ہے اور اس کے خلاف سب مذاہب بالیقین باطل و ضلال و موجب نکال و عذاب شدید و غضب ذی الجلال ہیں یا اس کی حقیقت صرف غالباً ہے (ب) جو ایسا کہے اور عقائد میں بھی حقیقت حال پر جزم نہ کرے۔ وہ سنی صحیح العقیدہ ہے یا بد مذہب؟؟

(۲) حدیث افتراق الامۃ علی ثلث و سبعین فرقة کلھا فی النار الا واحدة علی کثرۃ طرقہ قبول الائمة له و سائر احادیث کثیرۃ کہ تمام بد مذہبوں کے ناری جہنمی ہونے پر ناطق ہیں، حق و مقبول ہیں اور اہل سنت ہی ناجی اور ان کے سوا سب فرقے ناری یا معاذ اللہ یا یہ سب حدیثیں باطل و مردود ہیں اور سنی کو یہ سمجھنا نہ چاہئے کہ دوسرے مذہب والے سب دوزخی ہیں؟

(۳) جو شخص اہل سنت کے سوا باقی تمام فرقوں کو گمراہ و دوزخی کہنے کو برا جانے، وہ سنی صحیح العقیدہ ہے یا کیا؟

(۴) جو شخص ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے لعنت کرنے والوں یا علی مرتضیٰ و حسن و حسین شہداء کربلا کرم اللہ تعالیٰ وجہہم کے کافر کہنے والوں کو گمراہ تو گمراہ فاسق کہنا بھی اندھیر بتائے، وہ گمراہ بدین مستحق جہنم و غضب رب العلمین ہے یا نہیں؟

(۵) تمام بد مذہب فسق عقیدہ میں مبتلا ہیں یا نہیں (ب) فسق عقیدہ فسق عمل سے اشد و انجسٹ ہے یا فسق عقیدہ کوئی چیز نہیں؟ صرف فسق عمل سے بچ کر آدمی متقی و اتقی کا مصداق ہو جاتا ہے، اگرچہ کیسا ہی خبیث العقائد ہو؟

(۶) خوارج کہ ہر گناہ کبیرہ سے ایسا ہی بچتے ہیں۔ جیسا کہ ایک سنی کفر سے کہ ان کے نزدیک

ہر کبیرہ کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک زیادہ مرتبہ والے اور آیہ کریمہ: ان اکرمکم عند اللہ اتقا کم کے مستحق ہیں یا نہیں (ب) اگر نہیں تو کیوں؟ (ج) اور جس کے طور پر ہر فرقے کے کلمہ گو اس لقب اکرم واعظم کے مستحق ٹھہر سکتے ہیں۔ وہ سنی ہے یا بد مذہب گمراہ؟

(۷) سنی پر فرض ہے یا نہیں کہ باقی سب فرقوں کو اپنے مذہب والوں سے برا سمجھے۔

(ب) اگر ہے، تو جو اسے منشاء اعتراض جانے، بد مذہب ہے یا نہیں؟

(۸) کیا تمام اسلامی فرقوں میں ہر شخص اپنی سمجھ پر مکلف ہے۔ ہر بد مذہب اپنے نزدیک دیائے جس امر میں خدا اور رسول کی اطاعت سمجھے، اسے اسی کی تکلیف ہے۔ ہمارا اسے خلاف حق سمجھنا ضرر نہیں دے سکتا۔ رافضی اسی میں خدا اور رسول کی اطاعت سمجھتا ہے کہ ابو بکر و عمر و عثمان کو کافر ظالم غاصب جائز کہے۔ ناصبی اس میں خدا اور رسول کی اطاعت جانتا ہے کہ علی و حسن و حسین کو مغلطہ گالیاں دے۔ لعنّتیں کرے۔ کیا یہ لوگ اللہ عزوجل کی طرف سے اسی سمجھ پر مکلف ہیں۔ سنی کہ ان باتوں کو برا سمجھتا ہے، سمجھا کرے۔ انہیں نقصان نہیں (ب) جو ایسا کہے۔ جس کا کلام صراحتہ یہ معنی دے۔ سنی ہے یا ملحد گمراہ۔

(۹) کیا اللہ عزوجل کے معاملات معاذ اللہ برٹش گورنمنٹ کے معاملات سے نرالے نہیں۔ اس کے یہاں یہی تمام اسلامی فرقوں کا حال ایسا ہی ہے۔ جیسا کہ گورنمنٹ کی رعایہ میں ہر مذہب و ملت کے لوگ رہتے اور آپس میں مقدمات کرتے۔ اختلاف رکھتے ہیں۔ مگر وہ سب گورنمنٹ کے خیر خواہ مطیع رعایا ہیں۔ کسی مذہب و ملت والے نے اس کے باغی، نہ وہ انہیں اپنے احکام کا منکر سمجھے۔ بلکہ سب کو اپنا مطیع خیال کر کے سب کو ایک نظر سے دیکھتی ہے (ب) کیا اس مثال سے صاف صاف صراحتہ بے پردہ واضح و آشکارہ نہ ہوا کہ اللہ عزوجل کے نزدیک ابو بکر و عمر و عثمان و علی و عائشہ و حسن و حسین صلی اللہ تعالیٰ علیہم و علیہم و بارک و سلم کو جان ایمان و سرتاج محبوبان جاننے والے اور یہ کلمہ پڑھ کر معاذ اللہ انہیں

گالیاں دینے لعنتیں کرنے والے سب اللہ تعالیٰ کے مطیع و فرمانبردار رعایا ہیں۔ اللہ تعالیٰ سب کو ایک نظر سے دیکھتا ہے (ج) کیا ایسی مثال دینے والا اس تمام فرق اسلامیہ میں حق و ناحق و ہدایت و ضلالت و رضا و غضب خدا معلوم کرنے کے معیار بتانے والا مردود و مخذول بین الالحاد قریب الارتداد ہے یا نہیں (ء) کیا اس تمثیل سے صاف نہ کھل گیا کہ اس کے نزدیک کلمہ گو یوں کے بہتر ۷۳ فرقے سب کے سب حق و ہدایت پر ہیں اور اللہ سب سے راضی؟

(۱۰) بد مذہب کی نسبت شرع مطہر میں تعظیم کا حکم ہے یا اہانت کا (ب) بر تقدیر ثانی ندوہ کو یہ حکم قبول ہے یا نہیں؟

(۱۱) جو بد مذہب کی اہانت کو خدا و رسول جل جلالہ ﷺ کی اہانت کہے کہ وہ کلمہ گو ہے، اس کی اہانت اللہ عز و جل کے نام اور حضور سید الانام علیہ افضل الصلاۃ والسلام کی اہانت ہے۔ اس نے شریعت مطہرہ کا صریح رد کیا یا نہیں؟

(۱۲) جو ائمہ دین و فقہائے مرشدین کلمہ گو تیرائیوں کو بوجہ تبرکات فرکتے ہیں۔ کیا وہ اپنے اس قول میں خدا و رسول کی اہانت کرتے ہیں۔ (ب) جو ایسا سمجھتے ہیں، اس نے ائمہ دین کو گالی دی ان کی توہین کی یا نہیں؟

(۱۳) جو خارجیوں کو بوجہ تکفیر امیر المومنین مولیٰ المسلمین علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اللہ کافر کہے، کیا اس نے خدا و رسول کی اہانت کی۔ (ب) اگر نہ کی تو جو ایسا کہے، مفتری کذاب ہے یا نہیں اور شرعاً اس پر کیا حکم؟

(۱۴) صحابہ کرام یا اہل بیت عظام یا ائمہ فحیم کی اہانت اللہ و رسول جل جلالہ ﷺ کی اہانت ہے یا نہیں۔ (ب) کیا بد مذہب کلمہ گو اللہ و رسول کو ان سے زیادہ پیارے ہیں کہ ان کی اہانت اس حکم سے محروم و ساقط رہے؟

(۱۵) بد وضعی بدتر ہے یا بد مذہبی۔ بد وضعی کا اثر پڑنا زیادہ مضر ہے یا بد مذہبی کا (ب) بد مذہبوں کی

صحبت صحبت بد ہے یا نہیں۔ (ج) صحبت بد سے پچنا شرعاً و عقلاً و عرفاً ضرور ہے یا نہیں (ء)
 قرآن مجید و احادیث صحیحہ معتبرہ میں بری صحبت سے بری رہنے کا حکم ہے یا نہیں۔ (ھ)
 جو لوگ اپنی بیٹی کو بد وضع لوگوں کے پاس اٹھنے بیٹھنے سے حد درجہ روکیں اور عزیز اور
 پیارے سنی بھائیوں، جگر کے ٹکروں کو عام بد مذہبوں سے خلط ملط، میل جول، اتحاد و اتفاق
 ، شیر و شکر رہنے، ایک ہو جانے کی طرف بلائیں۔ وہ اہل سنت کے بد خواہ اور ان کی مذہبی
 عافیت کے دشمن ہیں یا نہیں؟

(۱۶) اہل لہو اس سے دور بھاگتے اور ان سے اختلاط و اتحاد نہ رہنے کے حکم میں حضور پر نور مصطفیٰ
 ﷺ و صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے احادیث کثیرہ کتب حدیث میں
 آئیں یا نہیں۔ (ب) آئیں، تو وہ ہدایات عالیہ سنی مسلمانوں کے لئے حق و واجب العمل
 ہیں یا کسی کمیٹی کی رائے سے مخالف ہو کر مردود و مہمل؟

(۱۷) احادیث و آثار میں اس حکم کی یہ علت ارشاد ہوئی ہے یا نہیں کہ ان کے پاس بیٹھنے سے
 معاذ اللہ مرض بد مذہبی سرایت کرنے، صراط مستقیم سے پھرنے یا متزلزل ہو جانے کا اند
 یشہ ہے (ب) اگر ارشاد ہوئے۔ تو یہ علت صحابہ و تابعین کے لئے تھی۔ آج کل کے لوگ
 ان سے زیادہ حق پر ثابت قدم ہیں یا ان کے لئے ایک حصہ اجتناب کا حکم تھا۔ تو اب
 سوچئے ہونا لازم؟

(۱۸) ہر بد مذہب عدو سنت ہے یا نہیں۔ (ب) شرعاً و عقلاً و عرفاً عدو سے اختلاط چاہئے یا
 احتراز واجب؟

(۱۹) کیا بحکم احادیث صحیحہ جسمانی میل، روحانی میل سے ناشی نہیں یا بد مذہبوں سے روحانی
 مناسبت پسندیدہ ہے؟

(۲۰) صدیق و فاروق کی لعنت کرنے والے بحکم احادیث صحیحہ لعنت الہی کے مورد ہیں یا نہیں

(ب) اگر ہیں، تو موردان لعنت سے اجتناب و دوری چاہئے یا اتحاد و یگانگی۔ احادیث

اس بارے میں کیا فرماتے ہیں؟

(۲۱) جس کے مذہب پر اللہ تعالیٰ کے نام پاک اور حضور پر نور ﷺ کی اہانت لازم ہو۔ شرع

مطہر اس سے دور بھاگنے کا حکم فرماتی ہے یا شیر و شکر ہونے کا (ب) جو اس سے ایک رہنے

کا حکم دے، وہ خدا و رسول جل جلالہ ﷺ کی اہانت کو ہلکا جاننے والا ہے یا نہیں؟ (ج)

اس کا ہلکا جاننے والا کیسا ہے؟

(۲۲) مذہب اسلام صلح کل ہے یا حب فی اللہ و بغض فی اللہ دونوں اس کے رکن عظیم ہیں۔

(۲۳) کیا متواتر حدیثوں سے ثابت نہیں کہ آدمی جس سے محبت رکھے گا، اسی کے ساتھ ہوگا۔

(ب) کیا ندوہ پسند کرتا ہے کہ نواصب، خوارج، روافض کے ساتھ حشر ہو۔ (ج) کیا

معاذ اللہ کفر کے بعد اور کوئی ذلت، مضرت، قباحت اس سے بدتر ہے۔ (ء) کیا ایسی

ہولناک بات کی طرف بلانا اہل سنت کی صریح دینی بدخواہی نہیں؟

(۲۴) احادیث صحیحہ کثیرہ میں بغض فی اللہ کا حکم ہے۔ کیا اس میں دشمنان صحابہ، دشمنان اہل بیت

و دشمنان ائمہ و دشمنان اولیاء سے بغض داخل نہیں۔ (ب) کیا ان محبوبان خدا کو گالیاں

دینے والے شرعاً مستحق بغض نہیں؟

تنبہ ضروری: اس بحث حب و بغض پر بعونہ تعالیٰ ایک نفیس کلام آخر سوالات میں عرض کیا جائے

گا۔ جس سے ہمارا مطلب اور اس میں دینی و دنیوی فوائد کا وفور باذنہ تعالیٰ آفتاب سے زیا

دہ انجلا پائے گا۔ حضرات اس کا انتظار فرمائیں۔ بے سمجھے عجلت کام میں نہ لائیں۔

(۲۵) زید کا باپ ایک عالم دین صالح متقی ولی اللہ ہے اور اس کی ماں عقیفہ، نظیفہ، عابدہ، زاہدہ،

عمر و بخت نفس انہیں فاسق، فاجر، کافر کہتا اور بے سبب گالیاں دیا کرتا ہے۔ ایسی حالت

میں کس آیت، حدیث نے زید پر فرض کیا ہے کہ عمر و تیرے ایسی ماں باپ کو گالیاں دیتا رہے۔ مگر خبردار! تو اس سے رنج نہ رکھ شیر و شکرہ، اتحاد پیدا کر (ب) اگر زید ایسا ہی کرے، تو کیا شرعاً عرفاً ہر طرح عاق ناخلف مطعون مذموم نہ ٹھہرے گا (ج) آج کون سی ماں عانتہ صدیقہ کی برابر ہے۔ آج کس کا باپ کون سا عالم، کہاں کا مفتی، ہمارے آبائے شریعت خلفائے رسالت ابو بکر و عمر و عثمان و علی و حسن و حسین و ابو حنیفہ و مالک و شافعی و احمد و غوث اعظم و خواجہ غریب نواز و شیخ شیوخ و سلطان نقشبند و غیر ہم محبوبان خدا رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ہمسر ہے۔ ان کو گالیاں دینا ایسا ہلکا جانا۔ اپنے کلیجے پر ہاتھ دھر کر دیکھے۔

(۲۶) محبوبان خدا کے دشمنوں سے اتحاد و اتفاق، محبت کی طرف بلانا درکنار۔ لو کہے کہ ایسا نہ کرو۔

تو نماز روزہ اور کوئی طاعت قبول نہیں۔ وہ حق و ہدایت پر ہے یا گمراہ بدین۔ (ب) اس نے یہ حکم ٹھیک دیا یا اللہ عز و جل پر صریح افترا کیا (ج) طرفہ یہ کہ بد مذہبوں کے روزے نماز اکارت نہ جانے، مگر ان سے اتحاد نہ رکھنے پر عمل ضبط مانے، اسے کیا کہئے گا؟

(۲۷) یہ سب بالائے طاق، جو ان سے محبت کو مدار ایمان جانے اور کہے کہ محبت نہیں، تو ایمان

ندارد، وہ سنی مسعود ہے یا بدین مردود؟

(۲۸) کیا بد مذہبوں سے عداوت یا مطلق ہی کہئے کہ ہند یوں کی باہم نا اتفاقی کفر و شرک ہے۔

(ب) اگر نہیں، تو اس پر حکم لگا دینا کہ یہ گناہ معاف نہ ہوگا۔ شریعت پر افترا اور اللہ عز و جل

پر تالی اور اس کے غفور پر قول جلی اور آیت کریمہ: ویغفر ما دون ذالک لمن یشاء

وآیہ کریمہ: ان اللہ یغفر الذنوب جمیعاً وغیرہا آیات و احادیث و عقائد

اہلسنت سے مخالفت کھلی ہے یا نہیں۔ (ج) یہ تحکم اعتزال سے معتزل ہے یا خروج سے

خارج؟

(۲۹) کیا دین کا کمال بد مذہبوں سے اتفاق میں ہے، نا اتفاقی ہو، تو دین ناقص (ب) ایسا قول دین پر افتر ہے یا نہیں؟

(۳۰) نیچریوں اور انکے پیشوائے موجود کا دین اسلام میں کیا حکم ہے؟ سنی یا بدعتی یا کافر؟
(ب) ندوہ انہیں کیا سمجھتا ہے؟

(۳۱) اہل سنت کے مذہب میں روافض بد مذہب، گمراہ، ناری، جہنمی ہیں یا نہیں (ب) ہیں، تو ندوہ بھی ایسا ہی مانتا ہے یا نہیں؟

(۳۲) کیا صرف کلمہ طیبہ بلا اکراہ پڑھ لینا اسلام کو کافی اور قبلہ مسلمین کا ماننا یا اس کی طرف نماز پڑھ لینا اہل قبلہ ہونے کو بس ہے کہ اب اس کی تکفیر حرام۔ اگرچہ انکار ضروریات دین کرتا ہو یا منکر ضروریات قطعاً کافر، اگرچہ دین میں لاکھ بار کلمہ اور اسی قبلہ حقہ کی طرف نماز پڑھتا ہو؟

(۳۳) ضروریات دین میں تاویل مسموع ہے یا نہیں؟

(۳۴) اگر کوئی کلمہ گو قائل قبلہ مثلاً فرضیت ظہر کا منکر ہو کہ قرآن عظیم میں اس کا حکم نہیں اور احادیث آحاد یا فرضیت جمعہ نہ مانے کہ فاسعوا اذانو دی پر مرتب اور نہ فرض نہیں، نہ امر وجوب میں قطعی یا ہر مکلف پر نماز ہی فرض نہ جانے کہ عام ظنی ہے یا عالم کو قدیم کہے اور نصوص کو حدوث ذاتی سے تاویل کرے، تو کیا ایسا شخص کافر اور جو اسے کافر کہتے۔ خود بھی کافر ہوگا یا نہیں۔ (ب) ہوگا، تو کیوں؟ حالانکہ وہ کلمہ بلا اکراہ پڑھتا اور ان مسائل میں تاویل کرتا ہے؟

(۳۵) وہ جو جبریل امین و ملائکہ کرام و معجزات انبیاء علیہم الصلاۃ والسلام و شرو و نشر و جنت و نار و غیر ہا ایمانیات، جن معانی ظاہرہ صریحہ متواترہ پر اہل اسلام سمجھے ہوئے ہیں۔ اسی طرح بلا تاویل ان کا ماننا ضروریات دین سے ہے یا نہیں؟

(۳۶) جو کہ قرآن موجود پورا نہیں۔ صحابہ کرام یا دیگر اہل سنت نے اس سے کچھ سورتیں یا آیتیں

گھٹا دیں۔ (ب) یا کہے اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ بھی کوئی نبی پیدا ہو۔ تو پھر بھی

خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا (ج) یا کہے حضرات ائمہ اطہار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم

اجمعین حضرات عالیہ انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والتسلیم سے افضل تھے۔ کافر ہے یا

نہیں؟ ہر مسئلہ میں جو فرمائیے، وجہ ارشاد ہو (ب) اگر ہے۔ تو جو اسے کافر نہ جانے، وہ کیسا؟

(۳۷) منکر ضروریات دین کو مسلمان بنانا، مدائح دینی سے اس کی تعریف کرنا، کفر ہے یا نہیں؟

(۳۸) مولوی نذیر حسین دہلوی، مولوی صدیق حسن خان بھوپالی وغیرہا غیر مقلدین و بابیہ اور ان

کے اتباع و اشیاع کے مذاہب، جن کی قدرے تفصیل رسالہ ”مصون الایمان“ اور ”جامع

الشواہد“ وغیرہا رسائل اہلسنت میں لکھی گئی۔ حق و ہدایت ہیں اور یہ لوگ داخل اہل سنت یا

وہ باطل و ضلالت اور یہ اصحاب بدعت؟

(۳۹) آج کل جو حضرات کسی امام کی تقلید نہیں کرتے۔ اقوال ائمہ کو قرآن و حدیث کے مقابل

و مخالف بتاتے ہیں۔ سچے سنی، کچے متقی ہیں یا مخالف طریقہ اہل سنت و خلاف سواد اعظم

امت (ب) جو انہیں سنی صالح جانے، مقلد ہے یا غیر مقلد (ج) اور اس کی ایسی باتوں کو

پسند و روا کہنے والے کس مد میں داخل ہیں؟

(۴۰) یہ جو کسی امام کی تقلید نہیں کرتا، منکر تقلید ائمہ ہے یا نہیں (ب) انکار تقلید ائمہ گمراہی ہے یا نہیں

(ج) ہے، تو گمراہ کو سنی صالح جاننا کیسا (ء) نہیں، تو اسے گمراہی کہنا، اس کہنے پر راضی ہو

نا، گمراہی ہے یا نہیں؟

(۴۱) کیا آج کل یہ معمولی درس، بلکہ اس سے بھی بہت کم پڑھے ہوئے، شرائط اجتہاد کے جامع

ہوتے ہیں۔ (ب) دہلی، پنجاب، آڑھ، بنگالہ وغیرہ میں کتنے حضرات لائق منصب اجتہاد

ہیں۔ (ج) انہیں اگلے اکابر دین جس کی نسبت علمائے کرام کی تصریحات ہیں کہ یہ لیاقت اجتہاد نہ رکھتے تھے، کن کن وجوہ سے ترجیح ہے؟

(۴۲) بے حصول منصب اجتہاد ترک تقلید و دعویٰ عمل بالحدیث حق و ہدایت ہے یا باطل و ضلالت؟

(۴۳) امام المحدثین امام الفقہاء امام الصالحین امام الحکماء سیدنا امام سفین ثوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کے قول الحدیث مضلۃ الا للفقہاء کے کیا معنی ہیں (ب) فقہیہ مجتہد کو کہتے ہیں یا ترجمہ مشکوٰۃ پڑھنے والوں کو؟

(۴۴) علماء اہل سنت جو تقریریں، تحریریں، کہتے، لکھتے چھاپتے رہے کہ یہ لوگ بد مذہب ہیں۔

ان سے میل جول منع ہے۔ ان کے پیچھے نماز ممنوع و مکروہ و ناپسند ہے۔ یہ حق پر تھے یا سب باطل پر؟

(۴۵) اب اگر یہی علماء اپنے ان تمام رسائل و مسائل و تحریرات و تقریرات کے خلاف کہنے لگیں

کہ وہ سب جھوٹ تھا۔ ان سے اختلاط ہی چاہیے۔ ان کے پیچھے نماز بلا کراہت پڑھے۔ تو عوام اہل سنت کی نگاہ میں ان کے وعظ و فتاویٰ و رسائل باطل و بے اعتبار اور ان کا مسلک و مشرب خفیف و بے وقار ٹھہرے گا یا نہیں۔ (ب) اس وجہ سے ان کے دین کو نصرت عظیم پہونچے گی یا نہیں (ج) اس شدید و مدید اختلاف کے بعد یہ سازشی اتفاق ہزاروں آدمیوں کے ذہن میں ان مخالفوں کے مذہب کی وقعت و قوت جمادے گا یا نہیں (د) اس کا وبال اس رجوع و اتفاق کی طرف لانے والوں پر پڑیگا یا نہیں؟

(۴۶) وہی تقریریں، روایتیں، حکایتیں کہ غیر مقلدوں کے مصنفین ابطال مسلک مقلدین کے

لئے اپنے رسائل میں لکھتے رہے اور لکھتے ہیں۔ پر جوش لفظوں سے ان کے کھلے کھلیاں عام جلسوں میں کرانا، عام عوام میں شائع کرنا، مقلدین کی بدخواہی ہے یا خیر خواہی؟

(۴۷) کیا ندوہ کے نزدیک حضرات غیر مقلدین کے اختلافات سراسر مفید دین ہیں (ب) ان میں

کمال درجہ کا اتقاء و دینداری ہے (ج) ان کے اختلاف مذہب اسلام کے معین و مددگار ہیں

(ء) ان سے بنائے اسلام قائم ہے۔ (ھ) ان سے اسلام کی ادق تحقیقات اور ذوق عرفان

الہی مترتب ہے (و) جو لوگ یہ باتیں پسند و روا رکھیں۔ وہ کچے خفی ہیں یا کٹے غیر مقلد؟

(۴۸) خفیت، شافعیّت، مالکیت، حنبلیّت، یہ چاروں سنت و جماعت کی مبارک شاخیں ہیں یا باہم

تخالف عقائد دینی ہیں۔ جو ان چاروں کو اختلاف عقائد بتائے۔ ان کی توہین کرتا ہے یا نہیں؟

(۴۹) جو کہے ائمہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں ہر ایک کے نزدیک باقی تین پر معاذ اللہ کفر لازم آتا

ہے۔ (ب) ان کے عقائد پر خیال کیا جائے۔ تو چاروں میں اسلامی شرکت بھی نہ رہے

۔ وہ سنی صحیح العقیدہ ہے یا بد مذہب خبیث المکیدہ؟

(۵۰) کسی مسئلہ میں خلاف سے لزوم کفر کے لئے اس مسئلہ کا ضروریات دین سے یا لا اقل قطعی

اجمالی ہونا ضروری یا صرف ظلیات کا خلاف بھی مستلزم لزوم کفر ہے۔ (ب) جو ایسا کہے، اس

کے قول کی شناعت کہاں تک منجر ہے؟

(۵۱) خلفاء اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم باہم کسی مسئلہ ایجاب و تحلیل و تحریم میں خلاف رکھتے تھے یا نہیں

(ب) اگر ہاں! تو ان میں بھی ایک عقائد کی رو سے دوسروں پر معاذ اللہ کفر لازم تھا یا نہیں

(ج) ان کے عقائد پر خیال کرنے بعد بھی ان میں اسلامی شرکت باقی تھی یا نہیں (ء) جو

ایسا کہے، گمراہ، گستاخ، بے ادب، بے باک ہے یا نہیں؟؟؟

(۵۲) بد مذہبوں کا رد اور ان کی خرافات کا ابطال اہم فرائض دینیہ سے ہے یا نہیں؟ (ب) اگر

ہے، تو ان کے ترک میں کوشش ایک فرض عظیم کے ابطال میں سعی ہوگی یا نہیں؟

(ج) اہمال فرض میں سعی کا کیا حکم ہے؟

(۵۳) بعد سوال مسائل واقعہ کا جواب دینا اہل علم پر فرض ہے یا نہیں (ب) ہے، تو یہ فرضیت

صرف بعض عملیات میں ہے، عقائد و عملیات نزاعیہ اہل سنت و اہل بدعت میں نہیں یا مطلقاً ہے (ج) کس آیت یا حدیث میں انکا استثناء ہے؟

(۵۴) عقائد و عملیات اہل سنت ہدایت ہیں یا نہیں (ب) ہیں، تو کیا وجہ کہ ان بعض عملیات میں

ترک جواب، ترک ہدایت اور اس میں خوف مواخذہ آخرت ہو اور ان میں سکوت، نہ ہدایت کا ترک، نہ آخرت کا مواخذہ؟

(۵۵) کتمان علم پر جو جاں گزار و عیدیں وارد ہیں۔ کیا ان سے متعلق نہیں؟ کیا عقائد و مسائل

اہل سنت علم سے خارج ہیں؟

(۵۶) عقائد و مسائل مذکورہ میں تحفظ عقائد و خیالات عوام ضروری واہم ہے یا یہ مسائل محض لغو

و فضول۔ ان میں عوام جو چاہیں سمجھ لیں۔ جیسا مذہب چاہیں، اختیار کر لیں۔ جس قدر چاہیں

علماء سے بے توجہ دین میں مطلق العنان ہو جائیں، کچھ پرواہ نہیں (ب) جو ایسا سمجھے، اس

نے مسائل اہل سنت کو ہلکا سمجھایا نہیں (ج) انہیں ہلکا سمجھنے والا کیسا ہے؟

(۵۷) دشمن اندرونی کا دفع اہم ہے یا بیرونی کا، یا نبی کا سانپ زیادہ موزی یا آستین کا؟

(۵۸) جس شخص پر جماعت کثیرہ ائمہ دین کے مذہب سے کفر لازم ہوا۔ اس کا حکم کیا ہے۔

(ب) اس کا مسلک بدو شنیع اور وہ قابل طعن و ملامت و تشنیع ہے یا نہیں

(ج) جو ایسے کو پیشوا بنائے، اس کا کیا حکم ہے؟

(۵۹) بد مذہبوں کو کسی دینی کام میں رکن بنانے کی ممانعت احادیث شریفہ سے ثابت ہے یا نہیں

(ب) بحکم حدیث اسے یہ عہدہ دینا، اللہ و رسول و مسلمین سب کے حق میں خیانت کرنا

ہے یا نہیں (ج) اللہ تعالیٰ بد مذہبوں سے زیادہ راضی ہے یا سنیوں سے؟

- (۶۰) دینی مجلس کی رکنیت کوئی توقیر ہے یا نہیں (ب) بد مذہب کی توقیر پر حدیث میں کیا حکم ہے؟
- (۶۱) دینی مدارج سے بد مذہبوں کی تعریفیں کرنا، علی الاعلان انہیں پڑھنا، پڑھوانا، سننا، سنانا، اجازتیں دینا، چھاپ چھاپ کر شائع کرنا، بحکم احادیث موجب غضب الہی اور مذہب کی صریح بدخواہی ہے یا نہیں؟

- (۶۲) آیت کریمہ: قل رب زدنی علما و کریمہ: قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون وحديث: اطلبوا العلم ولو كان بال لصين على تقدیر شوثہ میں خاص علم دین محمد ﷺ مراد ہے یا دنیوی۔ دینی، انگریزی، لاطینی، برہمنی، چینی سب داخل ہیں۔ خدا و رسول ان سب کی ترغیب، تعریف، تفصیل، توصیف کرتے ہیں۔ ان سب کی طلب کا حکم فرماتے ہیں (ب) بر تقدیر اول جو ایسا کہے، اس نے قرآن عظیم کی تفسیر بالرائے کی۔ رب العزت جل وعلا وسید عالم ﷺ پر تہمت رکھے یا نہیں (ج) ایسی باتو کا انتخاب کرنا روا رکھنا شان علماء ہے یا کار جہلا؟

- (۶۳) حدوث و قدوم کے مباحث ضروریات دین و ضروریات مذہب سے ہیں یا مثل بحث نسبت مثناة بالکفر لغو و فضول (ب) ایسا جاننا دین میں کیسا (ج) ایسا جاننے کو روا رکھنے کا کیا حکم؟

- (۶۴) جو کہے کہ حضور پر نور سید عالم ﷺ نے فرمایا: میں نے نگاروں کی شفاعت کی۔ اللہ تعالیٰ نے ناچار ان کی خطائیں بخش دیں۔ اس نے رسول اللہ ﷺ پر افترا کیا یا نہیں (ب) اللہ عز و جل کو عاجز و مجبور بنایا یا نہیں؟ (ج) جو ایسی شفاعت اللہ عز و جل کی بارگاہ میں مانے کی خدا نے ناچار بخش دیا۔ اس نے نصوص قاطعہ قرآن عظیم و عقائد اسلام کا صریح رد کیا یا نہیں؟ (ء) وہ مسلم سالم العقیدہ ہے یا گمراہ یا کافر؟ (ھ) جو اس ناپاک لفظ کو روا رکھیں۔

اپنے مقاصد کا مضمر نہ جائیں۔ انہیں احکام سے انکا کیا حکم ہے؟ (و) اس کی اجازت و اشاعت کلمہ کفر کی اجازت و اشاعت دینے والے ہیں یا کیا؟

(۶۵) ندوہ کو اپنی اغراض اور ان کی تحصیل و تکمیل میں خاص مذہب اہلسنت کی پابندی اور دوسرے مذاہب سے قطعاً برأت و جدائی و بیزاری مد نظر ہے یا سب مذاہب مقصود و منظور ہیں یا مذہب سے کچھ غرض نہیں؟

(۶۶) جس تقریر یا تحریر کا کفر یا کلمہ کفر یا بد مذہبی، گمراہی، ضلالت یا قبیح، شنیع، حرام، ممنوع جو حکم ہو، اسے پسند کرنے، رروار کھنے۔ اجازت دینے پر بھی وہی احکام جاری ہونگے یا نہیں؟

(۶۷) تحریرات شنیعہ ممنوعہ کو اپنے اہتمام سے شائع کرنا، مسلمانوں میں اشاعت فاحشہ ہے یا نہیں؟

(۶۸) اگر تحریرات بد مذہبی پر مشتمل ہوں۔ تو ان کی اشاعت بد مذہبی کی اعانت اور بد مذہبی کی اعانت بد مذہب ہے یا نہیں؟

(۶۹) جب کہ دعوے عام غرض عام مرسل لفظ مطلق کلام ہو۔ پھر اس پر جو وجوہ بیان میں آئیں، جو دلائل قائم کئے جائیں۔ اطلاق ہی رکھیں، عموم ہی جمائیں۔ تو کیا خصوص تفریع، تخصیص مفرع علیہ کی دلیل ہو جائیگی؟ (ب) کیا بعد و رد و اعتراض تخصیص دلائل و تخصیص دعاوی و تخصیص اغراض خن سازی و حیلہ بازی نہ قرار پائے گی؟

(۷۰) ندوہ، جس جماعت سے عبارت ہے، کیا معاذ اللہ وہ بد مذہب ہے یا لا مذہب یا معجون مرکب؟ (اللہم احفظ الہی عافیت) یا بفضلہ تعالیٰ خالص تخلص کامل سنی پاک عقیدت؟

(الہی یحییٰ الہی آمین والحمد للہ رب العالمین)

مسئلہ حب و بغض پر بعض ضروری کلام

اے شجر بشر کی میٹھا شاخو! آخر تم ایک اصل، ایک زمین، ایک پانی، ایک ہوا سے ہو، ایک باپ کے بیٹے، ایک ماں کی اولاد، آپس میں حقیقی بھائی

ع کہ دراصل خلقت زیک جو ہرید

تم سب میں وہی و داد و اتحاد در کار تھا، جو سگے بھائیوں میں ہوتا۔ پھر تم میں خلاف و شقاق نے کدھر سے راہ پائی۔ مجاہدین تو بحث سے خارج ہیں۔ جن کی الفت یا نفرت کے لئے سبب درکار نہیں۔ میں تم عقلاء سے پوچھتا ہوں کہ جب تم میں ایسا عظیم رشتہ یکجہتی قائم ہے، تو تمہارا باہم بلا وجہ خلاف یعنی چہ ہاں وجوہ ضرور ہیں و زور زمین و مال و ملک و جاہ عرض و دم وغیرہ بہت کثیر و موفور ہیں۔ مگر ان سب میں نازک تر سب سے سخت تر مخالف مذہبی کہ چیز جتنی زیادہ عزیز اسی قدر اس کے باعث نزاع قوی۔ ہر پابند مذہب کہ اگرچہ کیسا ہی باطل پر ہو۔ مذہب سے زیادہ کوئی شے پیاری نہیں۔ ہم دیکھتے ہیں۔ بہت لوگ مال و جاہ میں درگزر کرتے ہیں، چھوڑ بیٹھتے ہیں، صلح پر آتے ہیں۔ مگر اہل مذہب، مذہب کا کوئی حصہ نہیں چھوڑ سکتے۔ ترک درکنار، بعض پر مصالح کی گنجائش نہیں رکھتے۔ تو مخالف مذہب قدرتی طور پر اعلیٰ ذریعہ بغض و منافرت، جس کا مٹا دینا، اٹھا دینا، خارج از طوق بشریت ہے، تو ایسے امر میں کوشش فضول، علت و مخالف جب تک باقی تحلف معمول، کیونکر معقول، خصوصاً جب کہ کچھ بندگان خدا کی نہایت تعظیم غایت تکریم کہ مذہبی حکم سے، جس کے وہ اہل ہیں۔ ایک فریق کی جان ایقان ہو اور انہیں بندگان خدا کی کمال توہین تحقیر مبین مذہبی ہے۔ مسئلہ سے دوسرے فریق کا جزو ایمان ہو۔ جیسے رافضی یا سنی یا صبی یا سنی و ہابی کہ ان سب حضرات کا مدار مذہب ائمہ اہل سنت کی بدگوئی و اہانت ہے۔ جن میں بعض کا ایک ہلکا بیان خود بعض مضامین مندہ میں کئی ورق پر ثبت ہے؟

کوئی نزاع مٹا کر فریقین میں سچا اتحاد قائم کرنے کی تین صورتیں ہیں۔ ایک فریق دوسرے

کا قول تسلیم کر لے یا دونوں اپنے بعض قول سے گزر کر کسی متوسط حد پر راضی ہو جائیں یا مابہ النزاع سے غرض ہے، نہ رہے کہ وجہ تنافس و تنافرو باعث تدابرو تھا جبر ہو اور جب فریقین متنازع فیہ سے غرض بھی نہ چھوڑیں اور اپنے دعوؤں سے تنزل بھی نہ کریں، تو ارتقاعِ نزاع ہے؟ ان میں ایک مان لے کہ واقعی یہ سب صورتیں میسر۔ ایک زمین پر زید و عمر کا تنازع ہے۔ ان میں ایک مان لے کہ واقعی یہ دوسرے کی ہے یا نصف نصف پر تصفیہ کر لیں یا ایک یا دونوں چھوڑ کر چلتے ہوں کہ بلا سے کوئی لے، ہم باز آئے۔

مذہبی نزاع میں ان میں سے کوئی صورت حضرات کے عالی خیال میں ہے؟ کیا سنی معاذ اللہ مذہب چھوڑ کر رافضی وہابی نامہی ہو جائیں؟ یا یہ امید کہ باقی فرقے سب اپنے مذہب سے تاب ہو کر مذہبِ حق پر ایمان لے آئیں یا یہ کہ کچھ حصہ مذہبِ سنی چھوڑیں، کچھ پارہ مذہب سے وہ منہ موڑیں، آدھوں آدھ پر فیصلہ کی ٹھہرائیں یا یہ کہ جھگڑے کے گھر، بکھیرے کے مکان، خلاف کی جڑ، نزاع کی کان یعنی دین و مذہب کو آگ لگائیں۔ خاصے دہریے، پورے آزاد، بے لجام و مہارمنون الحاد ہو کر یک رنگی و اتحاد کے رنگ رچائیں یعنی ع وہ سرہی ہم نہیں رکھتے۔

بار قیباں جدل فزوں می شد

یا ر را کشتہ ا ز جدل رستم

اگلی تینوں صورتیں تو ہونے سے رہیں اور ندوہ کے خود اقرارات ہیں کہ وہ مقصود نہیں۔ ہاں! شکلِ اخیر منظور ہو تو کوشش ٹھیک ہے اور حالِ وقت سے قرین و نزدیک ہے۔ آزادی و الحاد کی ہوا چل رہی ہے۔ قومی ہمدردی ہزاروں درو کے پہلو بدل رہی ہے۔ امر اسے چل کر غربا تک آئی۔ جہلا سے اہلِ کرم علماء پر چڑھ آئی۔ دین پر قیام، آگ پر صبر ہے: قائم علی الدین کا لقب ابض علی الجمر ہے۔ یصبح منو منا و یمسی کافر املحد باطنا و مومن ظاہر اخلط ملط اتحاد اتفاق کر، اس وقت سے بہتر کیا وقت پاؤ گے، گھل مل جاؤ۔ سب ایک ہو جاؤ۔ ہو ادار سرٹکوں پر بگھیاں اڑاؤ،

گوشہ عافیت میں گھٹ کر رہ جاؤ گے اور اگر یہ بھی منظور نہیں، تو جان برادر! یہ کیوں کر بنے۔ مختلف گروہ، مذہب نہ چھوڑیں۔ پھر مذہبی حیثیت سے ایک ہو جائیں۔ یہ ناشدنی مذہبی حیثیت، عقائد کی مخالفت، جب تک باقی، تنافر باقی، تو وہی ناجاتی

تربیدن کیما تضم مدینی و خالداً

وہل یجمع السیفان ویحک فی عمد

یہ ظاہری وفاق، بالطنی شقاق کھلا نفاق اور نام اتفاق، کچھ دن چلا بھی، تو اس گھال میل کے نتائج دیکھئے۔ وہ شرمناک واقعی ہولناک حادثہ، جنہیں مٹانے کے بہانے یہ اتفاق کے ولولے، اتحاد کے وسوسے، آخر کیوں ہیں؟ متخالف مذہب سے جب مذہب باقی، تو الگ رہنے پر ایک ہوتے ہیں۔ مختلط ہونے پر دس رکھے ہیں۔ آخر تحریرات مندوہ میں خود اقرار ہے کہ طبائع سے اس کا زوال نہ ہوگا، تو آگ بارود میں جدائی ہی بہتر کہ دور رہنے پر اشتعال نہ ہوگا۔ دیکھئے دو مختلف مذہبوں کے رسی میلے، جب ایک زمانہ میں آتے ہیں۔ اپنا پرایا، حاکم رعایا، سب پر وہ دن فکر میں جاتے ہیں۔ شریف بیچارے گردش کے مارے اپنی عزت کی خیر مناتے ہیں۔

زید نے آگ سلگائی، بارود بنائی، ہر ایک کی جگہ جدا ٹھہرائی، عاقل تو سمجھے کہ سبب کیا ہے۔ غافل حیران کہ یہ عجب کیا ہے۔ اے آگ! اے یارو!! تم دونوں کا خدا ایک، نبی ایک، ہر شئی حضور پر صلی اللہ علیہ وسلم کے دائرہ رسالت میں آئی ہے۔ مالک ایک، مکان ایک کہ زید کے گھر زید کے ہاتھ پر خالق سے نعمت وجود پائی ہے۔ پھر تم دونوں میں سوہ ۱۰۰ اختلاف طبع ہو۔ جب اتنا اتحاد ہے۔ ایک ہی رہو۔

اب عقلاء سے داد انصاف طلب کہ وہ جدائی، جس کی تاکید حدیث میں آئی، جیسے دین میں نافع تھی کہ صحبت خلاف سے تاثر نہ ہو۔ یوں ہی دنیا میں نافع کہ اشتعال کجیل سے ضرر نہ ہو۔ بخلاف اس دعوائے اتفاق کے کہ دین و دنیا دونوں کا زیاں، وہاں مذہب پر اندیشہ، یہاں امن و امان کا دشمن

جان اور واقعی مخالفت شرع سے شر ہی پیدا، شرع سے بڑھ کر کون مصلحت کا دانا؟ اس اتفاق و اتحاد میں بھلائی ہوتی۔ تو شرع میں کیوں تاکید جدائی ہوتی۔ ہاں! یہ اتفاق دین میں مضل، دنیا میں امن و عافیت کا محل اور وہ بعض شرعی بر بوجہ شرعی دین کا راغی امن کا داعی صلاح و فلاح دارین میں سامعی، مولیٰ تعالیٰ شرع مطہر پر استقامت بخشے، عافیت دے، سلامت بخشے، خلط بدع واہوا سے بچائے۔ فتن و محن کی ہوا سے بچائے۔ دین حق پر دنیا سے اٹھائے۔ دولت دیدار عطا فرمائے۔ نصیب احباء فیروزی کرے۔ شفاعت مصطفیٰ روزی کرے ﷺ آمین آمین آمین یا ارحم الراحمین والحمد للہ رب العلمین۔

التماسِ اخیر: پھر گزارش کرتا ہوں کہ اللہ لحاظ من و تو سے اغماض فرما کر محض خالصا لوجہ اللہ سچی دینی شرعی نگاہ سے نظر فرمائیں۔ حق سمجھ لیں، تو مژدہ قبول سے مسرت بخشیں۔ ورنہ ہر بات کا پورا جواب واضح و آشکار بے رور عایت، بے پھیر پھار عنایت فرمائیں۔ اخیر میں اتنا اور ارشاد ہو جائے کہ:

(۱) ندوۃ العلماء صرف اراکین انتظامیہ یا ان میں بھی خاص علماء سے عبارت ہے یا جملہ اراکین قسم اول یا قسم دوم سے یہی یا علمائے حضار جلسہ سالانہ یا مجموعہ حاضرین سے (ب) کاروائی ندوہ ان میں کن لوگوں کی کاروائی ٹہرے گی (ج) کیا جتنے علماء کسی جلسہ سالانہ میں آئے، وہ سب اس پر راضی اور اس کے جواب دہ اور اس کے ذمہ دار ہیں۔ (ء) یہ ذمہ داری ان کا اقرار ہی ہے یا صرف کسی سال کرسی پر بیٹھنے سے۔ پھر عرض کرتا ہوں کہ خالص تحقیق حق منظور خاطر رہے۔ یا رب توفیق حق رفیق فرما والحمد للہ رب العلمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین محمد والہ وصحبہ اجمعین آمین علی صاحبہا افضل الصلاۃ والتحیۃ آمین۔

۲۰ شعبان ۱۳۱۳ھ علی صاحبہا افضل الصلاۃ والتحیۃ آمین۔

(۲)

از بریلی

۲۹ شعبان المعظم ۱۳۱۳ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله كفى وسلام على عباده الذين اصطفى

بگرامی ملاحظہ مولوی صاحب نامی مراتب سامی مناقب مولوی سید محمد علی صاحب ناظم اداام

اللہ بالہدیٰ والمواہب۔

بعد ماہو المسلمون ملتس، یہ بعض خدام اجلہ علمائے اہل سنت کے سولات محض بنظر اقتصاح حق

حاضر ہوئے ہیں، اخوت اسلامی کا واسطہ دیکر نہایت الحاح گزارش کہ اللہ خالص انصاف کی نگاہ سے

غور فرمایا جائے، واقعی عرض ہے کہ ان میں کوئی غرض نفسانیت ملحوظ نہیں، صرف تحقیق حق منظور ہے،

ولہذا باوصف خواہش احباب ہنوز ان کی اشاعت نہ کی کہ اگر حضرات بتوفیق الہی جل و علا خود ہی

اصلاح مقاصد و دفع مفساد فرمائیں، تو خواہی نہ خواہی، افشائے زلات کی کیا حاجت؟

مولانا! ایک ایک سوال کو تامل بالغ سے فرما کر غور ہو کہ اگر ان خادمان سنت ہی کے خیالات

حق ہیں، تو معاذ اللہ ضرر رسانی مذہب اہل سنت میں سعی کسی سخت بات اور روز قیامت، کس قدر باعث

شدت مواخذات ہے۔

مولانا! اللہ رجوع الی الحق بہتر ہے یا تمادی فی الباطل! مولانا ہم فقراء کو آپ کی ذات خاص

سے علاقہ نیاز ہے اور اراکین سے جدا بھی، خود اپنے علم نافع و فہم ناصح سے تامل فرمائیں۔ ان اغلاط کی

مشارکت میں براہ بشریت خطائی فکر واقع ہوئی ہو، تو رجوع الی الحق آپ جیسے علمائے کرام و سادات

عظام کے زین ہے! معاذ اللہ عار و شین۔

مولانا! اس وقت ہم فقراء کا آپ کی جناب میں یہی خیال ہے کہ بوجہ سلامت نفس بعض چالاک صاحبوں کی ظاہری باتوں سے دھوکا ہوا ہے۔ ورنہ عیاذُ باللہ! آپ کو ہرگز مخالفت و اضرار مذہبِ اہل سنت پر اصرار مقصود نہیں، بعد تنبیہ ان شاء اللہ تعالیٰ بعض اکابر علماء کی طرح فوراً بطیب خاطر موافقت حق فرمائیں گے۔ مبارک وہ دن کہ ہمارے معزز عالمِ اہل پاک سید لولاک صلی اللہ علیہ وسلم اپنے جدا کرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کی طرف مراجعت اور تلبیس مبتدعین و تدلیس مضمہین سے بالکلیہ مجاہدت فرمائیں۔ ان ذلک علی اللہ یسیر ان اللہ علی کل شئی قدير .

الہی! صدقہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا۔ ان کی آل کو ان کی سنت، ان کی جماعت پر مستقیم فرما اور فریب و مغالطہ اصحاب بدع و ہوا سے بچا، آمین یا رحم الراحمین

مولانا! اللہ! چند ساعت کے لئے لحاظ ہر این و آن سے خالی الذہن ہو کر اپنے جدِ کریم علیہ و علی آلہ افضل الصلوة والتسلیم کی احادیث پیش رکھ کر تنہائی میں نظر تدبر فرمائیں، پھر ان شاء اللہ تعالیٰ آپ کی صلاح طبیعت سے بہت کچھ امید حق پسندی ہے، توفیق رفیق بادِ بحرِ مہمہ سید الاسیاد، ہادی السداد، قائد الراۃ الیٰ منا ہج الرشاد علیہ و علی آلہ الامجاد و صحبہ الاتحاد و افضل الصلوة و اکمل السلام الیٰ یوم التناد آمین .

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۲۹ شعبان المعظم یوم الجمعۃ ۱۳۱۳ھ

(۳)

از بریلی

۵ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

جناب مولانا دادم فضلکم ہدیہ مسنونہ سنیہ مہدہ، نامی نامہ آیا، ممنونی لایا، منظون تھا کہ یہ قبل وصول نیاز نامہ صرف پرچہ سوالات دیکھ کر تحریر ہوا ہے، فقیر کی گزارش کا جواب اقرب الی الصواب عطا ہوگا۔ لہذا تین دن منتظر رہا۔ اب جانا کہ ساری گزارشوں کا یہی پاسخ تھا، سوال نہ سنیں گے، جواب نہ دیں گے، ہم سچے خفی دشمن نیچری ہیں۔

مولانا! مکرم! بحمد اللہ تعالیٰ یہی جان کر تو گزارش کی تھی کہ ملازمان سامی نہ صرف مومن عالم صافی، صوفی، صفی ہیں، اس بنا پر امید کی تھی اور ہنوز یاس نہیں کہ مذہب اہل سنت کے صریح ضرر پسند نہ فرمائیں گے۔ آپ نے سوالات بالاستیعاب ملاحظہ فرمائے، تو غور نہ فرمایا یا غور فرمایا، تو انہیں تحریرات کتب و مضامین ندوہ سے نہ ملایا۔ ورنہ آپ جیسے فضلاء پر خفی رہنے کی بات نہ تھی۔

مولانا! آپ ان حضرات کی تشریک میں مصلحت بتاتے ہیں، ہاں آپ کا قصد مصلحت ہی ہو۔ مگر ذرا نظر تو فرمائیے کہ ابھی کئے دن کئے رات؟ ابتداء ہی سے اس خلط مفاسد سے کیسی کیسی آفتیں پیدا نہ ہوئیں۔ روداد وغیرہ کی کا پیاں مذہب اہل سنت کے حق میں زہر سے بکھی چھریوں سے بھر گئیں، ادنیٰ برکت شرکت کا یہ نمونہ ہے کہ وہ رافضیوں کا مجتہد آج تک اشتہارات میں چھاپ رہا ہے کہ اس نے مجمع اہل سنت میں جناب امیر کے سر پر دستار خلافت بلا فصل کا باندھنا ثابت کر دیا اور سنیوں کا کوئی عالم جواب دہ نہ ہوا، بھلا بغرض باطل دوا یک معین بد مذہبوں کی تشریک میں کوئی مصلحت خاصہ خیال فرمائی، اگرچہ اس پر ہزار مفاسد دینیہ مترتب ہو چکے۔ یہ عام بد مذہبوں سے جو اتحاد، اتفاق، اختلاط، استلاف پکارا جا رہا ہے۔ اللہ! احادیث و اقوال ائمہ و نصوص کتب عقائد وغیرہ ملاحظہ ہوں کہ کس قدر بد خواہی دین و سنت میں ڈوبا ہوا ہے۔ احادیث و اقوال ائمہ تو اگر ضرورت دے گئی بحول اللہ تعالیٰ سبھی سن لیں گے، بالفعل آپ جیسے صوفی صافی منش کو حضرت شیخ محمد والف ثانی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ کا

ایک ارشاد یاد دلاتا ہوں اور اس عین ہدایت کے امتثال کی امید رکھتا ہوں۔ حضرت ممدوح اپنے مکتوبات شریفہ میں ارشاد فرماتے ہیں: ”فساد مبتدع زیادہ تر از فساد صحبت صد کافرست“

مولانا! خدارا انصاف! آپ یازید یا اور اراکین، مصلحت دین و مذہب کو زیادہ جانتے ہیں یا حضرت شیخ مجدد؟ مجھے ہرگز آپ کی خوبیوں سے کہ اس ارشاد ہدایت بنیاد کو معاذ اللہ لغو و باطل جانے اور جب وہ حق ہے اور بے شک حق ہے، تو کیوں نہ مائیے، جس سے ظاہر کہ کافر کے بارے میں فلا تقع بعد الذکر مع القوم الظالمین کا حکم ایک حصہ ہے۔ تو بد مذہبوں کے باب میں سوچھے سے بھی زیادہ ہے۔

مولانا! انشدك الله بالله العزيز الجبار بحق دين الاسلام وبحق النبي المختار ﷺ کہ پرچہ سوالات کو اول تا آخر بنظر غور صاف قلب سے ملاحظہ فرمائیے اور کتب ندوہ مثل ہر دور و ندوہ اور سالہ اتفاق و مضامین نظم و نثر وغیرہ پر منطبق کرتے جائیے، دیکھئے تو مقرر صاحبوں کی سیف زبان، محرر صاحبوں کے تیغ بیان سے سنیت کا کہیں تمہ بھی لگا رکھا ہے۔

مولانا! میں آپ کو سی فاضل نہ جانتا۔ تو بار بار یوں بالحاغ گزارش نہ کرتا، پھر عجب عجب ہزار عجب کہ آپ نظر نہ فرمائیں یا سچے خادم سنت و اہل سنت کی گزارشوں کو معاذ اللہ تعصب و نفسانیت کے سوء ظن پر لے جائیں۔ واللہ العظیم کہ ناحق کو شوق کا یہ کہنا لکھ لیا گیا اور فردا باز پرس و جزاء۔

وسيعلم الذين ظلموا اى منقلب ينقلبون اللهم اغفر لى وللمؤمنين واهدنا جميعا الى ۱۱ راط المستقيم۔ ایک خالص اسلامی قلب سے ادھر توجہ کیجئے، میں بشہادت رب العزت کہتا ہوں و کفی باللہ شہید کہ فقیر کے اعتراض زہنا زہار! تعصب و نفسانیت پڑی نہیں، صرف دین حق کی حمایت اور اہل سنت کی خیر خواہی مقصود ہے، بغرض باطل یہ فقیر نا لائق تنگ خلاق، نفسانیات

بھی کرتا ہے تو حضرت افضل العلماء تاج الفحول، محبت رسول محمد عبدالقادر بدایونی کو معاذ اللہ نفسانیت پر کیا حال تھا؟ فرض کرو کہ آپ ان کی صفاتِ ملکیت سے آگاہ نہیں، تو کیا استاذ المدرسین بقیۃ الماہرین جناب مولانا مولوی محمد لطف اللہ صاحب کو بھی ندوہ سے تعصب و نفسانیت ہے؟ خدا را کسی ضدی عالمی کو نہ سنئے، اپنے سچے خیر خواہوں کی بات پر کان رکھئے، چلئے یہ بھی مانا کہ یہ سب کسی کے خیال میں نفسانیت پر ہوں، مگر جو بات کہی گئی، اسے غور فرمالیجئے، اگر اس کے تسلیم میں دینی نفع اور انکار و اصرار میں مذہبِ حق کی سخت بدخواہی ہو، تو نفسانیت والے آپ کے بھلے کی ہی کہتے ہیں، اس پر کیوں کم نگاہی ہو؟

مولانا! بعنایتِ الہی صوفی آپ، عالم آپ، مناظر آپ، آپ کو کسی کے بتانے کی کیا حاجت؟ غالباً وہ خبر سماعی کہ بعض علمائے کرام نے مجھے حیدر آباد سے لکھی ضرورتِ حق ہوگی کہ مولانا، ناظمِ علیل تھے۔ یہ روئداد بعض کذا و کذا حضرات نے لکھی اور ان کی طرف منسوب ہوئی، جو مضامین دیگران مندرج ہیں، ان پر بھی نظرِ تفصیلی کی مہلت نہ ملی۔ میں امید کرتا ہوں کہ غالباً ایسا ہی ہوگا۔ اب تمام کتبِ ندوہ مطبوعہ مفصلاً بالا استیعاب ملاحظہ ہوں، آپ پر خود عیاں ہو جائیگا کہ آشکارا وہاں کس کس قدر مخالفتِ شدیدہ مذہبِ سنت و ائمہ اہل سنت کی صریح توہین، نہ اصحابِ بدعت کی خود مذہبِ بدعت کی اعلانیہ مدح و تحسین،۔ حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ، میں اختلافِ عقائد ہے، وہ بھی اس حد پر کہ ایک

۱۔ مشہور عارف سیف اللہ السہول حضرت مولانا حسین الحق فضل رسول بدایونی کے فرزند اصغر، علوم میں علامہ فضل حق خیر آبادی کے شاگرد ارشد، ظاہر و باطن کے جامع تھے، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے قصیدہ ”چراغِ انس“ میں ان کو زبردست خراجِ عقیدت پیش کیا ہے اور ان کے مدارج و مراتب کو آشکاف کیا ہے، اصلاحِ مفاسد ندوۃ العلماء کے خواستگاروں کے قافلہ سالار و امام تھے۔ ۱/ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۹ھ ان کا سال وفات ہے، مرقدِ بدایوں میں ہے۔

۲۔ نامور صاحبِ تدریس عالم و صوفی، اپنے زمانے کے استاذ اور مرجعِ طلبہ تھے، مجلسِ ندوۃ العلماء کی صدارت آپ کے سپرد تھی، آخری زمانہ میں ندوہ کی دین بیزاری سے بیزار ہو کر علحدہ ہو گئے تھے۔

عقیدے سے باقی تین پر کفر لازم، ان کے عقائد کی رو سے خیال کیا جائے، تو باہم اسلامی شرکت بھی نہ رہے، مذہب اہل سنت کچھ یقینی حق نہیں بلکہ رافضی، خارجی، ناصبی فلاں سب حق پر ہیں، سب ہدایت پر ہیں، اللہ تعالیٰ سب سے راضی ہے، سب کو ایک نظر سے دیکھتا ہے، سینوں رافضیوں کے خلاف عقائد میں اہل سنت کا کوئی عقیدہ قطعی الثبوت نہیں۔ ابو بکر صدیق و عمر فاروق کا امام برحق ہونا یا جنتی ہونا درکنار، سرے سے ان کے مسلمان ہونے کا ہی ثبوت قطعی نہیں، نہ دیدار الہی قطعی الثبوت، نہ القدر خیرہ و شرہ من اللہ تعالیٰ قطعی الثبوت، نہ قرآن موجود کا محفوظ و تام مطابق ما انزل اللہ ہونا قطعی الثبوت، قرآن مجید، انگریزی، ہندوستانی، سب کچھ پڑھنے کی فضیلت میں اترا ہے۔ اللہ تعالیٰ شفاعت سے ناچار ہو کر گناہ بخش دیتا ہے، الی غیر ذالک من الضلالة الواضحة والكفریات الفاضحة۔

کیا معاذ اللہ! آپ سافاضل، صوفی کامل، ایسی بدینوں گمراہیوں کو رو کر کہتا ہے یا ایسی شرکتوں پر راضی ہو سکتا ہے؟ حاشا وکلا! بحمد اللہ! مجھے اس وقت تک آپ کی طرف سے یاس نہیں۔

مولانا! خدارا انصاف! کیا ہندوستان سے علماء اہل سنت معاذ اللہ معدوم ہو گئے؟ کیا وہ ایسی باتوں کو پسند کریں گے؟ کیا وہ ان پر صریح ضلال و نکال کا حکم نہ دیں گے؟ اور جب ایسا ہے۔ تو جبکہ باذن الملک العزیز البجبار جل جلالہ علماء حقانی کی یہ تحریرات چار طرف سے گھنگور بادلوں کی طرح اٹھتی، گرجتی حق کی بجلیاں چمکاتی آئیں، تو ملاحظہ ہو کہ اس سے خرم من ندوہ پر کس اثر کی امید ہے؟ ذرا مصلحت بینی و عاقبت اندیشی کا پہلو لئے ہوئے، مولانا! اس سے تو شاید یہی بہتر ہے کہ ندوہ اس کا موقع ہی نہ آنے دے۔ خدارا انصاف! مصلحت کس طرف ہے؟

پر ظاہر کہ ندوہ بعد خلاف علمائے اہل سنت نام ندوۃ العلماء کا تو مستحق ہونے سے رہا۔ ہاں کوئی آزادی کا جلسہ بکر رہے۔ جسے نیچری صاحبوں نے (جنہیں آپ اپنے عنایت ناموں میں بے

دین فرما رہے ہیں اور فی الواقع وہ بے دین ہیں۔ مگر مضامینِ ندوہ میں انہیں نامور اہل الرائے مسلمان چھاپا گیا ہے) کھول کر کہہ دیا ہم جو کام مدت سے کر رہے ہیں اور صرف چند شخص اپنے ہم خیال ہم داستان کر پائے ہیں، اب ندوہ سے امید پڑتی ہے کہ اسے پورا کرے گا اور لطف یہ کہ اس پوری جچی ہوئی جو ملیح کو ندوہ کی مدح شیریں سمجھ کر مضامینِ ندوہ میں نقل فرمایا گیا۔

مولانا! فسوس ہے کہ آپ فرماتے ہیں یہ امور تحریروں سے حل نہیں ہو سکتے، کرم فرمایا! تحریر نے کیا تصور کیا؟ اور یونہی سہی، تو مباحثہ نہ کیجئے مجادلہ نہ کیجئے، صرف حق کا سمجھنا اور سمجھانا ہے، وہ غور کیجئے، تو ابھی کھلا جاتا ہے، نہ تحریر کی ضرورت، نہ تقریر کی حاجت۔ آپ کا خیر خواہ نیاز مند صرف اتنا چاہتا ہے کہ کسی طرح آپ اعمالِ نظر و استعجال فکر فرمائیں، سوالاتِ مسئلہ کا جواب نہ دینا سہی، اب مختصر سوال حاضر کرتا ہے اور ملک جبار جل جلالہ کے کلام سے دو آیتیں یاد دلا کر بواپسی ڈاک ان کا جواب مانگتا ہوں، آپ عالم ہیں، کسمان علم و شریعت نہ فرمائیں گے، آپ ان معاملات سے آگاہ ہیں، اخفائے شہادت نہ فرمائیں گے اور اس کا جواب بھی نہ عطا ہو، تو مولانا! یہ آپ کا نیاز مند حق خیر خواہی ادا کر چکا، آپ فرماتے ہیں ”زبانی ہم اور آپ بیٹھ کر صاف کر لیں گے“ مولانا! خدا جانے وہ صاف کرنے کا دن کونسا آئے گا، پیش از انعقاد جلسہ طے ہونا لازم ہے، نجاست میں اختلاف ہے، کھانے سے پہلے سمجھ لینا چاہئے یا کھا کر سوچ لیں گے کہ پاک تھا یا ناپاک؟

مولانا! اللہ عز و جل سے دعا کرتا ہوں کہ آپ اپنے پاک دل، صاف طینت کو کام میں لائیں۔

فقیر کے اس نیاز نامہ اور اس طلبِ شہادت و طلبِ حکمِ شریعت کا جواب جلد عطا فرمائیں۔ و باللہ التوفیق آخر میں بفضلہ تعالیٰ بحیثیت ایک سنی فاضل ہونے کے آپ کو یہ اعلیٰ مبارک باد دیتا ہوں کہ حضرت مولانا مولوی محمد لطف اللہ صاحب نے ندوہ کے خلاف پر مہر فرمادی والحمد للہ رب العالمین۔

اس نیاز نامہ کے جواب کا انتظار رہے گا، اگر ہنوز روزِ اول تو امید ہے کہ ان شاء اللہ تعالیٰ

پہلے وہ مبارک مہر ہی چھپ کر ارسال خدمت ہو۔ پرچہ استنبہاد و استفتاء اس غرض سے جدا گانہ حاضر کہ بعد ثبت شہادت و فتویٰ مزین بمہر و دستخط شریف فرما کر واپس عنایت ہو۔ زیادہ نیاز۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۵/ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ

(۴)

از بریلی

۱۵/ رمضان المبارک ۱۲۱۳ھ

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مولانا ذالحسنات زید شرفکم

بعد اتحاف تحفہ سنیہ سنیہ ملتیں! سامی نامہ سرمہ چشم انتظار ہوا۔ مولانا! بکمال ادب چند عرض بے غرض محض نفرض تحقیق حق کی اجازت مانگتا ہوں، اللہ! بے جا جدال و خصام یا کسی ناملائم مرام پر حمل نہ فرمائیں۔ میں آپ دونوں ذرا قبلہ رو ہو کر ہاتھ اٹھا لیجئے، مل کر دعاء کریں کہ اللھم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعہ وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابہ آمین۔

مولانا! سب سے پہلی گزارش طلب جواب سوالات ہے، اللہ و رسول و دین اسلام کا واسطہ یاد دلایا چکا، اللہ عز و جل کے کلام پاک سے آیتیں سنا چکا۔ ان کے علاوہ آپ خود ہی جو روئید اوسال دوم میں فرما چکے ہیں کہ جواب نہ دیا جائے، تو عام طور سے لوگوں کو نودہ کے طرف سے بددلی ہوگی۔ بہت غیر مناسب ہے کہ لوگ کسی امر کی ہدایت چاہیں اور نہ کی جائے، قطع نظر بدمنائی و بددلی کے مواخذہ اخروی کا بھی خوف ہے،

مولانا! مقاصد سوالات، تو ظاہر باہر تھے کہ بہت باتیں تحریر یا تقریراً صریح مخالف اہل سنت، بلکہ بعض مبائے نفس ملت شائع کی گئیں، جابجا عقائد اہل سنت کی توہین و تمجین، اصحاب بدعت کی مدح

و تمکین خود اہوائے بدعت کی تخفیف و تہوین بلکہ صراحتہ ان سب کی تحسین و تزئین، پھر یہی نہیں کہ چند نفر مبتدعین رکن رکین بلکہ اعلانیہ عامہ مسلمین کو تاکید متین کہ گمراہوں سے مل کر ایک ہو جانا فرض مبین، یہاں تک کہ یہ نہیں تو ایمان ہی نہیں۔ خدا را! اگر یہ سنیوں کا جلسہ ہے، تو مذاہب اہل سنت یوں کند چھریوں سے کیوں فسخ کیا جاتا ہے اور اگر لوگوں کا مجمع ہے، تو علمائے اہل سنت کا نام لے کر سنی بیچاروں کو کیوں مغالطہ دیا جاتا ہے؟

افسوس آپ نے سوالات پر غور نہ فرمایا کہ مقصد مسئلہ خیال نہ آیا۔ مولانا! الحمد للہ! آپ اقرار فرماتے ہیں کہ آپ کو تسلیم امر واقعی میں عذر نہ ہوگا۔ جنابا! یہی تو جب سے عرض کیا گیا کہ امور واقعیہ تسلیم فرمالیجئے۔ جو نا واقعی سمجھے، وجہ بتا دیجئے، پھر خدا جانے یہ قوت فعل اور یہ استقبال حال کب تک ہو۔

مولانا! وہ انفار مشخصہ، جنہیں آپ بری سمجھے یا ان کی برأت کے امیدوار ہوئے۔ اگر سوالات فکر سامی میں آئے، تو بجائے امید برأت ان سے برأت فرماتے۔ مولانا! آپ نے عذر اعتراضات میں قاعدہ مسلمہ فقہیہ ”الضرورات تبیح المحظورات“ پیش کیا، الحمد للہ کہ ان باتوں کا حرام ممنوع ہونا تو تسلیم فرمالیا۔ رہا ضرورت کا حصول اور یہاں اس کا حد تحلیل حرام تک وصول، اس کا بار ثبوت آپ پر رہا۔ ورنہ تحلیل کا کلیہ مسئلہ حقا باطلہ و حقیقہ مہملہ کرنا مقلد رکن کے رکن تقلید سے رواد دوم میں ارشاد فرمایا اور اس کی بناء پر حنفیہ، شافعیہ، مالکیہ، حنبلیہ چاروں گروہ اہلسنت پر ایک دوسرے کے عقائد سے کفر لازم بتایا، جب حضرات ائمہ اربعہ پر اوروں کے محرمات اجتہاد یہ کو اپنے اجتہاد میں حلال جاننے سے معاذ اللہ لزوم کفر رہا۔ تو خود ان امور کو حرام و محذور مان کر کسی عذر بے دلیل پر اپنے لئے حلال کر لینے سے التزام کفر رہا، تو خود ان امور کو حرام محذور مان کر کسی عذر بے دلیل پر اپنے لئے حلال کر لینے سے التزام کفر یا کم از کم لزوم ہی نہ عائد ہوگا۔

مولانا! شاید وہ ضرورت و مجبوری حدِ اکراہ شرعی میں پوری کہ اجراء و اشاعت کلمات کفریہ کو بھی روا جانا۔ رہا، قلبہ مطمئن، اس کا خدا دانا۔ مولانا احکامِ محکمہ خدا و رسول نہ ممکن الزوال نہ تغیر معقول، یہ عرف و مصالحِ حاضرہ کے فروغ نہیں، جن میں تنوعِ افتائے قدام و متاخرین، کاش! سوالات پر نظر فرماتے، تو انہیں میں ان کا جواب شافی پاتے۔

مولانا! آپ ظاہر فرماتے ہیں کہ بد مذہبوں کی شرکت کرنے میں آپ نے تقیہ کیا ہے، میں نہیں جانتا کہ یہاں تقیہ کا کیا محل یا سنی کو اس تقیہ شقیہ سے علاقہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو چند روزِ صحبت نے علماء پر تو یہاں تک اثر کیا، عوام بیچاروں کا کیا کہنا؟

مولانا! تقیہ سہی! مگر اس کی خبر تو اپنے دل ہی تک رہی، عوام کو جو تمام ضالین سے اتفاق، اتحاد کے احکام جارہے ہیں۔ وہ بیچارے کیا جانیں کہ یہ احکام خلافِ باطن و مخالفِ شریعت اور وہ اقوال منافی اہل سنت، بر بنائے مصلحتِ تقیہ کی بدولت آرہے ہیں، مجھے فرما دیا تقیہ کیا ہے، عام سے کہنے کی صورت کیا ہے؟ اعلان ہو تو تقیہ کہاں؟ نہ ہو، تو عوام میں مذہب کا تقیہ کہاں؟

مولانا! جو طریقِ عمل یعنی اعراض و انماض آپ مفید بتاتے اور اس بنا پر عامہ متکلمین اہل سنت، سلف سے شاہ عبدالعزیز صاحب وغیرہم علماء تک سب کو خطی و نا عاقبت اندیش بتاتے ہیں۔ افسوس کہ آپ کے یہاں رکنِ رکینِ بشیر و بانیِ پروفیسر علی گڑھ کالج جناب شمس العکماء نعمانی اسے محض ناکافی فرماتے ہیں (ملاحظہ ہو مضمون ثالث مضامین اربعہ) اور ہاں! ایک انہیں پر کیا؟ آپ اور تمام مقررینِ ندوہ باہتمام تام ردِ کفرہ کی طرف بلا رہے ہیں، کیا ان کوششوں سے انہیں ضد نہ چڑھے گی؟ ہٹ نہ بڑھے گی؟ یہ اگر ضد کے باعث اور زیادہ اشاعتِ بدعت پر کمر باندھیں گے وہ اشاعتِ کفر پر کس کمر باندھیں گے، ان میں کون بدتر ہے؟ ہاں! یہ کہتے کہ مسلمانوں پر اس کا کم ضرر ہے کہ کافر کی بات مسلمان کے کان میں بے اثر ہے، ہاں! اب راہ پر آگئے اور قاعدہ اہم فلاہم کے معنی سمجھ لئے،

واقعی رد اہل بدعت ہی اہم و اکد اور اس کی ضرورت اتم و اشد اور نہ سہی تاہم ذرا فہم کی جانب لیئے ہوئے، قاعدہ بے محل اجراء ہو رہا ہے، رد کفار و رد بدعت میں تضاد ہی کیا؟ جب دونوں ایک ساتھ ممکن، بلکہ برابر واقع تو اہم کے لئے ہم کو چھوڑنا تو ہم ضائع۔

مولانا! الحمد للہ! آپ ان ارشادات جناب مجددیت مآب کو بہت بجا اور درست بتاتے ہیں اور واقعی ایسا ہی ہے۔ مگر خدارا انصاف! وہ مقصد و اتفاق تو یہیں سے رخصت پا گیا۔ اللہ اکبر! جن کی نرمی صحبت سو کافروں کی صحبت سے زیادہ دین حق کو ضرر رساں معاذ اللہ ان سے اتحاد منانے، ایک ہو جانے کے ضرر اشد و اجنب کا ٹھکانہ کہاں؟

مولانا! کلام مذکور میں لفظ صحبت ہے، صحبت کی تقسیم طول و قصر سے آپ نے بھی سنی، پھر یہ رہنار کھنا، کس لفظ کے معنی؟ یوں بھی سہی! تو آپ ہر جگہ مورد ایراد، سال میں تین چند تفریعین سے اپنی صحبت رکھنے ہی کو ٹھہراتے اور جواب میں خلق، مروت، تقیہ بتاتے ہیں، اس اتحاد و اتفاق کا ضرر کس پر پڑے گا۔ جو اعدا کے ناولوں کا ہیرو رہا ہے، جو اعظم مقاصد ندوہ بنا ہے۔ جس کے بغیر نمازیں مردود، روزے اکارت، نماز و روزہ درکنار، ایمان ندارد، تو وہ اس رہنے رکھنے، سب سے بدرجہا بڑھا ہوا ہے اللہ انصاف! جناب مجدد کا فرمانا کیا ٹھیک جما ہے، دیکھئے نا! یہ مذہبی مضرتیں، یہ دینی فضیحتیں کہ خود سنیوں کے قلم رد سنیہ لکھیں، انہیں صحبتوں کا پہلا نتیجہ ہے، کسی کافر کی صحبت سے بھی یہ گل کھلا ہے؟ اور ہنوز ابتدائے عشق ہے، ابھی تو الا یا ایہا الساقی ہی پڑھا ہے۔

مولانا! مگر اہوں کے سب و شتم سے تحفظ کو قرآن عظیم نے ارشاد فرمایا کہ ان کے معظمین کو گالی نہ دینا معاذ اللہ! یہ فرمایا کہ ان سے مل کر ایک ہو جاؤ، غیرت اٹھاؤ، مذہبی راہ سے اختلاط رکھو، اتفاق کرو، یک رنگی و الحاد کا دم بھرو، مذاہب باطلہ کی تحسینیں ہوئے، عقائد اہل حق کی توہینیں ہوئے، فضیحت کن نزاع تو جاتی رہی۔ اگرچہ دین و مذہب کے تاج دینے ہی سے۔

جنگِ اغیار را از سرِ بنہد یارِ اکتہ زیں خطرِ برہید

مولانا! بسعیِ ندوہ ایک آروی! صاحب کا اپنے عقائدِ باطلہ سے دست بردار ہونا اور ہزاروں کے مجمع میں توبہ کرنا، جسے بار بار اپنے خطوط میں تقاضاً لکھتے اور یہاں بھی تجربے سے اسی طرف اشارہ کرتے ہیں، ذی علم سنی سلمہ اللہ نے اس کا شافی جواب گزارش کر دیا تھا اور نقل عبارت اقرارانہ میں جو قطع الفاظ و تحفظ و احتفاظ کو کام فرمایا گیا۔ اس کی طرف بھی بنہایت خوش اسلوبی و مراعاتِ ادب کا اشارہ کیا تھا۔ مگر افسوس! کہ آپ نے اس پر بھی لحاظ نہ فرمایا، ذرا اسی خط پر نگاہ انصاف ہو کہ دعویٰ بالْعکس کا غبار صاف ہو۔

مولانا! آپ فرماتے ہیں کہ یہ میرا مقصد نہیں ہے کہ موقع پر احقاقِ حق نہ کیا جائے، اللہ کرے ایسا ہی ہو۔ مگر تقریر متعلق دارالافتاء تو کچھ اور سناتی ہے۔ مسائلِ نکاح و طلاق کا جواب ندئے جانے پر وہ کچھ فرمایا کہ گزرا اور نیز ارشاد ہوا ”جب کوئی صاحب مسئلہ دریافت کریں اور انہیں جواب نہ ملے یا اتنی دیر ہو کہ مایوس ہو جائیں یا وقت ٹل جائے، تو ان کے لئے دریافت نہ کرنے اور جو جی میں آئے عمل کرنے کا بہت بڑا حیلہ ہے۔ یہ حالت عوام کو کس قدر بے توجہی و مطلقاً نا انصافی کا باعث ہو سکتی ہے، مگر زاعیہ مسائلِ اہل حق و باطل کی نوبت آئی، مطلقاً مذہب کی وصیت فرمائی کہ ان کے جواب سے سکوت رہے، اب نہ بدنامی کا کلام کا الزام، نہ بولی عوام، نہ مذہب میں مطلق العنانی ہو جانے کی پرواہ، نہ خوفِ مواخذہ آخرت گزرا نا للہ ثم اناللہ!

مولانا! دینی امر میں کسی عالم سے خط و کتابت مجھے نہیں معلوم، کس حد تک کی معصیت اور آپ کے فیصلہ کو اس پر تقدم کی کوئی ضرورت؟ حالانکہ وہ فیصلہ بھی ہو لیا تھا۔ یعنی سکوت اور نظر ثانی میں

۱۔ مولانا محمد ابراہیم آروی، غیر مقلدوں کے بڑے عالم تھے، انہوں نے ندوی علماء کی تحریک پر احناف پر تشریک و طعن کرنے سے توبہ کی تھی جسے بعد میں شائع بھی کر دیا گیا تھا، فاضل بریلوی نے ان کے پرفریب توبہ نامہ کی طرف مولانا مونگیری کی توجہ مبذول کرائی ہے۔

کیا ہونا تھا؟ وہی سکوت، آخر دیکھئے نا، یہ فیصلہ ثانی، اس کا بین ثبوت، پھر وہ لکھنا بھی آپ کی خیر خواہی پر مبنی تھا کہ شاید انہیں کا سمجھنا موثر ہوتا۔

مولانا! جناب کا جبروتی دعویٰ کہ یاد رکھ، تجھے نقصان پہنچے گا۔ اس کی نسبت کچھ عرض کرنے کی حاجت کیا ہے؟ میں نے ایک رب وحدہ لا شریک لہ عزوجل و تبارک و تعالیٰ کو مالک نفع و ضرر جان لیا ہے، وہ مجھے ضرر دینا نہ چاہے، تو کسی کے کہے سے کیا ہو سکتا ہے؟

لن یصیبنا الا ما کتب اللہ لنا هو مولانا علیہ تو کلنا والحمد لله رب العلمین .
ہاں! مجھ ہی کو سہو ہوا۔ آپ کے لفظ یہ ہیں کہ ”تو نقصان اٹھائے گا“ الحمد للہ میری بھی تنہا یہی ہے کہ جتنے بھی نقصان ہیں، سب اٹھا دوں، اے میرے رب میری مدد فرما! آمین۔ مولانا! بحمد اللہ تعالیٰ! میں حق پر ہوں اور حق اپنے متبع سے جدا نہیں ہوتا، پھر اوروں کی جدائی کی کیا پرواہ؟ آپ نے حدیث سنی ہوگی کہ حضور پر نور ﷺ فرماتے ہیں: رحمہ اللہ عمرہ ترکہ الحق مالہ من صدیق (اللہ عمر پر رحم کرے اسے حق نے اس حال ہی چھوڑا کہ اس کا کوئی یار نہیں) طلب الحق غربت۔

ع مادرد و جہاں غیر خدا یار ندارد

اگر بحرِ اتباع حق کوئی صاحبِ علمدہ ہوں، افسوس ہوگا، مگر ان کا کہ کیوں حق سے جدا ہوئے، خدا اس کا کہ کیوں مجھ سے خفا ہوئے؟ کیا حمایت سنت سے علمائے لیل سنتِ علمدہ ہو جائیں گے؟ یہ آپ کا خیال ہے، بلکہ بشرط وصف اس کا سلب ضروری اور صدق محال ہے، اور جو سنی نہیں، ان کی جدائی سے کیا ڈرائے، ان کی نسبت تو عرض ہی کر رہا ہوں کہ ”دور ہٹا ہے“ الگ ہو جائے، کیا محمد ﷺ نے نہ فرمایا: ایسا کم و ایسا ہم لا یضلو نکم ولا یفتنونکم معلوم نہیں کہ آپ ترک امتثال و حکم محکم حضور پر نور سید عالم ﷺ میں کیا عذر رکھتے ہیں، الہی توفیق بادورفتی باد بحر مہ محمد سید الاسیاد و صحبہ الہدایۃ الامجاد علیہ وعلیہم صلوات الجواد آمین۔

خیر یہ تو طالب علم کی آن تھی کہ آپ نے جو فرمایا۔ اس کا ضروری واجمالی جواب حاضر لایا کیلایا یظل بالسويدأرجالا وان من نادى السنه على السنه مجالا، اب پھر اصل مطلب عرض کروں

فان النهاية هي الرجوع الى البدايه

مولانا! آپ کے سچے نیاز مند کو ہر گز یہ یقین نہ تھا کہ باوصف یاد دہانی آیات قرآنی واحکام ربانی ان محدود سوالوں کے جواب سے بھی پہلو تہی فرمائی جائیگی۔ میں پھر دست بستہ ہزار منتوں کے ساتھ کتاب اللہ و کتاب الرسول یاد دلاتا اور ستر ۷۰ سوالوں کے جواب اور جملہ اراکین اور ان آٹھ کا فوری جواب آپ جیسے عالم کین سے مانگتا ہوں۔ خدارا انصافی نگاہ سے جواب دیں۔ تو دیکھئے ان شاء اللہ تعالیٰ حق ابھی کھل جائے گا۔ جب تک سوالوں پر غور نہیں، شب درمیان ہے، ان پر نظر ہوتے ہی وہ دیکھئے، آفتاب حق روشن و عیاں ہے۔

مولانا! یہ طلب جواب میں تیسرا عریضہ ہے اور ابلاء اعذار تین پر انتہا ہے، اگر اس پر جواب عطا ہوں۔ زہے نصیب ورنہ صرف اسی قدر اطلاعا تحریر فرمادیں کہ جواب دیں گے یا جواب فضول یا اور جو عبارات اسی معنی کے تادیہ میں آپ کو مقبول۔ اس سے زائد جواب سے خارج، بالائی باتوں سے معافی مامول اور انہیں محض ناقابل التفات و نامستحق لحاظ سمجھنے کی اجازت مسؤل۔

ربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر الفاتحین . آمین آمین یا خیر
الراحمین . وصلى الله على سيد الهادين محمد وآله وصحبه اجمعين وآل الحمد لله
رب العالمين .

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

از بریلی ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۱۳ھ

حضرت مولانا عبدالحق صاحب اعظمی مدرسہ محمدیہ، قریب دروازہ پیر پورہ، حیدرآباد، دکن

(۱)

از بریلی

۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۷ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا!

قول سیدنا الامام الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ: وہی مثلین بعد فنی الزوال ہے اور وہی احواط، وہی اصح، وہی من حیث الدلیل ارجح، اسی پر اجماع واطباق، جملہ متون متین وہی مختار اور مرضی جمہور محققین شارحین، اسی پر افتائے اکثر کبرائے ائمہ مفتیین، امام کا اس سے رجوع فرمانا ثابت نہیں۔ اجماع متون مذہب موضوعہ لقلل المذہب کے حضور بعض حکایات شاذہ حاملہ غیر محفوظہ قابل لحاظ کب ہوئیں۔ بلکہ قول ایک مثل ہی مرجوع عنہ ہے۔

لما صرح به فی البحر الخیریۃ ورد المحتار وغیرہا! ان کل ما خرج عن ظاهر الروایۃ فهو مرجوع عنه۔ لہذا وکل وجهۃ ہو مولیہا فاستبقوا الخیرات ۲
وقلنا للہ تعالیٰ لہا وتقبلہا منا بالکرام واللہ سبحانہ تعالیٰ۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور، ۵/۱۳۱)

☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆☆

حضرت مولانا عبدالرسول محبت احمد صاحب مدرسہ قادریہ مولوی محلہ، بدایوں، یوپی

از بریلی

(۱)

۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۰ھ

مولانا المکرم اکرمکم الاکرم السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

جواب جناب حق صواب ست فی الواقع در صورت مستفسرہ بکرعصبہ زید و مستحق باقی و در قول
در جزء وجده داخل است کہ در فرائض بلکہ ہمہ ابواب فقہیہ از جد ہمیں پدر پدر یا جد قریب پدر مردانہ باشد
بلکہ از نسبت پدر جملہ ذکور کہ در نسبت با ایشاں زن نیابد بذلک عرفہ قاطبہ و هو المراد
حیث اطلق۔ صاحب سراجیہ در ہمیں بیان تقسیم عصبات فرمود ثم الجد ای اب الاب و ان علی
خود در ہمیں عبارت در مختار است ثم الجد الصحيح و هو اب الاب و ان علا۔ در شریفیہ
است: و هو الذی لا یدخل فی نسبتہ الی المیت ام کاب الاب و ان علا۔

در زبدۃ الفرائض ست یعنی اب الاب ہر چند بالا رود مسئلہ واضح است و شک در آن از پنج
ذی علم معقول نے تا ہم نص جزئیہ خاصہ بشنود در زبدہ است عصبہ بنفسہ چار قسم ست (الی قولہ) چہارم
جز جد میت مانند عم اعمانی و علاقائی و ابنائے ایشاں ہر چند بالا و پایاں روند۔ ہمدردانست بعد از ان جزء
میت یعنی عمام روند بعد جزء جد اب میت یعنی اعمال اب او بعد از ان ابنائے ایشاں ہر چند پایاں روند
بعد از ان اعمام جد میت و ابنائے ایشاں ہر چند بالا پایاں روند تا غیر نہایت۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع ممبئی ۱۰/۳۳۲)

حضرت مولانا عمر الدین صاحب مسجد قصابان، کرائیٹ مارکیٹ، ممبئی

(۱)

از بریلی

۲۹ شعبان ۱۳۳۱ھ

مولانا المجلد المکرم المفتح جلعہ سبحانہ و تعالیٰ کا سہ عمر الدین آمین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”مجمع البرکات“ مولانا شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ کی تصنیف ہے۔ اگر یہ عبارت اس کے کسی نسخہ صحیحہ میں ہو، تو اس سے مراد نماز قلبی کا فساد ہوگا۔ نہ نماز فقہی کا کہ ادائے فرض و دفع کبیرہ ترک کے لئے باذنہ تعالیٰ کافی ہے۔ ظاہر ہے کہ فعل غیر پر رضا عمل قلیل بھی نہیں، کثیر درکنار، تو فساد نماز فقہی ناممکن ہے۔ ہاں! نماز قلبی تذلیل و تضرع و تخشع ہے۔ کمافی الحدیث، اور یہ امر نوع تجر پر دال ہے۔ لہذا اس میں خلل ہو سکتا ہے۔ اگر اس کی نیت خود استحدام اور نماز میں اپنا اعظام ہو، تو یقیناً مفسد نماز قلب ہے۔ ورنہ مفسد کی صورت ہے۔ لہذا احتراز درکار ہے۔ پتکھا کہ کل کے ذریعے سے چلے۔ اگر اس کے مسالے میں مٹی کا تیل وغیرہ بدبو چیزیں ہوں۔ تو ایسی اشیاء کا مسجد میں لیجانا حرام ہے۔ ورنہ کم از کم ناپسند و خلاف مصالح ہے۔ پتکھے کا مسئلہ فتوائے فقیر میں بہت مفصل ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ ۷/۲۵۴ طبع لاہور)

مناظر اسلام حضرت مولانا عبدالاحد صاحب پبلی بھیت یوپی

(۱)

از بریلی

مولانا سلمہ علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زمانہ ممتد گزرا، فقیر نے اپنے صغیر سن میں اس شعر کی بحث مولوی امام بخش صہبائی کے کسی رسالہ میں دیکھی تھی۔ اتنا یاد ہے کہ انہوں نے متعدد مطالب لکھے تھے اور یہ بھی یاد ہے کہ اس وقت وہ مطالب کچھ پسند نہ آئے تھے اور خود فقیر نے شعر کے تین مطالب بتائے تھے۔ اب نہ صہبائی کے مطالب خیال میں ہیں، نہ یہی یاد ہے کہ میں نے کیا بتائے تھے۔ مگر اس وقت جو نظر کی اب بھی نگاہ اولین میں تین ہی مطالب ذہن میں آئے، عجب نہیں کہ یہ وہی مطالب ہوں، جو اس وقت فکر میں آئے تھے یا غیر ہوں۔

شاعر ارباب تمکین سے نہیں۔ جو ایک حال پر مقیم و مستقر رہیں۔ بلکہ اصحاب تکوین سے ہے۔ جن پر واردات مختلفہ مقضیٰ قضایاے مختلفہ وارد ہوتے ہیں۔ وہ اپنے ان احوال سے گونا گوں کی طرف اشارہ کرتا ہے ”میخو اہم“ تو ظاہر ہے کہ عشق میں اہل ہدایت کی یہی حالت ہوتی ہے۔ وہ اپنی خواہش کے پابند ہوتے ہیں اور ان کی خواہش یہی ہے کہ وہ حبیب کو دیکھیں اور رقیب کو نہ دیکھیں اور ”نمی خواہم“ تین مقامات مختلفہ سے ناشی ہے۔ جن میں ایک دوسرے سے اعلیٰ ہیں۔

مقام اول: ادنیٰ مقام جوش رشک و عشق ہے۔ یعنی دل کی خواہش تو یہی ہے کہ حبیب بے خلش رقیب جلوہ گر ہو۔ مگر حبیب و رقیب شدت مصاحبت سے متلازم ہیں کہ ایک کا دیکھنا، دوسرے کے دیکھنے اور ایک کا نہ دیکھنا دوسرے کے نہ دیکھنے کو مستلزم ہے۔ نظر بر آں جب رشک جوش کرتا ہے۔ حبیب کو دیکھنا نہیں چاہتا کہ اس کی رویت بے رویت رقیب نہ ہوگی اور رویت رقیب ہرگز منظور نہیں اور جب عشق جوش زن ہوتا ہے، رقیب کو دیکھنا نہیں چاہتا کہ اس کا نہ دیکھنا حبیب کے نہ دیکھنے کو

مستلزم ہوگا اور دیدار حبیب سے محرومی گوارا نہیں۔

مقام دوم: مقام فنائے ارادہ در ارادہ محبوب یعنی خواہش دل تو وہی کہ حبیب بے رقیب متجلی ہو۔ مگر حبیب کا ارادہ اس کا عکس ہے۔ وہ چاہتا ہے کہ میں اسے نہ دیکھوں اور رقیب کو دیکھوں کہ غیظ پاؤں اور مردانہ پاؤں۔ جب فنائے ارادہ فی ارادۃ الحبیب کا مقام وارد ہوتا ہے۔ میں اپنی اس خواہش دلی سے درگزر کرتا ہوں۔

میل من سوئے وصال و قصد او سوئے فراق
ترک کام خود گرفتار آید کام دوست
فراق و وصل چہ خواہی رضاے دوست طلب
کہ حیف باشد از وغیرہ اوتمنائے
مقام سوم: اعلیٰ فنا فی المحبوب کہ خود اپنی ذات ہی باقی نہ رہی، غیر اضافات نسبت و تعلقات
کہاں سے آئیں۔ رقیب کا غیر ہونا ظاہر اور رویت حبیب کا تصور بھی تصور غیر ہے کہ رویت تین
چیزوں کو چاہتی ہے۔ رائی و مرئی اور وہ تعلق کہ ان دونوں میں ہو۔ بلکہ حبیب کو حبیب جاننا بھی بے
قصور نفس ممکن نہیں کہ حبیب وہ جس سے محبت ہو اور محبت کو ہر دو حاشیہ محبت و محبوب و اضافت ینہما کے
چارہ نہیں۔ جب میں فنا فی المحبوب ہوں، تو رقیب و حبیب و رویت و عدم رویت کون سمجھے اور ارادہ و
خواست کدھر سے آئے۔ لازم اس وقت ان میں سے کچھ خواہش نہیں رہتی۔

اللهم ارزقنا هذا المقام فی رضاک و صل وسلم و بارک علی مصطفاک
والہ و اولیائہ ، و کل من والاک . آمین .

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(ماخوذ از ماہنامہ ”الرضا“ بریلی یکم ربیع الثانی ۱۳۳۶ھ جلد ۲ ص ۱۸-۱۹)

حضرت مولانا عبدالعزیز صاحب بریلوی (رنگون)

(۱)

از بریلی

۴ جمادی الآخر ۱۳۰۶ھ

برادر عزیز مولانا عبدالعزیز سلمہ العزیز عن کل رجز۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کا خط آیا خوش کیا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو دست شفا بخشے اور جفا و شقا سے محفوظ رکھے۔ برادرم! تم طبیب ہو، میں اس فن سے محفوظ۔ مگر وہ دلی محبت، جو مجھے تمہارے ساتھ ہے، مجبور کرتی ہے کہ چند حرف تمہارے گوش زد کروں۔

(۱) جان برادر۔ مشکل ترین امور ہنگام استخراج احکام جزئیہ میں۔ جیسے فقہ و طب، جس طرح فقہ میں صد ہا حوادث ایسے پیش آتے ہیں۔ جو کتب میں نہیں اور ان میں حکم لگانا ایک سخت و دشوار گزار پہاڑ کا عبور کرنا ہے۔ جس میں بڑے بڑے ٹھوکریں کھاتے ہیں، بعینہ یہی حال طب کا ہے۔ بلکہ اس سے بھی نازک تر، بالکل بے دیکھی چیز پر حکم کرنا ہے۔ پھر اگر آدمی قابلیت تامہ نہیں رکھتا اور برائے خود کچھ کر بیٹھا۔ اگرچہ اتفاق سے ٹھیک بھی اتری، گناہگار ہوگا۔ جس طرح تفسیر قرآن کے بارے میں ارشاد ہوا۔ من قال فی قرآن برائہ فاصاب فقد اخطا جو قرآن میں اپنی رائے سے کہے اور ٹھیک ہی کہے، جب بھی خطا کی۔

یوں ہی حدیث شریف میں فرمایا۔ من تطیب ولم یعلم منه طب فهو ضامن۔ جو طب کرنے بیٹھا اور اس کا طبیب ہونا معلوم ہوا اس پر تاوان ہے۔ یعنی اس کے علاج سے کوئی بگڑ جائے گا۔ تو اس کا خون بہا اس کی گردن پر ہوگا۔ گرچہ کسی استاد و شفیق نے تمہیں مجاز و ماذون کر دیا۔ مگر میری رائے میں تم ہرگز ہرگز ہنوز مستقل تنہا گوارا نہ کرو اور جب تک ممکن ہو۔ مطب دیکھتے اور اصلاحیں لیتے رہو۔ میں نہیں کہتا کہ جداگانہ معالجہ کے لئے نہ بیٹھو۔ بیٹھو، مگر اپنی رائے کو ہرگز رائے نہ سمجھو اور

ذرا ذرا میں اساتذہ سے استعانت لو۔

(۲) رائے لینے میں کسی چھوٹے بڑے سے عار نہ کرو۔ کوئی علم (میں) کامل نہیں ہوتا، جب تک آدمی بعد فراغ درس جس دن اپنے آپ کو عالم مستقل جانا، اسی دن اس سے بڑھ کر کوئی جاہل نہیں۔

(۳) کبھی محض تجربہ پر بے تشخیص حادثہ خاص اعتماد نہ کرو۔ اختلاف فصل، اختلاف بلد، اختلاف عمر، اختلاف مزاج، وغیرہا بہت باتوں سے علاج مختلف ہو جاتا ہے۔ ایک نسخہ ایک مریض کے لئے ایک فصل میں صد بار مجرب ہو چکا، کچھ ضرور نہیں کہ دوسری فصل میں بھی کام دے۔ بلکہ ممکن کہ ضرر پہنچائے و علی هذا اختلاف البلاد و الاعمار و امزجہ وغیرہا۔

(۴) مرض کبھی مرکب ہوتا ہے۔ ممکن کہ ایک نسخہ ایک مرض کے لئے تم نے فصول مختلفہ، بلاد متعددہ، و اعمار متفاوتہ، و امزجہ متباہنہ میں تجربہ کیا اور ہمیشہ ٹھیک اتر ا۔ مگر وہ مرض سازج تھا یا کسی ایسے مریض کے ساتھ، جسے یہ مضر نہ تھا، اب جس شخص کو دے رہے ہو، اس میں ایسے مرض سے مرکب ہو، جس کے خلاف تو ضرر دیا اور وہ تجربہ صد سالہ لغو ہو جائیگا۔

(۵) ابھی ابتدائے امر ہے۔ کبھی بعض دلالات پر مدار تشخیص نہ کہو۔ مثلاً صرف نبض یا مجرد تفسرہ یا محض استماع حال پر قناعت نہ کیا۔ تو کیا ممکن نہیں کہ نبض دیکھ کر ایک بات تمہاری سمجھ میں آئے اور جب قاروہ دیکھو۔ رائے بدل جائے۔ تو بالضرور حتی الامکان بطرف تشخیص کو عمل میں لاؤ اور ہر وقت اپنی علم و فہم و حول و قوت سے بری ہو کر اللہ تعالیٰ کی جناب میں التجا کرو کہ القائے حق فرمائے۔ یہی مجرب شفا ہوتے ہیں۔

(۶) کبھی کیسے ہی ہلکے سے ہلکے مرض کو آسان نہ سمجھو اور اس کی تشخیص و معالجہ میں سہل انگاری نہ کرو۔

ع دشمن نہ تو اس حقیر و بے چارہ شمر د

ہو سکتا ہے کہ تم نے بادی النظر میں سہل سمجھ کر جہد تام نہ کیا اور وہ باعث غلطی تشخیص ہوا۔ جس نے سہل کو دشوار کر دیا۔ یا فی الواقع اسی وقت ایک مرض عسیر تھا اور تم قلت تحقیق سے آسان سمجھ لئے۔ کیا تم نے نہیں پڑھا کہ دق سادشوار مرض والعیاذ باللہ تعالیٰ اول اتنا سہل معلوم ہوتا ہے۔

(۷) مریض یا اس کے تیمار جس قدر حال بیان کرے۔ کبھی اس پر قناعت نہ کرو۔ ان کے بیان میں بہت باتیں رہ جاتی ہیں۔ جنہیں وہ نقصان نہیں سمجھتے یا ان کے خیال اس طرف نہیں جاتے۔ ممکن کہ وہ سب بیان میں آئے۔ صورت واقعہ دیگرگوں معلوم ہو، میں نے مسائل میں صد ہا آزمایا ہے کہ مسائل نے تقریر یا تحریر جو کچھ بیان کیا۔ اس کا حکم کچھ اور تھا۔ جب تفتیش کر کے تمام مالہ و ماعلیہ اس سے پوچھے گئے، اب حکم بدل گیا۔ بہت مواقع پر ہم لوگوں کو رخصت ہے کہ مجرد بیان مسائل پر فتویٰ دیدے۔ مگر طبیب کو ہرگز اجازت نہیں کہ بے تشخیص کامل زبان کھولے۔

(۸) تمام اطباء کا معمول ہے۔ الا من شاء اللہ کہ نسخہ لکھا اور حوالہ کیا، ترکیب استعمال زبان سے ارشاد نہیں ہوتی۔ بہت مریض جبلاء زمانہ ہوتے ہیں کہ آپ کا لکھا ہوا نہ پڑھ سکیں گے۔ طبیب صاحب کو اعتماد یہ ہے کہ عطار بتا دے گا۔ عطار کی وہ حالت ہے کہ مزاج نہیں ملتے اور ہجوم مرض سے اس بچارے کے خود کو اس گم ہے۔ اس جلدی میں انہوں نے آدمی چہارم بات کہی اور دام سیدھے کئے اور رخصت۔ بارہا دکھا گیا ہے کہ غلط استعمال سے مریض کو مضرتیں پہنچ گئیں۔ لہذا بہت ضروری ہے کہ تمام ترکیب و دوا طریقہ اصلاح و استعمال خوب سمجھا کر سمجھ کر ہر مریض سے بیان کرے۔ خصوصاً جہاں احتمال ہو کہ فرق آنے سے نقصان پہنچ جائے گا۔

(۹) اکثر اطباء نے کج خلقتی و بد زبانی و خرد ماغی و بے اعتنائی اپنا شعار کر لی، گویا طب کسی مرض مزمن کا نام ہے، جس نے یوں بد مزاج کر لیا۔ یہ بات طبیب کے لئے دین و دنیا میں زہر ہے۔ دین میں تو ظاہر ہے کہ تکبر و رعونت و تشدد و خشونت کس درجہ مذموم ہے۔ خصوصاً حاجت مند کے ساتھ اور دنیا

میں یوں کہ رجوع خلق ان کی طرف کم ہوگی۔ وہی آئیں گے، جو سخت مجبور ہو جائیں گے۔ لہذا طبیب پر اہم واجبات سے ہے کہ نیک خلق، شیریں زبان، متواضع، حلیم، مہربان ہو۔ جس کی میٹھی باتیں شربت حیات کا کام کریں۔ طبیب کی مہربانی و شیریں زبانی مریض کا آدھا مرض کھودیتی ہے اور خواہی نحو اہی ہر دل عزیز اس کی طرف جھکتے ہیں اور نیک نیت سے ہوتا ہے۔ تو خدا بھی راضی ہوتا ہے۔ جو خاص جالب دست شفاء ہے۔

(۱۰) بہت جاہل اطباء کا انداز ہے کہ نبض دیکھتے ہی مرض کا عسیر العلاج ہونا بیان کرنے لگتے ہیں۔ اگرچہ واقعی میں سہل التدارک ہو۔ مطلب یہ کہ اچھا ہو جائیگا، تو ہمارا شکر زیادہ ادا کریگا اور شہرہ بھی ہو گا کہ ایسے بگڑے کو تندرست کیا۔ حالانکہ یہ محض جہالت ہے۔ بلکہ اگر واقع میں اگر مرض دشوار بھی ہو، تاہم ہرگز اس کی بو آنے نہ پائے کہ یہ سن کر درد مند دل ٹوٹ جاتا ہے اور صدمہ پا کر ضعف طبیعت با عث غلبہ مرض ہوتا ہے۔ بلکہ ہمیشہ یکشادہ پیشانی تسکین و تسلی کی جائے کہ کوئی بات نہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ اب آپ اچھے ہوئے۔

(۱۱) بعض احمق ناکردہ کاریہ ظلم کرتے ہیں کہ دوا کو ذریعہ تشخیص مرض بتاتے ہیں۔ یعنی جو مرض اچھی طرح خیال میں نہ آیا۔ انہوں نے رجما بالغیب ایک نسخہ لکھ دیا کہ اگر نفع کیا تو فہما۔ ورنہ کچھ حال نہ کھلے گا۔ یہ حرام قطعی ہے۔ علاج بعد تشخیص ہونا چاہیئے نہ کہ تشخیص بعد علاج۔

اس قسم کی صداہا باتیں ہیں۔ مگر اس قلیل کو کثیر پر حمل کر و اور میں انشاء اللہ تعالیٰ وقتاً فوقتاً تمہیں مطلع کرتا رہوں گا۔ بہت باعین ایسی ہیں، جن کا اس وقت بیان ضرور نہیں۔ جب خدا۔ کیا کہ تمہارا مطلب چل نکلا اور رجوع خلایق ہوئی۔ اس وقت ان شاء اللہ العظیم بیان کروں گا۔ اگر تمہیں یہ میری تحریر مقبول ہو، تو اسے بطور دستور العمل اپنے پاس رکھو اور اس کے خلاف کبھی نہ چلو اور انشاء اللہ تعالیٰ بہت نفع پاؤ گے اور اگر یہ سمجھ کر کہ یہ طب سے جاہل ہے۔ اس فن میں اس کی بات پر کیا اعتنا

تو بے شک یہ خیال تمہارا بہت صحیح ہے۔ اس تقریر پر مناسب ہے کہ اپنے اساتذہ کو دکھا لو اور وہ پسند کریں۔ معمول یہ کرو۔ والسلام خیر ختام

(فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ)

۴ جمادی الآخر، روز جمعہ ۱۳۰۶ھ

(ماخوذ از ماہنامہ ”الرضا“ بریلی شمارہ ربیع الثانی ۱۳۳۶ھ ص ۱۹ تا ۲۰)

(فراہم کردہ مفتی اشرف رضا قادری ممبئی)

حضرت مولانا مولوی سید محمد عمر الہ آبادی سہروردی، پبلی، بھیت، یوپی

(۱)

از بریلی شریف

۱۸/۱۲/۱۳۳۲ھ

ایسے اشعار کا مطلب اس وقت پوچھا جاتا ہے۔ جب معلوم ہو کہ قائل کوئی معتبر شخص تھا۔ ورنہ بے معنی لوگوں کے ہدیان کیا قابل التفات؟ شعر اول کے مصرع اخیر میں ’آں دم نہ بود‘ ہونا چاہئے ورنہ قافیہ غلط ہے۔ بہر حال اس کا مطلب صحیح و صاف ہے۔ وجہ ارواح قبل اجسام کی طرف اشارہ ہے۔ شعر دوم صریح کفر ہے۔ شعر سوم میں دراصل تین سوتیرہ برس کا لفظ ہے۔ فرحان ہمارے بریلی کے شاعر تھے۔ ان کی زندگی میں یہ غزل چھپی تھی۔ فقیر نے جھبی دیکھی تھی۔ اس میں تین سوتیرہ کا لفظ تھا۔ اس میں شاعر نے یہ مہمل و بے ہودہ اور لغو مطلب رکھا ہے کہ لفظ محمد کے عدد ۹۲ ہیں اور لفظ خدا کے عدد ۶۰۵ ظاہر ہے کہ ۶۰۵ سے ۹۲ بقدر ۵۱۳ کے مقدم ہے۔ بیہودہ معنی اور بے معنی بات۔ استغفر اللہ العظیم، یہ وہ ہے، جو شاعر نے سمجھا تھا اور اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ محمد سے مراد مرتبہ رسالت حضور سید المرسلین ﷺ علیہ وآلہ وسلم جمعین ہو۔ جس کا سر صرف ”ر“ ہے کہ رویت و روایت و رویت درائے سب کا مبداء ایک ہے اور انہا رسالت کے یہی منابع ہیں۔ اس کے عدد ۲۰۰ ہیں اور

رسول ۳۱۳ کہ حقیقتاً سب ظلالِ رسالت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والحدیۃ ہیں مجموع ۵۱۳ ہوا۔

رسل کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی سیر من اللہ الی الخلق ہے اور امت کی سیر من الرسل الی اللہ۔ جب تک رسولوں پر ایمان نہ لائے۔ اللہ عز وجل پر ایمان نہیں مل سکتا۔ پھر اس تک رسائی تو بے وساطتِ رسل محال ہے اور تصدیق سب رسولوں کی جزء ایمان۔ لا نفرق بین احد من رسلہ۔ برس کو عربی میں حول کہتے ہیں کہ تحویل سے مشعر ہے۔ رسولوں کی بدلیاں بھی تحویل تھی اور برس بمعنی بارش ہے۔ ہر رسول کی رسالت بارشِ رحمت ہے یعنی محمد ﷺ نے آدم سے خاتم تک رائے رسالت میں یہ ۳۱۳ تصور فرمائے۔ ۳۱۳ پر رحمت برسائے۔ جب تک ان سب کی تصدیق سے بہرہ ور نہ ہو خدا تک رسائی ناممکن ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۸۸)

حضرت مولانا محمد عمر صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ، احاطہ شاہ صاحب سیلون شریف،

رائے بریلی، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۲ محرم الحرام ۱۳۲۸ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! فقیر کی رائے میں دونوں دلیلیں اعتراض سے بری دونوں قول اپنے اپنے محل پر صحیح ہیں، دلیل اول کی برأت تو واضح تر۔ امام اجل قاضی خان نے فتاویٰ خانہ، امام ظہیر الدین مرغینانی نے فتاویٰ ظہیریہ، امام برہان الدین صاحب ہدایہ نے کتاب التجنیس والمزید میں اسے افادہ فرمایا اور امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر پھر محقق زین نے بحر الرائق اس پر تعویل کی۔ اس میں صورت مذکورہ کو ہزل نہ کہا۔ بلکہ ایک مقدمہ دلیل پر مسئلہ ہزل سے استدلال فرمایا

ہے۔ تقریر کلام یہ ہے کہ یہاں اگر انعقاد نکاح سے مانع ہو۔ تو یہی کہ معنی معلوم نہیں اور ایسا ہو، تو علم بمعنی شرط ہو۔ لیکن وہ شرط نہیں کہ اس کا اشتراط ہو۔ تو قصد ہی کے لئے اور یہاں قصد درکار نہیں، دیکھو ہزل میں معنی مقصود نہیں ہوتے اور نکاح صحیح ہے۔ اسی مطلب کو تختیس میں بایں عبارت ادا فرمایا:

”لو عقد عقد النکاح بلفظ لا يفهمان كونه نكاحاً هل ينعقد اختلاف

المشايع فيه قال بعضهم ينعقد لان النكاح لا يشترط فيه القصد

رہی دوسری دلیل، اس پر اعتراض اشتباہ معنی سے ناشی ہے۔ فقیر بعونہ القدير اسے ایسے نہج سے بیان کرے۔ جس سے دلائل واحکام سب کا انکشاف ہو جائے۔ فاقول وباللہ التوفیق۔ یہاں دو چیزیں ہیں۔ لفظ کا مفہوم کہ لغوی، شرعی، عرفی، حقیقی، مجازی، کی طرف مقسوم اور اس کا حکم کہ غرض، غایت، مقصود، ثمرہ، وغیرہا سے موسوم، ان دونوں پر لفظ ”پر“ کے معنی مضمون حتی کہ موضوع لہ کا بھی اطلاق آتا ہے۔ اگرچہ اول کے بعض اقسام میں وضع نوعی ہے، امام اجل فخر الاسلام بزدوی قدس سرہ نے اصول میں فرمایا:

الهزل اللعب وهو ان يزاد بالشئ مالم يوضع له وهو ضد الجد وهو ان

يزاد بالشئ ما وضع له ۲

امام جلیل عبدالعزیز بخاری اس کی شرح ”کشف کبیر“ میں فرماتے ہیں:

ليس المراد من الوضع ههنا وضع اللغة لا غير بل وضع العقل والشرع

فان الكلام موضوع عقلا لا فائدة معناه حقيقة كان او مجازا والتصريف الشرعي

موضوع لا فائدة حكمه فاذا اريد بالكلام غير موضوعه العقلي وهو عدم افادة معناه

اصلا واريد بالتصريف غير موضوعه الشرعي وهو عدم افادة الحكم اصلا فهو

۱ التختیس والمزید

الہزل وتبین بما ذکرنا الفرق بین المجاز والہزل فان الموضوع العقلى للكلام
 وهو افادة المعنى فى المجاز مراد ان لم يكن الموضوع له اللغوى مراد اوفى
 الہزل كلاهما ليس بمراد وهو معنى ما نقل عن الشيخ ابى منصور رحمة الله
 تعالى ان الہزل ما لا يراد به معنى ۱

معنى بمعنى اول کا علم اصلاً ضرور نہیں ولہذا اگر عورت نے زوجت نفسی منک با
 لف اور مرد نے قبلت کہا اور دونوں زبان عربی سے محض نا آشنا تھے، مگر اتنا اجمالاً معلوم تھا کہ الفاظ
 عقد نکاح کے لئے کہے جاتے ہیں، باتفاق علماء نکاح ہو گیا۔ خانیہ میں ہے: رجل تزوج امرأة
 بلفظة العربية او بلفظ لا يعرف معناہ او زوجت المرأة نفسها بذلك ان علما
 عن هذا لفظ ين عقد به النكاح يکون النكاح عند الكل ۲

یوں اگر نا آشنا یا ان عربی نے بعت اشتریت بقصد بیع و شرا کہا اور جانتے تھے کہ یہ الفاظ
 عقد بیع کے ہیں، ضرور بیع ہو جائیگی۔ اگرچہ تفسیر الفاظ سے ناواقف ہوں کہ اور علم حکم بقصد حکم آن الفاظ
 کا تھا اور دلیل مرضاة اور ایسی مرضاة ہی ان عقود میں کفیل اثبات ہے۔ ہدایہ میں ہے:

المعنى هو المعتبر فى هذه العقود و لهذا ين عقد بالتعاطى فى النفس

والخسيس هو الصحيح لتحقيق المراضاة ۳

تو ثابت ہوا کہ مسئلہ دائرہ میں معنی بمعنی دوم ہی مراد ہے کہ اول بالا جماع مراد نہیں۔ تو اس
 جہل مناظر نزاع نہیں ہو سکتا۔ بعض اکابر نے الفاظ عربی اور عاقدین کے ہندی یا ترکی ہونے سے تصور
 فرمائی۔ وہ بحسب عادات فقہاء ہے۔ کہ مظنہ غالبہ شے کو قائم مقام شے کرتے ہیں کما لا یخفى

فصل الہزل دارالکتاب العربی بیروت، ۳۵۷/۲

۱۔ کشف الاسرار عن اصول البزوى

کتاب النکاح نول کشور لکھنؤ ۱۵۱/۱

۲۔ فتاویٰ قاضی خان

کتاب البیوع مطبعہ یوسفی لکھنؤ ۲۳/۳

۳۔ ہدایہ

علی من مارس کلما تهم العلیہ وقد ذکرنا طر فامنها فی فتاوانا۔

غالباً یہی ہے کہ آدمی الفاظ زبان غیر مفہوم کے مقاصد پر بھی مطلع نہیں ہوتا۔ لہذا امام فقیہہ النفس وان لم یعرفا معنی اللفظ پر قناعت نہ کی۔ ینعقد بہ النکاح! بڑھایا اور امام برہان الدین اصل مقصود لفظ لا يفهمان کو نہ نکاحاً، فرمایا علامہ ابن عابدین سے ”منحۃ الخالق“ میں کلام خانیہ سے یہی اخیر فقرہ مقصود نقل کیا۔ اول ترک کر دیا۔

حيث قال قال في الخانيه وان لم يعلمنا ان هذا اللفظ ينعقد به النكاح فهذه جملة مسائل ۲ اسی قدر نے دلیل دوم سے دفع اعتراض کر دیا۔

ثم اقول : پھر جس طرح علم بمعنی اول اصلاً ضرور نہیں۔ بمعنی دوم دیانہ مطلقاً ضرور ہے۔ قال تعالى: لا نذر کم به ومن بلغ ۳ اگرچہ یہ بلوغ حکم حکماً ہو۔ جیسے دارالاسلام میں ہونا اور سیکھنے کا تیسرے پھر نہ جاننا اپنی تقصیر ہے۔ ولہذا جہل کو عوارض مکتبہ سے شمار فرماتے ہیں کہ ازالہ پر قادر ہو کر باقی رکھنا۔ گویا آپ اس کا حاصل کرنا ہے۔ یہی منشاء ہے کہ نشہ کی طلاق واقع ہے۔ اگرچہ ایقاع کو عقل ضرور اور نشہ اس کا مزیل۔ مگر دانستہ اس کا ارتکاب خود اس کا قصور۔ اصول امام بزدوی میں ہے:

الجهل في دار الحرب من سلم لم يهاجر يكون عذرا في الشرائع حتى لا تلزمه لا نه غير مقصرو كذلك الخطاب في اول ما نزل فان من لم يبلغه كان معذور افاما اذا انتشر الخطاب في دار الاسلام فقد تم التبليغ فمن جهل بعد فانما اتى من قبله تقصيره فلا يعذر كمن لم يطلب الماء في العمران وتميم وكان الماء موجودا فصلی لم یجز ۴

یہی معنی ہیں۔ اس قول کے کہ دارالاسلام میں جہل عذر نہیں اور یہیں سے واضح ہوا کہ اگر

ہمارے بلاد میں کوئی جاہل سا جاہل اپنی غیر مدخولہ عورت سے کہے، تجھ پر طلاق ہے، عورت فوراً نکاح سے باہر ہو جائیگی اور بے حاجت عدت اسے اختیار ہوگا کہ جس سے چاہے نکاح کر لے اور اس کا یہ مسئلہ نہ جاننا کہ غیر مدخولہ مطلقاً ہر طلاق سے بائن ہو جاتی ہے، اسے مفید نہ ہوگا۔ کسی ناخواندہ ہندی یا بنگالی کو اگر سکھائے کہ اپنی عورت سے کہہ: ترا از زنی بہ شتم "یا طلق تک فالحقی یا ہلک، اور وہ نہ جانے کہ یہ کلمات طلاق کے ہیں، عند اللہ طلاق نہ ہوگی کہ یہ جہل بال حکم جہل بال لسان سے ناشی ہوا اور جہل بال لسان تقصیر نہیں۔ فارسی سیکھنا اصلاً اور عربی سیکھنا ہر شخص پر فرض نہیں، اسی سے امام محقق علی الاطلاق نے فتح میں فرمایا:

لا بد من القصد بالخطاب بلفظ الطلاق عالماً بمعناه اولسنة الى الغاية كما

يفيده فروع الخ

یعنی علم بمعنی دوم طلاق میں بھی ضرور ہے۔ اگر وہ صورت پائی جائے کہ اس سے جہل میں معذور ہو۔ جیسے جہل بال حکم بوجہ جہل بال لسان تو دیانۃ طلاق نہ ہوگی۔ نہر الفائق میں ہے:

ارادانه شرط للوقوع قضاء وديانة فخرج مالا يقع به لا قضاء ولا ديانة كمن
كرر مسائل الطلاق وما يقع به قضاء فقط كمن سبق لسانه لا نه لا يقع فيه ديانة ۲۵۱
قلت فقوله قضاء وديانة اى معاً اى هو شرط لانه يقع ديانة ايضاً كما يقع قضاء
ولو بدونه فافهم

البتہ قاضی دعویٰ جہل نہ مانے گا اور حکم طلاق دے گا۔ جب تک دلائل واضحہ سے اس کا عذر روشن نہ ہو جائے۔ لہذا اور مختار میں فرمایا:

تلفظ به (ای بالطلاق) غیر عالم بمعناه او غافلاً او اسامیاً او بالفاظ مصحفۃ يقع
قضاء فقط بخلاف الهازل واللاعب فانه يقع قضاء وديانة لان الشارع جعل هزله، به جداً

فتح ۳

۳۵۱/۳

مکتبہ نورید رضویہ مکہ

باب ایقاع الطلاق

۱ فتح القدیر

۲۱۷/۱

مطبع مجبائی دہلی

کتاب طلاق

۲ نہر الرائق

۳ در مختار

اس تقریر سے مستفیر ہوا کہ جن اکابر نے صورت مسئلہ میں انعقاد نہ مانا۔ وہ حکم دیانت ہے اور جن ائمہ نے مانا، وہ حکم قضا ہے۔ لاجرم امام فقیہ النفس نے صاف فرمایا:

وان لم يعرف معنى اللفظ ولم يعلم ان هذا لفظ ينعقد به النكاح فهذه جملة مسائل الطلاق والعقاق والتدبير والنكاح والخلع والابراء عن الحقوق والبيع والتمليك فالطلاق والعقاق والتدبير واقع في الحكم ذكره في عقاق الاصل في باب التدبير واذا عرف الجواب في الطلاق والعقاق ينبغي ان يكون النكاح كذلك لان العلم بمضمون اللفظ انما يعتبر لاجل القصد فلا يشترط فيما يستوى فيه الجدو والهزل بخلاف البيع ونحو ذلك ۱

ہاں! مشائخ اوزجند نے اہل تلمیس کا مکرر رد کرنے کو مطلقاً عدم انعقاد اختیار فرمایا یعنی قضا کبھی حکم نہ دیں گے، بحر الرائق میں ہے:

لؤلقتنه لفظ الطلاق فتلفظ به غير عالم بمعناه وقع قضاء لاديانة وقال مشائخ اوزجند لا يقع اصلا صيانة لاملاك الناس عن الضياع بالتلبیس كما في البدائع كذا في البزازیہ ۲

تاتارخانیہ پھر منہ میں ہے: حکمی عن القاضي الامام محمود الاوزجندی عن لقتنه امرأة طلاقا فطلقها وهو لا يعلم بذلك قال وقعت هذه المسئلة بازوجند فشاورت اصحابی فی ذالک واتفقت ارون انه لا یفتی بوقوع الطلاق صيانة لاملاك الناس عن الابطال بنوع تلبیس ولولقنها ان تخلع نفسها منه بمهرها ونفقة عدتها واختلعت لا یصلح وبه یفتی ۳

۱۵۱/۱	نویل کشور لکھنؤ	کتاب النکاح	۱۔ تآوی قاضی خان
۲۵۷-۳۵۸/۳	ایچ ایم سعید کینی کراچی	کتاب الطلاق	۲۔ بحر الرائق
۲۵۸/۳	ایچ ایم سعید کینی کراچی	کتاب الطلاق	۳۔ محمد الحافظ حاشیہ علی بحر الرائق

وجیز امام کردری میں ہے:

لقنت المرأة بالعربية زوجت نفسی من فلان ولا تعرف ذالك وقال
فلان قبلت والشهود يعلمون او لا يعلمون صح النكاح قال فی النصاب وعليه
الفتوى وكذا الطلاق وقال الامام شمس الاسلام الاوز جندی لا لانه كالطوطی
وسیاتی علیه التعویل ۱

اسی میں ہے:

لقنته الطلاق بالعربية وهو لا يعلم قال الفتنة ابو الليث لا يقع ديانة وقال
مشائخ او جند لا يقع اصلا صيانة لا ملاك الناس على الابطال بالتلبیس وكذا لو
لقنته الخلع وهي لا تعلم وقيل يصح والمختار ما ذكرناه ۲ ملتفتاً
رہا نکاح میں گواہوں کا سمجھنا، اس میں تحقیق و توفیق یہ ہے کہ بمعنی اول کا سمجھنا ضرور نہیں،
بمعنی دوم کا سمجھنا دیانۃ و قضاء ہر طرح لازم ہے۔ یعنی اتنا جانتے ہو کہ یہ نکاح ہو رہا ہے۔ یہ الفاظ
ایجاب و قبول ہیں۔ اگرچہ تفصیل الفاظ نہ جائیں۔ نہ اس زبان سے آگاہ ہوں۔
در مختار میں ہے:

شرط حضور شاہدین، فاهمین انه نکاح علی المذهب۔ بحر ۳
ردالمحتار میں ہے:

قال فی البحر جزم فی التبیین بانہ لو عقد أبحضرة ہندیین لم يفهمها
کلامها لم یجز وصححه فی الجوهرۃ وقال فی الظہیرۃ والظاهر انه یشرط فهم انه

۱ فتاویٰ بزازیہ علی حاشی فتاویٰ ہندیہ کتاب النکاح
۲ فتاویٰ بزازیہ علی حاشی فتاویٰ ہندیہ مسائل الايقاع بلا قصد الخ
۳ در مختار کتاب النکاح
نورانی کتب خانہ پشاور ۱۰۹/۴
نورانی کتب خانہ پشاور ۱۵۹/۴
مطبع مجبائی دہلی ۱۸۶/۱

نکاح واختاره فی الخانیة فكان هو المذهب لكن فی الخلاصة لویحسانان العربیة
 قعقد ابها والشهود لا یعرفونها الاصح انه ینعقد ووقف الرحمتی بحمل الاشتراء
 علی اشتراط فهم انه عقد نکاح والقول بعدمه علی عدم اشتراط فهم معنی علی
 الالفاظ بعد فهم ان المراد عقد نکاح!

قلت قد كان سنع للعبد الضعیف قبل ان اراه لا شک انه حسن جداً وفي
 جیز الامام الکردری تزوجها بالعربی وهما یعقلان لا الشهود قال فی المحيط
 الاصح انه ینعقد وعن محمد تزوجها بحضرة هندیین ولم یمكنهما ان یعبرالم یجز
 فهذا نص علی انه لا یجوز فی الاول ایضاً ۲

اقول: فی قول محمد رضی الله عنه لم یمكنهما ان یعبراً اشارة الى
 ما ذكرنا اذلا حاجة الاالی التعبير الذی یطلب من الشهود عند اداء الشهادة وليس
 علیهم ان یعبدوا الالفاظ التي تلفظ بها ولا ان یعبروا بها بمرادفاتھا او ترجمتها بل
 لو شهدوا ان فلانا تزوج فلانة كفی هذا هو التعبير المحتاج الیه اویکفی له ان یفهما
 انه عقد نکاح وان لم یعرفا تفسیر الکلام لفظاً لفظاً وایضاً اشتراط هذا هو المحقق
 لمقصد الذی شرع له الشرع شرط الشهود فی هذا العقد منفرداً عن سائر العقود
 فاسقاطه الغاء للمقصود واشتراط فهم الالفاظ زیادة مستغنی عنها فعليه فلیکن
 العقول وبه یحصل التوفیق وبالله التوفیق ثم لم یظهر لی معنی قول البزازی فی
 الاول ایضاً فما هو الا الاول :

بالجملہ حاصل حکم یہ ہے کہ اگر دو گواہ یہ نہ سمجھے کہ یہ عقد نکاح ہے، تو نکاح مطلقاً نہ ہوا۔ اگرچہ زن و مرد خوب سمجھتے اور انشاء نکاح ہی کا قصد رکھتے ہوں اور اگر دو گواہ اس قدر سمجھ لے۔ اگرچہ تفسیر الفاظ نہ جانتے ہوں۔ تو بالا جماع نکاح ہو جائے گا۔ اگرچہ اس زبان سے دونوں وہ اور گواہ سب نا آشنا ہوں اور اگر عاقدین میں دونوں ایک کو معلوم نہ تھا کہ یہ الفاظ نکاح ہیں۔ تو جہاں احکام اسلامیہ کا چرچہ نہیں۔ وہاں یہ جہل عذر ہے اور جہاں چرچا ہے اور وہ الفاظ کسی غیر زبان کے نہ تھے۔ جس سے اسے آگاہی نہ ہو، تو نکاح ہو جائے گا اور یہ عذر مسموع نہیں اور اگر غیر زبان کے تھے اور فی الواقع اس نے اس سے عقد نہ سمجھا، تو عند اللہ نکاح نہ ہوگا۔ رہا قاضی، اسے نظر کامل چاہیے۔ اگر ظاہر ہو کہ واقعی فریب کیا گیا اور دھوکہ دیا گیا تو بطلان نکاح کا حکم دے ورنہ صحت کا۔

هذا ما عندی وارجو ان یکون هو الفقیه المتین القول الجامع الناصح المبین .

زن فاحشہ سے نکاح جائز ہے۔ اگرچہ تا تب نہ ہوئی ہو۔ ہاں! اگر اپنے افعال خبیثہ پر قائم رہے اور یہ تا قدر قدرت انداد نہ کرے، تو دیوث ہے اور سخت کبیرہ کا مرتکب۔ مگر یہ حکم اس کی بے غیرتی پر ہے۔ نفس نکاح پر اس سے اثر نہیں۔ حق سبحانہ تعالیٰ نے محرمات گنا کر فرمایا! واحصل لکم ماوراء ذالکم، ۱

رہی آیت کریمہ:

والزانیۃ لا ینکحها الا زان او مشرک وحریم علی ذالک علی المومنین“ ۲ اس کا حکم منسوخ ہے۔ قالہ سعید بن مسیب وجماعۃ، یا نکاح نے یہاں جماع مراد ہے۔ کما قالہ حبر الأمامۃ عبد اللہ بن عباس وسعید بن جبیر ومجاهد والضحاک واکرمہ وعبد الرحمن بن زید بن اسلم ویزید بن ہارون“ ۳ والتفصیل فی فتاوانا .

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۱/۲۲۵ تا ۱۳۵۲)

(۲)

از بریلی

۲۲ محرم الحرام ۱۳۲۸ھ

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ زن فاحشہ سے نکاح جائز ہے۔ اگرچہ تائب نہ ہوئی ہو۔
ہاں! اگر اپنے افعال خبیثہ پر قائم رہے اور یہ تا قدرے قدرت انداد نہ کرے، تو دیوث ہے اور سخت
کبیرہ کا مرتکب، مگر یہ حکم اس کی بے غیرتی پر ہے، نفس نکاح پر اس سے اثر نہیں۔ حق سبحانہ نے محرمات
گنا کر فرمایا: واحل لکم ما وراء ذلکم!

رہی یہ آیہ کریمہ: والزانیۃ لا ینکحها الا زان او مشرک و حرم ذالک علی المومنین
۱ اس میں چار تاویلیں ماثور ہیں۔ ان میں سے اول کی دو فقیر کے نزدیک صحیح و احسن ہیں۔

تاویل اول: نکاح سے عقد ہی مراد ہے، پہلے زانیہ سے نکاح حرام تھا۔ پھر یہ حکم منسوخ ہو
گیا۔ یہ قول سیدنا سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ہے اور بخوی نے اسے ایک جماعت کی طرف
منسوب کیا ہے۔ امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسکی تصحیح کی:

”کتاب الام“ میں فرماتے ہیں: اختلف اهل التفسیر فی هذه الایۃ اختلافاً
متبايناً فقیل هی عامۃ ولكن نسخت بقوله تعالیٰ: وانکحوا الا یا می الخ
وقد رویناه عن سعید بن المسیب هو کما قال وعلیه دلائل من الکتاب والسنة فلا
عبرة بما خلف بمحصوله نقله فی عنایۃ القاضی ۳ تفسیرات احمدیہ میں ہے: هذا هو الذی
اختاره الفقیه ابو اللیث وقال: ان الایۃ منسوخة او معناها لا ینکح الا زانیۃ او مثلها ۴

۲۴/۲

۱ القرآن الکریم

۳/۲۴

۲ القرآن الکریم

۳۵۷/۶

دار صادر بیروت

۳ عنایۃ القاضی حاشیہ تفسیر ابیہاوی زیر آیت ماقبل

۵۴۵ ص

مطبع کریمیہ بمبئی

زیر آیت ماقبل

۴ تفسیر احمدیہ

اقول : الذی رأیت من لفظ الفقیہ فی بستانہ قال سعید بن جبیر
والضحاک معناها الزانی لا یزن الا زانیۃ مثله وهكذا روى عن عبد الله ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما وقد قیل ان الآیۃ منسوخۃ لان رجلا سأل رسول اللہ ﷺ
فقال انی امرأتی لا تُرید لا مس فقال طلقها فقال انی احبها قال ﷺ فا
مسکھاھا ۱

فقوله معناها الزانی لا ینکح صوابه لا یزنی وجزمه بان الفقیہ جزم بالنسخ
غیر ظاہر من کلام الفقیہ . رعاب الفرقان میں ہے : قیل انه صار منسوخا
اما بالاجماع وهو قول سعید بن المسیب وزیف بان الاجماع لا ینسخ ولا ینسخ به
واما بعموم قوله تعالیٰ ! وانکحوا الا یامی فانکحوا ما طاب لکم . وهو قول الجبائی
. وضعف بان ذلك العام مشروط بعدم الموانع السببۃ والنسبۃ ولكن هذا المانع
ایضاً من جملتها ۲ اقول ما نسب ای الجبائی فهو .

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۱/۴۴ تا ۴۴/۴۴)

حضرت مولانا عبدالحمید، کوٹھی ۳۳، کنٹونمنٹ روڈ، لکھنؤ، یوپی

(۱)

از بریلی

۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۵ھ

مولانا المکرم ذوالمجد والکرم اکر مکرم وعلیم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

یہ سنہ بھی کچھ قابل سوال ہے؟ حدیث میں ہے! نبی ﷺ فرماتے ہیں:

۱۔ بستان الجارین علی حاشی تبصیر القائلین ، الباب الحادی والسبعون ، بترویج الترانیہ دار الزہر للطباعة والنشر ص ۱۰۴، ۱۰۳

من کان یحب ان یعلم منزلته عند اللہ فلینظر کیف منزلة اللہ عنده فان

اللہ ينزل العبد منه حیث انزلہ من نفسه ۔!

جو یہ جاننا پسند کرے کہ اللہ کے نزدیک اس کا مرتبہ کتنا ہے۔ وہ یہ دیکھے کہ اس کے دل میں اللہ کی قدر کیسی ہے۔ کہ بندے کے دل میں جتنی عظمت اللہ کی ہوتی ہے۔ اللہ اس کے لائق اپنے یہاں اسے مرتبہ دیتا ہے۔ رواہ الحاکم فی المستدرک والدارقطنی فی الافراد عن انس وابو نعیم فی الحلیۃ عن ابی ہریرۃ وعن سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہم ۔

آدمی اگر اللہ و رسول کے معاملہ کو اپنے ذاتی معاملہ کے برابر ہی رکھے۔ تو دین میں اس کی سر گرمی کے لئے بس ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ انسان ذرا سی نالی یا پر نالے کی ملک بلکہ مجرد حق کے لئے کس قدر جان توڑ عرق ریزیاں کرتا ہے۔ اس کا مقدمہ انتہا تک پہنچاتا ہے۔ کوئی دقیقہ فرگزاشت نہیں کرتا، پیسہ کے مال پر ہرز اٹھاتا ہے۔ دینی فریق کے مقابل کسی طرح اپنی دینی گوارہ نہیں کرتا۔

گائے کشی مسلمان کا دینی حق ہے اور حق بھی کیسا خاص، شارع اسلام، اللہ عزوجل فرماتا ہے والبدن جعلناها لکم من شعائر اللہ ۲۔ اونٹ اور گائے کی قربانی کو ہم نے تمہارے لئے دین الہی کے شعائروں سے کیا۔ امام محمد جامع صغیر میں فرماتے ہیں: والبدن من الابل والبقر ۳۔ اگر شعائر اسلام کو اور بھی خاص اعداء اسلام کے مقابلہ میں اپنی ایک نالی کے برابر بھی نہ سمجھو، تو جان لو کہ اللہ واحد قہار ہے۔ یہاں تمہاری قدر کتنی ہے۔ اگر وہ ضرورت و ضرر جو سوال میں مذکور ہوئے۔ نہ بھی ہوتے، بقدر قدرت کوشش لازم تھی۔ حدیث میں ہے! یس منا من اعطی الدنیا فی دیننا ۴

۴۹۴/۱	دار الفکر بیروت	کتاب الدعاء	المستدرک للحاکم
۳۶/۲۲			۲ القرآن الکریم
۳۱	مطبع یونیورسٹی لکھنؤ	باب تقلید البدن	۳ الجامع الصغیر
۳۸۰/۱		باب الشروط فی الجہاد	صحیح بخاری
۳۳۰/۲		فلنم علی الدنیا فی دیننا	مسند احمد بن حنبل

لہذا جناب کو تکلیف دیتا ہوں۔ اسی طرح ص ۳۸ سطر ۲۱ کی اس عبارت میں ”خلافت حضرت امیر المومنین واجماع خلافت ظنی“ میں کچھ لفظ رہ گئے ہیں، قلمی نسخہ معتمدہ سے اس کی بھی تصحیح فرما دیا جائے۔ مولوی صاحب موصوف سندھ کو تشریف لے گئے یا کب تشریف لے جائیں گے۔ تو اس سے بھی مطلع فرمائیں

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(شب سلخ شوال مکرم از بھوالی ۳۹ھ)

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم السطور)

(ارسال کردہ: مفتی محمد ایوب مظہر پورنوی دارالافتا دارالعلوم وارثیہ گوتی نگر لکھنؤ ۶/۹/۲۰۰۱)

حضرت مولانا سید عبدالقادر صاحب، محلہ محمدی واڑہ، پیران مٹن، احمد آباد، گجرات

(۱)

از بریلی

۱۶ شوال ۱۴۳۲ھ

مولانا المکرم ذی اللطف والکریم اگر مکرم المولیٰ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہمارے نزدیک جواب سلام علی الفور ہے۔ تاخیر میں اثم ہوگا۔ حتیٰ قالوا لآخر الی

آخر الكتاب کرہ۔ علامہ منادی شافعی ہیں۔ یوں ہی امام سیوطی ولہذا عبارت مذکورہ کے بعد منادی

میں ہے: وبہ قال جمیع شافعیۃ منهم المتولی والنوی فی الاذکار، زادہ فی مجموع

لہ یجب الرد فوراً۔ اور حدیث کی سند شدت ضعیف ہے اور اس کا رفع ثابت نہیں۔ ہاں! جواب

کتاب حتی الوسع ضرور دینا چاہئے۔ ولو بعد حین۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع ممبئی ۹/۳۹۴/۳۹۵۳)

حضرت مولانا علی اکبر صاحب، لعل باغ، مراد آباد، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۹/۱۱/۱۳۲۹ھ

مولانا المکرم اگر مکرم اللہ تعالیٰ، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

امور متعلقہ دین میں جس امر میں شک واقع ہو۔ تاوقت انکشاف اجمالاً اتنا اعتقاد رکھنا واجب ہے کہ میں نے وہ اعتقاد کیا، جو اللہ عزوجل کے نزدیک حق ہے اور دفع وسوسہ کے لئے ”آمنت باللہ ورسولہ“ اور ”ہو الاول والاخر والظاهر والباطن وهو بكل شئی علیم“ پڑھنا اکسیر اعظم ہے۔ فوراً دفع ہو جاتا ہے اور لاحول شریف کی تکثیر غایت درجہ نافع ہے۔ مولیٰ عزوجل آپ کو صحت کاملہ عاجلہ عطا فرمائے۔ آمین

جواب سوال اول! رسول اللہ ﷺ متواتر حدیث میں فرماتے ہیں: من رانی فقد راء الحق فان الشيطان لا يتمثل بی۔ جس نے مجھے دیکھا، حق دیکھا۔ شیطان میری وضع نہیں بنا سکتا۔ رواہ الائمة احمد وبخاری و مسلم عن ابی قتادہ والاولان والترندی عن انس والاخیران وابوداؤد عن ابی ہریرۃ وفی الباب غیر ہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

نفس کا کسی دوسری شکل میں متشکل ہو کر دھوکا دینا مسموع نہیں۔ اگر واقع میں بھی اسے متشکل کی قدرت ہی نہ دی گئی۔ جب تو واجب ہے کہ شیطان سے معنی عام مراد ہو، جو نفس امارہ کو بھی شامل یا حدیث بحکم دلالة النص اسے بھی متشکل، والا لزم ان یكون الدلیل اخص من المدعی۔ بہر حال نفس کا بھی شکل اقدس میں متشکل ہونا ہرگز ممکن نہیں اور وجہ اس کی وہی متباینہ کلیہ ہے۔

حق عزوجل حقیقت جامعہ ہے ”یہدی من یشاء ویضل من یشاء“ اور حضور اطہر ﷺ خالص ہدایت ہیں اور نفس و شیطان محض اضلال، تو ان کا صورت کریمہ میں متشکل باطل و محال،

والحمد للہ والجلال، اور حضور اقدس ﷺ کے لئے کسی شناخت کی کیا حاجت؟ وہ خود اپنی آپ شناخت ہیں۔ آفتاب آمد دلیل آفتاب۔

جواب سوال دوم فقیر نے ”ابناء المصطفیٰ“ میں شاہ ولی اللہ صاحب کی یہ عبارت نقل کی ہے۔ ”فاض علی من جنبہ المقدس ﷺ کیفیتہ ترقی العبد من حیضہ الی حیضہ القدس فیتجلی کل شئی“ حضور پر نور ﷺ کی بارگاہِ قدس سے مجھ پر اس حالت کا علم فائز ہوا کہ بندہ اپنے مقام سے مقامِ قدس کیوں کرتی کرتا ہے کہ ہر چیز اس پر روشن ہو جاتی ہے۔ یہ عبارت ”فیوض الحرمین“ کی ہے، جواب طبع ہو گئی ہے۔ ص ۵۹ ملاحظہ ہو۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع ممبئی ۱۱/ ۱۸۳۱۷)

حضرت مولانا چودھری عبدالحمید خاں صاحب، رُس سہاور، ضلع سہارنپور، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۰/ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ

کامل النصاب چودھری صاحب زیدت معالیہ و بورکت ایامہ ولیالیہ

بعد اھد اے ہدیہ سنت ملتمس!

نوازش نامہ اسی وقت تشریف لایا۔ بکمال اختصار جواب حاضر۔ جو کچھ حضرت معترض کے خلاف گزارش کروں گا، اس پر نمبر حرفی ہوں گے۔ اب ح ع اور خلاف جناب معروض ہوگا۔ اس پر نمبر عددی ۱-۲-۳-۴ اور مشترک پر مشترک۔

(اعتراض اول) (۱) بے محل ہے اور جواب کافی ہے۔ (ب) یہی زیر اعتراض لینے تھے، تو اس میں اسم تاریخی الموسوم بہ کیوں ترک ہوا؟ کون سی ترکیب ہے۔ موسوم باسم تاریخی چاہئے تھا۔

(ح) الموسوم بہ (ع) المعروف بہ بے کاستھانہ الف لام ہیں کہ عندالپر تال معلوم بھیو، ان کی بھی تغیر چاہیے تھی۔ (ہ) (۱) ہاں ”کنز الآخرہ“ کے نام تاریخی ہونے پر ایک باریک مواخذہ بر محل ہوتا۔ تائے مدورہ شگلا ”ہا“ ہے اور لفظاً وقف میں ”ہا“ اور وصل میں ”تا“ اولاً عام اعتبار کتابت کا ہے اور تلفظ بھی لیجئے، تو محل محل وقف ہے اور الف لام سے ترکیب عربی، تو بہر حال ۵ ہی عدد ہوئے۔ نہ ۴۰۰ سو۔ ہاں! منطق عوام پر ”کنز الآخرت“ پڑھے۔ تو باعتبار تاریخ صحیح ہو سکتی ہے۔ مگر ایک علمی تصنیف اس سے محفوظ رہنا اولیٰ۔

(اعتراض دوم) (۲) میں اور ہیں، کا قافیہ معیوب ضرور ہے۔ (۳) عالے، ظالے پر قیاس صحیح نہیں کہ روی جب متحرک ہو، تو قبل کی حرکت میں اختلاف بالاجماع جائز و بے عیب ہے۔ جیسے دلش و گلشن بخلاف اختلاف دل و گل کی روی ساکن ہے۔ جیسے یہاں (۴) کہن بفتح حا و بضم تین دونوں طرح ہے۔ جس کی سند یہی اشعار اور ان کی امثال بے شمار ہیں۔ حضرت مولوی قدس سرہ:

نفس فرعونے ست اور اخور کن تانیا رویار از کفر کہن

اکابر نے اس کثرت سے کن کا قافیہ یا بز ن یا حسن وغیرہا بھی کبھی باندھا (ہ) جاری بکن غلطی کا تب ہے۔ صحیح خارے بکن ہے (۶) زہر و دہر و دونوں بفتح ہیں (۷) حدیث شریف میں مؤتمن بروزن معتمد بفتح میم دوم ہی ہے اور مؤتمن بالکسر امین دارندہ و بفتح امین داشتہ شدہ یعنی جس سے مشورہ طلب کیا گیا۔ اسے امین بنایا گیا۔ تو خلاف مشورہ دینا خیانت ہے۔ لہذا فقیر کو ان گزارشوں پر جرأت ہے کہ یہی حکم شریف و مقتضائے امانت ہے (۸) منش اور دولتش میں ضرور اختلاف حرکت ہے اور عیب ہے۔ کوئی عیب لفظی خواہ معنوی، ایسا نہیں۔ جس کی مثال اساتذہ کے کلام سے نہ دی گئی ہو۔ اس سے نہ وہ جائز ہو جاتا ہے۔ نہ عیب ہونے سے باہر آتا ہے، نہ اس میں ان کی تقلید روا ہو، ائمہ محققین مثل امام ابن الہام رحمۃ اللہ تعالیٰ تصریح فرماتے ہیں کہ ان کا باندھ جانا بے پرواہی پر محمول ہوگا۔ کہ

قادریٰ خن تھے دوسرا باندھے۔ تو جہل و عجز پر محمول ہوگا۔ میں نے اس مصرعہ کو یوں بدلا ہے۔

وہ یگانہ ہے صفات و ذات میں ☆ حکم میں افعال میں ہر بات میں
(اعتراض سوم) کا (و) وہ جواب صحیح ہے۔ جو جناب نے دیا کہ اس کا لحاظ متحسن ہے، ورنہ
اکابر کے کلام میں بکثرت موجود ہے۔

قلوب العارفين لها عيون تری مالا یراہ النا ظرو نا
واجنحتہ تطیر بغیر ریش الی ملکوت رب العا لمینا
والسنہ بسر قد تناجی بغیب عن کرام کاتبینا

(۹) مگر عیوب و ذنوب اور قلوب و خطوب کے قوافی سے استشہاد صحیح نہیں کہ کلام جمع سالم میں
ہے، فقیر نے بھی یہ قافیہ نہ بدلا تھا کہ ضروری نہ تھا۔ بعد اعتراض مرزوقات ہی بنادینا انسب معلوم ہوا۔
(اعتراض چہارم) وہی دوم ہے۔ والکلام الکلام میں نے یہاں پہلا مصرعہ یوں بدلا ہے۔
پاک ہے ہر حاجت و ہر عیب سے ☆ اس کے سب محتاج ہیں چھوٹے بڑے
اس میں ایک مسئلہ کلیہ زائد ہو گیا۔

(اعتراض پنجم) (۱۰) یہ بھی ضرور قابل اخذ و واجب الترتیب ہے اور ایسے تصرفات کا ہم کو اختیار نہ دیا
گیا۔ نہ وہ کوئی قاعدہ ہے کہ سماع بے سماع ہر جگہ جاری کر سکیں اور ضرورت کا جواب وہی ہے کہ شعر
گفتن چہ ضرور، حرکت و برکت اور ان کے امثال میں بے وجہ توالی حرکات سکون ثانی بے شک عام طور
پر مستعمل۔ مگر مرض و عرض و حرج و فرج و فرس و امثالہا کو اس پر قیاس نہیں کر سکتے، میں نے یہاں
دو شعروں کو تین سے یوں تبدیل کیا ہے۔

ہے منزہ جسم سے وہ پاک ذات بے مکاں و بے زما و بے جہات
خالق ان کا ان سے پہلے جیسے تھا ان کے ہونے پر بھی ویسا ہی رہا
جسم و جوہر سے عرض سے پاک ہے مادہ سے اور مرض سے پاک ہے

مکان سے تنزیہ شعر اول میں آگئی:

(۱۱) پاک صفت ہے اور اس میں ضمیر مستر ہے۔ ضمیر مظہر کی ضرورت نہیں۔ جیسے اس شعر میں۔

جانتا ہے راز ہائے سینہ کو دیکھتا ہے دل میں خب و کینہ کو

(ز) حضرت معترض نے جو تبدیلی فرمائی، اس پر جناب کا اعتراض بہت صحیح ہے۔

(اعتراض ششم) بے شبہ صحیح ہے۔ جسے جناب نے بھی تسلیم فرمایا۔ مگر (ح) شبہ بتانا خود غلط

ہے، صحیح شبہ ہے (ط) (۱۲) حاضر و ناظر کا اطلاق بھی باری عزوجل پر نہ کیا جائیگا۔ علماء کرام کو اس کے

اطلاق میں یہاں تک حاجت ہوئی کہ اس پر سے نفی تکفیر فرمائی، وہ بانیہ و درمختار میں ہے:

وہا حاضر یا ناظر لیس بکفر، یعنی اللہ عزوجل کو یا حاضر یا ناظر کہنے سے کافر نہ ہوگا۔ میں نے

اس شعر کو یوں بدلا ہے

ہے وہی ہر چیز کا شاہد بصیر کچھ نہیں پوشیدہ تجھ سے اے خیر

مصرعہ ثانی میں التفات ہے کہ نفائس صفت سے ہے۔

(اعتراض ہفتم) وہی ششم ہے مگر (ی) (۱۳) قاضی الحاجات باثبات یا برقرار رکھنا عجیب ہے۔ میں

نے اسے یوں بدلا ہے

ع بالیقین وہ قاضی حاجات ہے (یا) (۱۴) اس کے پہلا مصرعہ ”وہ مجیب عرض اور دعوات ہے

“ میں مجیب عرض ترکیب فارسی ہے۔ لفظ ”اور“ سے اس پر عطف ناجائز ہے۔ اس پر اعتراض کیوں

نہیں ہوا؟ میں نے اسے یوں تبدیل کیا ہے۔ ع وہ مجیب العرض والدعوات ہے (ہ) (۱۵) اسی صفحہ کا

۱۱ شعر ”بے دلیل و حجت و برہان لیک“ میں بھی عطف بترکیب فارسی ہیں۔ تو اظہار ثون ناجائز۔ اس

پر بھی اعتراض نہ ہوا۔ میں نے اسے یوں بدلا۔

ع حاجت حجت نہیں ایمان میں لیک۔

(ح) (۱۶) صفحہ ۷ کے پہلے مصرعہ ”خالق خیر اور شر اللہ ہے“ میں وہی بات ہے کہ ترکیب فارسی اور عطف ہندی اور اب وہ سخت منفی فاسد کو موہم، کہ شر کا عطف معاذ اللہ خالق خیر پر ہوا اور شر اللہ ہے اور یہ بھی اعتراض سے رہ گیا۔ میں نے اسے یوں بدلا۔ ع خالق ہر خیر و شر اللہ ہے۔ (اعتراض ہشتم) وہی دوم ہے۔ والکلام الکلام (مہ) اس میں یوں تبدیل ”شرک و کفر فوق سے نفرت اسے“ بہت سخت قبیح واقع ہوئی۔ اگر کڑوروں قافیہ تبدیل حرکات بلکہ تبدیل روی رکھتے، بلکہ ہر مصرعہ، خارج از وزن ہوتا۔ تو بھی ان کڑوروں کی شاعت اس تبدیل کے کڑوروں حصہ کو نہ پہنچتی۔ نفرت، بھاگنے اور بدلنے کو کہتے ہیں۔ اللہ عز وجل کی طرف اس کی نسبت حلال نہیں (یہ) (۱۷) نیز اس مصرعہ ”ہے وہی راضی طاعت و ایمان سے“ میں ترکیب فارسی کے بعد اظہار نون ممنوع تھا۔ اس پر اعتراض نہ ہوا۔ میں نے یہ شعریوں بدلا ہے۔

طاعت و ایمان سے راضی ہے وہ جی شرک و کفر فوق سے ناراض ہے

(یوں) (۱۸) اسی صفحہ میں ”بعض افضل بعض پر ہیں بالضرور“ تھا لفظ ضرور ہے یا بالضرورۃ، بالضرور کوئی چیز نہیں۔ میں نے اسے یوں بدلا ہے ع بعض افضل بعض سے ہیں پر ضرور (اعتراض نہم) (ری) ”حق ہے معراج محمد دین پناہ“ ﷺ، فک اضافت پر اعتراض بے جا ہے۔ فک لک دو لک جگہ ملے گا۔ یہیں ص ۷ پر اول ان کے حضرت آدم بوالبشر میں بھی فک تھا۔ وہ کیوں جائز رکھا گیا (تج) اگر فک نامعقول ہو تو ”دیں پناہ“ کو صفت کیوں مانئے۔ بلکہ بحذف مبتدا جملہ مستقلہ مدحیہ ہے۔ یعنی وہ دین پناہ ہیں ﷺ، اس کے نظائر خود قرآن عظیم میں ہیں۔ (یط) یہ بھی نہ سہی، کیوں نہ ٹھہرائیں کہ مخاطب سعید کوندا ہے۔ یعنی ای دیں پناہ

(۱۹) یہ جواب کہ خفیف اضافت دی جائے صحیح نہیں۔ اب وزن فاعلاتن، فاعلاتن فاعلن نہیں ہو سکتا۔ فاعلن کی گنجائش تو پہلے ہی نہ تھی۔ ”دیں پناہ“ فاعلات ہے۔ اب کسرۃ وال یہ تقطیع کر دے گا۔ فاعلاتن

فاعلات مفاعلن۔ (اعتراضِ دہم) صحیح ہے (۲۰) ماشاء اللہ۔ یعنی جو اس طرح پڑھا جائے ماشال لاہ، کسی قاعدہ کا مقتضی نہیں۔ حذفِ ہمزہ بے شک جائز و شائع ہے۔ مگر اب الف و لام میں التقائے ساکنین ہو کر الف گر جائیگا اور یوں پڑھا جائے گا، ماشلا۔ میں نے اسے دو طرح بدلا ہے۔

”آسمانوں پر الی ماشا لالہ“ یعنی ہمزہ محذوف اور الف شاہجہ التقاء ساقط ہو کر شین لام سے مل گیا دوم ”آسمانوں پر لما شاء اللالہ“ لام بمعنی الہ بکثرت شائع اور خود قرآن عظیم میں واقع اور اصلاً کسی تکلیف کی حاجت نہیں، (ی) اس تبدیلی پر جو اعتراض جناب نے کیا۔ وہ صحیح ہے۔ واقعی مفاد اصل و بدل میں زمین و آسمان کا تفاوت ہے۔

یہ ایک اربعین ہے مع انصاف تام یعنی بیس ۲۰ متعلق بحضرت معترض اور بیس ۲۰ متعلق بجناب، والسلام۔

فقیر کی رائے میں دوسری جگہ بھیجے کی نہ حاجت، نہ حصولِ منفعت کہ بہت تبدیلیں، جو درکار ہیں، رہ جائیں۔ بعض کہ درکار نہیں، عمل میں آئیں۔ بعض کہ خود اشداً عظیم تبدیل کے محتاج ہوں، ظہور پائیں۔ امید ہے کہ یہاں کی ترمیم کے بعد کوئی غلطی نہ شرعی باقی رہی، نہ شعری، انشاء اللہ تعالیٰ جناب کو فقیر نے لکھا تھا کہ اغلاطِ شعریہ سے قطع نظر کرونگا۔ اس کے جواب میں فرمائش جناب پر وہ بھی زیرِ نظر رکھے گئے۔ میری عظیم بے فرصتی بے حد کثرتِ کار اور اس پر محض تنہائی اور پھر علالت و نقاہت کا دس مہینے سے دورہ، ضرور باعثِ دیر و تاخیر ہوں گے۔ اگر غفلت نہ فرمائیں اور منظورِ حضرت عزتِ عز جلالہ ہو تو کام پورا اور تمام نقائص سے مبرا ہو جائیگا، آئندہ جو رائے سامی ہو۔ والتسلیم مع التکریم۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۸۲ تا ۱۸۵)

حضرت مولانا عبدالاول صاحب جون پور

(۱)

از بھولی

۲۸ رمضان ۱۳۳۸ھ

فقیر شب ہلال ماہ مبارک سے بغرض علاج مع بعض اعزہ اس پہاڑ پر آیا ہوا ہے۔ وطن سے دور، کتب سے محجور۔ بظاہر مقتضائے نظر فقہی یہ ہے کہ صورت متفسرہ میں طلاق نہ ہوگی کہ ایفاء مقصود برأت ذمہ ہے وہ حاصل اور رجسٹری کے وقت انکار تحفظ کے لئے ہوتی ہے۔ جب عورت نے اجازت دے دی۔ اجازت نامہ لکھوا دیا۔ اصل مقصود حاصل ہو گیا۔ جیسے عورت سے کہا، اگر کل مجھے فلاں چیز لا کر نہ دے یا فلاں چیز لے کر نہ آئے، تو تجھ پر طلاق۔ اس نے چیز کسی کے ہاتھ بھیج دی، طلاق نہ ہوئی۔ جب کہ مقصود اس شئی کا پہنچنا ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریق و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۳۳/۱۳)

جناب حافظ عثمان صاحب، ساہنہر، جے پور، راجستھان

(۱)

از بریلی

۲۷ رمضان ۱۳۳۸ھ

بملا حظہ کرم فرما حافظ محمد عثمان صاحب زید لطفہ۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

لطف نامہ آیا۔ ممنون یاد آوری فرمایا۔ جناب مولوی احمد علی شاہ صاحب نے غریب خانہ پر کرم فرم فرمایا تھا۔ پہلی ملاقات تھی۔ بعدہ جلسہ عظیم آباد میں نیاز حاصل ہوا۔ وہ اس سے بھی مجمل تھا۔ کہ سوائے سلام و مصافحہ کے کسی مکالمہ کی نوبت نہ آئی۔ امر شہادت عظیم ہے، معاذ اللہ کوئی سوائے ظن نہیں کرتا۔ بلکہ مولانا موصوف کے جن فضائل کو اب اجمالاً و سماعاً (بذریعہ حافظ مذکور) جانتا ہوں۔

تفصیلاً واعیاناً جان لوں۔

مولانا کی حق پسندی سے امید ہے کہ فقیر کی اس عرض سے کمال خوش و مسرور ہونگے۔ آج کل غیر مقلدین یا ندوے ہی کا فتنہ ہندوستان میں ساری نہیں، بلکہ معاذ اللہ صد ہا آفتیں ہیں۔ فقیر بیس ۲۰ امور حاضر کرتا ہے۔ مولانا موصوف ان پر اپنی تصدیق کافی دوائی جس سے بکشاۃ پیشانی تسلیم کامل روشن طور پر ثابت ہو، تحریر فرما کر اپنی مہر سے مزین فرما کر فقیر کے پاس روانہ کر دیں۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

از بریلی ۲۷ رمضان المبارک ۱۳۱۸ھ

(ماخوذ امور عشرین طبع حیدر آباد، دکن)

جناب حافظ عبدالرحمن رفوگر احاطہ روہیلہ، پہلو پورہ، بنارس

(۱)

از بریلی

۲۸ محرم ۱۳۳۲ھ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حافظ صاحب کرم فرما سلمکم،

مزارات شریفہ پر حاضر ہونے میں پابندی کی طرف جائے اور کم از کم چار ہاتھ کے فاصلے پر مواجہہ میں کھڑا ہوا اور متوسط آواز باد سلام عرض کرے، السلام علیک یا سیدی رحمۃ اللہ وبرکاتہ، پھر ورد وغوثیہ تین بار اور الحمد شریف ایک بار، آیۃ الکرسی ایک بار، سورۃ اخلاص سات بار، پھر ورد وغوثیہ سات بار، اور وقت فرصت دے۔ تو سورۃ یٰسین اور سورۃ ملک بھی پڑھ کر اللہ عزوجل سے دعاء کرے کہ:

اللہی اس قرأت پر مجھے اتنا ثواب دے۔ جو تیرے کرم کے قابل ہے۔ نہ اتنا جو میرے عمل

کے قابل ہے اور اسے میری طرف سے اس بندہ مقبول کو نذر پہنچا۔ پھر اپنا جو مطلب جائز شرعی ہو۔

اس کے لئے دعاء کرے اور صاحب مزار کی روح کو اللہ عز و جل کی بارگاہ میں اپنا وسیلہ قرار دے۔ پھر اسی طرح سلام کر کے واپس آئے۔ مزار کو نہ ہاتھ لگائے، نہ بوسہ دے اور طواف بالا اتفاق نا جائز ہے اور سجدہ حرام ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۹/۵۲۳، ۵۲۲)

(۲)

از بریلی

۲۸ محرم ۱۳۳۲ھ

مستحب طریقہ یہ ہے کہ آخر سورہ میں اگر نام الہی ہے، جیسے سورہ اذ اجاء میں انہ کان تو ابا، تو اس پر وقف نہ کرے، بلکہ رکوع کی تکبیر اللہ اکبر کا ہمزہ وصل گرا کر اس سورہ کا آخری حرف لام اللہ سے ملا دے، جیسے اذ اجاء میں تو ابا ان اللہ اکبر، قیام کی حالت میں کہے اور دونوں لام سے ملتا ہوا رکوع کے لئے جھکنے کی حالت میں اس طرح کہ رکوع پورا نہ ہونے تک اکبر کی رُختم ہو جائے۔ یونہی سورہ واتین میں احکم الحاکمین کے ن کو زبردیکر اللہ اکبر کے ل میں ملا دے اور جس سورہ کے اخیر میں لام الہی نہ ہو اور کوئی لفظ لام الہی کے مناسب بھی نہ ہو۔ وہاں یکساں ہے۔ چاہے وصل کرے یا وقف۔ جیسے الم نشرح میں فارغ، اللہ اکبر اور جہاں کوئی لفظ اسم الہی کے نامناسب ہو۔ جیسے سوہ کوثر کے اخیر میں ہوا لا بتر، وہاں فصل ہی چاہئے۔ وصل نہ چاہئے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۶/۱۳۳۵)

جناب منشی قاضی عبدالحق صاحب مکہ شہر، بریلی یوپی

(۱)

از بریلی

۳۰ ربیع الآخر ۱۳۳۷ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب من!

قصہ ہاروت و ماروت جس طرح عام میں شائع ہے۔ ائمہ کرام کو اس پر سخت انکار شدید ہے

جس کی تفصیل ”شفا شریف“ اور اس کے شروع میں۔ یہاں تک کہ امام اجل قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا: هذه الاخبار من كتب اليهود وافترائهم ”یہ خبریں یہودی کتابوں اور ان کی افتراؤں سے ہیں۔ ان کو جن یا انس مانا جائے۔ جب بھی درازی عمر مستعد نہیں۔ سیدنا خضر و سیدنا الیاس و سیدنا عیسیٰ صلوٰۃ اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم انس ہیں اور ابلیس جن ہے۔

اور رائج یہی ہے کہ ہاروت و ماروت دو فرشتے ہیں۔ جن کو رب عزوجل نے ابتلائے خلق کے لئے مقرر فرمایا کہ جوحر سیکھنا چاہے۔ اسے نصیحت کریں کہ انما نحن فتنۃ فلا تکفر۔ ہم تو آزمائش ہی کے لئے مقرر ہوئے ہیں۔ تو کفر نہ کر۔ اور جو نہ مانے اپنے پاؤں جہنم میں جائے۔ اسے تعلیم کریں۔ تو وہ طاعت میں ہیں، نہ کہ معصیت میں۔ بہ قال اکثر المفسرین علی ما عزا الیہم فی الشفاء الشریف۔ اور یہ روایت کہ تاریخ الخلفاء کی طرف قطعاً باطل و بے اصل محض ہے۔ نہ اس وقت تاریخ الخلفاء میں اس کا ہونا یا فقیر میں ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۲۰/۱۲)

جناب حاجی شیخ علاء الدین صاحب، بازار لال کرتی، میرٹھ، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۲ ارشوال المکرم ۱۳۳۰ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

رئیس دین پرورد امت معالیہ

المنک میں ہے، جو مطالع قبر، شمس و قمر و ہر کوکب کے لئے ہیں، سب بلحاظ مرکز زمین حقیقی اور بقدر کافی تحقیق صحیح ہیں۔ مگر ان سے طالع حاصل کرنا شمس میں ہمیشہ تقویم سے مطابقت لائے گا اور دیگر کوکب میں تاویر، اکثر اختلاف دے گا۔ جس کی مقدار نصف درجہ سے بھی زائد تک ہوگی۔ وجہ

یہ ہے کہ یہ مطالع حقیقتاً مطالع اجزاء منطقۃ البروج ہیں کہ انہیں کی میل و بعد عن الاعتدال الاقرب سے اخذ کئے جاتے ہیں۔

شمس دائماً ملازم منطقہ ہے۔ تو اس کی تقویم ہمیشہ نفس منطقہ پر ہوتی ہے اور وہی طوابع مطالع ہیں۔ بخلاف دیگر کواکب کے، کہ اپنے تمام دورہ میں صرف دوبار منطقہ پر آتے ہیں۔ جب کہ اپنے راس و ذنب پر ہوں۔ یا متحیرات رخصت کے باعث دو چار بار اور اس وقت تقویمی مطالع ان کی تقویم ٹھیک بتائے گی۔ یا اس وقت کے کواکب مارہ بالا قطب الاربعہ پر ہو کہ اب میلیہ و عریضہ متحد ہو جائیں گے، باقی اوقات اختلاف دے گی۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع ممبئی ۱۲/۱۳، ۱۷۳، ۱۷۴)

جناب عبدالصبور صاحب (پتہ درج نہیں ہے)

(۱)

از بریلی

۱۸ جمادی الآخرہ ۱۳۳۷ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مہر وغیرہ دین جو کچھ ادا کر کے جو باقی بچے، تین حصے برابر کر دیجئے۔ ایک پسر، ایک دختر، ایک نواسے کو۔ اس میں کوئی مواخذہ یا کسی کی حق تلفی نہ ہوگی۔ زندگی میں جو اولاد پر تقسیم کی جائے۔ اس میں بیٹا بیٹی دونوں برابر رکھے جاتے ہیں۔ اکہرے دوہرے کا تفاوت بعد موت ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ، طبع ممبئی ۱۰/۳۹۵)

جناب عبدالرحمن صاحب مع جماعت گھیا محلہ، احمد آباد، گجرات

(۱)

از بریلی

۱۰ شعبان ۱۳۲۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
مکرم کرم فرمایاں سلمکم
وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

عنایت نامہ مع فتاویٰ فریقین ملا، فقیر نے آپ کے فرمانے سے یہاں کے فتوے پر مکرر نظر کی اور اس طرف کے فتاویٰ کو بھی دیکھا۔ جو یہاں سے لکھا گیا۔ خالص حق و صحیح ہے۔ اس میں بحمد اللہ تعالیٰ کسی کی طرفداری نہیں۔ حکم شرعی بیان کیا ہے۔ کسی کے مخالف، موافق ہو، اس سے بحث نہ کی، نہ کی جاسکتی ہے۔ کیا آپ نے اس میں یہ لفظ نہ دیکھے؟ کہ چھوٹی جماعت والے اگر خوف نزاع و جدال وغیرہ کسی مصلحت شرعیہ کے باعث دیوار توڑ کر مسجدیں ایک کرنے سے انکار کریں۔ تو ان پر جبر بھی نہیں پہنچتا۔ کیا آپ نے اسی میں وہ لفظ نہ دیکھے؟ کہ بہر حال چھوٹی جماعت والوں کے انکار سے ان کی مسجد میں نماز ناجائز ہونے کی کوئی وجہ نہیں۔

ان عبارات کو دیکھ کر آپ حضرات نے فریق اول کی طرفداری سمجھی۔ ان عبارات کو دیکھ کر وہ فریق آپ کی طرفداری سمجھے۔ خلاصہ یہ ہوگا کہ دونوں فریق کی طرفداری ہے۔ یعنی کسی کی طرفداری نہیں۔ صرف بیان حکم سے غرض ہے والحمد للہ رب العلمین اور یہ الزام کہ آپ ہر دو جانب کی گفتگو نہیں سنتے۔ ایک ہی طرف کی بات سکر حکم لگانا انصافی ہے۔ اگر آپ انصاف فرمائیں۔ تو یہ الزام محض بے اصل ہے۔ یہاں فتویٰ دیا جاتا ہے۔ دارالقضا نہیں کہ فریقین کے بیان سننا، تحقیقات امر واقع کرنا لازم ہو۔ مفتی تو صورت سوال کا جواب دے گا۔ اس سے اسے بحث نہیں۔ کہ واقع کیا ہے، نہ فریقین کا

بیان سننا، اس پر لازم، نہ ان کا کام، ہاں! اتنا ضرور ہے کہ سوال اگر ظاہر البطلان ہو۔ تو اس کا جواب نہ دے اور دے، تو اس کی غلطی ظاہر کر دے، تاکہ وہ اپنے فتوے سے باطل کا مددگار نہ بنے۔ یہاں بحمدہ تعالیٰ اس کا لحاظ رہتا ہے۔

جس سوال پر بریلی سے جواب گیا۔ اس میں کوئی ایسا امر نہ تھا کہ صورت سوال کو غلط سمجھا جاتا مگر افسوس کہ اس طرف کے فتوؤں میں اس امر اہم کا لحاظ اصلاً نہ ہوا۔ ان کے سوالوں میں صورت یہ فرض کی تھی کہ دوسرے مسجد کی بنا ضد سے کہ آپس میں تفرقہ ہو اور اگلی مسجد کی آبادی میں فرق آئے۔ محض نفسانیت و عداوت اور ضرر مسجد قدیم کے لئے بنائی ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ بنانے والوں کے قلب پر حکم تھا کہ ان کی نیت یہ ہے اور نہ صرف یہ بلکہ صرف یہی ہے۔ حالانکہ نیت کا جاننا اللہ عزوجل کا کام ہے اور مسلمان پر بدگمانی سخت حرام ہے۔ تو مفتی کا منصب نہ تھا کہ اس صورت باطلہ کی تقدیر مان کر مسجد کے بنانے کو موجب عداوت ٹھہرائے اور حاکم وقت کو معاذ اللہ خانہ خدا کے ڈھانے پر ابھارے۔ ایسی جگہ صرف صورت پر حوالہ کا حیلہ یا اس کے کہہ دینے کی آڑ کہ جو چیز ایسی ہے اس کا حکم یہ ہے۔

اہل عقل و علم و واقعات حال زمانہ کے ہرگز کافی نہیں۔ جب کہ صراحۃً معلوم ہے کہ ایک فریق بنا واقعی حکم شرع و صورت گمان یا فرض کر کے فتویٰ لینا چاہتا ہے۔ جس کے فرض و گمان کا شرعاً اسے اصلاح نہیں۔ نہ دوسرے کو جائز کہ اس کی بدگمانی مقرر رکھے۔ لو لا اذا سمعتموه ظن المؤمنون والمومنات بانفسهم خیر! اور وہ اپنے اس فرض باطل کے ایک فریق مسلمان کو بذریعہ فتویٰ ضرر پہونچانا چاہتا ہے۔ تو صرف اس صورت کا حکم بتانا

صراحتاً باطل کو مدد دیتا ہے۔ جو ایک جاہل مسلمان کے لائق بھی نہیں۔ مفتی تو مفتی ومن لم یعرف اہل زمانہ فہو جاہل ۱۔ اور حقیقت یہ ہے کہ نہ صرف فریق دیگر بلکہ خود اس فریق کی بھی بدخواہی ہے۔ بلکہ اس کی بدخواہی سخت تر ہے۔ فریق اول کی نیت اگر صحیح ہے۔ تو ان کے فرض باطل یا نا فہم مفتیوں کے اقوال ہائل سے اس کا کیا ضرر۔ مگر اس فریق کو جو بدگمانی اور مسلمانوں کو ایذا رسانی کی بیماری تھی۔ وہ مفتیوں کی تقریر اور عدم انکار کے بعد بخنہ ہو گئی۔

فہلکوا و اہلکوا و انما الدین النصح لكل مسلم ۲

اس کی مثال یوں سمجھئے کہ ایک مریض نے براہ ناواقفی اپنا مرض التا تشخص کیا اور اسکے لئے طبیب سے دوا پوچھی، طبیب اگر اس کا اصل مرض جانتا اور سمجھتا ہے کہ یہ دوا اسے نافع نہیں، بلکہ اور مضر ہوگی، تو اسے ہرگز حلال نہیں کہ اٹے مرض کی اسے دوا بتا کر اس کی غلطی کو اور جمادے اور اس کے ہلاک پر معین ہو اور یہاں اتنا کہہ دینے سے کہ مرض مسئول کی دوا یہ ہے یا جسے یہ مرض ہو، اس کی دوا یہ ہے۔ طبیب الزام سے بری نہیں ہو سکتا۔ جبکہ وہ جانتا ہے کہ اسے نہ یہ مرض، نہ یہ اس کی دوا۔ بلکہ یہ اس کے مرض کو اور محکم کر دیگی۔ حاشا! یہ وہی کرے گا، جو یا تو خود ہی طب نہیں جانتا اور خواہی نخوہی لوگوں کا گلا کاٹنے کو طبیب بن بیٹھا یا دیدہ و دانستہ مریض کی غلط تشخیص مقرر رکھ کر خلاف مرض دوا دے کر اسے ہلاک کیا چاہتا ہے،

دونوں صورتیں سخت بلا ہیں۔ ایک دوسرے سے بدتر، تو صاف روشن ہوا کہ انہیں فتوؤں میں سخت نا انصافی اور نہ ایک فریق بلکہ دونوں کی سخت بدخواہی ہوئی۔ اگرچہ بظاہر فریق

دوم کی طرف داری نظر آئے۔ اگر کسی ذی علم عاقل خیر خواہ مسلمین سے یہ سوال ہوتا۔ تو وہ یوں جواب دیتا کہ بھائیو! اس کی بنا محض نیت پر ہے اور نیت عمل قلب ہے اور قلب پر اطلاع اللہ عز و جل کو ہے۔ تم نے کیوں جانا کہ اس فریق نے مسجد اللہ کے لئے نہ بنائی، بلکہ محض نفسانیت و عداوت و اضرار مسجد سابق کا ارادہ اس کے دل میں ہے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: **ا فلا شققت عن قلبه**! تو نے اس کا دل چیر کر کیوں نہ دیکھا۔

باہم تفرقہ کے بعد اس کی بنا سے غایت یہ کہ تفرقہ باعث بنا ہو، نہ کہ غایت بنا۔ باعث و غایت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ جس کی تفصیل ہمارے فتاویٰ کے کتاب الوقف میں ہے اور مسلمان پر بدگمانی حرام قطعی۔ اسی بیان ضروری کے بعد چاہتا تو یہ بھی لکھتا کہ ہاں! اگر دلیل صحیح شرعی سے ثابت ہو جاتا کہ ان کی نیت اضرار تھی اور اسی غرض سے انہوں نے مسجد بنائی، تو ضرور اس کے لئے مسجد ضرار کا حکم ہوتا۔ مگر حاشا! اس کے ثبوت کا کیا طریقہ اور اس کی طرف راہ کیا؟ آپ کے سوال کا جواب یہ تھا، نہ وہ جو ایرانی و دہلوی صاحب نے دیا۔ بہر حال فقیر آپ صاحبوں کا ممنون احسان ہے کہ اپنے نزدیک جو عیب اپنے بھائی مسلمان یعنی اس فقیر میں سمجھا۔ اس سے مطلع فرمایا۔ مجھ پر فرض تھا کہ بات ٹھیک ہوتی تو تسلیم کرتا۔ اب کہ باطل ہے۔ اس کا بطلان آپ کو دکھا دیا۔ ماننا آپ صاحبوں کا کام ہے۔

سنی بھائیوں کو آپس میں ایک رہنا لازم ہے۔ سنیوں پر دشمنان دین کے آلام کیا تھوڑے بندھ رہے ہیں کہ آپس میں بھی خانہ جنگی کریں اور نہ ہو سکے، تو اتنا ضرور ہے کہ دینی رنجش کو دین میں دخل نہ دیں۔ فقیر کو بجز اللہ تعالیٰ تمام سنی بھائیوں کی خدمت گزاری کا شرف حاصل ہے۔ لہذا دونو فریق سے دست بستہ عرض ہے کہ رنجش جانے دیں، **انما المومنون اخوة** ۲ پر نظر فرما کر گلے لیں۔ فریق اول کو اپنی نیت معلوم ہے اور اللہ تعالیٰ اس سے زائد اس کی نسبت جانتا ہے۔ اگر واقعی میں مسجد

انہوں نے محض براہ نفسانیت بقصد اضرار مسجد سابق بنائی ہے۔ تو ضرور وہ مسجد ضرار ہے۔ اسے دور کریں اور تائب ہوں۔

مگر فریق دوم کو ہرگز حلال نہیں کہ مسلمانوں پر اتنی سخت بدگمانی کر کے معاذ اللہ مسجد ڈھانا چاہیں اور ایسے بے معنی فتوؤں کی آڑ لیں۔ جو اس سے زیادہ اور کیا ظلم کریں گے، مسجد گرانے کا حکم دیتے اور حاکم وقت کو بروبادئی خانہ خدا پر ابھارتے ہیں، العیاذ باللہ رب العالمین ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔ فقیر اپنے اس خط کی نقل فریق اول کو بھی بھیجے گا۔ کہ میں نے دونوں کی خدمت میں دست بستہ عرض کی ہے اور اصلاح کی توفیق دینے والا خدا ہے۔ والسلام علیٰ جمیع اخواننا اہل السنۃ والجماعہ فقط

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۰ شعبان المعظم یوم الاحد ۱۳۲۹ھ ہجریہ قدسیہ

علی صاحبہا والہ افضل الصلوٰۃ والحقیۃ آمین۔

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۶/۳۲۹ تا ۳۳۲)

حضرت مولانا حکیم عبدالرحمن صاحب، محلہ جما پورہ، سوئی پت، ضلع رتھک، پنجاب

(۱)

از بریلی

۱۱ شعبان المعظم ۱۳۳۳ھ

ٹھولانا المکرم اکرمکم! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کارڈ کے مطالعہ سے محفوظ ہوا۔ مولیٰ تعالیٰ آپ کو برکات دے۔ ایسی حق پسندی حق جوئی نہایت قابل مسرت ہے۔ ماکان وما یکون، جس کو ذرہ ذرہ کا احاطہ کلیہ قرآن عظیم و احادیث صحیحہ و ارشادات ائمہ سے آفتاب روشن کی طرح ثابت ہے۔ اس کے معنی، ماکان من اول یوم و یکون

الہیٰ آخر الایام ہیں۔ یعنی روز اول آفرینش سے روز قیامت تک جو کچھ ہوا اور ہونے والا ہے۔ ایک ایک ذرے کا علم تفصیلی حضور کو عطا ہوا۔ شرق و غرب میں، سماوات و ارض میں، عرش و فرش میں کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہیں۔ ذات و صفات حضرت عزت احاطہ و تناہی سے بری ہیں۔ ممکن نہیں کہ جمیع مخلوقات کا علم مل کر اس کی ذات علیہ یا کسی صفت کریمہ کو محیط ہو سکے۔ کبھی کوئی اسے پورا نہ جان سکے گا۔

مؤمنین و اولیاء و انبیاء اور خود حضور سید الانبیاء علیہم افضل الصلوٰۃ و اکمل التسلیمات ابد الابد تک اس کی معرفت میں ترقی فرمائیں گے۔ ہر روز اس کے وہ محامد معلوم ہوں گے، جو کل تک نہ معلوم تھے اور یہ سلسلہ ابد تک رہے گا۔ کبھی ختم نہ ہوگا۔ روزانہ بے شمار علوم متعلق ذات و صفات ان پر منکشف ہونگے اور ہمیشہ ذات و صفات میں ناتناہی غیر معلوم رہے گا کہ وہ محیط کل ہے۔ کسی کے احاطہ میں نہیں آسکتا۔ وہ حدیث متعلق بہ محامد علوم ذات و صفات میں ہے اور بے شک حق ہے اور دعویٰ اہل حق کو کچھ مضرت نہیں۔ ولہ الحمد۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۵/۷/۷۵ء)

جناب حاجی عمر آدم جی، جیت پور، کاٹھیاواڑ، گجرات

(۱)

از بریلی

گرامی برادران اہل سنت جناب سیٹھ حاجی عمر آدم جی و حاجی یوسف بھیا و حاجی احمد جیا و طبیب و حاجی امین و سیف اللہ میاں حسین میاں صاحبان و جماعت اہل سنت جیت پور، سلمکم اللہ تعالیٰ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کی رجسٹری آئی۔ فقیر آپ سب حضرات اور تمام جماعت اہل سنت کے لئے پانچوں

وقت کی نماز اور وظائف میں ہمیشہ دعاء خیر و برکت و سلامت و عفو و عافیت کرتا ہے اور سب بھائیوں سے اپنے لئے طالب دعاء ہے۔ پانچ وقت یاد نہ کر سکیں، تو صبح شام دو ہی وقت دعا میں یاد فرمایا کریں۔ میں سنی بھائیوں کی دعا کا بہت حاجت مند ہوں۔

یہ جو تین مسائل پر آپ نے اب غوغا ہونا تحریر فرمایا ہے اور یہ کہ لوگ برا کہتے ہیں، ہم چپ سن لیتے ہیں۔ آپ بہت اچھا کرتے ہیں۔ برا کہنے کے جواب میں چپ رہنا ہی چاہئے، برا کہنے والے دو قسم کے ہیں۔ ایک تو بد مذہب، بے وجہ خلاف دین برا کہتے ہیں۔ اس کی کیا شکایت۔ وہ تو ائمہ و صحابہ و اہل بیت رضی اللہ تعالیٰ عنہم بلکہ خود اللہ و رسول جل و علی ﷺ کو برا کہتے، لکھتے، چھاپتے ہیں۔ دوسرے سنی بھائی کے کسی مسئلہ کی غلط فہمی یا اپنی خواہش کے خلاف ہوتے یا نرے حسد کے

سبب یا اس لئے کہ وہ آپ تمام برائیوں سے پاک ہیں اور انہوں نے اپنے کشف سے میری برائیوں پر اطلاع پائی ہو، برا کہتے ہیں۔ الحمد للہ! کہ یہ لوگ میرے دین و مذہب کو برا نہ کہیں گے۔ کہ مذہب تو ان کا بھی وہی ہے جو میرا۔ ہاں! خود مجھے برا کہیں گے، تو جتنی برائیاں میں اپنی جانتا ہوں۔ وہ جان بھی نہ سکیں گے۔ میں ہر شب برأت کو اپنے تمام حقوق سب سنی بھائیوں کو معاف کر دیا کرتا ہوں۔ پھر شکایت کس کی کروں، ان صاحبوں کے برا کہنے پر آپ صرف چپ نہ ہوں۔ بلکہ ان کی خوشی اسی میں دیکھئے کہ آپ بھی ان کے ساتھ برا کہنے میں شریک ہوں۔ تو شوق سے شریک ہو جایا کیجئے، میں نے انہیں بھی معاف کیا۔ اور آپ کو بھی معاف کیا۔ میرا کریم میرے سب گناہ معاف فرمائے اور سب سنیوں کے گناہ بخشے، آمین

رہے تین مسئلے وہ صاحب میری کتابیں آنکھیں کھول کر دیکھتے، تو خود ان کا ایمان ہی ان اعتراضوں کی اجازت نہ دیتا۔ وہ سنی مسلمان ہیں۔ شرعی مسئلوں کے معاملہ میں کبھی ہٹ دھرمی پسند نہ کریں گے۔ بلا دیکھے سمجھے سنی سنائی فرمائی ہوگی اور اب دیکھ کر خود ہی حق سمجھ لیں گے۔

نوٹ کے مسئلہ پر یہ اعتراض ہے کہ تیری ضروریہ باتیں کتاب میں نہ کوئی دلیل، حدیث سے ہے، نہ کتاب سے۔ اور علماء کی مہر کیوں نہیں۔ نوٹ کو ہم لوگ کاغذ نہیں جانتے، روپیہ جانتے ہیں۔

(۱) غالباً صاحبوں نے ”کفل الفقیہ“ عربی ملاحظہ فرمایا اور عربی سمجھتے نہ تھے، اس میں کاغذ پر سیاہی کے سوا کچھ نظر نہ آیا۔ ”کفل الفقیہ“ مترجم اول سے اخیر تک ملاحظہ فرمائیں۔ کہ اس میں آیت بھی ہے اور صحیح بخاری و صحیح مسلم کی حدیثیں بھی اور اعلیٰ درجہ کی معتمد کتابوں کی بکثرت سندیں ہیں۔

(۲) مہروں کا میں پابند نہیں، صرف اپنے اماموں کا مقلد اور شرعی دلیلوں کا پابند ہوں۔ پھر بھی اگر دیکھتے تو اس ”کفل الفقیہ“ مترجم کے ص ۱۱۲ پر اہل علم علماء را پور حضرت مولانا مولوی ارشاد حسین صاحب رحمۃ اللہ علیہ و عالم شاہ جہان پوری مولانا مولوی ریاست علی خان صاحب وغیرہما کے دس مہر دستخط ہیں۔

(۳) یہ انگھیا را دیکھ کر اور اندھا ٹٹل کر بتا سکتا ہے کہ نوٹ کاغذ ہے، چاندی نہیں اور جب اللہ عزوجل نے اسے کاغذ پیدا کیا۔ تو کسی کے چاندی سمجھ لینے سے چاندی کیسے ہو سکتا ہے۔ جیسے شراب کو کوئی کہے کہ ہم شراب نہیں سمجھتے، شربت جانتے ہیں، تو کیا وہ شربت ہو جائے گی، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: تبدیل لخلق اللہ۔ اللہ تعالیٰ کی پیدا کی ہوئی شئی کی تبدیلی نہیں۔

(۴) اگر وہ ان کے جاننے سے واقعی روپیہ ہو گیا، تو اب روپیہ سے اس کا معاوضہ چاندی سے چاندی بدلنا ہوگا اور اس میں محمد رسول اللہ ﷺ کا یہ حکم ہے کہ دونوں طرف وزن برابر ہونا فرض ہے، تو ہزار روپے کے نوٹ پر دوانی چوانی جتنی چڑھے۔ اتنے ہی کو بیچنا حلال ہوگا۔ جو لوگ اسے ہزار روپے کو بیچنا لازم خیال کرتے ہیں۔ کمی بیشی جائز نہیں مانتے۔ دوانی پھر چاندی کے ساڑھے بارہ سیر چاندی کے بدلے بیچنا لازم کرتے ہیں۔ یہ کیسا صریح سود ہے۔ سود کا جائز و حلال ماننا تو وہ سخت حکم رکھتا ہے۔ اسے لازم و واجب کرنے کا کیا حال ہوگا۔

آب قلیان کا مسئلہ: مولوی امجد علی صاحب نے ”بہار شریعت“ میں بے ذکر سند لکھ دیا کہ وہ کتاب ہی صرف مسائل کے لئے ہے، مگر فتاویٰ فقیر جلد اول ص ۳۳۴ پر تو مع سند کتاب درمختار موجود ہے اور اب مولوی صاحب موصوف نے اسے بہت سندوں سے مفصل لکھا ہے اور اس کی پاکی کے ثبوت کو انصاف پسند حق طلب کے لئے اتنی ہی بات کافی تھی۔ جو مولوی خلیل صاحب نے فرمائی کہ پانی پاک تھا اور اس میں کوئی ناپاک چیز ملی نہیں۔ پھر ناپاک کیسے ہو گیا۔ اسی میں کون ساحر ایسا ہے، جس سے کوئی حق پسند انکار کر سکتا ہے اور اس پر یہ جواب کہ پاک ہے، تو پینا بھی چاہئے۔ بہت بے سمجھی کی بات ہے۔

پاک کچھڑ کے سنے ہوئے پاؤں دھو کر کوئی نہ پیئے گا۔ حالانکہ وہ پانی پاک ضرور ہے۔ بلکہ وضو تھا اور دوسرے وضو کی نیت نہ کی اور کچھڑ سے پانی گاڑھا نہ پڑ گیا، تو وہ پانی باجماع مذہب حنفی یقیناً قابل وضو ہے۔ شریعت کے مقابل مسلمانوں کو ایسی بات کہنے سے خوف الہی چاہئے۔ حقہ کا پانی طاہر مطہر ہونا مستند کتب حنفیہ وحدیث شریف وقرآن عظیم سے ثابت ہے۔

(۱) پانی اصل پاک اور پاک کرنے والا ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے: ونزلنا من السماء ماء طهوراً ہم نے آسمان سے پاک پانی اتار اور فرماتا ہے: وينزل عليكم من السماء ماء ليطهروا به اوتمروا آسمان سے پانی اتارتا ہے کہ تمہیں پاک کرے۔ زمین میں جتنے پانی ہیں۔ سب آسمان ہی سے اترے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: الم تر ان الله انزل من السماء ماء نسلكه بماء في الارض کیا تو نے نہ دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان سے پانی اتار کر چشمے اور سوت بنا کر زمین کے اندر چلایا۔ درمختار میں ہے: ما اودية وعيون وآبار وبجار الكل من السماء۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: الماء طهور: پانی پاک اور پاک کرنے والا ہے۔ تو کوئی پانی بے کسی ناپاک چیز کے لئے، ناپاک نہیں ہو سکتا۔ حقہ کا پانی اگر ناپاک ٹھہرے، تو یوں نہیں ٹھہر سکتا کہ تمباکو کا دھواں ناپاک ہو، حالانکہ تمباکو ایک پاک پتی ہے کہ طاہر قدوس جل جلالہ نے پاک پانی اتار کر پاک

زمین سے پیدا کیا، تو اس میں ناپاک کی کدھر سے آگئی۔ دھواں تو نجاست کا بھی ناپاک نہیں۔ یہ نوشادر، جو آپ سب لوگ کھاتے اور چورن میں ڈالتے ہیں۔ خاص نجاست کا اڑایا ہوا دھواں ہے۔ کتابوں میں تصریح ہے کہ وہ پاک و حلال ہے ردالمحتار میں ہے:

النوشادر المستجمع من دخان النجاسة طاهر كما يعلم مما مر و او صحه
سیدی عبد الغنی فی رسالۃ سماھا ”اتحاف من بارد الی حکم النوشادر“ یعنی نوشادر
کے نجاست کے دھوئیں سے اکٹھا ہوتا ہے۔ پاک ہے۔ جیسا کہ اوپر گزرے مسائل سے ثابت ہے اور
حضرت سیدی عبد الغنی قدس سرہ نے اس کی طہارت میں خاص ایک رسالہ تصنیف فرمایا، تو تمباکو کا
دھواں کیسے ناپاک ہو سکتا ہے۔

(۲) اکابر علماء اجلہ اولیاء مشاہیر مشائخ مثلاً علامہ شہاب الدین خفاجی مصری مصنف ”نیم
الریاض“ و ”شفاء“ امام قاضی عیاض و عنایہ القاضی شرح تفسیر بیضاوی، و ملک العلماء بحر العلوم مولانا
عبد العلی لکھنوی مدرسی اور ان کے والد ملک العلماء نظام الدین سہابی، و شیخ علماء حرم شریف حضرت سید
احمد زین دحلان مکی، و مفتی حنفیہ حضرت مولانا سراج مکی، و قاضی حنفیہ مولانا شیخ صالح کمال مکی، و امام
مقام حنفی حضرت سید حسین بن صالح جمل اللیل مکی، و مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی، و مولانا
مولوی شاہ سلامت اللہ قادری کانپوری، اور تمام بدایوں کے قبلہ و کعبہ و امام مولانا مولوی شاہ فضل رسول
بدایونی وغیرہم و رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم سب حضرات حقہ پیتے تھے۔ کیا معاذ اللہ نجاست سے منہ بھرنا روا
رکھتے تھے۔ مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ، شام و یمن و مصر و قسطنطنیہ وغیرہا عام بلاد اسلامیہ میں اکثر مسلمان وہی
ہیں کہ تمباکو کو پیتے کھاتے یا سوکھتے ہیں۔ کم وہ ہیں کہ اس سے بچے ہیں۔ کیا معاذ اللہ سب کے منہ،
زبان، حلق، ناک و دماغ نجس ہیں اور جب اس سے ناپاک نہیں ہوتے، تو یہ پاک قدوس کا پاک
اترا ہوا پانی کیسے ناپاک ہو گیا؟

(۳) کتب معتمدہ مثل درمختار و غمز العیون حدیقہ ندیہ و ردالمحتار وفتح

اللہ المعین وفتاویٰ حامدیہ و عقود الدریہ والصلح بین الاخوان ورسالہ رشید وغیرہا میں حقے اور تمباکو حلت مصرح ہے۔ جس کی تفصیل ہمارے رسالہ ”حقۃ المرجان“ میں برسیں ہوئی، چھپ کر شائع ہو چکی۔ ردالمحتار علی الدر المختار میں ہے: للعلامة الشيخ علی الاجهوری المالکی رسالہ فی حلہ نقل فیہا انہ افقی بحلہ من یعتمد علیہ من ائمہ المذاهب الاربعہ یعنی علامہ شیخ اجمہوری مالکی کا حقہ کی حلت میں ایک رسالہ ہے۔ جس میں انہوں نے نقل فرمایا ہے کہ چاروں مذاہب کے معتمد اماموں نے حلال ہونے کا فتویٰ دیا۔

اور اللہ عزوجل فرماتا ہے: یحل لہم الطیب و یحرم علیہم خبث یہ نبی پاک چیزیں حلال فرمائے گا اور ناپاک چیزیں حرام۔

حقہ کا دھواں جب کہ پینا حلال ہے۔ تو قرآن مجید سے ثابت ہوا کہ بے شک پاک ہے۔ تو اللہ عزوجل کا پاک اتارا ہوا پانی اس کے پاک کئے ہوئے دھوئیں سے ملنے کے سبب ناپاک کر لینا اللہ عزوجل کے حکم کا بدلنا ہے۔ جس سے مسلمانوں کو ڈرنا اور اپنے رب سے توبہ کرنا چاہئے اور جب وہ یقیناً اپنی اصل پر باقی ہے، تو بلاشبہ اصل طہارت پر بھی باقی ہے، کتب معتمدہ میں صاف تصریح ہے کہ پاک چیز کے اثر سے اگر پانی کے رنگ بو، مزہ سب بدل جائیں، اس کے قابل ہونے میں فرق نہیں آتا۔ اس کا نہایت مبسوط بیان ہمارے رسالہ ”النور والنورق“ میں ہے۔ کہ کسی کتاب میں شافی و محیط بیان نہ ملے گا۔

تنویر الابصار میں ہے: یجوز بماء خباء لا طاهر جامد ان بقیت رقتہ۔ در مختار میں ہے: یجوز مطلقا وان غیر او صافہ اللون والطعم والرائحة مکث او طاهر جامد۔ ہاں! اگر اس میں بو ہو، تو بضرورت و مجبوری اس کا وضو میں صرف کرنا نہ چاہئے۔ بو کی حالت میں نماز مکروہ ہوگی۔ مسجد میں جانا حرام ہوگا۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ میں بیان کیا۔ لیکن اگر وہ پانی نہ ملے۔ تو بلاشبہ

بحکم قرآن عظیم اس کے ہوتے ہوئے تیمم باطل ہوگا اور نماز نہ ہوگی: ولم تجد ماء یعنی تیمم اس وقت جائز ہے۔ جب اصل کوئی آب مطلق نہ ملے۔

مسلمانو! یہ سب قرآن مجید کے احکام ہیں۔ ان کے آگے سر جھکا۔ فرض کی اللہ توفیق خیر دے۔

آمین

گزارش اخیر اذان کا مسئلہ برسوں کا ہے اور نوٹ کا اس سے پہلے کا اور اسے برادران کاٹھیاواڑ نے بخوشی لیا۔ اب نزاع کا منشاء اگر وہ مسائل جرمانہ واخذ بالجبر ہیں۔ جو وہاں نکاح و طلاق پر لیا جاتا ہے۔ تو بھائیو! وہ مسائل دلائل کے ساتھ لکھے گئے ہیں۔ جو حضرت دلائل خود نہ سمجھ سکیں۔ وہ سنی عالم سے چاہیں۔ ان مسائل کی تصدیق کرائیں۔ اگر کوئی عالم ان دلیلوں کا معقول جواب دیدے اور صحیح سندوں سے اس مال کا حلال ہونا بتادے۔ تو سب سے پہلے اس کا ماننے والا میں ہوں گا اور کوئی اسے رو نہ کر سکے۔ تو بھائیو! جب کوئی اپنا فعل خلاف شریعت ثابت ہو۔ تو اس فعل سے بعض آجانا چاہئے۔ نہ کہ حکم شرعی پر غوغا اور جو صاحب باز بھی نہ آئیں۔ تو ہر شخص اپنے فعل کا مختار ہے۔ اس پر رنجش و غوغا کیا درکار ہے۔ اللہ عز و جل سنی بھائیوں کو نیک توفیق دے۔ آمین

(فقیر احمد رضا قادری غفرلہ)

(ماہنامہ اعلیٰ حضرت شمارہ مئی ۱۹۶۵ء)

جناب علی بخش صاحب، غازی پور، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۲ شوال ۱۳۳۳ھ

(۱) بذریعہ خط بیعت ہو سکتی ہے (۲) بذریعہ قاصد یا خط مرید ہو سکتا ہے۔ (۳) وظیفہ کے

لئے پورا کلمہ طیبہ مناسب تر ہے۔ مگر اس کے ساتھ درود شریف لانا ضرور ہے، یعنی یوں ورد کرے: لا

الہ الا اللہ محمد رسول اللہ ﷺ اور صرف جز ثانی مع درود کا بھی ورد کر سکتا ہے۔ مگر مبتدی یا طالب کے محتاج تفسیر ہے، اسے صرف جز اول کا ذکر شغل بتاتے ہیں کہ اس میں حرارت ہے اور دوسرا جز کریم ٹھنڈا لطیف اور تزکیہ گرمی پہنچانے کا محتاج۔ ہاں! جب جز اول سے حرارت حد سے متجاوز ہو۔ تو تعدیل کے لئے بتاتے ہیں۔ کہ مثلاً ہر سو بار لا الہ الا اللہ کے بعد ایک بار محمد رسول اللہ ﷺ کہہ لے کہ تسکین پائے۔ (۴) اس کی حاجت کیا ہے۔ وہ صیغہ مثلاً یہ ہو سکتا ہے: اللھم صل وسلم لہ رسولک محمد وآلہ۔ اس میں لام بمعنی علی ہے۔ آپ اس کا ورد کریں، اجازت ہے۔ فقط (فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۶۳)

حضرت سید شاہ غلام محی الدین فقیر عالم خانقاہ برکاتیہ، مارہرہ مقدسہ، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۱ ربیع الآخر ۱۳۳۱ھ

حضرت والا صاحبزادہ واجب الاعظام وامت برکاتہم، تسلیم!

تین روز ہوئے کہ مبارک رسالہ تشریف لایا۔ بیچ میں ڈیڑھ روز کامل اور ضروری مسائل واشغال میں صرف ہوا۔ ڈیڑھ روز سے کم میں اسے مطالعہ کیا۔ حضرت نے ساڑھے تین آنے کے ۱۴ ٹکٹ رجسٹری کے لئے ارسال فرمائے۔ خاندانی نیاز مند سے اس تکلیف کی حاجت نہیں۔ ٹکٹ واپس حاضر ہے۔ رسید رسالہ سے مشرف فرمائیں۔ زیادہ خوشی اس کی ہوئی کہ کفار، مرتدین کی اس میں خوب خبر لی گئی۔ مولیٰ تعالیٰ جزاء خیر عطا فرمائے۔ آمین!

کیا اچھا ہو کہ یہ مبارک رسالہ بھی واضح قلم سے، اچھے مضبوط خوش نما کاغذ پر، کشادہ حروف، واسع بین السطور میں پانچ جزء پر چھپے، عورتیں، بوڑھے سب بے تکلف اس سے بہر مند ہوں۔ حضرت

والاسید ابوالقاسم شاہ جی میاں دامت برکاتہم کی خدمت میں آداب نیاز۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

از بریلی۔ ۱۱ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۱ھ یوم النجیس

(از عقائد نامہ منظوم ص ۸۸ صبح صادق، سینا پور، یوپی)

حضرت مولانا قاضی سید غلام گیلانی صاحب کیمبل پور، اٹک، پاکستان

(۱)

از بریلی

۵ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ

بملا حظہ شرف مولانا مجمل المکرم ذی الجہد والفضل والکرم مولانا مولوی قاضی غلام گیلانی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

صاحب دامت معالیہ

عبارت بیانہ ص ۱۰۲ بہت صاف ہے۔ اوپر کی روایت سے موازنہ کر کے اس روایت کا مطلب واضح ہوتا ہے۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دو روایتیں ذکر کیں۔ اول: لا بد من اعتبار الکفائۃ ولا یسقط الا بتراضی الولی والمزاع۔ ۱۔ یہ ہمارے مذہب کے موافق ہے۔ حتی کہ روایت حسن مفتی بہا کے بھی کہ اس میں بھی اگر بالغہ بہ رضائے ولی قبل النکاح عالمہ بعدم الکفائۃ غیر کفو سے نکاح کرے گی، صحیح و نافذ ہوگا اور حق اعتراض بھی نہ رہے گا۔

دوسری: وعنہ فی الرجل یشرب الشراب او هو حائک یفرق بینہما ۲۔ یہ مطلق ہے۔ وہ استثناء تراضی یہاں نہیں۔ یہاں بھی وہ استثناء ہو، تو دونوں روایتیں ایک ہو جائیں۔ لا جرم اس کے اطلاق کا یہ حاصل کہ لحاظ کفائت حقاً للشرع لازم تراضی زن و ولی سے بھی

ساقط نہ ہوگا اور گوسب کی رضا سے ایسا نکاح ہو۔ قاضی جبرائیل تم تفریق کر دے گا۔ جیسے ہمارے یہاں اگر بنت مسموسہ بشہوت سے برضائے زن و اولیاء نکاح کریگا۔ بفرق بینہما۔ یہی حکم روافض نے و بارہ علویات دیا کہ دوسرے سے اگر چہ قرشی ہو، اس علویہ کا نکاح اگر چہ برضائے کل ہو، ممتنع ہے۔ ان دونوں قولوں کو امام سروجی فرماتے ہیں: بسا طلان اور بے شک باطل ہیں۔ اگر بالغہ برضائے ولی حاکم نکاح کرے لا یفرق بینہما اور علویہ بالغہ قرشی غیر علوی سے نکاح کرے۔ اگر چہ بے رضائے ولی یا غیر قرشی سے برضائے ولی لا یمتنع۔

امام سروجی ابو العباس احمد قاضی مصر متوفی ۱۰۷۰ھ صاحب غایہ شرح ہدایہ اجلہ علماء حنفیہ سے ہیں۔ اس وقت تو فقیر نے قیاس سے گزارش کیا تھا کہ الخطبة للتزوج ہوگا۔ اب کتاب کا ورق کہ جناب نے بھیجا۔ دیکھ کر یقین کرتا ہوں کہ بے شک لام ہی ہے۔ کاتب نے اس کتاب کو نسخ نہ کیا۔ مسخ کیا ہے۔ اسی لئے میں نے نہ خریدی۔ خطبہ کا غیر نکاح ہونا، ایسا روشن ہے جیسے صبح کا غیر شمس ہونا۔ حاشا! یہ احتیاج فی الفروج نہیں۔ بلکہ احتیال فی الفروج ہے کہ منگنی ہوتے ہی منکوحہ بنا لیں۔ ولا یقول بہ جاہل فضلا عن فاضل۔ کس قدر کثرت وافرہ سے نصوص ملیں گے۔ جو خطبہ و تزوج کی مہانت ثابت کریں گے۔

ولیس یصح فی الاعیان شئی اذا احتاج النہار الی دلیل

حدیث: تحرم الخطبة علی خطبة اخیه۔ ۱۔ سے اس کی تائید جہل شدید ورنہ حدیث: یحرم السوم علی سوم اخیه۔ ۲۔ سے نفس سوم کی عقد بیع کر لیں گے۔ ”بنائے“ کی پہلی عبارت: لا ینبغی ان تخطب المعتمدة ش لان الخطبة للتزوج ونکاح المعتمدة

لا یجوز . ۱۔ تو ظاہر ہے۔ کیا نکاح معتمدہ کو لایقہی کہا جاتا۔ اس کی تحریم تو محرمات میں گزری۔ یہاں کاتب نے ”لان“ چھوڑ دیا ہے۔

متن نے دو مسئلے بیان فرمائے۔ ایک خطبہ صریح، اسے منع فرمایا۔ شارح اس کی دلیل بتاتے ہیں کہ خطبہ تو بغرض تزوج ہی ہے اور تزوج معتمدہ حرام۔ دوسرا خطبہ بالکنایہ ہے، اسے جائز فرمایا کہ: لا باس بالتعریض فی الخطبة ۲۔ یعنی خطبہ ہو، مگر نہ الفاظ صریحہ میں، بلکہ کنایہ، تو حرج نہیں۔ کیا کوئی مسلم بلکہ کوئی عاقل اس کے یہ معنی لے سکتا ہے کہ معتمدہ سے نکاح بالکنایہ جائز ہے؟ حاش اللہ۔

دوسری عبارت: ای لا یجوز ان یقول صریحا ارید ان انکحک او اتزوجک او اخطبک لان الخطبة للتزوج ۳۔ کما ذکرنا۔ جس میں کاتب نے ”ای“ کا ”ان“ اور ”للتزوج“ کا ”التزوج“ لکھا ہے۔ اس میں ان صاحبوں کو غالباً یہ دھوکا لگا کہ ”اخطب“ کو منصوب پڑھا اور ”انکح“ پر معطوف اور ”ارید“ کے تحت میں داخل مانا کہ یہ کہنا جائز نہیں کہ میں تجھ سے خطبہ کرنا چاہتا ہوں۔ یوں سمجھ لیا کہ خطبہ تزوج ہے۔ حالانکہ ایسا نہیں بلکہ ”اخطب“ ”مرفوع حکائی اور اس کا عطف ”ارید“ پر ہے۔ یہ کہنا جائز نہیں کہ میں تجھ سے نکاح کرنا چاہتا ہوں۔ نہ یہ کہنا جائز کہ میں تجھے خطبہ کرتا یعنی پیام نکاح دیتا ہوں۔

پھر اس کے صریح ہونے کی وجہ فرماتے ہیں کہ خطبہ تزوج ہی کے لئے ہوتا ہے۔ تو ”اخطبک“ کے معنی بعینہ وہی ہوئے کہ ”ارید ان انکحک“۔ آیت کریمہ مثل امہات تحریم ایدی عام کے لئے ہے۔ یہ بے شک ازواج مطہرات سے خاص ہے۔ ورنہ خستین کریمین سے تزوج ہنات مکرمات نہ ہو سکتی۔ اس سے یہ لازم سمجھنا کہ غیر ازواج مطہرات میں حل مطلق ہے، سخت جہل ہے

کہاں تحریم مطلق کی نشی؟ کہاں حل مطلق کا اثبات؟ یعنی سالبہ کلیہ کا نفیض موجبہ کلیہ۔ ولا حول ولا قوۃ
(فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ)

الابالہ۔

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۱/۳۰۶ تا ۳۰۹)

(۲)

از بریلی

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
بملا حظہ مولانا المکرم ذی المجد والکرم والفضل الاتم مولانا مولوی قاضی غلام گیلانی صاحب
اکرمکم اللہ تعالیٰ و تکرّمکم
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مجھے ۲۷ محرم سے یکم ربیع الاول تک بخار کے دورے ہوئے۔ جن میں بعض بہت شدید تھے
اب تین روز سے بہ برکت دعاء جناب بخار تو نہیں آیا۔ مگر ضعف بدرجہ غایت ہے۔ اسی حالت جمی میں
پہلے سوال سامی کا جواب حاضر کر دیا تھا اور رسالہ دربارہ ذبیحہ پہلے ”جبل پور“ جانے اور اب اس بخار
کے دوروں کے سبب مکمل نہ ہو سکا۔ طالب عفو و دعا ہے۔

”بنایہ“ اور ”ابوالکرام“ میرے پاس نہیں۔ ”دشلی علی الزلیعی“ و ”ہندیہ“ میں بعد ولادت
بھی بقاء حق اعتراض صرف شیخ الاسلام سے نقل کی ہے اور اسکی طرف سے کوئی میل، ان کی عبارت سے
نہیں پایا جاتا۔ اکابر و مشاہیر کا جزم اسی پر ہے کہ مالہم تلد ”زلیعی“ میں تھا۔ الا اذا سکت الیٰ ان
تلد فیکون رضا دلالۃ لاس پرشلی نے کہا: وعن شیخ الاسلام ان له التفريق بعد
الولادة ایضاً۔ ۱۵ کما منقول عنہ ۲ ”کمال“ کی عبارت یہ ہے: لا یكون سکوت
الولی رضا الا ان سکت الیٰ ان ولدت فلیس له التفريق وعن شیخ الاسلام، ان له
التفريق بعد الولادة ایضاً۔ ۳

۱۲۸/۲

مکتبۃ الکبریٰ الامیریہ مصر

فصل فی الکفایہ

۱ تبیین الحقائق

۱۲۸/۲

مکتبۃ الکبریٰ الامیریہ مصر

فصل فی الکفایہ

۲ حاشیہ ثانی علی تبیین الحقائق

۱۸۷/۳

مکتبہ نوریہ رضویہ کھر پاکستان

فصل فی الکفایہ

۳ فتح القدیر

ہندیہ میں پہلے شرح جامع صغیر قاضی خان سے نقل کیا: لا یبطل حقه فی الفسخ وان طال الزمان حتی تلد ۱۔ پھر نہایہ سے نقل کیا۔ اذا ولدت منه فلیس للاولیاء حق الفسخ ۲ حکم اس میں بھی یہی لکھا ہے۔ آگے استدراک کا قول شیخ الاسلام ذکر کیا اور طحاوی میں تو اس کا قول ذکر تک نظر نہ آیا۔ بلکہ ایک عبارت شارح سے ایہام ہوتا تھا کہ اگر ولی کو خبر نکاح نہ ہو، تو بعد ولادت بھی معترض ہو سکتا ہے۔ اس پر اعتراض کر دیا۔

متن میں تھا: لہ الاعتراض مالہ تلمذ ۳ اسے شارح نے یوں بنایا، مالہ یسکت حتی تلد ۴۔ اس پر محشی نے فرمایا: الاولیٰ حذف مافی الشرح لا نہ یفہم ان ذالک عن علم فلو کان عن غیر علم یكون لہ الاعتراض وان ولدت والعلة تنفی ذالک، فاولیٰ ابقاء المصنف علی ظاہرہ فتامل ۵۔

روافض کے نزدیک کوئی قرشی غیر علویہ کا کفو نہیں اور ہمارے نزدیک قریش، بعضہم اکفاء بعض۔ میرے پاس ”بنایہ“ نہیں کہ دوسرا قول معلوم ہو۔ یہ صورت کہ یہاں واقع ہوئی کہ ولی دعویٰ تفریق کر چکا۔ اس کے بعد ولادت ہوئی۔ اختلاف سے برکراں ہے۔ مقط میں حق تفریق سکوت ”حتی تلد“ تھا۔ وہ نہ پایا گیا۔ کہ قبل ولادت دعویٰ دائر ہو چکا۔ پھر ان تکلفات کی ضرورت کیا ہے؟ جب کہ مفتی بہ مطلقاً فساد و عدم انعقاد ہے۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۱/۶۶۳-۶۶۶)

۲۹۲، ۲۹۳/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	۱۔ فتاویٰ ہندیہ بحوالہ شرح جامع صغیر قاضی خان، باب الکفاءة
۲۹۳/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	۲۔ فتاویٰ ہندیہ بحوالہ النہایہ باب الکفاءة
۱۹۱/۱	مطبع مجتہائی دہلی	۳۔ درمختار شرح تنویر الابصار باب الولی
۱۹۱/۱	مطبع مجتہائی دہلی	۴۔ درمختار شرح تنویر الابصار باب الولی
۲۶، ۲۷/۲	دارالعرفت، بیروت	۵۔ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار باب الولی

حضرت مولانا سید غلام محمد صاحب خطیب و امام میٹھی مسجد، پور بندر، گجرات

(۱)

از بریلی

۱۱ ارشوال ۱۳۳۷ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اگر پانی پتھر سے نیچا ہے، تو وہ درودہ ہے۔ نجاست سے بھی ناپاک نہ ہوگا، جب تک اس سے مزہ یا رنگ یا بونہ بد لے اور اگر پانی اس حد سے اونچا ہو کر پتھر سے گر جائے اور پتھر کے بیچ میں مساحت وہ درودہ سے کم ہے، تو اب وہ درودہ نہ رہا۔ ایک خفیف قطرہ نجاست سے ساری سطح ناپاک ہو جائے گی۔ ہاں وضو کے لئے ہاتھ ڈال کر پانی لینے سے مستعمل نہ ہوگا۔ بے وضو پاؤں ڈال دینے سے مستعمل ہو جائے گا۔ قابل وضو نہ رہے گا۔ وضو کا مستعمل پانی اس میں گرنے سے مستعمل نہ ہوگا۔ جب تک مستعمل غیر مستعمل سے زیادہ یا مساوی نہ ہو جائے۔ اس کے پاک کر لینے کو یہ کافی ہے کہ اوپر کا حصہ پانی سے نکال دیں۔ یہاں تک کہ صرف پتھر کے نیچے نیچے پانی رہ جائے۔ جہاں سے وہ درودہ ہے، وہ سب پاک ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۴/۳۳۶)

(۲)

از بریلی

۵ رمضان ۱۳۳۹ھ

خطیب کا ایک سیزھی نیچے آنا اور پھر اوپر جانا، بعض علماء نے بہ مجبوری ایک مصلحت شرعی کے لئے رکھا تھا۔ جس کا ذکر ”مکتوبات شیخ مجدد“ اور تفصیل ہمارے فتاویٰ میں ہے۔ یہاں وہ مجبوری نہیں۔ نہ سلاطین کے نام کے ساتھ مباخذہ آمیز غلط الفاظ ملانے کی حاجت۔ لہذا یہ فعل عبث محض ہے۔ ”رد المحتار“ میں اس کا بدعت ہونا نقل کیا۔

(فقیر احمد رضا قادری غفری عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۸/۳۶۵)

حضرت مولانا سید غلام امام صاحب۔ سہوان، ضلع بدایوں، یوپی

(۱)

از بریلی

۳۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۸ھ

جناب من! ادام اللہ تعالیٰ کرامتکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

فضل صلوٰۃ بالعمامة میں احادیث مروی، اگرچہ ضعاف ہیں۔ مگر دربارہ فضائل ضعاف مقبول
وعند التحقیق ان پر حکم بالوضع محل کلام۔

حدیث اول: اخرج الطبرانی فی الكبير عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ
عنه قال قال رسول اللہ ﷺ ان اللہ عزوجل وملئکتہ یصلون علی اصحاب
العمائم يوم الجمعة یعنی بے شک اللہ عزوجل اور اس کے فرشتے جمعہ میں عمامہ باندھے ہوؤں پر
درود بھیجتے ہیں۔ اقتصر الحافظان العراقی والعسقلانی فی تخریج احادیث الاحیاء
والرافعی علی تضعیفہ قالہ السیوطی فی اللالی واورد الحدیث فی جامع الصغیر
ملتزمان ان لا یورد فیہ موضوعا۔

حدیث دوم: ابن عساکر والدیلمی وابن النجار عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول صلوٰۃ تطوع او فريضة
بعمامة تعدل خمسا وعشرين صلوٰۃ بلا عمامة وجمعة بعمامة تعدل سبعین جمعة
بلا عمامة ۲ ایک نماز بفل ہو یا فرض عمامہ کے ساتھ پچپن نمازین بے عمامہ کی برابر ہے اور جمعہ

۱۷۶/۲	دارالکتب بیروت	باب اللباس للجمعة	۱۔ (الف) مجمع الزوائد
۲۷۰/۲	دار المعرفہ بیروت	حدیث: ۱۸۱۷	(ب) الجامع الصغیر مع فیض القدیر
۳۵۰/۸	مکتبہ امدادیہ بلقان	عساکر الفصل الثانی من کتاب اللباس	۲۔ (الف) مرقات بحوالہ ابن عساکر
۲۰۶/۱۵	مکتبہ التراث الاسلامی حلب بیروت	کنز العمال بحوالہ ابن عساکر	(ب) کنز العمال بحوالہ ابن عساکر فرغ فی العمائم

عمامہ کے ساتھ، ستر جمعہ بے عمامہ کے ہمسر۔ فیہ مجاہیل۔ قلت: وليس فيهم كذاب ولا وضاع ولا متهم به ولا فيه ما يردده الشرع او يحيله العقل وقد اوردده السيوطي في الجامع الصغير۔

حدیث سوم: الدیلمی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصلوۃ فی العمامۃ تعدل بعشرۃ الالف حسنۃ یعنی عمامہ میں نماز دس ہزار نیکیوں کے برابر ہے۔ ہذا ضعیف جدا بان متروک۔
(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضعیہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور۔ ۶/۲۰۳، ۲۰۴)

حضرت مولانا قاضی غلام یسین صاحب، ڈیرہ غازی خان، پاکستان

(۱)

از بریلی

بملاحظہ مولانا المکرم ذی الحجہ والکرم مولوی قاضی غلام یسین صاحب زید کریمکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مکلف نامہ تشریف لایا، ممنون یاد آوری فرمایا۔ مولانا ازمانہ غربت اسلام ہے۔ بدالاسلام غریبا وسیعود کما بدأ فطوبی للغرباء ۲۔ غربت کے لئے کس میری لازم ہے۔ سنیوں میں عوام کی توجہ لہو و لعب و ہزل کی طرف اور بد مذہب رافضیوں یا وہابی یا قادیانی یا نصاریٰ سب اپنے اپنے مذہب کی نصرت و حمایت و اشاعت میں کمر بستہ ہیں۔ مال سے، اعمال سے، سنیوں کو کون پوچھتا ہے۔ وقت شیوع ضلالت کا ہے، ان کو اگر کوئی آدمی بات کہے، جامہ سے باہر ہوں۔ ماں باپ کو

۱۔ مسند الفردوس

حدیث نمبر ۳۸۰۵

دار الکتاب العلمیہ بیروت

۳۰۶/۲

نوٹ: جس کتاب سے حوالہ دیا گیا ہے اس کتاب کے الفاظ حدیث میں ”تعدل“ کا لفظ نہیں ہے اور بجائے ”م“ لاف“ کے ”الف“ ہے۔ الفاظ حدیث یوں ہے: الصلوۃ فی الاملۃ عشرۃ الف حسنۃ۔ (نذیر احمد سعیدی)

الفصل الاول

باب الاعتصام بالکتاب والسنۃ

جلداول ص ۲۹

۲ مشکوٰۃ

گالی دے، اس کے خون کے پیاسے ہوں، اس وقت تہذیب بالائے طاق رہتی ہے۔ ساری تہذیب اللہ عز وجل اور حضور سید عالم ﷺ کے مقابل برتی جاتی ہے کہ ان کو منہ بھر کر گالیاں دینے والے، لکھ لکھ کر چھاپ دینے والے جو چاہیں، بکیں۔ ان کے بکنے والوں کا نام ذرا بے تعظیسی سے لیا، نامہذب و درشت گو کا خلعت عطا ہوا۔ یہ حالت ایمان ہے۔ ان اللہ وانا الیہ راجعون۔

ایسوں کے نزدیک تو معاذ اللہ قرآن عظیم بھی نامہذب ہے۔ ولا تطع کل حلاف مہین۔ جو اس ضرورت کو پورا کرنے والی ہیں، جس کی طرف آپ نے اشارہ کیا۔ طبع فتویٰ کا سلسلہ بعونہ تعالیٰ کچھ شروع ہوا ہے۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل۔

تاریکی خبر پر افطار حرام محض ہے۔ افطار بالتحری، تحری غروب میں ہے، نہ کہ تحری ہلال۔ یہاں تو یہ ارشاد ہے کہ ”صوم الرویة و افطرو الرویة“ اور صاف ارشاد ہے کہ ان اللہ هذه للرویة آج تک تمام جہان میں کوئی اس کا قائل نہیں کہ نہ رویت ہو، نہ شہادت، تحری کر کے عید کر لیں۔ جاء واحد من خارج المصر، پر اس کا قیاس محض جہل ہے۔

اس رسالہ کے مصنف کون بزرگ ہیں؟ خیر کوئی بھی ہوں، مگر تار پر افطار کا حکم اختراع فی الدین ہے۔ مدت ہوئی، گلگتہ میں ایک فتویٰ میرا اس بارے میں طبع ہوا تھا۔ ایک ہی نسخہ اس کا باقی ہے، حاضر کرتا ہوں۔ رسید و خیریت سے مطلع فرمائیں۔

فتویٰ اب نہیں رہا، رسالہ جب طبع ہو، تو اس میں اسے بھی شامل فرمادیں۔ اس میں اور جگہ کی مہریں بھی ہیں۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(ماخوذ از ندائے یار رسول اللہ مطبوعہ محمد آباد گہنہ، یوپی)

علامہ شاہ ابوالرجاء غلام رسول صاحب صدر انجمن جمعیۃ الاحناف، صدر بازار، کراچی، پاکستان

(۱)

از بریلی

۱۸ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ

جناب محترم ذی الجہد والکرم اگر مکرم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جمعہ کے لئے شہر یا فنائے شہر کے سوا، نہ مسجد شرط ہے، نہ بنا، مکان میں بھی ہو سکتا ہے، میدان میں بھی ہو سکتا ہے۔ اذن عام درکار ہے۔ بدائع امام ملک العلماء میں ہے: السلطان اذا صلی فی دارہ ان فتح باب دارہ جاز وان لم یاذن للعامة لا تجوز۔ در مختار میں ہے: یشترط لصحتها الا لمصر او فنائہ وهو ما حوله لا جل مصالحہ کدفن الموتی و رکض الخیل۔ ۲

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور۔ ۸/۴۴۴)

جناب غیاث اللہ شاہ دیر انجمن تعلیم الدین والقرآن محلہ پیران، فیروز پور، پنجاب

(۱)

از بریلی

۷ رمضان ۱۳۳۹ھ

شرع مطہر میں مشہور بین الجہور ہونے کے لئے وقعت عظیم ہے اور مشہور عند الجہور ہی ۱۲ ربیع الاول ہے اور علم ہیئات و زیجات کے حساب سے روز ولادت شریف ۸ ربیع الاول ہے کما حققناہ فی فتاوانا۔

یہ جو ”شبلی“ وغیرہ نے ۹ ربیع الاول لکھی۔ کسی حساب سے صحیح نہیں۔ تعامل مسلمین حریم

۲۶۹/۱

ایچ ایم سعید کینی کراچی

فصل فی بیان شرائط الحجۃ

۱۔ بدائع الضائع

۱۰۹/۱

مطبع بھبھائی دہلی

باب الحجۃ

۲۔ در مختار

شریفین و مصر و شام بلاد اسلام و ہندوستان میں ۱۲ ہی پر ہے۔ اس پر عمل کیا جائے اور روز ولادت شریف اگر ۸ بالفرض غلط ۹ یا کوئی تاریخ ہو۔ جب بھی بارہ کو عید میلاد کرنے سے کون سی ممانعت ہے۔ وہ وجہ کہ اس شخص نے بیان کی، خود جہالت ہے۔ اگر مشہور کا اعتبار کرتا ہے، تو ولادت شریف اور وفات شریف دونوں کی تاریخ ۱۲ ہے۔ ہمیں شریعت نے نعمت الہی کے چرچا کرنے اور غم پر صبر کرنے کا حکم دیا ہے۔ لہذا اس تاریخ کو روز ماتم وفات نہ کیا اور روز سرور ولادت شریفہ کیا، کما فی مجمع البحار الانوار اور اگر ہیئات و زنج کا حساب لیتا ہے، تو تاریخ وفات شریف بھی بارہ نہیں، بلکہ ۱۳ ربیع الاول کما تحقیقنا فی فتاؤنا۔ بہر حال معترض کا اعتراض بے معنی ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۹۲۶)

حضرت مولانا سید فخر الحسن صاحب، مدرسہ عربی قدیم، محلہ میاں سرائے، خیر آباد، ضلع سیتاپور، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۹/شوال ۱۳۲۷ھ

اللہم ہدایۃ الحق والصواب

بملاحظہ المکرم جناب مولوی سید فخر الحسن صاحب اگر مکرم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ نوازش نامہ اس وقت تشریف لایا۔ اہالی دارالافتاء بہ عزم آراء شاہ آباد جلسہ ”مدرسہ فیض الغرباء“ پابرجا ہیں۔ اجمالی جواب فوری گزارش ہے کہ تکلیف انتظار بھی نہ ہوا اور ایک مسلمان کہ سود کی بلا سے بچتا ہے۔ مبادا تاخیر میں وہ معاملہ ہاتھ سے نکل جائے۔ اگر ضرورت ہوگی، ان شاء اللہ تعالیٰ اور تفصیل کردی جائے گی۔ وبالله التوفیق۔

مولانا! آپ نے بنظر عجلت سوال وہاں ارسال فرمایا۔ اگر یہ جواب لکھ کر بھیج دے، تو مامول

یا کہ ان صاحبوں کی نظر لغزش نہ کرتی۔ بطور خود زلت نظر بعید نہیں۔ مگر بعد علم بالحق مظنون نہیں ہوتی۔
 لا من عند و ہواہ عبد۔ ان صاحبوں کا بڑا انشاء غلط یہ ہے کہ اس حوالہ کے بھی زید ہی کو مدیون
 سمجھے ہوئے ہیں اور وہ دوسرا ہندو، جو ادا کرے گا۔ اسے زید کی طرف سے ادا کرنا گمان کر رہے ہیں کہ
 لکھتے ہیں ”بدری پر شاد منو سنگھ والے قرضہ ذمگی زید کو زید کی طرف سے ادا کر کے دستاویز واپس لے“ نیز
 لکھتے ہیں: یہ حساب ۱۲۔ بدری پر شاد زید کی طرف سے منو سنگھ کو ادا کرے گا۔ نیز لکھتے ہیں:

من جانب زید منو سنگھ کو پہونچیں گے۔ ان کے سارے خیالات کا منبع بلکہ سراپا تحریر کا محصل،
 یہی زعم ہے اور اصلاً صحیح نہیں۔ حوالہ میں (جسے قرضہ کی اترائی کہتے ہیں) اصل مدیون (جسے محیل کہتے
 ہیں) دین سے بری ہو جاتا ہے۔ دین اس پر نہیں رہتا۔ اس دوسرے پر ہو جاتا ہے۔ جس نے اپنے
 اولیاء (جسے محتمل علیہ کہتے ہیں) محتمل علیہ وہ دین محیل کی طرف سے ادا نہیں کرتا، بلکہ خود اپنے اوپر کا
 دین دائن کو (جسے محتمل لہ کہتے ہیں) دیتا ہے۔

تنویر الابصار میں ہے: السحوالة نقل الدين من ذمة المحيل الى ذمة المحتال
 علیہ۔ ۱۔ نہر الفائق پھر عالم گیر یہ میں ہے۔ ہوا صحیح ۲۔ تنویر میں ہے: بری المحیل من الدين
 با لقبول۔ ۳۔ فتح القدیر و در مختار میں ہے: هل توجب البراءة من الدين المصحح نعم ۴
 محیط سرخسی و فتاویٰ عالمگیر یہ میں ہے: اما احکامها فمنه براءة المحيل عن الدين۔ ۵۔ یہاں
 تک کہ اگر دائن اصل مدیون کو دین بخش دے یا معاف کرے، تو باطل ہے کہ جو دین اس پر رہا ہی نہیں،
 اس کی بخشش یا معافی کیا معنی؟ اور اگر محتمل علیہ کو معاف کر دے، معاف ہو جائے گا۔

فتاویٰ ظہیریہ و فتاویٰ ہندیہ میں ہے: لو ابر المحتال المحيل عن الدين او وهبه له

۱۔ در مختار شرح تنویر الابصار	کتاب الحوالہ	مطبع چبھائی دہلی	۶۹/۲
۲۔ فتاویٰ ہندیہ بحوالہ النہر الفائق	کتاب الحوالہ	نورانی کتب خانہ پشاور پاکستان	۲۹۵/۳
۳۔ در مختار شرح تنویر الابصار	کتاب الحوالہ	مطبع چبھائی دہلی	۶۹/۲
۴۔ در مختار بحوالہ فتح القدیر	کتاب الحوالہ	مطبع چبھائی دہلی	۶۹/۲
۵۔ فتاویٰ ہندیہ بحوالہ محیط السرخسی	کتاب الحوالہ الباب الاول نورانی کتب خانہ پشاور		۲۹۶/۳

لا یصح علیہ الفتویٰ - ۱ رد المحتار میں ہے: اجماع علی ان المحتال لو ابر المحال
 علیہ من الدین او وہبہ منه صح ولو ابر المحیل او وہبہ لم یصح - ۲
 ولہذا اب اگر اصل مدیون اس اترے ہوئے دین کے بدلے کوئی چیز دائن کے پاس رہن
 رکھے، صحیح نہیں کہ دین اس پر رہا ہی نہیں۔ یہ رہن کا ہے کے عوض رکھتا ہے۔ کافی شرح وافی پھر عالمگیری
 میں ہے: لو احوال بدینہ فروہن لا یصح - ۳ اور اگر پہلے سے اسی دین کے بدلے کوئی رہن
 دائن کے پاس رکھا ہوا تھا۔ حوالہ ہوتے ہی دائن سے واپس لے لیگا کہ اب دین اس پر نہ رہا۔
 محیط امام شمس الائمہ سرخسی پھر ہندیہ میں ہے: اذا احوال الراہن المرہن بالدين
 علی غیرہ یسترد الراہن - ۴ حوالہ کے بعد دائن کو اصلاً اختیار نہیں رہتا کہ اصل مدیون سے اپنے
 دین کا مطالبہ کرے۔ ہاں! اگر محتمل علیہ حوالہ ہونے سے مکر جائے اور رقم کھالے اور محیل و محتمل کسی کے
 پاس گواہ نہ ہوں یا محتمل علیہ مفلس مر جائے کہ جائیداد یا مال نقد یا قرض نہ چھوڑے۔ نہ کوئی اس کی
 طرف سے ضامن ہو۔ تو صرف اس صورت میں حوالہ باطل ہو کر دین پھر اصل مدیون پر عود کرتا ہے۔
 عود کرنے کے معنی ہی خود یہ ہیں کہ اس سے پہلے اس پر دین نہ رہا تھا۔

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق للامام الزيلعي میں ہے: لم يرجع المحتال علی
 المحیل الا ان يتوى حقه فاذا توى عليه عاد الدين الى ذمة المحیل والتوى عند
 ابي حنيفة رضى الله تعالى عنه احدا لا مرین اما ان یجحد المحتال علیہ الحوالة
 ویحلف ولا بنية للمحیل ولا للمحتال له او يموت مفلسا بان لم يترك ما لا عینا

- | | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------|-------|
| ۱ فتاویٰ ہندیہ بحوالہ الطہمیریہ | کتاب الحوالہ الباب الاول | نورانی کتب خانہ پشاور | ۲۹۶/۳ |
| ۲ رد المحتار کتاب الحوالہ | | دار احیاء التراث العربی بیروت | ۲۲۸/۲ |
| ۳ فتاویٰ ہندیہ بحوالہ الکافی | کتاب الحوالہ الباب الاول | نورانی کتب خانہ پشاور | ۲۹۶/۳ |
| ۴ فتاویٰ ہندیہ بحوالہ محیط السرخسی کتاب الحوالہ الباب الاول | | نورانی کتب خانہ پشاور | ۲۹۶/۳ |

ولا دینا ولا کفیلہ تنویر الابصار و در مختار میں ہے: لا یرجع المحتال علی المحیل الا با لتوی وهو با حدا مرین ان یجحد المحال علیہ الحوالہ و یحلف ولا بنیة له او یموت و مفلسا بغير عین و دین و کفیل و قال بہما و بان فلسہ الحاکم . ۲ ردالمحتار میں ہے :
ظاہر کلامہم متونا و شروحا تصحیح قول الامام و نقل تحیحہ العلامة قاسم و لم
ارمن صحیح قولہما ۳

ان تصریحات و تصحیحات، و هو الصحیح و علیہ الفتویٰ کے بعد پھر گمان کرنا کہ بدری پر شاذ زید کی طرح سے ادا کرے گا۔ وہ سود زید کی طرف سے منوگھ کو دیا جائے گا۔ کیسی فاحش غلطی ہے۔ سبحان اللہ! جب نہ یہ مدیون رہا، نہ اس پر مطالبہ، نہ یہ دیتا ہے، نہ دائن اب اس سے لے سکتا ہے۔ تو یہ سود دینے والا کس حساب سے ٹھہرا۔ طرفہ یہ کہ تنویر الابصار کی عبارت خود نقل کی کہ حوالہ اس کے ذمہ سے، اس کے ذمہ پر دین کا منتقل کر دینا ہے۔ جب دین منتقل ہو گیا، تو وہ اپنی طرف سے ادا کریگا۔ کہ اس کا ذمہ دین سے مشغول ہے یا اس کی طرف سے ادا کرے گا۔ جس کے ذمہ پر دین نہیں اور اس صورت میں زید کو سود خوار ٹھہرانا اور بھی عجیب تر ہے۔

بفرض غلط ہوتا، تو اتنا ہوتا، جس کا خود ان صاحبوں نے اعتراف کیا کہ زید نے خود نہیں دئے، دلوائے، نہ یہ کہ معاذ اللہ اس نے خود سود لیا۔ تفصیل کے لئے عرض کر چکا ہوں کہ ضرورت ہوئی، تو پھر گزارش ہوگی۔ ذی انصاف کے لئے اسی قدر کافی ہے۔

(احمد رضا قادری غفری عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱/۷ تا ۷/۱۱)

۱۷۳-۱۷۲/۴	المطبعة الکبریٰ الامیریہ بلاق مصر	کتاب الحوالہ	۱ تہمین الحقائق،
۶۹/۲	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب الحوالہ	۲ در مختار شرح تنویر الابصار
۲۹۳/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الحوالہ	۳ ردالمحتار

حضرت مولانا محمد فضل حسن صابری، مدیر ”دبدبہ سکندری“ رامپور، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۷ ربیع الاول شریف ۱۳۳۱ھ

گہرائی مطالعہ برخوردار سعادت آثار پسندیدہ اطوار محمد فضل حسن خان صاحب، سب ایڈیٹر
دبدبہ سکندری سلمہ

بعد ادعیہ وافرہ وافیہ، آپ کا خط مشتمل خبر پر ملال انتقال محمد ارشد حسین خان صاحب مرحوم
مغفور آ کر وجہ رنج ہوا۔ مگر حقیقتاً رنج بے معنی ہے۔ ان للہ ما اخذ و ما اعطی و کل شئی عندہ
باجل مسمیٰ۔ اللہ ہی کا ہے جو اس نے لیا اور جو عطا کیا۔ ہر چیز کی اس کے یہاں ایک عمر لکھی ہے۔
انا للہ وانا الیہ راجعون۔

اللہ عز و جل ان مرحوم کو جناب عالیہ عطا فرمائے اور تمام پس ماندوں کو اجر جزیل عطا کرے۔
مرنا ایک دن سب کو لازم ہے۔ مگر شہادت ایک اعلیٰ درجہ کی نعمت ہے اور صحیح حدیث کے ارشاد سے
مسلمان کے لئے طاعون رحمت و شہادت ہے ایک حدیث میں فرمایا: روز قیامت شہداء اور وہ مسلمان
کہ بے شہادت مرے ہیں طاعون والے باب میں باہم تنازع کریں گے۔ غیر شہید کہیں گے،
ہمارے بھائی ہیں۔ ہماری طرح زخم سے مرے ہیں۔ ان کو ہم میں ملا دیا جائے۔

اس پر بارگاہ عزت جل جلالہ سے یہ فیصلہ صادر ہوگا کہ طاعون والوں کے زخموں کو دیکھو۔ اگر
ان کے زخم زخم شہداء کے مثل ہوں، تو شہیدوں میں شامل کر دئے جائیں گے۔ ملائکہ ان کے زخموں کو
دیکھیں گے۔ بعینہ زخم شہداء کے مثل پائیں گے۔ وہی انگنت، وہی مشک کی مہک۔ وہ شہیدوں میں
ملائے جائیں گے۔

غالباً جناب شاہ صاحب پیران کلیر شریف سے تشریف لے آئے ہوں۔ ان کی خدمت اور

اپنے چچا صاحبوں کی خدمت میں فقیر کا سلام پہنچا کر اس نیاز نامہ کے مضمون سے آگاہی دیجئے۔ اللہ عزوجل آپ حضرات کو اجر و انی و صبر شانی عطا فرمائے۔ آمین

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

از بریلی ۱۷ ربیع الاول شریف روزِ دو شنبہ ۱۳۱۴ھ

(ہفت روزہ ”دبدبہ سکندری“ رامپور۔ ۱۰ مارچ ۱۹۱۳ء نمبر ۱۱ ج ۴۹ ص ۲)

(۲)

از بریلی

۱۰ مارچ ۱۹۱۳ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
الحمد لله رب العلمین وافضل الصلوٰۃ واکمل السلام علی سید المرسلین شفیع
المدنیین محمد وآلہ وصحبہ وابنہ وحزبہ اجمعین . آمین

اہل اسلام پر روشن ہے کہ انسان دنیا میں دنیا کمانے کے لئے نہیں بھیجا گیا۔ دنیا مزرع ہے۔ اور آج کا بویا بکل ملتا ہے۔ مبارک وہ دل کہ طلب دنیا میں دین و عقبیٰ سے غافل نہ ہوں۔ اس زمانہ فتن میں چاروں طرف سے آزادی کی گھنگھور گھٹائیں اٹھتی چلی آتی ہیں۔ بد مذہبی کی سخت آندھیاں چل رہی ہیں۔ بہت سے پائے ثبات اکھڑ گئے اور جو قائم ہیں، مورد لعن و طعن و لومت لائے ہیں۔ ہر شخص اپنی رائے کا پیرو ہے۔ کم ہیں، وہ بندے، جن کو سنت و شریعت کی لور ہے۔ عوام میں اشاعت خیالات کا سہل تر ذریعہ اخبارات ہیں۔ باستثنائے بعض وہ خود آزادی کے دلدادہ ہیں۔ بد مذہبی بلکہ لامذہبی کے خیالات آئے دن شائع ہوں۔ وہ نہ جھگڑا ہے، نہ نفسانیت۔ مگر حق کی تائید اور اس کے لئے اپنا کوئی صفحہ دینا جھگڑے میں پڑنا اور نفسانیت پراڑنا ہے۔

الا ما شاء اللہ وقلیل ما ہم ”تحفہ حقیہ“ اپنے مالک کے وصال سے انتقال کر گیا۔

اہل فقہ سنیوں کی کم تو جہی سے بند ہو گیا۔ مگر اللہ تعالیٰ جزاءِ خیر کثیر وافر دونوں جہاں میں میرے معزز گرامی دوست جناب مولانا شاہ محمد فاروق حسین خان صاحب صابری مدیر اخبار ”دبیدہ سکندری“ اور ان کے صاحبزادے عزیز بجان سعادت اطوار گرامی شانِ عزیزی مولوی فضل حسن صاحب نائب کو عطا فرمائے کہ ان کے اخبار کے صفحات تائیدِ دین حق و مذہبِ اہل سنت کے لئے بحمدہ تعالیٰ بلا معاوضہ و طبع دینا وقف پائے، یہ اللہ عز و جل کا فضل ہے، حسن ہے۔

فقیر بحیثیت ایک خادمِ اہل سنت ہونے کے بخوشی تمام بر خوردارانِ مذکور سلمہ الکریم الشکور کو خدا پرستی و دین شناسی پر ”محبت العلم والسنن“ کا خطاب دیتا ہے اور ان کے حق میں دعائے برکات دارین کرتا ہے اور تمام اہل سنت خصوصاً منسلکانِ سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتِ تہ سے دبیدہ سکندری کی توسیع اشاعت کی سفارش کرتا ہوں۔ وباللہ التوفیق وَاللّٰہُ عَلٰمُ الْغُیُوبِ وآلہ اجمعین۔

مہر

(ہفت روزہ ”دبیدہ سکندری“ رامپور ۹ مارچ ۱۹۱۴ء نمبر ۱۵ ج ۵۰ ص ۷۵-۸)

(۳)

از بریلی

اگست ۱۹۱۵ء

بر خوردار من محبت العلم والسنن مولوی محمد فضل حسن خان سلمہ الرحمن

بعد دعائے برکات دارین، مولانا مولوی محمد ہدایت الرسول صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا انتقال، نہ فقط اس فقیر حقیر، بلکہ ہندوستان میں مذہبِ اہلسنت کے لئے باعثِ صدمہ و ملال ہے۔ مولیٰ تعالیٰ انہیں جنابِ عالیات عطا فرمائے اور اسلام و سنت کی جو خدمتیں انہوں نے کیں، قبول کرے۔ آمین۔ تاریخ انتقال آپ بھی لکھیں اور احباب سے لکھوائیں۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(ہفت روزہ ”دبیدہ سکندری“ رامپور ۱۶ اگست ۱۹۱۵ء نمبر ۳۹ ج ۵۱ ص ۳)

حضرت مولانا محمد فاروق بیگ صاحب (پتہ درج نہیں ہے)

(۱)

از بریلی

۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

برادر دینی و یقینی مولوی مرزا محمد فاروق بیگ صاحب سلمہ

لحد تحیہ مسنونہ، اسی وقت آپ کا خط تلاش کیا، نہ ملا۔ معلوم نہیں اور کیا لکھا تھا۔ ایک سوال در بارہ عرس یاد ہے۔ عرس شریف کا ثبوت شاہ عبدالعزیز صاحب نے اپنے رسالہ ”ذبیحہ“ میں حضور ﷺ و صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے دیا ہے۔ شاہ صاحب موصوف اور ان کے اب وجد عرس کرتے ہیں۔ ایک پنجابی نے اعتراض کیا۔ جس کا جواب شاہ صاحب نے حدیث سے دیا۔ کلام اس عرس شریف میں ہے۔ جو منکرات شرعیہ سے خالی ہو۔ اس میں خیر کے سوا کیا ہے اور خیر کا بعینہ منقول ہونا کچھ ضرور نہیں۔ یہ مسئلہ صدیق و فاروق و صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں طے ہو لیا کہ اگرچہ حضرت اقدس ﷺ نے نہ کیا۔ مگر کام خیر ہے۔ لہذا کیا جائے اور اس پر صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہوا۔

سوال کا جواب تو اتنا ہے۔ مگر مدارس کی تعمیر اور ان میں مدرسین کا تنخواہوں کے ساتھ تقرر اور اس میں درس نظامی یا اور کسی مقرر کردہ نصاب کا تعین اور ان میں ماہانہ و سالانہ امتحان اور اس میں کامیابیوں کے نمبر اور ان پر انعام اور کتابیں چھاپنا، کمیشن مقرر کرنا وغیرہ ہزاروں باتیں منکرین میں رائج ہیں۔ وہ سب بھی اپنے آپ کو خفی کہتے ہیں۔ مجھے تعجب ہے کہ ان باتوں کی تصریح امام اعظم سے کہاں انہیں ہاتھ لگی۔ یونہی اپنے اور اپنے اہل و عیال کے فرض و واجب و نفقہ کا کورٹ انپکٹری سے ادا کرنا بھی امام اعظم کے ارشاد سے کیوں نہ محتاج تصریح ہوا۔ بچوں کو دغا، فقط۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۱/۵۵)

جناب فیض محمد تاجر بازار مستری ہادی مرحوم روڈ نمبر ۱۰، ڈاکخانہ پالی گنج، بھکلتہ

(۱)

از بریلی

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

مکرم کرم فرما کر مکرم اللہ تعالیٰ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اولاً کتاب ”غنیۃ الطالبین شریف“ کی نسبت حضرت شیخ محقق محدث عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تو خیال ہے کہ وہ سرے سے حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف ہی نہیں۔ مگر یہ نفی مجرد ہے اور امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین عذاب نے الحاق کر دیا ہے۔ فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں۔ وایاک ان تفتو بما وقع فی الغنیۃ لا مام العارفین وشیخ الاسلام والمسلمین الاستاذ عبد القادر الجیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فانہ دسہ علیہ فیہا من سینتقم اللہ منہ والا فہو بسری من ذلک۔ یعنی خبر دار دھوکا نہ کھانا، اس سے جو امام الاولیاء سردار اسلام و مسلمین حضور شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ”غنیۃ“ میں واقع ہوا کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افتراکر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اللہ عزوجل اس سے بدلہ لے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثانیاً: اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہل سنت و جماعت کو بدعتی، گمراہ، گمراہ کر لکھا ہے کہ ”خلاف ما قالت الاشعریۃ من کلام اللہ معنی قائم بنفسہ واللہ حسیب کل مبتدع ضال مضل“ کیا کوئی ذی انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ یہ سرکار غوثیت کا ارشاد ہے۔ جس کتاب میں تمام اہل سنت کو بدعتی، گمراہ، گمراہ کر لکھا ہے۔ اس میں حنفیہ کی نسبت کچھ ہو، تو کیا جائے شکایت ہے؟ لہذا کوئی محل تشویش نہیں۔

ثالثاً: پھر یہ خود صریح غلط و افتراء ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا لکھا ہے۔ ”غنیۃ الطالبین“ کہ یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ ہم بعض اصحاب اہل حنفیۃ، وہ بعض حنفی ہیں، اس سے حنفیہ پر الزام آسکتا ہے، نہ معاذ اللہ حنفیت پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ حنفیہ میں بعض معتزلی تھے۔ جیسے زنجیری صاحب کشف و عبد الجبار و مطرزی صاحب مغرب و زاہدی صاحب قنیہ و حاوی و جتبی۔ پھر اس سے حنفیت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی رافضی ہیں۔ اس سے شافعی و شافعیہ پر کیا الزام آیا؟ نجد کے وہابی سب حنبلی ہیں۔ پھر اس سے حنبلیہ و حنبلیت پر کیا الزام آیا؟ جانے دو، رافضی، خارجی، معتزلی، وہابی سب اسلام ہی میں نکلے اور اسلام کے مدعی ہوئے۔ پھر معاذ اللہ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟

رابعاً: کتاب مستطاب ”ہیجۃ الاسرار“ میں بسند صحیح حضرت ابوالفتح محمد بن ازہر صریفی سے ہے، مجھے ”رجال الغیب“ دیکھنے کی تمنا تھی۔ مزار پاک امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا۔ دل میں آیا کہ مردان غیب سے ہیں۔ وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے۔ یہ پیچھے ہوئے۔ ان کے لئے دریائے دجلہ کا پاٹ سمٹ کر ایک قدم بھر کا رہ گیا کہ پاؤں رکھ کر اس پار ہو گئے۔ انہوں نے قسم دیکر روکا اور ان کا مذہب پوچھا۔ فرمایا: حنفیہ مسلما و مانا من المشرکین۔ یہ سمجھے کہ حنفی ہیں۔ حضور سید غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کیلئے حاضر ہوئے۔ حضور اندر ہیں، دروازہ بند ہے۔ ان کے پہنچتے ہی حضور نے اندر سے ارشاد فرمایا۔ اے محمد! آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی حنفی المذہب نہیں۔ کیا معاذ اللہ گمراہ بد مذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں۔ جن کی ولایت کی خود سرکار غوثیت نے شہادت دی۔

وہ وہابی رسالہ نظر سے گزرا۔ یہاں چند امور واجب الحماظ ہیں۔

اولاً: وہ کلمات، جو ان کتب سے مخالف نے نقل کئے، اسمعیل دہلوی کے کلمات ملعونہ کے مثل ہوں۔ ورنہ استشہاد مردود۔ یہاں یہ نکتہ بھی یاد رہے کہ بعض محتمل لفظ جب کسی مقبول سے صادر ہوں۔ جو صریح تو نہیں کر چکا ہو، تو اس کی خبیث عادت کے بنا پر معنی خبیث ہی مفہوم ہو گئے کہ

کل انا یتروشح بما فیہ ، صرح بہ الامام الحजर المکی رحمة الله تعالیٰ .
 ثانیاً: وہ کتاب محفوظ و مضمون ہونا ثابت ہو، جس میں کسی دشمن دین کے الحاق کا احتمال نہ ہو، جیسے ابھی ”غنیۃ الطالبین شریف“ میں الحاق ہونا بیان ہوا۔ یونہی امام حجتہ الاسلام غزالی کے کلام میں الحاق ہوئے اور حضرت شیخ اکبر کے کلام میں تو الحاقات کا شمار نہیں۔ جن کا شافی بیان امام عبد الوہاب شعرانی نے کتاب ”الیواقیت و الجواہر“ میں فرمایا اور فرمایا کہ خود میری زندگی میں میری کتاب میں حاسدوں نے الحاقات کئے۔ اس طرح حکیم سنائی و حضرت خواجہ حافظ وغیرہما اکابر کے کلام میں الحاقات ہونا شاہ عبد العزیز صاحب نے ”تحفہ اثنا عشریہ“ میں بیان فرمایا۔

کسی الماری میں کوئی قلمی کتاب ملے، اس میں کوئی عبارت ملی، دلیل شرعی نہیں کہ بے کم و بیش مصنف کی ہے۔ پھر ان قلمی نسخوں سے چھاپا کریں۔ تو مطبوعہ نسخوں کی کثرت در کثرت نہ ہوگی۔ کہ ان کی اصل وہی مجہول قلمی ہے جیسے ”فتوحات مکیہ“ کے مطبوعہ نسخے۔

ثالثاً: اگر یہ سند ثابت ہو، تو تواتر و تحقیق در کار۔ امام حجتہ الاسلام غزالی وغیرہ اکابر فرماتے ہیں: لا تجوز نسبة مسلم الى کبيرة من غیر تحقیق، نعم! يجوز ان يقال قتل ابن ملجم علیاً فان ذالک ثبت متواتراً۔ جب بے تحقیق تمام عام مسلمان کلمہ گو کی طرف گناہ کی نسبت ناجائز ہے، تو اولیاء کرام کی طرف معاذ اللہ کلمہ کفر کی نسبت بلا ثبوت قطعی کیسے حلال ہو سکتی ہے؟
 رابعاً: سب فرض کر لیں، تو اب وہابی کے جواب کا حاصل یہ ہوگا کہ رسول ﷺ کی توہین بری نہیں کہ فلاں فلاں نے بھی کی ہے۔ کیا یہ جواب کوئی مسلمان دے سکتا ہے؟ بفرض غلط توہین جس سے ثابت ہو، وہی مقبول نہ ہوگا۔ نہ یہ کہ معاذ اللہ اس کے سبب توہین مقبول ہو جائے۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۱/۶۱ تا ۶۳)

جناب فتح محمد درحیم بخش نعلبند، محلہ مہادت موڑی، اودے پور، راجستھان

(۱)

از بریلی

۱۴ رمضان ۱۳۳۸ھ

اللہ تعالیٰ مرحومہ کو جنت عطا فرمائے اور آپ کو صبر جمیل دے۔ لاحول شریف ۶۰ بار پڑھ کر ایک گھونٹ پانی پر دم کر کے پی لیا کیجئے۔ مساکین کو کھانا کھلانا اور نیک نیت سے خیرات کرنا، جس میں نہ محتاج پر احسان رکھا جائے، نہ اس کو تکلیف دی جائے، پرندوں کے لئے پانی رکھنا، دانہ ڈالنا، حتیٰ کہ کتے کو روٹی دینا، مسکین کو کپڑا دینا، میلاد شریف پڑھوانا، یہ سب اجر و ثواب کی باتیں ہیں۔ ان کا ثواب میت کو پہنچتا ہے اور اس سے ایسا خوش ہوتا ہے، جیسے دوستوں کے تحفے ہدائے سے۔ ملائکہ ان ثوابوں کو نور کے طبق میں رکھ کر میت کے پاس لے جاتے ہیں اور اس سے کہتے ہیں کہ اے گہری گور والے! یہ ثواب تیرے فلاں عزیز یا دوست نے بھیجا ہے۔

قرآن مجید کے پارے پڑھنے کے لئے مسجد میں رکھنے کا صدقہ جاریہ ہے۔ جب تک وہ رہیں گے اور پڑھے جائیں گے، اس رکھنے والے اور میت کو ثواب پہنچے گا اور کیا ثواب پہنچے گا؟ ہر حرف پر دس نیکیاں اور صحیح حدیث میں فرمایا: الم ایک حرف ہے؟ بلکہ الف ایک حرف ہے، لام الگ حرف ہے، اور میم الگ حرف ہے۔ میت کی قبر پر پھول چڑھانا مفید ہے۔ وہ جب تک تر ہے۔ رب العزت کی تسبیح کرتا ہے اور میت کا دل لہلہاتا ہے۔ اگر بتی جلانا، اگر تلاوت قرآن کے وقت تعظیم قرآن کے لئے ہو، یا وہاں کچھ لوگ بیٹھے ہوں، ان کی ترویج کے لئے ہو، مستحسن ہے۔ ورنہ فضول، تضياع مال۔ میت کو اس سے کچھ فائدہ نہیں۔

قبر مسلم پر جو زیارت کے لئے جاتا ہے، میت اسے دیکھتا ہے اور اس کی بات سنتا ہے۔ اگر

دنیا میں اسے پہچانتا تھا، اب بھی پہچانتا ہے، کہ میرا فلاں عزیز یا دوست میرے پاس آیا اور اگر نہیں پہچانتا تھا، تو اتنا جانتا تھا کہ ایک مسلمان آیا اور ثواب رسانی کرتا ہے۔ جمعہ کو سپرد کرنا کوئی چیز نہیں۔ نہ غیر جمعہ میں مرنے والوں کو اس سے جمعہ مل سکے۔ حمل میں انتقال شہادت ہے۔ صحیح حدیث میں فرمایا: المرأة تموت بحمل شهيد۔ خواب بہت اچھا ہے۔ انشاء اللہ ان کے لئے دلیل مغفرت ہے۔
(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۹/۵۹۷)

حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب جامع مسجد، صدر بازار، فیروز پور، پنجاب

(۱)

از بریلی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۷ھ

لک الحمد رب الارباب صلی علی الحبيب الاواب وسلم مع الال
والاصحاب واهدنا للحق والصواب. آمین الھنا الوھاب۔

کرم فرما! السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ

واقعی یہ مسئلہ قابلِ امعانِ انظار و اعمالِ افکار ہے۔ فاقول وبالله التوفیق وبہ
الوصول الی اوج التحقيق۔ اس میں شک نہیں کہ حکم قضا میں نکاح تصادق مرد و زن سے ثابت
ہو جاتا ہے۔ یعنی جب دونوں اقرار کریں کہ ہم زوج و زوجہ ہیں۔ یا باہم ہمارا نکاح ہو گیا ہے یا اور
الفاظ، جو اس معنی کو مودی ہوں۔ تو بلاشبہ انہیں زوج و زوجہ جانیں گے اور قضاء تمام احکام زوجیت
ثابت ہو گئے۔ بلکہ عند الناس اس سے کتر امر ثبوت نکاح کافی ہے۔

جب مرد و زن کو دیکھے، مثل زن و شوہر ایک مکان میں رہتے اور باہم انبساط و ناشوئی رکھتے

ہیں، تو ان پر بدگمانی حرام، اور ان کے زواج و زوجہ ہونے پر گواہی دینی جائز۔ اگرچہ عقد نکاح کا معائنہ نہ کیا ہو۔ نص علیہ فی الہدایہ والہندیہ وغیرہما وقرۃ العیون عن الدرر

ویشہد من رائی رجلا وامراة بینہما انبساط الا زوج انہا عرسہ۔

اسی طرح تسمیع بھی سامعین کے نزدیک اثبات نکاح کو بس ہوتا ہے۔ یعنی جب ان کا زوج و زوجہ ہونا لوگوں میں مشہور ہو، تو انہیں یہی سمجھا جائے گا اور زوجیت پر شہادت روا ہوگی۔ اگرچہ خود ان کی زبان سے اقرار نہ سنا ہو۔ کما فی الدر المختار وعامة الاسفار وفی قرۃ العیون عن العمادیہ کذا تجوز الشہادة بالشہرة والتسمیع فی النکاح حتی لو رائی رجلا یدخل علی امراة وسمع من الناس ان فلانة زوجة فلان وسعه ان یشہد انہا زوجتہ وان لم یعاین عقد النکاح ۲

توان کا باہم تصادق بدرجہ اولیٰ ثبت نکاح۔ فی الشامیہ عن ابی السعود عن العلامة الحانوتی صرحوا بان النکاح یثبت بالتصادق والمراد منه ان القاضی یثبتہ بہ ویحکم بہ ۳ ملخصا

پس ایسی صورت میں واجب ہے کہ انہیں زوج و زوجہ ہی تصور کیا جائے۔ جو خواہی خواہی اس کی تکذیب کرے گا اور بدگمانی کے ساتھ پیش آئے گا، مرتکب حرام قطع ہوگا۔ بائیمہ حکم قضا اور ہے اور امر دینا اور چیز۔ اگر وہ اس اظہار و اخبار میں حقیقتہً سچے ہوں، یعنی واقع میں باہم نکاح ہو لیا ہے، تو عند اللہ بھی زوج و زوجہ ہیں۔ ورنہ مجرد ان الفاظ سے جبکہ بطور اخبار بیان میں آئے ہوں۔ نکاح منعقد نہ ہوگا۔ وہ بدستور اجنبی واجنبیہ رہیں گے۔ نکاح جن امور و افعال کو ثابت و حلال کرتا ہے۔ دینا

۱/۱	مصطفیٰ البابی مصر	کتاب الشہادات	۱ قرۃ عیون الاخیار
۱/۱	دار لکتاب العربیہ الکبریٰ مصر	کتاب الشہادات	۲ قرۃ عیون الاخیار
۲۶۵/۲	دار احیاء التراث العربی، بیروت	کتاب النکاح	۳ راجح

اس کے لئے اصلاً ثابت و حلال نہ ہو گئے کہ اس تقدیر پر یہ الفاظ کوئی عقد و انشانہ تھے۔ محض جھوٹی خبر تھی اور جھوٹی خبر دینا بطل و بے اثر، اقوال علماء تشریح فرماتے ہیں کہ اگر شوہر نے اقرار طلاق کیا کہ میں اسے طلاق دے چکا ہوں اور واقع میں نہ دی تھی تو قضائے طلاق ہو گئی۔ مگر دینا نہ ہرگز نہ ہوگی کہ اس کا یہ قول طلاق دینا نہ تھا۔ بلکہ طلاق غیر واقع کی جھوٹی خبر دینا۔

حاشیہ علامہ طحاوی میں ہے: الاقرار بالطلاق کا ذبا يقع به الطلاق قضاء لا دینا ۱۔ فتاویٰ خیریہ میں ہے: رجل طلق زوجته المدخولة واحدة رجعية فسنل كيف طلق زوجته فقال ثلثا ذبا لا يقع في الدنيا الا ما كان اوقعه من الواحدة الرجعية فيملك مراجعتها في العدة والحال هذه اه ۲ ملخصاً

تو جب اقرار خلاف واقع سے عند اللہ طلاق واقع نہیں ہوتی۔ نکاح بدرجہ اولیٰ منعقد نہ ہوگا کہ طلاق سبب تحریم فرج ہے اور نکاح سبب تحلیل اور امر فرج میں احتیاط جلیل۔ ولہذا عامۃ علماء متون و شروح و فتاویٰ میں تصریح فرماتے ہیں کہ مجرد اقرار مرد و زن سے نکاح ہرگز منعقد نہیں ہوتا۔ اسی پر وفایہ نقایہ و اصلاح و ملتقی میں کہ سب اعظم متون معتبرہ مذہب سے جزم فرمایا۔ اسی پر کتاب البہقی و فتاویٰ اہل سمرقند و غیر ہما میں اقتصار کیا۔ اسی کو شرح بھاص و مختارات النوازل و فتاویٰ خلاصہ و خزائن المفتیین و مختار الفتاویٰ و البیاض الاصلاح و جامع الرموز میں مذہب مختار بتایا۔ اسی کو تنویر الابصار و در مختار میں مقدم و مختار رکھ کر ضعف مخالف کی طرف اشارہ فرمایا۔ اسی کو فتاویٰ ظہیریہ و فتاویٰ عالمگیریہ میں صحیح کہا۔ اسی پر جواہر اخلاطی میں ان دونوں لفظ فتویٰ یعنی مختار و صحیح کو جمع کر کے تیسر لفظ اکد و اقویٰ علیہ الفتویٰ اور زائد کیا۔ علامہ حانوتی و سید ابوالسعود کی عبارتیں ابھی گزریں۔ باقی نصوص بالخصیص یہ ہیں

وقایہ الروایہ مختصر الوقایہ میں ہے: لا ینعقد بقولہما عند الشہود ما زن وشوئہما۔
 شرح نقایہ قہستانی میں علی المختار ۲ متن وشروح علامہ ابن کمال وزیر میں ہے
 : لا بقولہما ما زن وشوئہم لان النکاح اثبات وهذا اظہار والا ظہار غیر الاثبات
 ذکرہ فی التخییر وقال فی مختارات النوازل هو المختار۔ ۳

متن علامہ ابراہیم حلّی میں ہے: لو قال عند الشہود ما زن وشوئہم لا ینعقد ۴ خا
 نیہ میں ہے: ذکر البہیقی رحمۃ اللہ تعالیٰ فی کتابہ رجل وامراة لیس بینہما نکاح
 اتفقان یقرا بالنکاح فاقرالم یلزمہما قال لان الاقرار اخبار عن امر متقدم ولم
 یتقدم وكذا الک فی البیع اذا اقرا بیع لم یکن ثم اجاز لم یجز ۵ اسی میں ہے: ذکر
 فی النوازل رجل وامراة اقرا بین یدی الشہود بالفارسی ما زن وشوئہم لا ینعقد النکاح
 ح بینہما وكذا لو قال لا مراة هذا امراء تی وقالت ہی زوجی لا یكون نکاحا ۶

فتاویٰ امام علامہ حسین بن محمد سمعانی میں ہے: اقرا بالنکاح بین یدی الشہود فقال
 ما زن وشوئہم لا ینعقد هو المختار لان النکاح اثبات والاظہار غیر الاثبات ولهذا
 لو اقرا لمال لا نسان کا ذبا لا یصیر ملکاً خ (یعنی الخلاصہ) ولو قال الرجل
 لا مراة هذه امراتی وقالت المرأة هذا زوجی بمحضر من الشہود لا یكون نکاحا

۱ نقایہ مختصر الوقایہ	کتاب النکاح	نور محمد کتب خانہ تجارت کتب کراچی	ص ۵۱
۲ جامع الرموز	کتاب النکاح	مکتبہ اسلامیہ گنبدقاوس ایران	۳۳۵/۱
۳ البیاض واصلاح			
۴ ملقی الابخر	کتاب النکاح	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	۲۳۸/۱
۵ فتاویٰ خانہ	کتاب النکاح	نول کشور لکھنؤ	۱۳۹/۱
۶ فتاویٰ خانہ	کتاب النکاح	نول کشور لکھنؤ	۱۳۹/۱

لان الاقرار اخبار عن امر متقدم ولم يتقدم لـ (ای فتاوی اہل سمرقند) متن مولیٰ عزیزی و شرح محقق علائی میں ہے: لا ینعقد بالاقرار علی المختار خلاصۃ کقولہ ہی امراتی لان الاقرار اظہار لما هو ثابت وليس بانشاء الخ و سیاتی تمامہ،

فتاویٰ ہندیہ میں عبارت خلاصہ هو المختار تک نقل کی پھر لکھا: لو قال ایس زن من ست بمحضر من الشهود وقالت المرأة ایس شوی من ست ولم یکن بینہما نکاح سابق اختلاف المشائخ فیہ والصحیح انہ لا یكون نکاحا کذا فی الظہیریۃ وفی شرح الجصاص المختار انہ ینعقد اذا قضی بالنکاح او قال الشهود لہما جعلتہما ہذا نکاحا فقال نعم ینعقد ہکذا فی مختار الفتاویٰ ۱۵۳

اقول: وجہ الانقضاء فی الاول ان القضاء رفع الخلاف او انہ ینفذ ظاہرا و باطنا وفی الثانی ان السؤال معاد فی الجواب والجعل انشاء کما فی الفتح والدرر وغیرہما۔

فتاویٰ علامہ برہان الدین ابراہیم بن ابی بکر بن محمد خلاطی حسینی میں ہے: اقرا بالنکاح بین یدی الشہود بقولہما مازن وشوئیم لا ینعقد هو المختار قال بحضور الشہود ہذہ المرأة زوجتی فقالت ہذا الرجل زوجی ولم یکن بینہما نکاح سابق هو الصحیح وعلیہ الفتویٰ ۱۵۴

بالجملۃ اخبار وانشاکا تباین بدیہی تو ارادہ اخبار، ارادہ منافی اور ارادہ منافی عقد کاتانی

۷۶/۱	قلمی نسخہ	کتاب النکاح	۱ خزانیہ المفتیین
۱۸۵/۱	مطبوعہ مجتہدی دہلی	کتاب النکاح	۲ در مختار
۲۷۲/۱	نورانی کتب خانہ پشاور پاکستان	کتاب النکاح الباب الثانی	۳ فتاویٰ ہندیہ
۴۸ ص	قلمی نسخہ	کتاب النکاح فصل فیما ینعقد النکاح من الالفاظ	۴ جواہر خلاطی

اقول: وبتقریری هذا يدفع ما عسى ان يتوهم من ان النكاح مما يستوى فيه الهزل والجد فلا يحتاج الى نية وقصد حتى لو تكلموا بالاجاب والقبول هازلین او مکر مبین ینعقد فکان المناط مجرد التلفظ وان عدم القصد وذاك لان بونا بینا عدم القصد وقصد العدم بآرءة شئ آخر غیره مما یحتمله اللفظ وما لا یحتاج الى القصد یصح مع الاول دون الاخر الا ترى انه لو قال انت طالق ولم ینو شیئا طلقت وان نوى الطلاق عن الوثاق او الاخبار عن طلاق سابق صادقاً او کاذباً لم تطلق دیانة کما نصوا علیه اتقن هذا فانه هو التحقیق الحقیق بالقبول وان خفی بعضه علی بعض الفحول علی ان هذا انما هو فی اللفظ الصریح اما کنایات فلا شک فی توقفها علی النیة کما فی الطلاق والعناق.

اور شک نہیں کہ ظاہر عوام ان الفاظ سے ارادۂ انشاء کو جانتے بھی نہ ہوں گے۔ بلکہ جوان کا مفہوم متبادر ہے یعنی اخبار یہی ان کا مراد و مقصود ہوگا اور سامعین بھی انہیں سن کر یہی سمجھیں گے، تو جب واقع میں ان سے پہلے نکاح نہ ہوا، تو صرف یہ سوال وجواب و اخبار غلط کیوں کر انہیں عند اللہ زوج و زوجہ بنا سکتے ہیں۔

هذا مما لا یعقل ولا یستأهل ان یقبل اقول فقد بان بحمد الله ضعف ما نقل فی التنویر والدرر عن الذخیرة بعد ما قدم ما عدم الا انعقاد بالاقرار علی المختار کما سمعت حیث قال عقبه وقیل ان کان بمحضر من الشهود صح وجعل الاقرار انشاء وهو الاصح ذخیرة ۱۵

فاعلم اولاً ان المولیین المحققین رحمهما الله تعالیٰ قد اشارا الی

تضعيف هذا بوجه اما المصنف في تقديمه الاول وتعبيره هذا بقليل اما لمؤلف
 في تقريره على الامرين وتعليله للاول فان التعليل دليل التعويل كما نص عليه في
 العقود الدرية وغيرها فافهم وثانيا ان تاملت ما القينا عليك فوجوه ضعفه لا
 تخفى لديك اما اولها فلما تقدم في كلامي وكلمات العلماء الكرام على عدم
 الانعقاد بالاقرار من دلائل لا ترد ولا ترام ولا شك ان الاقوى دليلا احق تعويلا
 واما ثانيا فلما له من كثرة الترجيحات وقد تقرر ان العمل بما عليه الاكثر كما في
 العقود وغيرها واما ثالثا فلان ماله من علامة الافتاء اشد قوة واعظم وقعة مما
 لهذا فقد نصوا عليه الفتوى وبه يفتى اكد ما يكون من الفاظ الفتوى واما رابعا
 فلان ما عليه المتون وهي العمدة واليها الركون فهذه الاربعة قد ظهرت من قبل
 واما خامسا فلما تسمع انفا قد اظهر لنا المولى الامام برهان الدين محمود بن
 صدر السعيد تاج الدين احمد قدس سرهما في ذخيرته مأخذ خيريته اذ بنى
 ذلك على انه ذكر محور المذهب محمد رضى الله تعالى عنه في صلح الاصل
 ادعى رجل على امرأة نكاحا فجحدت فصالحها بمائة على ان تقرر بهذا فاقرت
 بهذا الاقرار ضائر والمال لازم افطن المولى البرهان ان محمدا اجاز النكاح
 بالاقرار وقد علم ان هذا العقد لا يصح الا بمحضر من الشهود ففرع عليه ان
 الاصح الصحة لو الشهود حضورا اقال العبد الضعيف لطف به المولى اللطيف
 وای شبئی اكون انا حتى اتكلم بين يدي هذا امام الجليل قدس سره الجميل
 ولكن كثرة تصحيحات الائمة وجزمهم في الجانب الآخر ربما تجرؤنى ان
 اقول وبالله التوفيق. لا اساس لما في الاصل بهذا الفصل فان محمدا انما اجاز
 الاقرار والزم المال فانما افاد جواز الصلح وانقطاع الجدال بحيث لو عادت

المرأة بعد ذلك الى الحضور لم يسمعه القاضي امالو لم يجز الصلح لم يلزم المال واقرت المرأة على انكارها هذا هو حاصل جواز الصلح وعدم جوازه كما لا يخفى واین هذا من انعقاد العقد في الواقع فيما بينهم ربهم العليم الخبير تبارك وتعالى اليس قد صرحوا انه لا يطيب له البدل ان كان كاذبا ولو ادعى رجل على اخربيع داره مثلاً فاقربه اقتداء عن يمينه او فرارا عن ذل الجنوبين یدی القاضي ثبت البيع قضاء وجرت الاحكام من وجوب التسليم ولزوم الشفعة وغير ذلك لكن هذا لمدعى الكاذب انما ياخذ جمرة نارثم السران المصالحين اراد عقد الصلح وهو انما يصور بارجاءه الى عقد من العقود الشرعية فلا بد من حمله على اشبه عقد به ضرورة تصحيح الكلام وقطع الخصام اماهنا اعنى فيما نحن فيه فلم يرد عقدا وانما اخبر خبراً كذباً والكذب وان يرجع على الناس فلا يصحح عند الله اصلاً فوضع الفرق وزال الاشباه والحمد لله قال في الهداية اذا ادعى رجل على امرة نكاحاً وهى تجحد فصالحته على مال بذلته حتى يترك الدعوى جاز وكان فى معنى الخلع لا نه امكن تصحيحه خلعا فى جانبها بناء على زعمه وفى جانبها بذلاً للمال لدفع الخصومة قالوا ولا يحل له ان ياخذ افيما بينه وبين الله تعالى اذا كان مبطلاً فى دعواه اهـ ۱

قال فى الكفاية هذا عام فى جميع انواع الصلح اهـ ۲ وفى در المختار عن قهستانى اما الصلح على بعض الدين فيصح ويبرؤ عن دعو الباقي اى قضاء لا ديانة ولذا لو ظفر به اخذ اهـ ۳ وفى الشامية عن المقدسى عن المحيط قضاءه الا لف

وانکر الطالب فصا له بمائة صح ولا يحل له اخذها ديانة اه ۱ و سر د النقول في ذلك يطول وقال في الهداية الا صل ان الصلح يجب حمله عليا قرب العقود اليه واشبهها به احتيالا تصحيح تصرف العاقد ما مكن اه ۲ فيما اسعتك يتحصل الجواب عن تمسك المولى البرهان بثلاثة اوجه.

الاول ارجاع الصلح الى تلك العقود تقدير وتصوير ضروري فلا يتعدى الثاني انما تثبت هذه العقود بتلك الالفاظ في ضمن المصلح وكم من شئ يثبت ضمنا ولا يثبت قصدا الا ترى ان قوله اعتق عبدك هذا عني بالف يتضمن الا بتياع مع انه لا ينعقد قصدا بلفظ الا عناق الثالث ان هذه العقود انما تقدر قضاء ولا تؤثر في الديانة اذا كان مبطلا ونحن لا ننكر ان باقرارهما يثبت النكاح قضاء وانما الكلام في الديانة فان كان مراد الامام البرهان هو الصحة قضاء وقد يستانس له بقوله عطر الله مرقدہ جعل القرار انشاء حيث لم يقل كان انشاء ويعينه بناوه الامر على عبارة الاصل فانها كما علمت لا نفيد الا الجواز قضاء فهذا حق لا مرية فيه ولا غرور في المصير اليه تصحيحا لكلام هذا الامام وتحصيلا للوافق بينه وبين غيره من الائمة الا اعلام وان كان فيه بعد بالنظر الى ظاهر الكلام والا فلا شك ان الحق مع هؤلاء الجهابذة الكرام والله تعالى اعلم بحقيقة الامر في كل مرام والحمد لله مولانا الهادي ذي الجلال والكرام.

ہاں! اگر مردوزن نے وہ لفظ کہے۔ جو امر ماضی سے خبر دینے کے لئے متعین نہ تھے، مثلاً مرد نے کہا یہ میری زوجہ ہے، عورت بولی یہ میرا شوہر ہے یا مرد نے کہا، میں اس کا خاوند ہوں، عورت بولی

میں اسکی جو روہوں اور ان دونوں نے ان الفاظ سے عقد نکاح کرنے کی نیت کی۔ یعنی ان میں سے کسی کا قصد اخبار نہ تھا۔ دونوں نے بارادۂ انشاء کہے تو بیشک یہ الفاظ عقد نکاح ٹھریں گے کہ جب قصد اخبار نہیں، تو یہ لفظ اقرار نہیں اور جب کہ اخبار ماضی کے لئے متعین نہیں، تو ارادۂ انشاء کے صالح ہیں۔ تو انہوں نے الفاظ صالح سے قصد انشاء کیا اور اسی قدر تحقیق ایجاب و قبول کے لئے بس ہے۔ بخلاف ان الفاظ کے جو اخبار عن الماضی کے سوا دوسرے معنی کے محتمل نہ ہوں، مثلاً کہیں باہم ہمارا نکاح ہو چکا ہے کہ اب لفظ اخبار میں متعین اور انشاء سے مبائن۔

اقول هذا الذي قررته بتوفيق الله تعالى يجب ان يكون هو المراد من قول الامام الاجل فقيه النفس قاضي خان رحمه الله تعالى حيث افاده بعد ما اثر عن البيهقي والنوازل ما اسلفنا قال مولانا رضى الله تعالى عنه ينبغي ان يكون الجواب على التفصيل ان اقرا بعقد ماض ولم يكن بينهما عقد لا يكون نكاحا وان اقرا الرجل انها امرأة يكون ذالك نكاحا ويتضمن اقرارهما بذالك انشاء النكاح بينهما بخلاف ما اذا اقرا بعقد لم يكن لان ذالك كذب محض وهو كما قال ابو حنيفة رضى الله تعالى عنه اذا قال الرجل لا امرأة لست لي با امرأة ونوديه به الطلاق يقع ويجعل كانه قال لست لي با امرأة لاني قد طلقتك ولو اقال لم اكن تزوجتها ونوى به الطلاق لا يقع لان ذالك كذب محض لا يمكن تصحيحه اهـ قال في الفتح على ما نقل عنه في رد المحتار ان الحق هذا التفصيل ۲ فانما المعنى على ما بينا وليس المراد ان للفظ اذا لم يتعين للاخبار عن الماضى صح العقد وان نوي به الاخبار كيف وانه لا يكون ح الا محض كذب ويشهد لك بذلك ما

استشهد به من مسئله الطلاق فانه ان قالت لست لی بامراة ولم ینوبه انشاء الطلاق وانما قصد الاخبار الکاذب لم یقع قطعا فانه لا یقع عند ذالک بالصریح کما قدمنا فکیف بالکنایات الا ترى انه بنفسه قید المسئلة بقوله ونوی الطلاق فکذا یقال ههنا ونویا النکاح هذا ما صرت الیه لما وعیت ثم بتوفیق المولی سبخنه وتعا لی رئییت العلامة عند العلی البرجندي نقل فی شرح النقایة کلام لامام فقیه النفس بالمعنی وعبر عنه بعین ما فهمته ولله الحمد وهذا انصه فی الظهیریة لوقال بمحضر من الشهود این زن من ست فقالت این شوی من ست اختلاف المشائخ فیہ والصحیح انه لا ینعقد وفي فتاوی قاضی خان انما لا یکون هذانکا حا اذا قال ذالک علی سبیل الاخبار عنعقد ماض ولم یکن بینهما عقد اما اذا اقررت انه زوجها وقرانها زوجته واراده بذالک انشاء النکاح اهـ فالحمد لله علی حسن التفهیم .

اقول وبما قررت ظهر لک ان هذا الذی اختاره المولی فقیه النفس وقال المسحوق علی الاطلاق انه الحق لا یخالف ما صححه عامة الائمة اصلا بل هو عین ما اعتمد فانهم انما صححو ان النکاح لا ینعقد بالاقرار والافرار انما یکون عند قصد الاخبار وح قد نص الفقیه علی عدم الا تعقاد اما اذا قاله مریدین به الانشاء لم یکن ذالک من الاقرار فی شئی فان القرار هو الاخبار دون الانشاء فتوافق القولان وتضافرت التحیحات علی صحة ما افتیت به فان حمل کلام الذخیرة علی ما اسلفنا حصل التوفیق فی الاقوال جمیعا والا فعلیکم بما حررت عضوا علیه بالنواجذ .

اقوال: اب یہاں اور ایک مسئلہ خلافیہ وارد ہوگا کہ جس طرح نکاح مسلم میں وقت ایجاب

وقول دومردوں یا ایک مردودورتوں عاقل بالغ آزاد اور نکاح مسلم میں انہیں اوصاف کے خاص مسلمین کا حاضر ہونا بالاتفاق اور ان کے کلام عاقدین معاننا عند الجہور علی المذاہب المصنوع شرط ضرور ہے۔ آیایوں ہی ان کا کلام عاقدین سمجھنا بھی شرط ہے یا نہیں۔ مثلاً اگر دو ہندوؤں کے سامنے مرد زن نے عربی میں ایجاب قبول کر لیا، وہ نہ سمجھے، آیا یہ نکاح فاسد ہوگا یا صحیح۔ علمائے کرام کے اس میں دونوں قول منقول ہوئے۔

جزم بالاول العلامة الزیلعی فی التبین والمحقق حیث اطلق الفتح والمولی والغزی فی متن التنویر وصححه فی الجوہرۃ وقال فی الذخیرۃ والظہیریۃ وخزانۃ المفتیین والسراج الوہاج وشرحی النقایۃ للہستانی والبر جندی ومجمع الانہر والہندیۃ انہ الظاہر۔ وكذا اختاره فقیہ النفس فی الخانیہ وضعف خلافہ قال الذخیرۃ ثم البحر ثم الدرر ومجمع الانہر فكان هو المذہب ۲

وجزم الثانی فی الفتاویٰ وكذا ذكره البقالی وقال فی الخلاصۃ وجواهر الاخلاطی انہ الاصح ۳ وفي مجمع النہر عن النصاب علیہ الفتویٰ ۴ ولم یعترض لقید الفہم فی مختصر القدوری والوقایہ والنقایہ والکنز والاصلاح والایضاح والملتقی وكلاهما رواۃ عن مدار المذہب محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ كفا فی الفتح اور توفیق نفس یہ ہے کہ معنی الفاظ سمجھنا ضرور نہیں، مگر اس قدر سمجھنا ضرور ہے کہ یہ عقد نکاح ہو رہا ہے۔ اقول وقد كان سنح لی هذا ثم رائتہ للعلامة مصطفى الزحمی لمحشی الدرر وقال فی رد المحتار ووفق الر حمتمی بحمل القول بعدمہ علی عدم

۱ شرح الحقایق للبر جندی	کتاب النکاح	نول کشور لکھو	۴/۲
۲ مجمع الانہر	کتاب النکاح	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۲۱/۱
۳ جواہر اخلاطی	کتاب النکاح	قلمی نسخہ	ص ۷۴
۴ مجمع الانہر شرح ملتقی الاثر	کتاب النکاح	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳۲۱/۱

اشترائط فہم انه عقد النکاح والقول بعدہ علی عدم اشترائط فہم معانی الالفاظ بعد فہم ان المراد عقد النکاح اہ۔ اوہو کما تری حسن جد القول ومن علم الفقہ والحکمۃ فی اشترائط الشہادۃ فی عقد النکاح ایقن بہذا التوفیق فان من علم ہذا نکاح فقد شہد العقد وان لم یقف علی خصوص ترجمۃ الالفاظ ومن لم یفہم فکان لم یسمع ومن لم یسمع فکان لم یحضر وبتقریری ہذا یتضح لک ان الالفاظ بذكر الحضور اوبہ وبالسماع او ذکر ہما مع الفہم کل ینودی واحد عند التدقیق واللہ سبحنہ ولیالتوفیق۔

پس مسئلہ دائرہ میں جبکہ مردوزن ان الفاظ سے قصد انشاء کرے۔ اس کے ساتھ یہ بھی ضرور کہ دو شاہد بھی ان کی اس گفتگو کو عقد نکاح سمجھیں۔ خواہ بذریعہ قرآن یا خود عاقدین کے مطلع رکھنے سے، ورنہ اگر سب حضار نے اسے محض اخبار جانا۔ تو فاسمین انہ نکاح صادق نہ آیا اور نکاح صحیح نہ ہوا ہذا ما قلنہ تفقہا ثم رائت فی رد المحتار قال حاصل ما فی الفتح وملخصہ انہ فی کنایات النکاح من النیۃ مع قرینۃ او تصدیق القابل للموجب وفہم الشہود المراد او اعلامہم بہ اہ ۲

فاتضح المبرام والحمد للہ ولی الانعام اقول وینبغی ان یکون الاعلام قبل العقد کما اشرت الیہ لیکونا جامعی شرائط الشہادۃ عند العقل الا تری ان فاسمین فی کلامہم حال ولا بد من مکارنۃ الحال والعامل واللہ تعالیٰ اعلم ہذا کلمہ مما فاض علی قلب الفقیر بفیض القدیر والمولیٰ تعالیٰ اذا شاء الحق الجاہل العاجز بالماہر الخبیر والحمد للہ علی حسن التوفیق والہام التحقیق والصلاۃ والسلام

علی سید العلمین محمد والہ وصحبہ اجمعین آمین

پھر جس حالت میں انعقاد نکاح کا حکم ہو، ذکر مہر کی کوئی حاجت نہیں کہ نکاح بذکر عدم مہر بھی صحیح منعقد ہے کما نصو اعلیہ واللہ سبحنہ وتعالیٰ

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۱/۱۲ تا ۱۲۰۳ھ)

جناب حاجی قدرت اللہ خان صاحب تاجر جفت پاپوش، نئی سڑک، لکھنؤ، یوپی

(۱)

ازیریلی

۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آج چوتھا روز ہے۔ جواب فتویٰ حاضر کر چکا ہوں۔ غالباً اس کے وصول سے

پہلے آپ نے یہ کارڈ لکھا۔ اس فتویٰ میں اس وہم کے تین رد موجود ہیں۔

(۱) یہاں رہن پٹی محض قرض ہے اور قرض پر نفع سود، اور سود کسی کی اجازت سے حلال نہیں ہو سکتا۔

(۲) اگر رہن بھی مانیئے، تو اجازت راہن، جسے شرع اجازت مانتی ہے۔ یہاں عنقاء ہے۔ ہرگز

محض اس کی اجازت پر وجہ احسان و تبرع کے طور پر نفع نہیں لیتے۔ بلکہ دین کے دباؤ سے

جس پر اس مرتبہ کارا رہن کو دربارہ کرایہ نوٹس دینا شاہد ہے۔ حسان وغیرہ پر نوٹس نہیں ہوتا۔

لاجرم اسے اپنا حق سمجھا اور بالجبر حاصل کرنا چاہا۔ پھر اجازت سے ہونا کیسا؟

(۳) ان سب سے قطع نظر ہو۔ تو جب سائل نے تصریح کر دی کہ یہ اجازت بعد انقضائے میعاد بر

بنائے قرار داد تھی۔ تو قطعاً غنی کی شرط ہوگی اور دین پر جو نفع شرط کر لیا جائے۔ بالا جماع رباء

حرام قطعی ہے۔ اسے بہ اجازت راہن لینا نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ معاہدہ فاسدہ محرمہ، ولا حول ولا قوہ

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

الابرار علی العظیم۔

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۰/۳۰ تا ۳۰۵)

حضرت مولانا شاہ سید کریم رضا، موضع کڑہ، پرگنہ منورہ، ضلع گیا، بہار

(۱)

از بریلی

۲۵/صفر ۱۳۱۲ھ

بملاحظہ مولانا المکرم ذی الجہد والکرم متعہ الکریم برضاه الاکرم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اگر جناب یہاں تشریف فرما کراس کمترین خادم سنت کے کثرت کار ملاحظہ فرمائیں، تو امید کہ تاخیر واجب العفو ٹھرائیں۔ جواب مسائل بالا جمال حاضر کرتا ہے۔ اگر قدرے تفصیل درکار ہو، تو رسالہ ”وشاح الجید“ نقل کرا کے حاضر کروں۔ یہاں بفضلہ تعالیٰ ایک ”مجلس علماء اہل سنت“ قائم ہوئی ہے اور ”مطبع اہل سنت وجماعت“ جاری ہوا ہے۔ دستور العمل کے دو نسخے حاضر کرتا ہوں۔ امید کہ آپ مجلس کی رکنیت و وکالت قبول فرما کر حسب منشاء دستور العمل ارسال فہرست و اعانت میں سعی جمیل فرمائیں گے اور اطراف کے علماء و رؤسا و احباب کو بھی رکنیت و شرکت و اعانت پر آمادگی دیں گے۔

بعض رسائل ملاحظہ کے لئے مرسل، امید کہ بنظر غور بالا استیعاب ملاحظہ فرما کر امداد حق و اہل حق فرمائیں اور اپنی اپنی رائے سدید سے اطلاع بخشیں۔ والسلام مع الاکرام۔ رسائل و اشتہارات اس باب میں یہاں سے بہت شائع ہوئے تھے۔ جو تقسیم سے بچ رہے۔ ان کا ایک ایک نسخہ حاضر ہے والسلام فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ ۲۵/صفر المظفر ۱۳۱۲ھ

(ماخوذ از ماہنامہ ”تحفہ حنفیہ“ محرم الحرام ۱۳۱۷ھ)

حضرت سید کرامت علی صاحب، ہندی پاروتی گوالیار، ایم پی

(۱)

از بریلی

۴/رمضان ۱۳۲۵ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مکرمی!

(۱) اگر وہ شخص وہاں اس وقت شراب پینے میں مشغول نہیں۔ نہ وہاں شراب کی نجاست ہے، تو

ایسے وقت وہاں نماز پڑھ لینے میں حرج نہیں اور اگر بالفعل وہ شخص شراب پی رہا ہے۔ تو بلا ضرورت وہاں نماز نہ پڑھے کہ شراب خوار پر بحکم احادیث صحیحہ لعن الہی اترتی ہے اور محل نزول لعنت میں نماز نہ پڑھنی چاہئے۔ اسی لئے سید عالم علیہ السلام نے قوم شہود کی جائے ہلاک میں نماز نہ پڑھی کہ وہاں عذاب نازل ہوا تھا۔ نیز شراب پیتے وقت شیطان حاضر اور اس کا غلبہ و استیلا ظاہر ہے اور محل غلبہ شیطان میں نماز نہ پڑھنی چاہئے۔

اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شب تعریس جب نماز فجر سوتے میں قضا ہوئی۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو حکم فرمایا۔ کہ نماز آگے چل کر پڑھو کہ یہاں تمہارے پاس شیطان حاضر ہوا تھا۔ حالانکہ وہ فوت قصدی نہ تھا۔ سوتے سے آنکھ حکمت الہی نہ کھلی تھی اور اگر وہ مکان ہی شراب خواری کا ہو کہ فساق و فجار اپنا یہ مجمع ناجائز وہاں کیا کرتے ہوں۔ جب تو بدرجہ اولیٰ وہاں نماز مکروہ ہے کہ اب وہ مکان حمام سے زیادہ مرجع و ماویٰ شیاطین ہے اور علماء نے حمام میں کراہت نماز کی یہ وجہ ارشاد فرمائی کہ وہ شیطان کا ماویٰ ہے۔ کمافی رد المحتار وغیرہ۔

(۲) اگر کوئی شخص چار پائی پر بیٹھا، خواہ لیٹا ہے اور اس کی طرف پیٹھ ہے۔ تو اس کے پیچھے جانماز بچھا کر نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح اگر اس طرف پیٹھ کئے سو رہا ہے۔ جب بھی مضائقہ نہیں۔ مگر سوتے کے پیچھے پڑھنے سے احتراز مناسب ہے۔ دو وجہ سے۔ ایک یہ کہ کیا معلوم اس نماز کے پڑھنے میں وہ اس طرف کروٹ لے اور اس کا منہ ہو جائے۔ دوسرے محتمل ہے کہ سوتے میں اس سے کوئی ایسی شئی صادر ہو۔ جس سے نماز میں اسے ہنسی آ جانے کا اندیشہ ہو۔ المسئلہ فسی رد المحتار عن الغنیۃ والوجہ الاول مما زدته۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۵/۳۳۵، ۳۳۶)

از بریلی

(۲)

۳۰ رمضان المبارک ۱۳۲۵ھ

مکرمی!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

درود شریف خواہ کوئی وظیفہ، یاوازنہ پڑھا جائے۔ جب کہ اس کے باعث کسی نمازی یا سوتے یا مریض کی ایذا ہو، بار بار آنے کا اندیشہ، اور اگر کوئی محذور نہ موجود ہو، نہ مظنون، تو عند تحقیق کوئی حرج نہیں۔ تاہم اخفا افضل ہے۔ لہذا فی الحدیث خیر الذکر الخفی۔ اے

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و جمعہ طبع لاہور ۶/۲۳۳)

حضرت مولانا لعل محمد خان صاحب مدرسی زکریا اسٹریٹ، کلکتہ

از بریلی

(۱)

رجب المرجب ۱۳۲۱ھ

بملاحظہ حامی سنت ماحی بدعت نشی لعل محمد خان صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الحمد للہ! کہ اللہ عزوجل نے مدراس ندوہ مخزولہ پر آپ کو فتح بخشی۔ الحمد للہ کہ اللہ تعالیٰ نے علماء حق کی طرف راجع کیا۔ اللہ تعالیٰ آپ کو دونوں جہاں میں بے شمار نعمتیں اور اجر کثیر عطا فرمائے اور آپ جیسے عالی ہمت خادم سنت، ہادم بدعت، اہل سنت میں بکثرت پیدا فرمائے آمین، بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہم اجمعین۔

میں سچ عرض کرتا ہوں کہ آپ اور مولانا قاضی عبدالوحید صاحب اور مولانا مولوی وصی احمد صاحب محدث سورتی کی شان کا ایک ایک سنی بھی ہر شہر میں ہو جائے۔ تو انشاء اللہ تعالیٰ اہل سنت کا طوطی بول جائے۔

(فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ)

رجب ۱۳۳۱ھ

(الف) ”خزانہ کرامت“ مطبوعہ پٹنہ ۱۳۳۲ھ/ (ب) ”خلفائے اعلیٰ حضرت“ مطبوعہ کراچی ص ۳۱۹

(۲)

از بریلی

۱۹ رجب الاول ۱۳۳۱ھ

بملاحظہ کرمی حامی سنت حامی بدعت برادر طریقت حاجی لعل محمد خان صاحب دام مجد ہم

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”المؤید“ کے چھ پرچے آئے۔ انہیں بالاستیعاب دیکھا۔ گمان یہ تھا کہ شاید کوئی خبر خوشی کی ہوگی۔ مگر اس کے برعکس اس میں رنج و ملال کی خبریں تھیں، بے گناہ مسلمانوں پر جو مظالم گزر رہے ہیں اور سلطنت ان کی حمایت نہیں کر سکتی، صدمہ کیلئے کیا کم تھے کہ اس سے بھی بڑھ کر ترکوں کی اس تازہ تبدیل روش کا ذکر تھا۔ جس نے میرے خیال کی تصدیق کر دی، ان اللہ لا یغیر ما بقوم حتی یغیروا ما بانفسہم!

اللہ اکرم الاکرمین! اپنے حبیب کریم ﷺ کے طفیل سے ہماری اور ہمارے اسلامی بھائیوں کی آنکھیں کھولے، اصلاح قلوب و احوال فرمائے، خطاؤں سے درگزر کرے، غیب سے اپنی مدد اتارے، اسلام و مسلمین کو غلبہ قاہرہ دے۔ آمین الہ الحق آمین، وحبسنا للہ ونعم الوکیل، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ مگر بے دلی نہ چاہئے۔

لا تسؤ امن روح الله انه لا يائسو من روح الله الا القوم الكفرون ۱
 واحد قہار غالب علی کل غالب اس دین کا محافظ و ناصر ہے۔ و کان حقا علينا نصر المؤمنين
 وانتم الا علون ان کنتم مؤمنین ۲
 حضور سید عالم ﷺ فرماتے ہیں:

لا تزال طائفة من امتی ظاہرین علی الحق لا یضرهم من خذلهم ولا من
 خالفهم حتی یاتی امر اللہ وہم علی ذلک غالباً ۳
 غالباً یہاں امر اللہ وعدہ صادقہ ہے، جس میں سلطان اسلام شہید ہونگے اور روئے زمین
 پر اسلامی سلطنت کا نام نہ رہے گا۔ تمام دنیا میں نصاریٰ کی سلطنت ہوگی۔ اگر معاذ اللہ وہ وقت آ
 ہے۔ جب تو کوئی چارہ کار نہیں۔ شدنی ہو کر رہے گی۔ مگر وہ چند ہی روز کے واسطے ہے۔ اس
 متصل ہی حضرت امام کاظمؑ ہوگا۔ پھر سیدنا روح اللہ عیسیٰ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام نزول اجلا
 فرمائیں گے اور کفر تمام دنیا سے کافور ہوگا۔ تمام روئے زمین پر ملت اسلام ہوگی اور مذہب
 ایک مذہب اہل سنت، غیب کا علم اللہ عزوجل کو ہے۔ پھر اس کی عطا سے اس کے حبیب ﷺ کو
 مگر فقیر جہاں تک نظر کرتا ہے۔ ابھی انشاء اللہ وہ وقت نہیں آیا۔ اگر ایسا ہے، تو ضرور نصرت
 الہیہ نزول فرمائے گی اور کفار ملا عنہ اپنے اپنے کیفر کردار کو پہنچیں گے۔ بہر حال بندگی بے چارگی و
 کے سوا کیا چارہ ہے۔ وہی جو ہمارا رب ہے۔ ہماری حالت زار پر رحم فرمائے اور اپنی نصرت اتارے

یعنی جھٹکے جو پہنچ گئے ہیں انہیں پر زلزلو! زلزلو! شدید! کو ختم فرما دے اور علی ان نصر اللہ قریب ۲ کی بشارت سنا دے۔ حسبنا اللہ ونعم الوکیل۔

آپ پوچھتے ہیں، مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے، اس کا جواب میں کیا دے سکتا ہوں۔ اللہ عز وجل نے مسلمانوں کے جان و مال جنت کے عوض خریدے ہیں:

ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم بان لهم الجنة ۳

مگر! ہم مسلمان ہیں، بیچ دینے سے انکار اور دشمن کے خواستگار۔ ہندی مسلمانوں میں یہ طاقت کہاں؟ کہ وطن و مال و عیال چھوڑ کر ہزاروں کوس دور جائیں اور میدان جنگ میں مسلمانوں کا ساتھ دیں۔ مگر مال تو دے سکتے ہیں۔ اس کی حالت بھی سب آنکھوں دیکھ رہے ہیں۔ وہاں مسلمانوں پر کیا گزر رہی ہے۔ یہاں وہی جلسے ہیں، وہی رنگ، وہی ٹھیٹر، وہی امنگ، وہی تماشے، وہی بازیاں، وہی غفلتیں، وہی فضول خرچیاں، ایک بات کی بھی کمی نہیں۔

ابھی ایک شخص نے ایک دنیاوی خوشی کے نام سے پچاس ہزار دیئے۔ ایک عورت نے ایک چنیں و چناں چرگہ کو پچاس ہزار دیئے، ایک رئیس نے ایک کالج کو ڈیڑھ لاکھ روپے دیئے، اور یو نیورٹی کے لئے تو ۳۰ لاکھ سے زائد جمع ہو گیا۔ ایک رات میں ہمارے اس مفلس شہر سے اس کے لئے ۲۶ چھبیس ہزار کا چندہ ہوا۔ ممبئی میں ایک کم درجے کے شخص نے صرف ایک کوٹھڑی چھبیس ہزار روپے کو خریدی۔ فقط اس لئے کہ اس وسیع مکان سکونت سے ملتی تھی، جسے میں بھی دیکھ آیا ہوں اور مظلوم اسلام کی مدد کے لئے جو کچھ جوش دیکھائے جا رہے ہیں۔ آسمان سے بھی اونچے ہیں اور جو اصلی کا روائی ہو رہی ہے۔ زمین کی تہہ میں ہے۔ پھر کس بات کی امید کی جائے۔

بڑی ہمدردی یہ نکالی ہے کہ یورپ کے مال کا بایکاٹ ہو۔ میں اسے پسند نہیں کرتا۔ نہ ہرگز مسلمانوں کے حق میں کچھ نافع پاتا ہوں۔ اول تو یہ بھی کہنے ہی کے الفاظ ہیں، نہ اس پر اتفاق کریں گے، نہ ہرگز اس کو نباہیں گے۔ اس عہد کے پہلے توڑنے والے جنٹلمین حضرات ہی ہونگے۔ جن کی گزر بغیر یورپین اشیاء کے نہیں۔ یہ تو سارا یورپ ہے۔ پہلے صرف اٹلی کا بایکاٹ ہوا تھا۔ اس پر کتنوں نے عمل کیا اور کتنے دن نباہا۔ پھر اس سے یورپ کو ضرر بھی کتنا اور ہو بھی تو کیا فائدہ کہ وہ سوتر کیبوں سے اس سے دہ گنا ضرر پہونچا سکتے ہیں۔

لہذا ضرر رسائی کا ارادہ صرف وہی مثل ہے کہ کمزور اور پٹنے کی نشانی، بہتر ہے کہ مسلمان اپنی سلامت روی پر قائم رہے۔ کسی شری قوم کی چال نہ سیکھیں۔ اپنے اوپر مفت کی بدگمانی کا موقع نہ دیں۔ ہاں! اپنی حالت سنبھالنا چاہتے ہیں۔ تو ان لڑائیوں ہی پر کیا موقوف تھا۔ ویسے ہی چاہئے تھا کہ:

اولاً: باستثناء ان معدود باتوں کے، جن میں حکومت کی دست درازی ہو، اپنے تمام معاملات اپنے ہاتھ میں لیتے۔ اپنے سب مقدمات اپنے آپ فیصل کرتے۔ یہ کڑوروں روپے جو اسٹامپ ووکالت میں کھسے جاتے ہیں۔ گھر کے گھرتاہ ہو گئے اور ہوئے جاتے ہیں، محفوظ رہتے۔

ثانیاً: اپنی قوم کے سوا کسی سے کچھ نہ خریدتے۔ کہ گھر کا نفع گھر ہی میں رہتا۔ اپنی حرفت و تجارت کو ترقی دیتے کہ کسی چیز میں کسی دوسری قوم کے محتاج نہ رہتے، یہ نہ ہوتا کہ یورپ و امریکہ والے چھٹانگ بھرتا نہ کچھ صنائی کی گھڑنت کر کے گھڑی وغیرہ نام رکھ کر آپ کو دے جائیں اور اس کے بدلے پاؤ بھر چاندی آپ سے لئے جائیں۔

ثالثاً: بمبئی، کلکتہ، رنگون، مدراس، حیدر آباد، کے تو نگر مسلمان اپنے بھائی مسلمان کے لئے بینک کھولتے۔ سود شرع نے حرام قطعی فرمایا ہے۔ مگر اور سوطریقے نفع لینے کے حلال فرمائے ہیں۔ جن کا بیان کتب فقہ میں مفصل ہے اور اس کا ایک نہایت آسان طریقہ کتاب ”کفل الفقہیہ الفاہم“ میں

چھپ چکا ہے۔ ان جائز طریقوں پر بھی نفع لیتے کہ انہیں بھی فائدہ پہونچتا اور ان کے بھائیوں کی بھی حاجت برآتی اور آئے دن مسلمانوں کی جائدادیں بنیوں کی نذر ہوئی چلی جاتی ہیں۔ ان سے بھی محفوظ رہتے۔ اگر بنیوں کی جائداد سی لی جاتی، مسلمان ہی کے پاس رہتی۔ یہ تو نہ ہوتا کہ مسلمان ننگے، بنے چنگے۔

رابعاً: سب سے زیادہ اہم سب کی جان، سب کی اصل اعظم، وہ دین متین تھا۔ جس کی رسی مضبوط تھانے نے اگلوں کو ان مدارج عالیہ پر پہونچایا۔ چار دانگ عالم میں ان کی ہیبت کا سکہ بٹھایا۔ نان شبینہ کے محتاجوں کو بلند تاجوں کا مالک بنایا اور اسی کے چھوڑنے نے پچھلوں کو چاہ ذلت میں گرایا۔ فانا للہ وانا الیہ راجعون۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

دین متین علم دین کے دامن سے وابستہ ہے علم دین سیکھنا، پھر اس پر عمل کرنا، اپنی دونوں جہاں کی زندگی چاہتے۔ وہ انہیں بنا دیتا۔ اندھو! جسے ترقی سمجھ رہے ہو۔ سخت تنزل ہے۔ جسے عزت جانتے ہو۔ اشد ذلت ہے، مسلمان اگرچہ یہ چار باتیں اختیار کر لیں تو ان شاء اللہ العزیز آج ان کی حالت سنبھل جاتی ہے۔ آپ کے سوال کا جواب تو یہ ہے۔ مگر یہ تو فرمائیے کہ سوال و جواب سے حاصل کیا؟ جب اس پر کوئی عمل کرنے والا نہ ہو، عمل کی حالت ملاحظہ ہو:

اول پر یہ عمل ہے کہ گھر کے فیصلہ میں اپنے دعوے سے کچھ بھی کمی ہو، تو منظور نہیں اور کچھ ہری جا کر اگرچہ گھر کی بھی جائے، ٹھنڈے دل سے پسند۔ گرہ گرہ بھر زمین پر طرفین سے دو دو ہزار بگڑ جاتے ہیں۔ کیا آپ ان حالتوں کو بدل سکتے ہیں۔ فہل انتم منتھون!

دوم کی یہ کیفیت کہ اول خاندانی لوگ حرفت و تجارت کو عیب سمجھتے ہیں اور ذلت کی نوکریا کرتے۔ ٹھوکریں کھاتے، حرام کام کرنے، حرام مال کھانے کو فخر و عزت اور جو تجارت کریں بھی۔ تو خریداروں کو اتنا حس نہیں کہ اپنی قوم سے خریدیں۔ اگرچہ پیسہ زائد سہی، کہ نفع ہے تو اپنے ہی بھائی کا

ہے۔ اہل یورپ کو دیکھا ہے کہ ویسی مال اگر چہ ولایتی کے مثل اور اس سے ارزاں بھی ہو، ہرگز نہ لیں گے اور ولایتی گراں خرید لیں گے۔ ادھر بیچنے والوں کی یہ حالت کہ ہندو آنہ روپیہ نفع لے، مسلمان صاحب چونی سے کم پر راضی نہیں اور پھر لطف یہ کہ مال بھی اس سے ہلکا، بلکہ خراب۔ ہندو تجارت کے اصول جانتا ہے کہ جتنا تھوڑا نفع رکھے، اتنا ہی زیادہ ملتا ہے اور مسلمان صاحب چاہتے ہیں کہ سارا نفع ایک ہی خریدار سے وصول کر لیں، ناچار خریدنے والے مجبور ہو کر ہندو سے خریدتے ہیں۔ کیا تم یہ عادتیں چھوڑ سکتے ہو۔ فہل انتم منتھون۔

سوم کی یہ حالت کہ اکثر امراء کو اپنے ناجائز عیش سے کام ہے۔ ناچ رنگ وغیرہ بے حیائی یا بے ہودگی کے کاموں میں ہزوروں لاکھوں اڑادیں، وہ ناموری ہے۔ ریاست ہے اور مرتے بھائی کی جان بچانے کو ایک خفیف رقم دینا ناگوار اور جنہوں نے نبیوں سے سیکھ کر لین دین شروع کیا۔ وہ جائز نفع کی طرف توجہ کیوں کریں۔ دین سے کیا کام، اللہ و رسول کے احکام سے کیا غرض، ختنہ نے انہیں مسلمان کیا اور گائے کے گوشت نے مسلمان کو قائم رکھی۔ اس سے زائد کیا ضرورت ہے۔ نہ انہیں مرنا ہے۔ نہ اللہ وحدہ قہار کے حضور جانا، نہ اعمال کا حساب دینا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ پھر سود بھی لیں تو بنیا اگر بارہ آنے مانگے۔ یہ ڈیڑھ دو سے کم پر راضی نہ ہو۔ ناچار حاجت مند بیوں کے ہتھے چڑھتے ہیں اور جائیدادیں ان کی نذر کر بیٹھتے ہیں۔

چہارم کا حال نہ گفتہ بہ ہے کہ انٹر پاس کو رزاق مطلق سمجھا ہے۔ وہاں نوکری میں عمر کی شرط، پاس کی شرط، پھر پڑھائی وہ مفید عمر بھر کام نہ آئے۔ نہ اس کی نوکری میں اس کی حاجت پڑے، اپنی ابتدائی عمر کہ وہی تعلیم کا زمانہ ہے، یوں گنوائی، اب پاس ہونے میں جھگڑا ہے۔ تین تین بار فیل ہوتے ہیں اور پھر لپٹے چلے جاتے ہیں اور قسمت کی خوبی کہ مسلمان ہی اکثر فیل کئے جاتے ہیں۔ پھر تقدیر سے پاس بھی مل گیا، تو اب نوکری کا پیہ نہیں اور ملی بھی تو صریح ذلت کی اور رفتہ رفتہ دنیاوی عزت کی بھی

پائی، تو وہ کہ عند الشرح ہزار ذلت۔

کہئے! پھر علم دین سیکھنے اور دین حاصل کرنے اور نیک و بد میں تمیز کرنے کا کون سا وقت آئے گا۔ لاجرم نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دین کو مضحکہ سمجھتے ہیں۔ اپنے باپ دادا کو جنگلی، وحشی، بے تمیز، گنوار، نالائق، بے ہودہ، احمق، بے خرد جاننے لگتے ہیں۔ بفرض غلط اگر یہ ترقی بھی ہوئی، تو نہ ہونے سے کڑوروں درجے بدتر ہوئی۔ کیا تم علم دین کی برکتیں ترک کرو گے۔ فہم انتم منتھون ۱۔

یہ وجوہ ہیں، یہ اسباب ہیں، مرض کا علاج چاہنا اور سبب کا قائم رکھنا، حماقت نہیں تو کیا ہے۔ اس نے تمہیں ذلیل کر دیا۔ اس نے غیر قوموں پر تم کو ہنسوایا۔ اس نے جو کچھ کیا، وہ اس نے اور آنکھوں کے اندھے اب تک اس اوندھی ترقی کا رونا روئے جاتے ہیں 'ہائے قوم! وائے قوم! یعنی ہم تو اسلام کی رسی گردن سے نکال کر آزاد ہو گئے۔ تم کیوں قلی بنے ہوئے ہو' حالانکہ حقیقتاً یہ آزادی ہی سخت ذلت کی قید ہے۔ جس کی زندہ مثال یہ ترکوں کا تازہ واقعہ ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔

اہل الرائے! ان وجوہ پر نظر فرمائیں۔ اگر میرا خیال صحیح ہو، تو ہر شہر و قصبہ میں جلسے کریں اور مسلمان کو ان چار باتوں پر قائم کر دیں۔ پھر آپ کی حالت خوبی کی طرف نہ بدلے۔ تو شکایت کیجئے یہ خیال نہ کیجئے کہ ایک ہمارے کئے کیا ہوتا ہے۔ ہر ایک نے یونہی سمجھا۔ تو کوئی کچھ نہ کرے گا بلکہ ہر شخص یہی تصور کرے کہ مجھ ہی کو کرنا ہے۔ یوں ان شاء اللہ تعالیٰ سب کر لیں گے۔ اس وقت آپ کو اس کی برکات نظر آئیں گی، وہی آیت کریمہ کہ ابتدائے سخن میں تلاوت ہوئی۔ ان اللہ لا یغیر ۲ الایۃ جس طرح برے رویہ کی طرف اپنی حالت بدلنے پر تازیانہ ہے۔ یونہی نیک روش کی طرف تبدیلی پر بشارت ہے کہ اپنے کرتب چھوڑو گے، تو ہم تمہاری اس رومی حالت کو بدل دیں گے۔ ذلت کے بدلے

عزت دین گے۔ اے رب ہمارے! ہماری آنکھیں کھول اور اپنے پسندیدہ راستے پر چلا۔ صدقہ رسولوں کے سورج، مدینہ کے چاند کا ﷺ و علی آلہ وصحبہ وبارک وکرم آمین۔

خیر! یہ مرتبہ تو عمر بھر کا ہے۔ مسلمان ان چار باتوں میں سے ایک کو بھی اختیار کرتے نہیں معلوم ہوتے۔ مگر ضرورت امداد ترک کی نسبت کہئے۔ مرثیے ہزاروں پڑھے گئے۔ مگر سوائے بعض غرباء کے امرا اور رؤساء بلکہ دنیا بھر کے والیان ملک نے بھی کوئی قابل قدر حصہ لیا؟ وہ جو فوجی مدد دے سکتے تھے۔ وہ جولاکھوں پونڈ بھیج سکتے تھے۔ وہ ہیں اور بے پروائی۔ گویا انہوں نے کچھ سنا ہی نہیں۔ انہیں جانے دیجئے۔ وہ جانے اور ان کی مصلحت۔ آپ بقی کہئے کتنا چندہ ہوا ہے؟ جس پر ہمدردی اسلام کا دعویٰ ہے، مصارف جنگ کچھ ایسے ہلکے ہیں۔ جتنا چندہ جا چکا ہے۔ ایک دن کی لڑائی میں اس سے زیادہ اڑ جاتا ہے۔ اب بھی اگر تمام ہندوستان کے جملہ مسلمان امیر، فقیر، غریب، رئیس اپنے سچے ایمان سے ہر شخص اپنے ایک مہینہ کی آمدنی دے دے تو گیارہ مہینہ کی آمدنی میں بارہ مہینہ گزر کر لینا کچھ دشوار نہ ہو اور اللہ عزوجل چاہے، تو لاکھوں پونڈ جمع ہو جائیں۔ یونیورسٹی کے لئے غریبوں کے پیٹ کاٹ کر ۳ لاکھ سے زیادہ جوڑ لیا اور اس پر سو دل رہا ہے کہ اس کی مقدار بھی چالیس ہزار سے زائد ہو چکی ہے اور وہ بنی بھی نہیں۔ یہ روپے تو گھر سے دینا نہیں۔ اسی کو اللہ وحدہ قہار کی راہ میں بھیج دیجئے اسلام باقی ہے۔ تو یونیورسٹی نہ بننا، ضرر نہ دیگا اور اسلام نہ رہا، تو یونیورسٹی کیا بخشوالے گی، بلکہ ہم کہہ دیتے ہیں کہ وہ اس وقت ہر گز ہر گز بن بھی نہ سکے گی۔ اس وقت جو گت ہوگی اس کا بیان پیش از وقت ہے۔ اور بالفرض تنگ دل اور بخیل ہاتھ پر آیا مال بھی یوں دینے کو نہ ہو۔ تو یہ تمام وکمال روپے سلطنت اسلام کو بقائے اسلام کے لئے بطور قرض حسن ہی دیجئے اور زیادہ کیا کہوں وحسبنا اللہ ونعم الوکیل،

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(الف) (فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۵/۱۴۱۱ تا ۱۴۲۱)

(ب) ”دبیرہ سکندری“ رامپور/ اپریل ۱۹۱۳ء (نمبر ۷ جلد ۴۹)

(۳)

از بریلی

۲۷ شوال المکرم ۱۳۳۲ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

بملاحظہ حامی سنت، حاجی بدعت ناصر ملت حاجی منشی محمد لعل خان صاحب دام مجدہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولیٰ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے۔ تیس ۳۰ روپے اور ایک نسخہ جدول ضرب حاضر ہے۔ چٹائی کی قیمت کئے ہوئے، دو روپے گیارہ آنے بچے، اس میں ۱۹۱۷ء کی المنک میرے لئے خرید کر محصول ٹکٹ لگا کر بھیج دیجئے۔ اگر المنک ابھی نہ آئی ہو، جب آئے، بھیج دیجئے۔

مولانا ظفر الدین صاحب نے ”تسهيل التعديل“ کا کام ماشاء اللہ تعالیٰ بہت جلد کیا۔ جزاء اللہ تعالیٰ خیر جزاء۔ مدرسہ شمس الہدیٰ کے لئے آدمی وہی تجویز کریں۔ مجھے اطلاع دیں۔ تین مہینے کی چھٹی لیں گے، تو کم از کم اس میں نصف کامیں مستحق ہوں، ورنہ ہونا تو دو ٹکٹ چاہئے تھا۔

آپ نے چند روز لکھے ہیں۔ اس میں کیا ہوتا ہے؟ یہ نوٹ تو کلا، علی اللہ تعالیٰ یونہی بھیجتا ہوں۔ ان کی رسید سے جلد مطلع کیجئے۔ پھر خیال یہی ہوا کہ منی آڈر ہی مناسب ہے۔ مولانا ظفر الدین وسائر احباب اہلسنت کو سلام، والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۳ شوال ۱۳۳۲ھ

(حیات اعلیٰ حضرت جلد اول ص ۲۷۱)

حضور سید شاہ مہدی حسن صاحب سجادہ اقدس، مارہرہ شریف، یوپی

از بریلی

(۱)

۲۷ جمادی الآخرہ ۱۳۱۲ھ

کثرت کار مانع ارسال عرض رہتی ہے۔ حضور سے امیدوار معافی ہے۔ جواب مسئلہ جو حضرت صاحب قبلہ و کعبہ نے عطا فرمایا۔ حق ہے۔ زیادہ حد ادب۔

بخدمات عالیہ جملہ صاحبزادگان کرام۔ آداب۔ (فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ)

از بریلی

(۲)

۷ رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

حضور والا آداب غلامانہ معروض۔ نابالغ اگرچہ کسی قدر مالدار ہو۔ نہ اس پر قربانی ہے۔ نہ اس کی طرف سے اس کے باپ وغیرہ پر۔ حضرت صاحبزادہ صاحب اگر اس مال کے سوا اپنی حاجت اصلیہ کے علاوہ چھین روپے کے مال کے مالک ہیں، تو ان پر قربانی ہے۔ ورنہ نہیں۔ وہ مال کہ نہ کبھی اس کے ملنے کی امید، نہ اس کا وجود ہی معلوم، مثل معدوم ہے۔ اس کے سبب وجود نہ ہوگا۔ زیادہ حد ادب۔

(فقیر احمد رضا قادری)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۲۰/۳۶۹)

حضرت مولانا محمد صاحب محمدی، دائرہ اجمل شاہ صاحب الہ آبادیوپی۔

(۱)

از بریلی

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۲ھ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا المکرم اکرمکم اللہ تعالیٰ

عبارت در مختار کتاب اصلاح فصل فی دعویٰ الدین اور عبارت ہندیہ کتاب الشریکۃ الباب

السادس فی المتفرقات میں ہے۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۷/۲۸۹)

حضرت مولانا شاہ محمود جان صاحب، جام جودہ پور، گجرات

(۱)

از بریلی

۴ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم
 بملاحظہ مولانا المکرم ذی الجود والکریم حامی السنن حاجی الفتین مولانا مولوی محمود جان دامت فضا لکھنم۔
 السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ سیٹھ سلیمان عثمان صاحب مکرانی تشریف لائے۔ مگر ایسے
 وقت کہ میں بہت غلیل ہوں۔ میں ان کی خاطر کچھ نہ کر سکا۔ ساڑھے چار مہینے کے قریب ہوئے کہ آنکھ
 دکھنے آئی تھی۔ جب سے آج تک لکھنے پڑھنے کے قابل نہیں۔ مسائل سنتا، جواب لکھوا دیتا ہوں۔
 بارہویں کی شام سے علالت شدیدہ لاحق ہوئی کہ ایسی کبھی نہ ہوئی۔ یہاں تک کہ میں نے وصیت نامہ
 لکھوا دیا۔ اس کے بعد مولیٰ تعالیٰ نے اس بلائے شدیدہ سے نجات بخشی۔ مگر بقیہ مرض اب تک ہے۔
 اور ضعف اس قدر شدید ہے کہ مسجد تک جاتے ہیں، تمام بدن میں درد ہونے لگتا ہے۔ دعا کا حاجت
 مند ہوں اور آپ کے اور آپ کے گھر کے لئے دعا کرتا ہوں۔

بھائی سلیمان صاحب نے مجھ سے تعویذ مانگا تھا۔ میں آج کل لکھ نہیں سکتا۔ لہذا سب سے
 بہتر ان کی خاطر یہی میری سمجھ میں آئی کہ خاص اپنے لئے جو عظیم تعویذ ۷۸۶ خانے کا تیار کیا تھا۔ ان کی
 نذر کروں۔ زندگی اگر باقی ہے۔ تو اپنے لئے اور تیار کر لیا جائے گا۔ اس تعویذ کے منافع وسعت رزق
 وبلندی مرتبہ واستقامت دین حق ورحمت الہی ہیں۔ ایک دین کامل کی محنت میں لکھا جاتا ہے۔ میں
 نے بھائی سلیمان صاحب کو وہ چیز دی۔ جو عمر بھر میں صرف اپنے لئے تیار کی تھی اور کسی کو نہ دی تھی۔
 آپ کے فرمانے کی اس قدر تعمیل کر سکا۔

بھائی مولوی غلام مصطفیٰ صاحب بخیریت ہیں، اپنے یہاں کی خیریت سے مطلع فرمائیں۔

آپ کی زیارت برسوں میں ہوا کرتی ہے اور میں کثیر الاشتغال، کثیر النسیان، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ”قصیدۃ الاستمداد“ کے آخر میں احباب حامیان سنت کے اسماء گنائے۔ ان میں آپ کا نام نامی کہ سونے کے حروف میں لکھنے کا تھا، سہو ہو گیا۔ طبع کے بعد یاد آیا۔ جس کا اب تک افسوس ہے۔ خیریت سے اطلاع بخشنے۔ سب احباب کو سلام والہام

(قلبی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۴ ربیع الاخریٰ ۱۳۳۵ھ

حضرت مولانا محمد رضا خان صاحب بریلی، کر توی ضلع بدایوں، یوپی

(۱)

از بریلی

۶ ربوی الحجہ ۱۳۳۹ھ

جان برادر بلکہ از جان بہتر مولوی محمد رضا خان سلمہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جو گائے قربانی کے لئے تھی، اور وہ لنگڑی ہو گئی اور اس کے عوض دوسری کردی۔ اب وہ گائے تمہارا مال ہے۔ جو چاہے کرو، جب روپیہ دیکر خریدنے کو بھیجا۔ اس سے اگر یہ نیت تھی کہ دیکھنے کے لئے خریدتے ہیں۔ جس کی قربانی مناسب جانیں گے، کریں گے ورنہ اور لیں گے، تو وہ گائے قربانی کے لئے مخصوص نہ ہوئیں اور ان کے بدلے اپنے پاس یا اور خرید کر قربانی کرو اور اگر مخصوص قربانی کے لئے خریدیں اور اب اس وجہ سے کہ یہ زائد قیمت کی ہیں۔ انہیں نہ کرنا چاہو اور ان کے بدلے اپنے پاس سے یا اور کوئی لیکر ان سے کم قیمت کی قربانی کرو۔ تو قربانی ہو جائے گی اور پہلی گائے بیچو، یا رکھو، اختیار ہے۔ مگر ایسا کرنا جائز نہ ہوا۔ کہ جب ان پر مخصوص قربانی کی نیت ہوئی تھی تو ان کو اگر بدلتے تو ان سے بہتر سے بدلتے، نہ کہ کمتر سے۔ جبکہ کمتر سے بدلا، تو جتنی زیادتی رہی۔ اتنے دام تصدق کرنے کا حکم ہے۔

مثلاً دس روپے کی گائے قربانی کو خریدی تھی۔ پھر اس کے بدلے، سات روپے کی قربانی کر دی، تو تین روپے تصدق کئے جائیں۔ یہ تو سال گزشتہ کا علاج ہے اور ہر سال کہ ابھی قربانی نہیں ہوئی۔ وہی پہلی گائیں اگر قربانی کے لئے خریدی تھیں۔ خواہی نہ خواہی قربانی کی جائیں اور ان سے کم قیمت کی ہرگز نہ لئے جائیں کہ قصد اخلاف کر کے جرمانہ دینا جسارت ہے۔ بلکہ خلاف حکم کیا ہی نہ چاہیے۔ قربانی میں بالخصوص ارشاد ہوا کہ دل کی خوشی سے کرو کہ وہ صراط پر تمہاری سواریاں ہیں پہلوں کو گراں سمجھ کر جو دوسری خریدی ان میں ایک گا بھن ہے یا نہیں بہر حال ان کا تم کو اختیار ہے کہ سرکاری مطالبہ پہلی گایوں سے متعلق ہو چکا۔ اسی شرط پر کہ آدمی ارادے سے بھیجے ہوں کہ جو جانور یہ لائیں، قربانی کریں گے۔ نہ اس ارادے سے کہ دیکھ کر جو مناسب سمجھیں گے، کریں گے۔

قرآن مجید با وضو بائیں ہاتھ میں لیکر تلاوت کر سکتا ہے۔ جبکہ اس کے لئے کوئی وجہ ہو مثلاً اہنا ہاتھ خالی نہیں یا تھک گیا۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مرتب و ترجیح طبع لاہور ۲۰/۴۳۸)

(۲)

از بریلی

یکم جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

جان برادر بلکہ از جان ہزار جان بہتر مولوی محمد رضا خان سلمہ الرحمن وحفظہ فی کل آن، آمین السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ جبکہ قاعدہ یہ ہے کہ جب تک زمیندار بے دخل نہ کرائے یا کاشتکار باضابطہ استعفاء نہ دے۔ زبانی استعفی کاشت چھوڑنا نہیں سمجھا جاتا۔ یہاں تک کہ زمیندار مداخلت کرے۔ تو اس پر مال و فوجداری دونوں دعوے ہو سکے اور یہ قاعدہ خود ان کاشتکاروں کے علم میں بھی

ہے اور باضابطہ استعفاء نہ دیا۔ تو ثابت ہوا کہ وہ اجارہ زمین سے دست بردار نہ ہوئے۔ اگر ہونا چاہتے، استعفاء دیتے۔ پھر بھی اس میں شبہ رہتا کہ زبانی تو چھوڑ چکے تھے۔ اگرچہ قانوناً ان کا دعویٰ باقی رہتا۔ مگر جب تم نے شروع سال میں یہ صاف کہہ دیا کہ لگان بہر حال دینا ہوگا اور انہوں نے سکوت کیا۔ اگرچہ کاشت بھی نہ کی تو یہ دوبارہ قبول اجارہ ہوگا اور لگان ان پر لازم آئی۔

یہ روپیہ بحمد اللہ تمہیں بروجہ حلال ملا۔ اس کے بعد اس احتیاط کی حاجت بھی نہ تھی۔ اب کہہ کر لی گئی، وہ روپے اس بیع کے ہو گئے۔ لگان ان پر بدستور رہتا۔ مگر ظاہر اتم نے روپیہ لگان میں لیکر پھر ان کے ہاتھ میں دیکر بیع کی پہلی لگان میں لینے سے لگان ادا ہو گیا اور وہ بھی مطالبہ سے بری ہو گئے۔ بہر حال یہ روپیہ تمہارے لئے بفضلہ تعالیٰ حلال طیب ہے۔ مولیٰ عزوجل اپنے حبیب اکرم ﷺ کے صدقے میں دین و دنیا میں تمہارا اقبال دن و نارات سوایا کرتا رہے۔ آمین

(فقیر احمد رضا قادری غنی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۹/۴۰۶)

جناب سید مجید الحسن صاحب، غازی ناڑہ ریلوے اسٹیشن شرقی، ضلع جہلم، پنجاب

(۱)

از بریلی

۵ ربی القعدہ ۱۳۲۹ھ

و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ہاں! کتب حنفیہ میں جنازے کے ساتھ ذکر جہر کو مکروہ لکھا ہے۔ جس طرح خود نفس ذکر جہر کو بکثرت کتب حنفیہ میں مکروہ بتایا۔ حالانکہ وہ اطلاعات قرآن عظیم و احادیث حضور سید المرسلین ﷺ سے ثابت ہے اور عند تحقیق کراہت کا عرض نظر بعوارض خارجہ غیر لازمہ ہے۔ جیسا کہ علامہ خیر الدین ربلی استاذ صاحب درمختار وغیرہ محققین نے تحقیق فرمایا اور ہم نے اپنے فتویٰ میں اسے منقح کیا۔

یہاں بھی ان کا منشاء عوارض ہی ہیں۔ قلب ہر ایمان کا مشوش ہونا یا دعوت سے دوسری طرف متوجہ کرنا، انصاف کیجئے، تو یہ حکم اس زمانہ خیر کے لئے تھا۔ جبکہ ہر ایمان جنازہ تصور موت میں ایسے غرق ہوتے تھے کہ گویا میت ان میں ہر ایک کا خالص اپنا کوئی جگر پارہ ہے۔ بلکہ گویا خود ہی میت ہیں۔ ہمیں جنازہ پر لے جاتے ہیں اور اب قبر میں رکھیں گے۔

ولہذا علما نے سکوت محض کو پسند کیا تھا۔ کہ کلام اگر چہ ذکر ہی ہو۔ اگر چہ آہستہ ہو۔ اس تصور سے کہ (بغایت نافع اور مفید اور برسوں کے زنگ دل سے دھو دینے والا ہے) روکے گا یا کم از کم دل بٹ تو جائے گا، تو اس وقت محض خاموشی ہی مناسب تر ہے۔ ورنہ حاشا للہ ذکر خدا اور رسول نہ کسی وقت منع ہے۔ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں: کان رسول اللہ ﷺ یذکر اللہ تعالیٰ علیٰ کل احیاء۔ رواہ مسلم واحمد وابوداؤد والترمذی وابن ماجہ وعلقہ البخاری۔ نہ کوئی چیز اس سے بہتر۔ قال اللہ عز وجل: ولذکر اللہ اکبر۔

اب کہ زمانہ منقلب ہوا۔ لوگ جنازہ کے ساتھ دفن کے وقت اور قبروں پر بیٹھ کر لغویات و فضولیات اور دینیوی تذکروں بلکہ خندہ و لہو میں مشغول ہوتے ہیں۔ تو انہیں ذکر خدا اور رسول جل و علی و ﷺ کی طرف مشغول کرنا عین صواب و کار ثواب ہے۔ مع ہذا جنازہ کے ساتھ ذکر جہر کی کراہت میں اختلاف ہے۔ کہ تحریری ہے یا تہنیتی ہے اور ترجیح بھی مختلف آئی۔ قنیہ میں کراہت تہنیتیہ کو ترجیح دی اور اس پر فتویٰ تتمہ میں جزم فرمایا اور یہی تجرید و محبتی و حاوی و بحر الرائق وغیرہا کے لفظ ”یہنئی“ کا مفاد ہے اور ترک اول اصلاً گناہ نہیں۔ کما نصوا علیہ و حققناہ فی جمل مجلیہ۔

اور عوام کو اللہ عز وجل کے ایسے ذکر سے منع کرنا، جو شرعاً گناہ نہ ہو۔ محض بدخواہی عام مسلمین ہے اور اس کا مرتکب نہ ہوگا۔ مگر متشف کہ مقاصد شرع سے جاہل ناواقف ہو۔ یا متصلف کے مسلمانوں

میں اختلاف ڈال کر اپنی رفعت و شہرت چاہتا ہو۔ بلکہ ائمہ نا صحیحین تو یہاں تک فرماتے ہیں۔ کہ منع کرنا اس منکر سے ضرور ہے جو بالاجماع حرام ہو۔ بلکہ تصریح فرمائیں، کہ عوام اگر کسی طرح یا د خدا میں مشغول ہوں، ہرگز منع نہ کئے جائیں، اگرچہ وہ طریقہ اپنے مذہب میں حرام ہو۔ مثلاً سورج نکلنے وقت نماز حرام ہے اور عوام پڑھتے ہوں، تو نہ روکے جائیں۔ کہ کسی طرح وہ خدا کا نام تو لیں۔ اسے سجدہ تو کریں۔ اگرچہ کسی دوسرے مذہب پر اس کی صحت ہو سکے۔ امام علامہ عارف باللہ نا صرح الامامہ سیدی عبد الغنی نابلسی قدس سرہ القدسی کتاب مستطاب الحدیث النذیری فی شرح الطریقۃ الحمدیہ میں فرماتے ہیں!

قال فی شرح الطحاوی وعلی مشیع الجنازہ الصمت وعبّر فی المجتبیٰ والتجريد والحاوی ینبغی ان یطیل الصمت وسنن المرسلین الصمت ممہا کذا فی منیۃ المفتی ویکرہ لہم رفع الصوت کراہۃ تحريم . وقیل تنزیہ مبتغی کراہۃ تنزیہ وقیل تحريم ، قنیہ وهو یکرہ علی معنی انه تارک الاولیٰ کما عزاه فی التتمہ الی والدہ فی شرح شرعۃ الاسلام المسمیٰ بجامع الشروح یتستکثر من التسبیح والتہلیل علی سبیل الاخفاء خلف الجنازۃ یتکلم بشئی عن امر الدنیا لکن بعض المشائخ جوزوا الذکر الجہری ورفع الصوت با التعظیم بغير التغبیر بادخال حرف فی خلاله قدام الجنازۃ وخلفها لتلقین المیت والاموات والاحیاء وتنبیہ الغفلۃ والظلمۃ وازالۃ صداد القلوب وقساوتها بحب الدنیا وریاستہا .

وفی کتاب العہود المحمدیۃ للشیخ الشعراوی قدس اللہ تعالیٰ سرہ ینبغی لعالم الحارہ ان یعلم من یرید المشئی مع الجنازۃ عدم اللغو فیہا و ذکر من تولیٰ وعزل من الولاءۃ او مسافر ورجع من التجار ونحو ذلک وقد کان السلف الصالح لا یتکلمون فی الجنازۃ الا بماورد وکان العزیز لا یعرف من هو القریب من

الميت حتى يعرف لغلبة الحزن على الحاضرين كلهم وكان سيدى على الخواص
 رضى الله تعالى عنه يقول اذا علم من الماشين مع الجنازة انهم لا يتركون اللغو فى
 الجنازة ويستغلون باحوال الدنيا فينبغى ان يامرهم بقول لا اله الا الله محمد رسول
 الله ﷺ فان ذلك افضل من تركه ولا ينبغى لفقيره ان ينكر ذلك الا بنص
 او اجماع فان مع المسلمين الا ذن العام من الشارع بقول لا اله الا الله
 محمد رسول الله فى كل وقت شائوا وبالله العجب من عمى قلب من ينكر مثل
 هذا وربما عزم عند الحكام الفلوس حتى يبطل قول المؤمنين لا اله الا الله
 محمد رسول الله ﷺ فى طريقة الجنازة..

وهو ير الحشيش يباع فلا يكلف خاطره ان يقول للحشاش حرام عليك
 بل رائيث فقيها منهم ياخذ معلوم امان فلوس بائع الحشيش فنسأل الله تعالى
 العافية وذكر الشعراوى ايضا رحمهم الله تعالى فى كتابه عهود المشايخ قال لا
 نمكن احدا من اخواننا ينكر شيئا . ابتدعه المسلمون على جهة القرية الى الله
 تعالى ورواه حسنا لا سيما ما كان متعلقا بالله تعالى ورسول الله ﷺ كقول
 الناس امام الجنازة لا اله الا الله محمد رسول الله ﷺ وقرآنا امامها
 ونجود ذلك . فمن حرم ذلك فهو قاصر عن فهم الشريعة لانه ما كل مالم يكن
 على عهد رسول الله ﷺ يكون مذموما . ولو فتح هذا الباب لردت اقوال
 المجتهدين فى جميع ما استحبوا من المحاسن ولا قائل به وقد فتح رسول الله
 ﷺ لعلماء امته هذا الباب اباح لهم ان يستواكل شئى استحسونه ويلحقوه بشريعة
 رسول الله ﷺ بقوله ﷺ من سن سنة حسنة فله اجره واجر من يعمل بها كلمة

لا اله الا الله محمد رسول الله ﷺ اکبر الحسنات فکیف یمنع منها وتامل احوال غالب الخلق .

الآن فی الجنازة تجدهم مشغولین بحکایة الدنيا لم یعتبروا بال میت وقلبهم غافل عن جمیع ما وقع له بل رأیت منهم ین یلحق واذا تعارض عندنا مثل ذلك وكون ذلك لم یکن فی عهد رسول الله ﷺ قد ما ذکر الله عزوجل فلو صح کل من فی الجنازة لا اله الا الله فلا اعتراض ولم یاتینا فی ذلك شئی عن رسول الله ﷺ فلو کان ذکر الله تعالیٰ فی الجنازة منهیا عنه لبلغنا ولو فی حدیث كما بلغنا قراة القرآن فی الركوع وشئی سکت عنه الشارع ﷺ اوائل الاسلام لا یمنع منه اوخر الزمان ! اه باختصار قلیل :

اس کلام جمیل امام جلیل رحمہ اللہ تعالیٰ کا خلاصہ ارشادات چند افادات :

(۱) سلف صالحین کی حالت جنازہ میں یہ ہوتی کہ ناواقف کو نہ معلوم ہوتا کہ ان میں اہل میت کون ہیں اور باقی ہمراہ کون؟ سب ایک سے مغموم و محزون نظر آتے اور اب حال یہ کہ جنازہ میں دنیاوی باتوں میں مشغول ہوتے ہیں۔ موت سے انہیں کوئی عبرت نہیں ہوتی، ان کے دل اس سے غافل ہیں کہ میت پر کیا گزری۔ فرماتے ہیں: بلکہ میں نے جنازہ میں لوگوں کو ہنستے دیکھا، تو ایسی حالت میں ذکر جہر کرنا اور تعظیم خدا اور رسول ﷺ بلند آواز سے پڑھنا عین نصیحت ہے۔ کہ ان کے دلوں کے زنگ چھوٹیں اور غفلت سے بیدار ہوں۔

(۲) نیز اس میں میت کو تلقین ذکر کا فائدہ ہے۔ کہ وہ سن سن کر سوالات نکیریں کے جواب کے لئے تیار ہو۔

(۳) سیدی علی الخواص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف سے مسلمانوں کو ذکر خدا اور رسول جل و علی و ﷺ کا اذن عام ہے۔ تو جب تک کسی خاص صورت کی

ممانعت کی کوئی نص یا اجماع نہ ہو۔ انکار کیا مناسب ہے؟

(۴) نیز انہیں امام عارف نے فرمایا۔ الہی جو اس سے منع کرے، اس کا دل کس قدر سخت اندھا ہے۔ جنازے کے ساتھ ذکر خدا اور رسول جل و علا ﷺ کے بند کرنے کی تو یہ کوشش اور بھنگ بکتی دیکھیں تو اس سے اتنا نہ کہیں کہ یہ تجھ پر حرام ہے۔ فرماتے ہیں، بلکہ میں نے انہیں میں ایک کو دیکھا کہ اس سے تو منع کرتا اور خود اپنی پیش نمازی کی تنخواہ بنگ فروش کے حرام مال سے لیتا۔

(۵) امام عارف باللہ سیدی شعرانی قدس سرہ الربانی فرماتے ہیں: اکابر کرام کے یہاں عہد ہے۔ جو اچھی بات مسلمانوں نے نئی نکالی ہو، اس سے منع نہ کریں گے، خصوصاً جب وہ اللہ و رسول عز و جلالہ ﷺ سے تعلق رکھتی ہو۔ جیسے جنازے کے ساتھ قرآن مجید یا کلمہ شریف یا ذکر خدا و رسول کرنا جل و علی ﷺ۔

(۶) نیز امام ممدوح فرماتے ہیں: جو اسے ناجائز کہے، اسے شریعت کی سمجھ نہیں۔

(۷) ہر وہ بات کہ زبان برکت تو امان حضور پر نور سید عالم ﷺ میں نہ تھی۔ مذموم نہیں ہوئی۔ ورنہ اس کا دروازہ کھلے، تو ائمہ مجتہدین نے جتنی نیک باتیں نکالیں۔ ان کے وہ سب اقوال مردود ہو جائیں۔

(۸) فرماتے ہیں: بلکہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے اس ارشاد سے کہ (جو دین اسلام میں نیک بات نکالے اسے اس کا اجر ملے اور قیامت تک جتنے لوگ اس نیک بات کو بجالائیں، سب کا ثواب اس ایجاد کنندہ کے نامہ اعمال میں لکھا جائے) علماء نے امت کے لئے اس کا دروازہ کھول دیا ہے۔ کہ نیک طریقے ایجاد کر کے جاری کریں اور انہیں شریعت محمدیہ ﷺ سے ملتی کریں۔ یعنی جب حضور انور ﷺ نے یہ عام اجازت فرمائی ہے، تو جو نیک بات نئی پیدا ہوگی۔ وہ نئی نہیں۔ بلکہ حضور کے اس اذعام سے حضور ہی کی شریعت ہے ﷺ۔

(۹) فرماتے ہیں! کہ شرع مطہر میں اس سے ممانعت نہ آنا ہی اس کے جواز کی دلیل ہے۔ اگر

جنازے کے ساتھ ذکر الہی منع ہوتا، تو کم از کم ایک حدیث تو اس کی ممانعت میں آتی۔ جیسے رکوع میں قرآن مجید پڑھنا منع ہے، تو اس کی ممانعت کی حدیث موجود ہے۔ تو جس چیز سے نبی ﷺ سکوت فرمایا، وہ کبھی ہمارے بزمانہ میں منع نہیں ہو سکتی۔

(۱۰) نتیجہ یہ نکلا کہ اگر جنازے کے تمام ہمراہی بلند آواز سے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھ کر خدا اور رسول عز و علی ﷺ کرتے چلیں، تو کچھ اعتراض نہیں۔ بلکہ اس کا کرنا، نہ کرنے سے افضل ہے۔ نیز امام نابلسی مدوح کتاب مذکور میں فرماتے ہیں: لا ینبغی ان ینہی الوعظ عما قال بہ امام من ائمة المسلمين بل ینبغی ان یقع النہی عما اجمع الائمة کلہم علی تحریمہ۔

در مختار میں ہے: کرہ تحریمہ صلوٰۃ مع شروق الا العوام فلا یمنعون من فعلہا لا نہم یترکونہا والاداء الجائز عند البعض اولی من الترتک کما فی القنیۃ وغیرہا ۱۔ قلت او نقلہ سیدی عبد الغنی فی الحدیقة عن شرح الدرر لا بہ عن المصفی شرح النسفۃ عن شیخ الامام الاستاذ حمید الدین عن شیخ الامام الاجل الشراہد جمال الدین المحبوبی وایضا عن شمس الائمة الحلوانی وعن قنیۃ عن النسفی والحلوانی وایضا فی الدر المختار عن البحر عن المجتبی عن الامام الفقیہ ابی جعفر فی مسئلۃ التکبیر فی الاسواق فی الایام العشر الذی عندی انہ لا ینبغی ان تمنع العامة عنہ لقلۃ رغبتم فی الخیر وبہ ناخذہا ۲

فی الحدیقة ومن ہذا القییل نہی الناس عن صلوۃ الرغائب بالجماعۃ والصلوۃ لیلۃ القدر ونحو ذلک وان صرح العلماء بالکراہۃ بالجماعۃ فیہا فلا

یفتری بذلک العوام لنلا تقل رغبتهم فی الخیرات - ا

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۸۱ھ/۹)

حضرت مولانا سید مظفر حسین صاحب، موضع بین، ضلع پیٹنہ، بہار

(۱)

از بریلی

۲۲ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اگر صورت واقعہ یہ ہے، تو نکاح صحیح و تام و نافذ و لازم ہو گیا۔ اگر کوئی مانع شرعی مثل فساد مذہب وغیرہ نہ ہو۔ تجدید کی کچھ حاجت نہیں۔ فان الاجازۃ اللاحقۃ کا لو کالۃ السابقة ۲ کمافی الخیریۃ وغیرہا۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۰۹/۱۱)

حضرت مولانا ممنون حسن خان صاحب، ڈپٹی کلکٹر، بنارس، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۶ شعبان ۱۳۳۰ھ

بوالاملاحظہ جناب گرامی القاب فضائل نصاب جناب مولوی محمد ممنون حسن خان صاحب

بہادر بالقابہ دام مجدہ السامی

بعد ابدائے سنت سنہ ملتئم! بنے ہوئے دانت، کھانے میں حرج نہیں۔ طاہر قدوس عز و جلالہ نے ہر چیز اصل میں پاک بنائی ہے۔ جب تک کسی شے میں کسی نجاست کا خلط ثابت نہ ہو،

پاک ہی مانی جائے گی۔ رد المحتار میں ہے: لا یحکم بنجاستها قبل العلم بحقیقتها۔ سونے کا تار عورتوں کو مطلقاً جائز ہے اور مردوں کو بضرورت۔ یعنی جبکہ سونے میں کوئی خصوصیت محتاج الیہا ایسی ہو کہ چاندی وغیرہ سے حاصل نہ ہو سکتی ہو، ورنہ دوسری دھات اختیار کریں۔ چاندی کی حاجت ہو، تو وہ، ورنہ المونیم یا جو مناسب ہو۔ رد مختار میں ہے: لا یشد سنة التحرك بذهب بل بفضة ويتخذ انفا منهم لان الفضة تنتنه۔

ہدایہ میں ہے: الا صل فيه التحريم والاباحة للضرورة وقد اندفعت بالفضة وهي الاولى فبقى الذهب على التحريم والضرورة لم تندفع في الانف دونه حيث اتن اه۔
(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۹/۳۰۷)

حضرت مولانا مظہر الحق نعمانی رودلوی، بارہ بنگلی، یوپی

(۱)

از بریلی

۷/ربیع الآخر شریف ۱۳۲۱ھ

مولانا المکرم اکرمکم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

فقیر حقیر حاش اللہ! اس لفظ گرامیہ مہین پایہ کے ہزارویں، لاکھویں حصہ کے لائق نہیں۔
ولا حول ولا قوة الا بالله۔ حضرات علماء کرام اہل سنت اپنے کرم سے جن الفاظ عالیہ سے چاہتے ہیں، نوازتے ہیں۔ مگر تحقیق لفظ کے لئے گزارش ہے کہ حدیث میں ”رأس“ حسب محاورہ عرب ضرور بمعنی آخر ہے۔ ولہذا علمائے کرام ارشاد فرماتے ہیں: مجہد کے لئے ضروری ہے، ان تمضی علیہ المائة وهو عالم مشہور مفید۔ لیکن ایسی اشیائے متوالیہ میں حد فاصل ایک آن مشترک ہوتی ہے کہ وہ جس طرح اول کے آخر ہے۔ یونہی آخر کے اول، اور عمل تجدید مجدد ہر گز ختم صدی سے ختم و

ملتحمی نہیں ہو جاتا۔ بلکہ وہ آخر اول واول آخر دونوں میں ہوتا ہے۔

تمضیٰ علیہ المآۃ وهو کذا ہی اس پر دلیل ہے اور تمام مجددین معدودین ”للمآۃ“ کو ملاحظہ فرمائیں کہ آخر صدی ماضی واول صدی حاضر، دونوں میں ان کی تجدید اسلام و مسلمین کو مفید رہی۔ تو بحال حیات مجدد، جب کہ ایک صدی کا آخر گزر گیا اور دوسری کا اول موجود اور وہ جی ہو۔ مجدد مآۃ ماضیہ کہنا مناسب ہوگا۔ جو موت یا انقطاع تجدید کا موہم ہو یا مجدد مآۃ حاضرہ کہ اس کی حیات اور فیض و تجدید کے استمرار پر دلیل ہو۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۵۹)

جناب پیر زادہ محمد معصوم شاہ صاحب، ڈیہ اسحاق اللہ ملک گجرات، پاکستان

(۱)

از بریلی

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۱ھ

جناب پیر زادہ صاحب دام مجد ہم، تسلیم!

شرع مطہر نے شادی میں دف، جس میں جلاجل نہ ہوں، قانون موسیقی پر نہ بجائیں، جائز رکھا ہے۔ ڈھول، تاشے، باجے، جس طرح رانج ہیں، جائز نہیں۔ ناجائز بات کو اگر کوئی بد مذہب یا کافر منع کرے، تو اسے جائز نہیں کیا جاسکتا۔ کل کو کوئی وہابی ناچ کو منع کرے۔ تو کیا اسے بھی جائز کر دینا ہوگا؟ سنی مسلمانوں کو دین پر ایسا بودا پوچ اعتقاد نہ چاہئے کہ گناہ کی اجازت نہ ملے، تو دین ہی سے پھر جائیں۔ دین پر اعتقاد ایسا چاہئے کہ لا تشرک باللہ وان حرکت، اگر کوئی جلا کر خاک کر دے۔ تو دین سے نہ پھرے۔

اللہ عزوجل فرماتا ہے: وَمِنَ النَّاسِ مَن يَعْبُدُ اللَّهَ عَلَىٰ حَرْفٍ فَإِنْ أَصَابَهُ

خیر اطمأن به وان اصابه فتنة انقلب على وجهه خیر الدنيا والآخرة ذالک هو الخسران المبین .

کچھ لوگ کنارے پر کھڑے اللہ کو پوجتے ہیں، اگر کوئی بھلائی پہنچی، جب تو خوش ہیں اور کوئی آزمائش ہوئی تو اٹھے منہ پلٹ گئے۔ ایسوں کا دنیا و آخرت دونوں میں گھانا۔ یہی صریح زیاں کاری ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۳۲۹/۹)

جناب سید محمد علی مطیع سرکاری، ضلع فیروز پور، ریاست فرید کوٹ

(۱)

از بریلی

۲۲ رمضان ۱۳۳۳ھ

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

ہمارے ائمہ کے مذہب صحیح معتمد میں دربارہ ہلال رمضان وعید فاصلہ بلا دکا اصلاً اعتبار نہیں۔ مشرق کی رویت مغرب والوں پر حجت ہے وبالعکس۔ ہاں! دوسری جگہ کی رویت کا ثبوت بروج صحیح شرعی ہونا چاہئے۔ خط یا تاریخ یا تحریر اخبار یا افواہ بازار یا حکایت امصار محض بے اعتبار۔ بلکہ شہادت شرعیہ درکار۔

در مختار میں ہے: اختلاف المطالع غیر معتبر علی المذہب وعلیہ الفتویٰ فیلزم اهل المشرق بروية اهل المغرب اذا ثبت عندهم روية اولئك بطريق موجب كما مر۔ رد المحتار میں ہے: قوله بطريق موجب كان يحتمل اثنان الشهادة او يشهدا علی حکم القاضی او يستفيض الخبر بخلاف ما اذا اجزا ان اهل بلدة

کذا رواه لا نه حکایه ح. اسی میں ہے: قال الرحمتی معنی الاستفاضة ان تاتی من تلك البلدة جماعات متعدون كل منهم یجز عن اهل تلك البلدة انهم صاموا عن رؤية الخ.

پس صورتِ مستفسرہ میں ہم کو نہ خبر آسام پر عمل جائز ہے، نہ خبر حیدر آباد پر۔ بلکہ جب تک ثبوتِ شہادت شرعی نہ ہو، پنجشنبہ ہی کی پہلی ہے اور اگر آئندہ پنجشنبہ کو خدا نخواستہ ابریا غبار ہو اور رویت نہ ہو، تو حرام ہے کہ اس پنجشنبہ کو ۳۰ رمان کر جمعہ وعید کر لیں۔ بلکہ اس صورت میں ہم پر جمعہ کا روزہ بھی فرض ہوگا۔ اگرچہ قواعد علمِ ہیأت سے جمعہ آئندہ یکم شوال ہے اور جب کہ ہمیں سہ شنبہ کی رویت ثابت ہی نہ ہوئی، تو جس نے چہار شنبہ کو بہ نیتِ نفل بھی روزہ نہ رکھا، اس پر بھی اس روزہ کی قضا نہیں کہ ہمارے حق میں یکم شنبہ کو تھی۔

عبدہ المذنب احمد رضا غفری عنہ بحمدہ المصطفیٰ ﷺ

۲۴ رمضان المبارک ۱۳۳۳ھ

(دبیدہ سکندری، راپور ۹ اگست ۱۹۱۵ء)

حضرت مولانا معراج الدین صاحب نقشبندی، ایڈیٹر ”الفقہ“ امرتسر، پنجاب

(۱)

از بریلی

یکم ذی الحجۃ ۱۳۳۶ھ

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مولانا المکرم! اگر مکرم!

”اخبار“ روز شنبہ دوپہر کو آیا۔ کل یکشنبہ کو جواب لکھا۔ تو ارکوڈ اک صبح ایک ہی وقت جاتی ہے

لہذا آج مرسل۔ آپ کے عنایت نامہ دربارہ امداد ”الفقہ“ تشریف لائے۔ سچ گزارش کروں۔ اول تو یہ خیال رہا کہ آج کل بہت لوگ صرف غیر مقلدوں کو وہابی اور ہر مقلد کو سنی جانتے ہیں۔ حالانکہ

دیوبندی مدعیان تقلید ان سے افضل سمیل ہیں اور بعض وجوہ نے مجھہ تعالیٰ اطمینان دلایا کہ ”الفقیہہ“ سنی ہے لہذا اکل اپنے گھر ہی سے میں نے ابتدا کی، بفضلہ تعالیٰ قادری گھر سے بارہ ۱۲ امدادوں کے چھتیس ۳۶ روپے حاضر کرتا ہوں۔ امید ہے کہ اخبار ہمیشہ ”حسام الحرمین“ اور ”فتاویٰ الحرمین“ کے مطابق سنی رہے۔

مولانا! فقیر انتہا درجہ کا عظیم الفرصت ہے۔ انشاء اللہ بعض احباب امداد مضامین بھی کرتے رہیں گے، اگر یہ قبول فرمایا جائے کہ یہاں کے مضامین قواعد و ضوابط کی دفع ہشتم سے آزاد رہیں گے۔ جن صاحبوں کے یہ روپے ہیں، ان کے نام درج کرتا ہوں۔ اس نشان سے اخبار انہیں روانہ فرمادیں۔ والسلام

(الف ”الفقیہہ“ امرتسر پنجاب، مجریہ ۱۸ اکتوبر ۱۹۱۸ء ص ۵) فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ
(ب سالنامہ ”معارف رضا“ کراچی ۱۹۹۵ء ص ۱۲۶) یکم ذی الحجہ ۱۳۶ھ

نوٹ: ”الفقہ کی تدریسی“

الفقہ کے لئے بڑے فخر کی بات ہے کہ عالمیاب معلی القاب حضرت مجدد مآۃ حاضرہ مولانا الحاج محمد احمد رضا خان صاحب قادری برکاتی بریلوی مدظلہ العالی کی نظر شفقت اثر الفقہ پر ہوئی۔ آپ نے مبلغ چھتیس ۳۶ روپے بذریعہ منی آڈر ارسال فرمائے اور ایک عنایت نامہ خاکسار کو لکھا جس کو مجھہ درج ذیل کرتا ہوں۔

مولانا ممدوح کا اخبار ”الفقہ“ کو اپنے خاندان کے اراکین کے نام جاری کرانا ”الفقہ“ کے لئے ایک زبردست سند (سرٹیفکیٹ) ہے کہ ”الفقہ“ خالص سنی، حنفی، پرچہ ہے، ہم مولانا ممدوح کی اس عنایت کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں اور امید رکھتے ہیں کہ مولانا ممدوح اس پرچہ پر خاص طور پر عنایت رکھیں گے جو اس کے دائمی بقا کا ایک ضروری ذریعہ ہے۔

مولانا ممدوح نے قواعد و ضوابط کی دفعہ ہشتم کی غیر معیولیت پر اشارہ فرمایا ہے اس کے متعلق گزارش ہے۔ کہ ممکن ہے کہ کوئی ایسا مضمون ان دفتر ”الفقہ“ میں آجائے۔ جس کا کچھ حصہ خلاف عقیدہ اہل سنت ہو، تو ایسے مضامین پر دفعہ ہشتم حاوی ہوگی، لیکن بریلی سے جو مضمون آئے گا اس کی نسبت ایسا گمان نہیں ہو سکتا اس لئے بہر حال ہشتم کی تید سے مضامین بریلی آزاد ہیں۔ مولانا ممدوح کا عنایت نامہ یہ ہے۔ (انفس حوالہ)
(نوٹ ایڈیٹر ”الفقہ“ کی طرف سے ہے، جو اس مکتوب کے ساتھ چھپا ہے) (شخص مصباحی)

جناب مرزا بیگ عرف محمد میاں، زسنگھ گڑھ سنٹرل سپور

(۱)

از بریلی

۸ شعبان ۱۳۳۷ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اشارہ ضرورت سنت ہے۔ محرمذہب سیدنا امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا: صنعه رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فنصنع کما صنعه رسول اللہ ﷺ وهو قول ابی حنیفہ واصحابنا۔

رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: نوہم بھی اشارہ کرتے ہیں۔ جس طرح رسول اللہ ﷺ نے کیا اور یہی مذہب امام اعظم ابوحنیفہ اور ہمارے اصحاب کا ہے۔ امام ملک العلماء نے بدائع اور امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر اور دیگر ائمہ کبار نے اس کی تحقیق فرمائی۔ فقیر اور فقیر کے آباء و اساتذہ و مشائخ کرام قدست اسرار ہم سب اس پر عامل رہے۔ مارہروی صاحب نے زیادہ نہیں، تو حضرت شاہ ابوالحسن احمد نوری میاں قدس سرہ کو ضرور دیکھا ہوگا۔

”کو کبہ شہابیہ“ میں مسئلہ اشارہ کی بحث نہیں، بلکہ اس بات کی کہ اسماعیل دہلوی نے معاذ اللہ حضرت شیخ مجدد کو بھی مشرک ٹھہرا دیا ہے۔ جو وجوہ انہوں نے یہاں لکھے، اسماعیل کہتا ہے کہ ان کا قائل مشرک ہے۔ اس کو تناقض سے کیا علاقہ؟

مولوی شفاعت رسول صاحب میرے ایک خالص دوست مرحوم و مغفور کے صاحبزادے ہیں۔ ان کو یہاں بیعت بھی ہے۔ میرے مدرسہ میں پڑھا ہے۔ اگرچہ مجھ سے نہ پڑھا، نہ میں نے ان کا قرآن مجید سنا، ممکن جس طرح آج کل اکثر علماء و حفاظ غلط پڑھتے ہیں، ان پر بھی اسی عالمگیر بلا کا اثر ہو، وحبسنا للہ ونعم الوکیل۔ (فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۸۷/۶)

جناب مولانا محمد مصطفیٰ صاحب، کاس گنج، ضلع ایٹہ، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۶ شعبان ۱۳۳۳ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب من!

اس سے پہلے کاس گنج سے یہ سوال بصورت دیگر مرسل عباد اللہ خان کا آیا اور جواب گیا۔ اب اس سوال کا جواب یہ ہے کہ اگر جوتا بالکل غیر استعمالی ہو کہ صرف مسجد کے اندر پہنا جائے اور نیچہ اتنا سخت نہ ہو کہ جبدہ میں انگلیوں کے پیٹ زمین پر نہ بچھنے دے، تو اس سے نماز میں کچھ حرج نہیں۔ بلکہ بہتر ہے اور یہی امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی سنت ہے کہ وہ جوتا رکھتے، ایک راہ میں پہنتے اور جب کنارہ مسجد پر آتے اسے اتار کر غیر استعمالی کو پہن لیتے اور اگر استعمالی ہو تو اسے پہن کر مسجد میں جانا بے ادبی ہے اور غیر مسجد میں بھی نماز میں اتار دیا جائے، اور اگر نیچہ اتنا سخت ہے کہ کسی انگلی کا پیٹ زمین پر نہ بچھنے دے گا۔ تو نماز ہی نہ ہوگی کما حقنہ فی فتاونا۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج وتر جمعہ طبع لاہور ۶/۲۲۱)

جناب مہرباز خان صاحب، محلہ جمالپور، احمد آباد، گجرات

(۱)

از بریلی

۲۵ جمادی الثانی ۱۳۳۰ھ

فقیر غفرلہ المولیٰ القدر جب جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ میں بعد سفر مدینہ طیبہ کراچی آیا اور وہاں سے احباب احمد آباد لانے پر مصر ہوئے۔ یہاں میرے معظم دوست حامی سنت حاجی بدعت مولانا

مولوی نذیر احمد خان صاحب مرحوم مغفور کے دو معزز شاگردوں مولوی عبدالرحیم صاحب و مولوی علاء الدین صاحب سلمہما اللہ تعالیٰ میں نزاع تھی۔ دو فریق ہو رہے تھے اور اس سے پہلے مولوی علاء الدین صاحب غریب خانہ پر تشریف لائے تھے اور ایک رسالہ پیش کیا، جس میں مولوی عبدالرحیم صاحب پر سخت الزام قائم کرنا چاہا ہے، حتیٰ نوبت بہ تکفیر پہنچائی تھی۔ فقیر نے انہیں سمجھایا اور اس رسالہ کی اشاعت سے باز رکھا اور ان الزامات کی غلطی پر دوستانہ متنبہ کیا۔

الحمد للہ! مولوی علاء الدین صاحب نے گزارش فقیر کو قبول کیا۔ مگر باہم فریق بندی اس وقت تھی کہ فقیر حج سے واپس آیا۔ اس وقت مولوی عبدالرحیم صاحب نے یہ سوال پیش کیا، جس کا میں نے وہ جواب لکھا، وہ جواب میرا ہی ہے، مگر اس وقت کی حالت سے متعلق تھا۔ میں نے اس جواب ہی میں بتادیا تھا کہ مولوی علاء الدین صاحب نے مولوی عبدالرحیم کی تکفیر عنادانہ کی تھی۔ بلکہ مسئلہ ان کی سمجھ میں یونہی آیا تھا۔ جس سے انہوں نے بعد تفہیم فقیر رجوع کی، تو ان پر کوئی حکم سخت نہیں۔

ہاں! اگر وہ بعد اس کے کہ حق سمجھ لئے، پھر بلا وجہ شرعی تکفیر کی طرف رجوع کریں، تو اس وقت حکم سخت ہونا لازم ہے۔ اس کے بعد وہیں ایام اقامت فقیر میں فریقین فیصلہ فقیر پر راضی ہوئے اور بحمد اللہ تعالیٰ باہم صلح کرادی گئی۔ میں نے اس وقت تک کوئی امر فریقین سے صلح شکن نہ پایا۔ بلکہ قریب زمانہ میں جبکہ بعض فساد پسندوں نے تکفیر مولوی عبدالرحیم صاحب کا باطل و بے معنی غلغلہ پھراٹھایا اور پرانا مہمل اشتہار مولوی قندھاری نے دوبارہ کسی شخص وزیر الدین کے نام سے چھاپا اور مولوی عبدالرحیم صاحب کو دفع فتنہ کے لئے یہاں کے فتویٰ کی ضرورت ہوئی اور اس پر ان سے واقعات پوچھے گئے، جس کا مفصل جواب انہوں نے ہفتم ذی الحجہ ۱۲۹۹ھ کو بھیجا۔ اس خط میں بھی یہ لفظ موجود ہیں ”احمد آباد میں آپ کے قدم مبارک کراچی سے رونق افروز ہوئے تھے اور آپ نے صلح بندی کی اور مولوی علاء الدین صاحب کی کرائی تھی، جب سے اب تک بحمد اللہ تعالیٰ صلح ہے وہ میرے موافق ہیں انتہی بلفظہ“

اس کے بعد میرا یہی فتویٰ جواب شبیر محمد صاحب نے چھاپا، مولوی عبدالرحیم صاحب نے اس کی نقل مجھے بھیجی تھی اور اس میں سے ان تمام سطروں پر کہ مولوی علاء الدین صاحب کے متعلق تھیں، سرخی سے قلم پھیر دیا کہ ان کی ضرورت نہیں۔ مولوی علاء الدین صاحب کا جو خط فقیر کے نام آیا، اس میں وہ تصریح کرتے ہیں کہ ہم اس وقت بدستور صلح پر قائم ہیں، یونہی اس سے تازہ تر عنایت نامہ جناب شاہ صاحب و جیہی علوی میں ہے۔ پھر فقیر نہیں کہہ سکتا کہ اس فتویٰ کے چھاپنے کی کیا ضرورت ہوئی اور اس سے کیا نفع ہو سکتا ہے۔ اس میں تو مولوی علاء الدین صاحب پر سخت حکم ہونا اس شرط سے مشروط تھا کہ وہ بعد کشف شبہ تکفیر مسلم کی طرف معاذ اللہ عود کریں۔

جب یہ شرط نہیں، تو ہرگز اس فتویٰ سے مولوی علاء الدین صاحب کو ضرر، نہ چھاپنے والے کو نفع اور خدا نہ خواستہ شرط متحقق ہوئی، تو اس کا حال اللہ جانتا ہے۔ بالجملہ یہ امر دین ہے اور دین میں کسی کی رعایت نہیں۔ دونوں صاحب میرے دوست ہیں اور دونوں صاحب ذی علم اور ایک استاذ کے شاگرد ہیں۔ میں امید کرتا ہوں کہ بدستور صلح پر قائم ہونگے، جیسا کہ دونوں صاحبوں کی تحریر سے مجھے معلوم ہوا۔ ورنہ جس طرف سے نقض عہد واقع ہو، وہ ضرور اپنے حکم شرعی کا مستحق ہوگا۔ ”کائنات من کان“۔ فریقین اس آیت کریمہ کو پیش نظر رکھیں، وقل لعبادی یقولوا التی ہی احسن ان الشیطان ینزع بینہم ان الشیطان کان للانسان عدوا مبینا“

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۲۶-۱۲۷)

جناب سردار مجیب الرحمن خان، مجیب نگر، موئڈا، ضلع کھیری۔ یوپی

(۱)

از بریلی

۲۶ صفر ۱۳۲۷ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

جناب گرامی دام مجدکم السامی۔

زلزلہ کا سبب مذکورہ زبان زد عوام محض بے اصل ہے اور اس پر وہ اعتراض نظر بظاہر صحیح و صواب۔ اگرچہ اس سے جواب ممکن تھا کہ ہمارے نزدیک ترکیب اجسام جو ہر فردہ ہے ہے اور ان کا اتصال محال۔ صدر او غیرہ میں کاسہ لیسان فلاسفہ نے جس قدر دلائل ابطال جزء الذی لایستجزئی پر لکھے ہیں، ان میں کسی سے ابطال نفس جزئ نہیں ہوتا۔ ہاں! دو جز کا اتصال محال نکلتا ہے، یہ نہ ہمارے قول کے منافی، نہ جسم کے اتصال حسی کا منافی۔ دیوار جسم وحدانی سمجھی جاتی ہے۔ حالانکہ یہ اجسام متفرقہ ہے۔ جسم انسانی میں لاکھوں مسام مثبت افتراق ہیں اور ظاہر اتصال۔

خوردین سے دیکھنا، بتاتا ہے، کہ نظر سے متصل گمان کرتی ہے۔ کس قدر منفصل ہے۔ پھر ان شیشوں کی اختلاف قوت بتا رہی ہے کہ مسام کی باریکی کسی حد پر محدود نہیں ٹھہرا سکتے۔ جوشیشہ ہمارے پاس اقویٰ سے اقویٰ ہو اور اس سے بعض اجسام مثل آہن وغیرہ میں مسام اصل نظر نہ آئیں۔ ممکن کہ اس سے زیادہ قوت والا شیشہ انہیں دکھا دے۔ معہذا نظر آنے کے لئے دو خط شعاعی میں کہ بصرت نکلے، زاویہ ہونا ضرور جب شئی غایت صغر پر پہنچتی ہے۔ دونوں خط باہم منطبق مظنون ہو کر زاویہ رویت معلوم ہو جاتا اور شئی نظر نہیں آتی ہے۔

یہی سبب ہے کہ کوکب ثابتہ کے لئے اختلاف منظر نہیں کہ بوجہ کثرت بعد وہاں نصف قطر زمین یعنی تقریباً چار ہزار میل کے طول و امتداد کی اصلا قدر نہ رہی۔ دونوں خط کے مرکز ارض اور مقام ناظر سے نکلے، باہم ایک دوسرے پر منطبق معلوم ہوتے ہیں۔ زاویہ نظر باقی نہیں رہتا، تو مسام کا اس باریکی تک پہنچنا کچھ دشوار نہیں۔ بلکہ ضرور ہے کہ کوئی قوی سے قوی خوردین انہیں امتیاز نہ کر سکے۔ اور سطح بظاہر متصل محسوس ہو اور جب زمین اجزاء متفرقہ کا نام ہے، تو اس حرکت کا اثر بعض اجزاء کو پہنچنا، بعض کو نہ پہنچنا مستبعد نہیں کہ اہل سنت کے نزدیک ہر چیز کا سبب اصلی محض ارادۃ اللہ عز و جل ہے۔ جتنے اجزاء کے لئے ارادہ تحریک ہوا، انہیں پر اثر واقع ہوتا ہے۔ ولس۔ سواران دریائے مشاہدہ کیا ہے کہ

ایام طوفان میں جو بلا و شمالیہ میں حوالی تحویل۔ سرطان یعنی جون جولائی اور بلا و جنوبیہ میں حوالی تحویل جدی یعنی دسمبر جنوری ہے، ایک جہاز ادھر سے جاتا اور دوسرا ادھر سے آرہا ہے۔ دونوں مقابل ہو کر گزر رہے۔ اس جہاز پر سخت طوفان ہے اور اسے بالکل اعتدال و اطمینان۔ حالانکہ باہم کچھ ایسا فصل نہیں۔ ایک وقت، ایک پانی، ایک ہوا اور اثر اس قدر مختلف۔ تو بات وہی ہے کہ ماشاء اللہ کان و مالہم یشاء لم یکن۔ جو خدا چاہتا ہے، وہ ہوتا ہے اور جو نہیں چاہتا، نہیں ہوتا۔

مگر اس جواب کی حاجت ہم کو اس وقت ہے کہ وہ بیان عوام شرع سے ثابت ہو۔ اس کے قریب قریب ثبوت صرف ابتداء آفرینش زمین کے وقت ہے۔ جب تک پہاڑ پیدا نہ ہوئے تھے، عبد الرزاق و فریابی و سعید بن منصور اپنی اپنی سنن اور عبد بن حمید و ابن جریر و ابن المنذر و ابن المردوئی و ابن ابی حاتم اپنی تفاسیر اور ابوالشیخ کتاب العظمہ اور حاکم باقادۃ الصحیح مستدرک اور بیہقی کتاب الاسماء اور خطیب تاریخ بغداد اور ضیاء مقدسی صحیح مختار میں عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے راوی:

قال ان اول شئ خلق الله القلم و كان عرشه على الماء فارتفع بخار الماء ففتقت منه السموات ثم خلق النون و بسطت الارض عليه و الارض على ظهر النون فاضطرب النون فمادامت الارض فاثبتت بالجبال۔

اللہ عز و جل نے ان مخلوقات میں سب سے پہلے قلم پیدا کیا اور اس سے قیامت تک کے تمام تقادیر لکھوائے اور عرش الہی پانی پر تھا۔ پانی کے بخارات اٹھے۔ ان سے آسمان جدا جدا بنائے گئے۔ پھر مولیٰ عز و جل نے مچھلی پیدا کی۔ اس پر زمین بچھائے۔ زمین پشت ماہی پر ہے۔ مچھلی تڑپی، زمین جھونکے لینے لگی، اس پر پہاڑ جما کر بوجھل کر دی گئی۔

كما قال الله تعالى: 'والجبال اوتاداً، قال تعالى: 'والقى في الارض رواسي

ان تمید بکم .

مگر یہ زلزلہ ساری زمین کو تھا۔ خاص خاص مواضع میں زلزلہ آنا، دوسری جگہ نہ آنا اور جہاں ہوتا، وہاں بھی شدت و خفت میں مختلف ہونا، اس کا سبب وہ نہیں، جو عوام بتاتے ہیں، سبب حقیقی تو وہی ارادۃ اللہ ہے اور عالم اسباب میں باعثِ اصلی بندوں کے معاصی۔ ”ما اصابکم من مصیبة فبما کسبت ایدیکم ویعفو عن کثیر۔“ تمہیں جو مصیبت پہنچتی ہے۔ تمہارے ہاتھوں کی کمائیوں کا بدلہ ہے اور بہت کچھ معاف فرمادیتا ہے۔

اور وجہ وقوع ”کوہ قاف“ کے ریشے کی حرکت ہے۔ حق سبحانہ تعالیٰ نے تمام زمین کو محیط ایک پہاڑ پیدا کیا ہے۔ جس کا نام ”قاف“ ہے۔ کوئی جگہ ایسی نہیں، جہاں اس کے ریشے زمین میں نہ پھیلے ہوں۔ جس طرح پیڑ کی جڑ بالائے زمین تھوڑی سی جگہ میں ہوتی ہے اور اس کے ریشے زمین کے اندر بہت دور تک پھیلے ہوتے ہیں کہ اس کی وجہ قرار ہو اور آندھیوں میں گرنے سے روکیں۔ پھر پیڑ جس قدر بڑا ہوگا، اتنی ہی زیادہ دور تک اس کے ریشے گھیریں گے۔ ”جبل قاف“ جس کا دور تمام کرۂ زمین کو اپنے پلیٹ میں لئے ہے، اس کے ریشے ساری زمین میں اپنا جال بچھائے ہیں۔ کہیں اوپر ظاہر ہو کر پہاڑیاں ہو گئے۔ کہیں سطح تک آ کر ختم رہے۔ جسے زمین سنگلاخ کہتے ہیں۔ کہیں زمین کے اندر ہے۔ قریب یا بعید ایسے کہ پانی چوان سے بہت نیچے۔

ان مقامات میں زمین کا بالائی حصہ دور تک نرم مٹی رہتا ہے۔ جسے عربی میں سہل کہتے ہیں۔ ہمارے قرب کے عام بلاد ایسے ہی ہیں۔ مگر اندر اندر ”قاف“ کے رگ و ریشہ سے کوئی جگہ خالی نہیں۔ جس جگہ زلزلہ کے لئے ارادۃ الہی عزوجل ہوتا ہے۔ والعیاذ برحمتہ ثم برحمتہ رسولہ جل وعلا ﷺ۔ ”قاف“ کو حکم ہوتا ہے۔ کہ وہ اپنے وہاں کے ریشے کو جنبش دیتا ہے، صرف وہیں زلزلہ آئے گا، جہاں کے ریشے کو حرکت دی گئی۔ پھر جہاں خفیف کا حکم ہے۔ اس کا محاذی ریشہ کو آہستہ ہلاتا ہے اور جہاں شدید کا امر ہے، وہاں بقوت، یہاں تک کہ بعض جگہ صرف ایک دھکا سا لگ کر ختم ہو جاتا ہے اور اسی وقت

دوسرے قریب مقام کے درودیوار جھونکے لیتے اور تیسری جگہ زمین پھٹ کر پانی نکل آتا ہے یا خفیف حرکت سے مادہ کبریتی مشتعل ہو کر شعلے نکلتے ہیں۔ چیخوں کی آواز بلند ہوتی ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ زمین کے نیچے رطوبتوں میں حرارت شمس کے عمل سے بخارات سب جگہ پھیلے ہوئے ہیں اور بہت جگہ دخانی مادہ ہیں، جنبش کے سبب منافذ زمین متسع ہو کر وہ بخار و دخان نکلتے ہیں۔ طبعیات میں پاؤں تلے کی دیکھنے والے، انہیں کے ارادہ خروج کو سبب زلزلہ سمجھنے لگے۔ حالانکہ ان کا خروج بھی سبب زلزلہ کا مسبب ہے۔ امام ابو بکر ابی الدنیا کتاب العقوبات اور ابو شیخ کتاب العظمہ میں حضرت سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما سے راوی:

قال: خلق الله جبلا يقال له "قاف" محيط بالعام وعروقه الى الصخرة التي عليها الارض فاذا اراد الله ان يزلزل قرية امر ذلك الجبل فحرك العرق الذي يلي تلك القرية فينزلها ويحركها فمن ثم تحرك القرية دون القرية. اللہ عزوجل نے ایک پہاڑ پیدا کیا۔ جس کا نام "قاف" ہے۔ وہ تمام زمین کو محیط ہے اور اس کے ریشے اس چٹان تک پھیلے ہیں، جس پر زمین ہے۔ جب اللہ عزوجل کسی جگہ زلزلہ لانا چاہتا ہے۔ اس پہاڑ کو حکم دیتا ہے۔ وہ اپنے اس جگہ کے متصل ریشے کو لرزش و جنبش دیتا ہے۔ یہی باعث ہے کہ زلزلہ ایک بستی میں آتا ہے دوسری میں نہیں۔

حضرت مولوی معنوی قدس سرہ الشریف "مثنوی شریف" میں فرماتے ہیں:

رفت ذوالقرنین سوئے کوہ قاف	دید کہ راکز زمرد بود صاف
گرد عالم حلقہ کردہ اومیط	ماند حیراں اندراں خلق بسیط
گفت تو کو ہی دگرہا چستند	کہ بہ پیش عظم تو باز استند

گفت رگہائے من اندراں کو بہا
 من بہر شہرے رگے دارم نہاں
 حلق چوں خواہد زلزلہ شہرے مرا
 پس بہ جنباغ من آں رگ را بہ قہر
 چوں بہ گوید بس شود ساکن رگم
 گوید آں کس کہ نہ داند عقلش ایں
 ایں بخارات زمیں نہ بود بداں
 مور کہ بر کاغذ دید او قلم
 کہ عجائب نقشہا آں کلک کرد
 گفت آن مراجع ست آن پیشہ ور
 گفت آن مور سوم از بازو ست
 ہچنین می رفت بالاتا یکے
 گفت کز صورت نہ بیند ایں ہنر
 صورت آمد چوں لباس و چوں عصا

مثل من نہ بوند در فرو بہا
 بر عرقم بستہ اطراف جہاں
 امر فرماید کہ جہاں عرق را
 کہ بداں رگ متصل بودت ست شہر
 ساکنم وز روئے فعل اندر تگم
 زلزلہ ہست از بخارات زمیں
 ز امر حق است و از آں کوہ گراں
 گفت بامور دگراں راز ہم
 ہچوں ریاں و چوں سوسن زار و در
 ویں قلم در فعل فرع ست و اثر
 کا صبح لاغر زورش نقش بست
 مہتر مور آں فتن بود اندیکے
 کاں بخواب مرگ گرد بے خبر
 جز بہ عقل و جان بچند نقشہا

بحر العلوم قدس سرہ فرماتے ہیں: ایں ردست بر فلاسفہ کہ می گویند بخارات در زمیں محسوس می شوند با توجہ میل خروج کنند و از مصادمت ایں انحراف تفرق اتصال اجزاء زمین می شود و زمیں در حرکت می آید و ایں است زلزلہ۔ پس مولوی قدس سرہ رد ایں قول می فرماید کہ قیام زمیں از کو بہا است۔ ورنہ در حرکت می ماند ہمیشہ پس آں کوہ جنبش می دہد زمیں بامر اللہ تعالیٰ۔

چیونٹیوں کی حکایت سے بھی ان سفہاء کی تنگ نظری کی طرف اشارہ مقصود ہے کہ جس طرح قلم کی حرکت انگلیوں سے، انگلیوں کی قوت، بازو سے، بازو کی طاقت، جان سے، تو نقش کہ قلم سے

بننے ہیں، جان بناتی ہے، مگر احمق چیونٹیاں اپنی اپنی رسائی کے موافق ان کا فاعل، قلم، انگلیوں، بازو کو سمجھیں، یونہی ارادۃ اللہ سے ”کوہ قاف“ کی تحریک ہے۔

اس کی تحریک سے بخارات کا نکلنا زمین کا ہلنا ہے، یہ احمق چیونٹیاں، جنہیں فلسفی یا طبعی والے کہتے صدمہ بخارات کو سبب زلزلہ سمجھ لئے، بلکہ نظر کیجئے، تو یہ ان چیونٹیوں سے زیادہ کودن و بد عقل ہیں انہوں نے سبب ظاہری کو سبب سمجھا۔ انہوں نے سبب کے دو مسببوں سے ایک کو دوسرے کا سبب ٹھہرا لیا

وَبَا لِلَّهِ الْعِصْمَةُ

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۸۹ تا ۱۹۲۳)

جناب ملک محمد امین، جالندھر چوک حضرت امام ناصر صاحب

(۱)

از بریلی

وَعَلَيْكُمْ السَّلَام وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ

اس میں بہت مسائل میں فرق ہے۔ خصوصاً پہلی اور دوسری جلد میں، جس کی کچھ کچھ اصلاح خود انہوں نے اپنی طرف سے سوالات قائم کر کے کی ہے۔ والسلام

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۱۵)

حضرت مولانا شاہ محرم علی صاحب، چشتی، صدر ثانی انجمن نعمانیہ، لاہور، پاکستان

(۱)

از بریلی

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۰ھ

(۱) نظر بحال زمانہ تو غلطی نہایت دقیق و عمیق بات میں خطاء فی الفکر کے قبیل سے ہونی چاہئے

کہ مولوی اسحاق صاحب کے شاگرد رشید مولوی عالم صاحب مراد آبادی نے کھائی۔ پھر یہ غیر مقلدوں نے شیخ الكل في الكل مجتهد العصر نذیر احمد صاحب نے کھائی۔ پھر زمانہ حال میں ان حضرات کے آڑے آئی، مگر نظر بواقع بہت کھلی فاحش، جس میں ہمارے سنی ذی علم حضرات کا وقوع صرف وہی جواب رکھتا ہے۔ جو حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تھا۔ جناب سے سوال ہوا: ایزنی العارف؟ دیر تک سرگرمیاں رہے۔ پھر اٹھا کر فرمایا: وکان امر اللہ قدرا مقدورا۔ (اللہ تعالیٰ کا حکم تو ہو کر رہے گا) چونکہ قضا آید طبیب آبلہ شود۔ اذا جاء القدر عمی البصر واذا جاء القضاء ضاق الفضا۔ (حکم تقدیر آتا ہے، تو آنکھ اندھی ہو جاتی ہے اور حکم ربانی کے وقت فضا تنگ ہو جاتی ہے) لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

مولانا! اس فتویٰ باطلہ کا ایفاء ہرگز ٹھیک نہیں، باطل کا اعدام وافتاء چاہئے، نہ کہ تحفظ وابقاء، بد مذہبوں، گمراہوں سے باطلیل خارج از مسائل مذہب واقع ہوں۔ ان کی اشاعت مصلحت شرعیہ ہے کہ مسلمانوں کا ان پر اعتبار اٹھے۔ ان کی ضلالت میں بھی اتباع نہ کریں۔

حدیث شریف میں ہے: اتر غبون عن ذکر الفاجر متی يعرفه الناس اذکر الفاجر بما فیہ یحذر الناس کیا فاجر کی برائیاں بیان کرنے سے پرہیز کرتے ہو۔ لوگ اسے کب پہچانیں گے، فاجر میں جو برائیاں ہیں، بیان کرو کہ لوگ اس سے حذر کریں۔

اور اہل سنت سے بتقدیر الہی جو ایسی لغزش فاحش واقع ہو۔ اس کا اخفاء واجب ہے کہ معاذ اللہ لوگ ان سے براعتقاد ہوں گے۔ جو نفع ان کی تقریر و تحریر سے اسلام اور سنت کو پہنچتا تھا۔ اس میں خلل واقع ہوگا۔ اس کی اشاعت، اشاعت فاحشہ ہے اور اشاعت فاحشہ بھس قطعی قرآن عظیم حرام ہے۔

قال اللہ تعالیٰ: ان الذین یحبون ان تشیع الفاحشة فی الذین امنوا لهم

عذاب علیم فی الدنیا والآخرہ ۱

جو لوگ پسند کرتے ہیں کہ مومنوں میں فاحشہ کی اشاعت ہو، ان کے لئے دنیا و آخرت میں دردناک عذاب ہے۔

نصوصاً جب کہ وہ بندگان خدا حق کی طرف بے کسی عذروتاً لے کر رجوع فرما چکے۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: من غیر اخاہ بذنب لم یمت حتی یعملہ قال الابن المینع وغیرہ المراد ذنب تاب عنہ قلت وقد جاء کذا مقیداً فی الروایۃ کما فی ”الشرعة“ ثم فی ”الحدیقة الندیة“۔ جس نے اپنے بھائی کو کسی گناہ کی وجہ سے عار دلایا، وہ مرنے سے قبل اس گناہ میں مبتلا ہوگا۔ ابن مینع کہتے ہیں کہ گناہ سے مراد وہ ہے کہ اس سے توبہ کر لی گئی ہو۔ میں کہتا ہوں شرعاً اور حدیقہ میں روایت ہی میں توبہ کی قید لگی ہوئی ہے۔

ولہذا ابتداء کید کراش کہ عمائد و مشاہیر علمائے اہل سنت و جماعت جس امر میں متفق ہیں۔ یعنی عقائد مشہورہ امتدادیہ، ان میں ہمارے عام بھائی بلادعد و عناد کے ارشادات پر عامل ہوں۔ یونہی وہ فرعیات، جو اہل سنت اور ان کے مخالفین میں مابہ الامتیاز ہو رہے ہیں، جیسے مجلس مبارک و فاتحہ و عرس و استمداد و نداء و امثالہا باقی رہیں۔ فرعیات فقہیہ، جن میں وہ مختلف ہو سکتے ہیں۔ خواہ بسبب اختلاف روایات، خواہ بوجہ خطائی الفکر یا بسبب غلٹ و قلت تدبر یا بوجہ کمی ممارست مزاوت فقہ، ان میں فقیر کیا عرض کرے۔

مراسوزیست اندر دل اگر گویم زباں سوزد و گردم در کشتم ترسم کہ مغز استخوان سوزد

(۲) آہ! آہ! آہ!! ہندوستان میں میرے زما نہ ہوش میں دو بندہ خدا تھے۔ جن پر اصول و فروع عقائد و فقہ سب میں اعتماد کلی کی اجازت تھی۔ اول اقدس حضرت خاتم المحققین سیدنا

الوالد قدس سرہ الماجد، حاشا للہ! نہ اس لئے کہ وہ میرے والد و والی، ولی نعمت تھے۔ بلکہ اس لئے کہ الحق والحق اقول، الصدق واللہ محب الصدق۔ میں نے اس طبیب صادق کا برسوں مطب پایا اور وہ دیکھا کہ عرب و عجم میں جس کا نظیر نظر نہ آیا۔ اس جناب رفیع قدس اللہ سرہ البدیع کو اصول حنفی سے استنباط فروع کا ملکہ حاصل تھا۔ اگرچہ کبھی اس پر حکم نہ فرماتے۔ مگر یوں ظاہر ہوتا تھا کہ نادر و دقیق و معصل مسئلہ پیش نہ ہوا کہ کتب متداولہ میں جس کا پتہ نہیں، خادم مکینہ کو مراجعت کتب و استخراج جزئیہ کا حکم ہوتا اور ارشاد فرماتے: ظاہر حکم یوں ہونا چاہئے۔ جو وہ فرماتے، وہی نکلتا یا بعض کتب میں اس کا خلاف نکلتا۔ تو زیادت مطالعہ نے واضح کر دیا کہ دیگر کتب میں ترجیح اس کو دی، جو حضرت نے ارشاد فرمایا تھا۔

عجم کی حالت تو آپ ملاحظہ ہی فرماتے ہیں۔ عرب کا حال یہ ہے کہ اس جناب قدس سرہ کا یہ ادنیٰ خوشہ چیں وزلہ ربا جو مکہ معظمہ اس بار حاضر ہوا، وہاں کے علم العلماء و ائقہ الفقہاء سے ۶-۶ گھنٹے مذاکرہ علمیہ کی مجلس گرم رہتی۔ جب انہوں نے ملاحظہ فرمایا کہ فقہ حنفی دو حرف جانتا ہے۔ اپنے زمانے کے عہد افتاء کے مسائل کثیرہ، جن میں وہاں کے علماء سے اختلاف پڑا، یا اشتباہ رہا۔ اس بیچ مپرس پر پیش فرمانا شروع کئے۔ جس مسئلہ و حکم میں اس احقر نے ان کی موافقت عرض کی۔ آثار بشارت ان کے چہرہ نورانی پر ظاہر ہوئے اور جس میں عرض کر دیا کہ فقیر کی رائے میں حکم اس کے خلاف ہے۔ سماع دلیل سے پہلے آثار حزن نمایاں ہوئے اور خیال فرمالیتے کہ ہم سے اس حکم میں لغزش واقع ہوئی۔ یہ اسی طبیب حاذق کی کشف برداری کا صدقہ ہے۔

دوم والا حضرت تاج الثمول محب رسول مولانا مولوی عبدالقادر صاحب قادری بدایونی قدس سرہ الشریف، پچیس برس فقیر کو اس جناب سے بھی صحبت رہی۔ ان کی سی وسعت نظر و قوت حفظ و تحقیق اینق ان کے بعد کسی میں نظر نہ آئی۔ ان دونوں آفتاب و ماہتاب کے غروب کے بعد ہندوستان میں

کوئی ایسا نظر نہیں آتا، جس کی نسبت عرض کروں کہ آنکھیں بند کر کے اس فتوے پر عمل ہو۔
 فقیر نے جواب میں عمائد و مشاہیر علمائے اہل سنت کی تخصیص کی اور جناب نے فیض یافتوں
 سے بھی سوال فرمایا ہے۔ فیض کے لئے عرض عریض ہے۔ میں یہاں مطلقاً اتنا بھی عرض نہیں کر سکتا۔
 جو حضرات عمائد کی نسبت گزارش کیا۔

مولانا! اس تقریر فقیر کو اصول کے ایک اختلافی مسئلہ میں اس قول پر محمول نہ فرمائیں کہ
 متکلم اپنے عمومی کلام میں داخل نہیں ہوتا۔ حاشا! فقیر تو ایک ناقص، ادنیٰ طالب علم ہے۔ کبھی خواب میں
 بھی اپنے لئے کوئی مرتبہ علم قائم نہ کیا اور بحمدہ تعالیٰ بظاہر اسباب یہی ایک وجہ کہ رحمت الہی میری
 دستگیری فرماتی ہے، میں اپنی بے بضاعتی جانتا ہوں۔ اسی لئے پھونک پھونک کر قدم رکھتا ہوں۔ مصطفیٰ
 ﷺ اپنے کرم سے میری مدد فرماتے اور مجھ پر علم حق کا اضافہ فرماتے ہیں اور انہیں کے رب کریم کے
 لئے حمد ہے۔ اور ان پر ابدی صلوة سلام۔

(۳) مدرس کے لئے ذی علم، ذی فہم، سنی صحیح العقیدہ ہونا کافی ہے۔ صحت عقیدہ کی جانچ
 کی نسبت جواب نمبر ہفتم میں گزارش ہوگی اور یہ لوگ خود معروف نہ ہوں، تو اہالی نمبر نہم کی معرفت لئے
 جائیں اور ان سے عرض کی جائے کہ حضرات کسی شفا رش، خوشامد، رعایت پر کار بندی نہ فرمائیں،
 المستشار مئو تمن پر۔

(۴) نیاز مند کی چار سو تصنیفات سے صرف کچھ اوپر سواب تک مطبوع ہوئیں اور ہزاروں کی تعداد
 میں بلا معاوضہ تقسیم ہوا کیں۔ جس کے سبب جو رسالہ چھپا، جلد ختم ہو گیا۔ بعض تین تین، چار چار بار
 چھپے، انجمن نعمانیہ میں غالباً رمضان مبارک ۱۲۰ھ میں اس وقت تک کے تمام موجودہ رسائل میں
 نے خود حاضر کئے ہیں اور انجمن سے رسید بھی آگئی۔ ان کی فہرست اب فقیر کو یاد نہیں۔ غالباً دفتر انجمن
 میں ہو۔ اگر وہ معلوم ہو جائے، تو بقیہ رسائل جو ادھر چھپے اور مطبع میں ان کے نسخے رہے، بالراس والعین

نذر انجمن بلا معاوضہ ہوں گے۔ دو برس سے عنانِ مطمع ایک انجمن نے اپنے ہاتھ میں لی ہے۔ جس نے طریقہ فقیر تقسیم کثیر بلا عوض کو منسوخ کر دیا۔ پھر بھی ”انجمنِ نعمانیہ“ کے لئے ہدیہ حاضر کرنے سے انجمن کو بھی انکار نہیں ہو سکتا۔

(۵) خالص اہل سنت کی ایک قوت اجتماعی کی ضرورت ہے۔ مگر اس کے لئے تین چیزوں کی سخت حاجت ہے (۱) علماء کا اتفاق (۲) تحمل شاق قدر باطلاق (۳) امراء کا اتفاق لوجہ الخلاق۔ یہاں یہ سب مفقود ہیں۔ فانالہ وانا الیہ راجعون۔

ہمارے اغنیاء نام چاہتے ہیں۔ معصیت بلکہ صریح ضلالت میں ہزاروں اڑا دیں، خزانوں کے منہ کھول دیں، یونیورسٹی کے لئے کتنی جلد تیس لاکھ جمع ہو گیا۔ مدرسہ دیوبند کو ایک عورت نے پچاس ہزار دے دیا۔ مگر کسی سنی مدرسہ کو بھی یہ دن نصیب ہوا؟

اول تو تائیدِ دین و مذہب جن کا نام لئے گھبرائیں گے، میاں! یہ ان مولویوں کے جھگڑے ہیں اور شرِ ماشرعی، خفیف و ذلیل چندہ بھی مقرر کیا، تو لایو ردہ الیک الامامت علیہ قائما (جب تک سر پر سوار ہو، دیں گے) بلکہ تقاضہ کیجئے تو بگڑیں اور ڈھیل دیجئے تو سورہیں۔ ادھر ہمارے کارکنوں کو وہ چال، وہ جال، معلوم نہیں، جس سے وہابیہ خذلہم اللہ تعالیٰ بندگانِ خدا چھل کر نہ صرف اپنے ہم مذہبوں بلکہ ہم مشربوں سے روپیہ اٹھتے ہیں۔ اس کے لئے ریا و نفاق و مکر و خداع و بے حیائی و بے عزتی لازم ہے۔ وہ نہ آپ میں ہے، نہ آپ کی شریعت اس کی اجازت دے، پھر کہنے کا کام کیوں کر چلے۔ ابھی ایک نمبری وہابی ایک با اثر صوفی کے یہاں چندہ لینے گیا۔ انہوں نے فرمایا۔ سنا ہے تم احمد رضا کے مخالف ہو۔ کہا، حاشا! میں تو اسی در کا کتا ہوں۔ کتابن کر پانچ سو لے آیا۔

علماء کی یہ حالت ہے کہ رئیسوں سے بڑھ کر آرام طلب ہیں۔ حمایتِ مذہب کے نام سے گھبراتے ہیں۔ جو بندہ خدا اپنی جان اس پر وقف کرے، اسے احمق بلکہ مفسد سمجھتے ہیں۔ مدائنت ان

کے دلوں میں پیری ہوئی ہے۔ ایام ندوہ میں ہندوستان بھر کا تجربہ ہوا۔ عبارات ندوہ سن کر ضلالت، ضلالت کی رٹ لگا دیں اور جب کہنے، حضرت لکھ دیجئے۔ بھائی لکھو! نہیں، ہمارے فلاں دوست برا مانیں گے، ہمارے فلاں استاذ کو برا لگے گا۔ بہت کو یہ خیال کہ مفت اوکھلی میں سروے کر موسل کون کھائے۔ بد مذہب دشمن ہو جائیں گے۔ دانتوں پر رکھ لیں گے۔ گالیاں، پھبتیا، اخباروں، اشتہا روں میں چھاپیں گے۔ طرح طرح کے بہتان، افتراء اچھالیں گے۔ اچھی نکھی جان کو کون جنجال میں ڈالے، بعض کو یہ کہ حمایت مذہب کی تو صلح کھلی نہ رہے گی۔ ہر دل عزیز ی جا کر پلاؤ، قورمے، نذرانہ میں فرق آئے گا۔ یا کم از کم آؤ بھگت تو عام نہ رہے گی۔

اتفاق علماء کا یہ حال کہ حسد کا بازار گرم، ایک کا نام جھوٹوں بھی مشہور ہوا، تو بہترے سچے اس کے مخالف ہو گئے۔ اس کی توہین و تشنیع میں گمراہوں کے ہم زبان بنے، ”ہیں“ لوگ اسے پوچھتے ہیں اور ہمیں نہیں پوچھتے، اب فرمائیں کہ وہ قوم کہ اپنے میں کسی ذی فضل کو نہ دیکھ سکے، اپنے ناقصوں کو کامل، قاصروں کو ذی فضل بنانے کی کیا کوشش کرے گی۔ حاشا! یہ کلیہ نہیں۔ مگر لاکھ حکم الکل۔ الحمد للہ! یہاں متکلم عموم کلام سے ضرور خارج ہے، اور لوجہ ربی الحمد ابدا۔ فقیر میں لاکھوں عیب ہیں۔ مگر بحمدہ تعالیٰ میرے رب نے مجھے حسد سے بالکل پاک رکھا۔ اپنے سے جسے زیادہ پایا، اگر دنیا کے مال و منال میں زیادہ ہے۔ قلب نے اسے حقیر جانا۔ پھر حسد کیا، حقارت پر؟ اور اگر دینی شرف و انفضال میں زیادہ ہے۔ اس کی دست بوسی و قدیم بوسی کو اپنا فخر جانا۔ پھر حسد کیا؟ اپنے معظم بابرکت پر، اپنے میں جسے حمایت دین پر دیکھا، اس کے نشر فضائل اور خلق کو اس کی طرف مائل کرنے میں تحریر و تقریر اساعی رہا۔ اس کے لئے عمدہ القاب وضع کر کے شائع کئے، جس پر میری کتاب ”المعتمد المستند“ وغیرہ شاہد ہیں۔ حسد، شہرت طلبی سے پیدا ہوتا ہے اور میرے رب کریم کے وجہ کریم کے لئے حمد ہے کہ میں نے اس کے لئے کبھی خواہش نہ کی۔ بلکہ ہمیشہ اس سے نفور اور گوشہ گزینی کا دلدادہ رہا۔ جلسوں اور

انجمنوں کے دوروں سے دور رہنا، انہیں دو وجہوں پر تھا۔ اول حب خمول۔ دوم:

زمانہ می فخر و عیب وغیرہ ازینم نیست کجا برم خر خود را بایں کساد متاع

اور اب تو سا لہا سال سے شدت ہجوم کار و انعام کلی فرصت و غلبہ ضعف و نقاہت نے بالکل بیٹھا دیا ہے۔ جسے میرے احباب نے نازک مزاجی بلکہ بعض حضرات نے غرور و تکبر پر حمل کیا اور اللہ اپنے بندوں کی نیت جانتا ہے۔ بالجملہ اہل سنت سے امور ثلاثہ مفقود ہیں۔ پھر فرمائیں، صورت کیا ہو؟ (۶) دفع گمراہوں میں جو کچھ اس ہیچ میرز سے بن پڑتا ہے۔ بحمد اللہ تعالیٰ ۱۴ برس کی عمر سے اس میں مشغول ہے اور میرے رب کریم کے وجہ کریم کو حمد کہ اس نے میری بساط، میرے حوصلے، میرے کاموں سے ہزاروں درجہ زائد، اس سے نفع بخشا۔ باقی جو آپ چاہتے ہیں۔ اسی قوت متفقہ پر موقوف ہے۔ جس کا حال اوپر گزارش ہوا۔ بڑی کمی امراء کی ہے تو جہی اور روپے کی ناداری ہے۔

حدیث کا ارشاد صادق آیا کہ ”وہ زمانہ آنے والا ہے کہ دین کا کام بھی بے روپیہ کے نہ چلے گا“ کوئی باقاعدہ عالی شان مدرسہ تو آپ کے ہاتھ میں نہیں۔ کوئی اخبار، پرچہ آپ کے یہاں نہیں۔ مدرسین، واعظین، مناظرین، مصنفین کی کثرت بقدر حاجت آپ کے پاس نہیں۔ وہ لوگ جو کچھ کر سکتے ہیں فارغ البال نہیں۔ جو فارغ البال ہیں، وہ اہل نہیں۔ بعض نے خون جگر کھا کر تصانیف کیں۔ تو چھپیں کہاں سے؟ کسی طرح سے کچھ چھپا، تو اشاعت کیوں کر ہو؟ دیوان نہیں، ناول نہیں کہ ہمارے بھائی دو آنے کی چیز کا ایک روپیہ دیکر شوق سے خریدیں۔ یہاں تو سر پیٹنا ہے۔ روپیہ وافر ہو، تو ممکن کہ یہ سب شکایات رفع ہوں۔

اول: عظیم الشان مدارس کھولے جائیں۔ باقاعدہ تعلیمیں ہوں۔

ثانیاً: طلبہ کو وظائف ملیں کہ خواہی نہ خواہی گرویدہ ہوں۔

ثالثاً: مدرسین کی بیش قرار تنخواہیں ان کی کاروائیوں پر دی جائیں کہ لالچ سے جان

توڑکوش کریں۔

رابعاً: طبائع طلبہ کی جانچ ہو۔ جو جس کام کے زیادہ مناسب دیکھا جائے۔ معقول وظیفہ دیکر اس میں لگایا جائے۔ یوں ان میں کچھ مدرسین بنائے جائیں۔ کچھ واعظین، کچھ مصنفین، کچھ مناظرین، پھر تصنیف و مناظرہ بھی توزیع ہو۔ کوئی کسی فن پر، کوئی کسی پر۔

خامساً: ان میں جو تیار ہوتے جائیں۔ تنخواہ دیکر ملک میں پھیلانے جائیں کہ تحریر و تقریر و اعظا و مناظر اشاعت دین و مذہب کریں۔

مولانا! اس گئی گزری حالت میں تو کوئی بفضلہ تعالیٰ آپ کے سامنے آ نہیں سکتا۔ دور سے غل مچاتے اور وقت پر دم دباتے ہیں۔ جب آپ کے اہل علم یوں ملک میں پھیلیں اس وقت کون ان کی قوت کا سامنا کر سکتا ہے۔

سادساً: حمایت (مذہب) و رد بد مذہبوں میں مفید کتب و رسائل مصنفوں کو نذرانے دے کر تصنیف کرائے جائیں۔

سابعاً: تصنیف شدہ اور نو تصنیف رسائل عمدہ اور خوش خط چھاپ کر ملک میں مفت شائع کئے جائیں۔

ثامناً: شہروں، شہروں آپ کے سفیر، نگران رہیں۔ جہاں جس قسم کے واعظ یا مناظر یا تصنیف کی حاجت ہو۔ آپ کو اطلاع دیں۔ آپ سرکوبی اعداء کے لئے اپنی فوجیں، میگزین، رسالے بھیجتے رہیں۔

تاسعاً: جو ہم میں قابل کار موجود اور اپنی معاش میں مشغول ہیں، وظائف مقرر کر کے فارغ البال بنائے جائیں اور جس کام میں انہیں مہارت ہو، لگائے جائیں۔

عاشرا: آپ کے مذہبی اخبار شائع ہوں اور وقتاً فوقتاً ہر قسم کے حمایت مذہب میں مضامین تمام ملک میں بقیعت و بلا قیمت روزانہ یکم از کم ہفتہ وار پہنچاتے رہیں۔ میرے خیال میں تو یہ تدابیر ہیں۔ آپ جو کچھ بہتر سمجھیں، افادہ فرمادیں۔

مولانا! بلکہ روپیہ ہونے کی صورت میں اپنی قوت پھیلانے کے علاوہ گمراہوں کی طاقتیں توڑنا بھی انشاء اللہ العزیز آسان ہوگا۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ گمراہوں کے بہت (سے لوگ) صرف تنخواہوں کے لالچ سے زہرا گلتے پھرتے ہیں۔ ان میں جسے دس کی جگہ بارہ دیجئے۔ اب آپ کی سی کہے گا یا کم از کم یہ لقمہ درختہ نہ تو ہوگا۔ دیکھئے حدیث کا ارشاد کیا صادق آیا ہے کہ ”آخر زمانہ میں دین کا کام بھی درم و دینار سے چلے گا“ اور کیوں نہ صادق ہو کہ صادق و مصدق ﷺ کا کلام ہے۔ عالم ما کان ویکون ﷺ کی خبر ہے۔

(۷) مسودہ عقائد حنفیہ کہ یہاں بنظر استصواب آیا تھا۔ بعد بعض ترمیمات ضرور یہ گیا بھی، اور انجمن کو پہنچا بھی اور انجمن نے اس میں اکثر ترمیمات کو قبول فرمایا بھی۔ اس پر گواہ خود یہ مسودہ تازہ ہے کہ جناب نے اب ارسال فرمایا ہے۔ یہ اکثر انہیں ترمیمات پر مشتمل ہے۔ جو فقیر نے ایک نہایت سرسری نگاہ میں عرض کی تھیں۔ مگر جناب کا یہ فرمانا بھی کہ ترمیم یا تصدیق درکنار، تو نے رسید بھی نہ بھیجی، بجائے خود ہے۔ واقعی فقیر ترمیم کر کے بھیج چکا اور واقعی ترمیم کر کے فقیر نہ بھیجا۔ اس معمہ کا حل یہ ہے کہ فقیر بے حد عدمِ الفرصت ہے۔ خاطر خواہ ترمیمیں (مگر دفتر دیگر املاء کند) کی مصداق ہوتیں۔ اس کے لئے وقت نہ ملتا تھا۔

ایک ضرورت شدیدہ سے پہلی بھیت جانا ہوا۔ حضرت مولانا محدث سورتی دامت برکاتہم نے اس کا ذکر فرمایا۔ فقیر نے عرض کی، وقت فرصت سن لوں گا۔ نصف شب کے قریب وہاں کی ضروریات اور احباب کی ملاقات سے فارغ ہوا۔ اس وقت وہ مسودہ فقیر کو سنایا گیا۔ جا بجا تبدیلیات

ونقص و زیادات و محو و اثبات عرض کرتا گیا اور حضرت ممدوح تحریر فرماتے گئے۔ ۱۸ صفحہ تک اس وقت ہوا۔ پھر صبح بعد فراغ وظائف جب کہ ریل کا وقت قریب تھا۔ بقیہ بعجلت تام تمام کیا۔ مولوی ابوالعلاء امجد علی صاحب سلمہ بھی ہمراہ تھے۔ ان سے گزارش کی کہ آپ کے پاس بھی ایک مسودہ آیا ہوا ہے۔ یہی ترمیمات آپ بھی لکھ کر بھیجنا اور اتفاق رائے فقیر سے بھی ”انجمن مبارک“ کو اطلاع دیں۔ مگر بریلی آکر مولوی صاحب کو کثرت کار میں یاد نہ رہا۔ یوں وہ اصلاحات فقیر کی طرف سے پہنچی بھی اور نہیں بھی۔

اب اولاً اس مسودہ ثانیہ میں بعض تو اغلاط کاتب ہیں، انہیں فقیر نے بنا دیا ہے۔ ان میں بعض بہت ضروری الحاظ ہیں۔ ثانیاً، بعض نئی ترمیمات اور خیال میں آئی ہیں۔ خواہ عبارت سابقہ پر یا اب جو مسودہ ثانیہ میں خود انجمن نے محو و اثبات کیا اس پر ثالثاً اصلاحات صالحہ میں سے اکثر تو قبول فرمائی گئیں، مگر بعض وہ بھی ہیں کہ اس مسودہ ثانیہ میں بھی متروک ہوئیں۔ یا نظر سے رہ گئیں۔ خصوصاً ان میں بعض کا نہ پانا زیادہ مشوش خیال ہو سکتا ہے کہ بحال امر الاقل رعایت و مہذبیت کا سخت پہلو نکلتا ہے ہاں! سہواً ترک ہوا، تو رفع عن امتی الخطاء والنسیان ارشاد والا ہے۔

رابعاً: ان سب کے بعد بھی بحکم المستشار موصوف، مجھے کچھ عرض کرنا ہے۔ یہ سب مقاصد اجمالاً یہاں گوش گزار کریں۔

ترمیمات جدیدہ یا ترمیمات جدیدہ مع بیان وجہ

صفحہ	سطر	مبدل	بدل	وجہ
۳	۹	کوئی لطف جزئی یا اصلاح جزئی	کوئی لطف یا اصلاح کوئی شئی	قید جزئی احترازی نہ سمجھی جائے کہ وجوب کلی متوہم ہو حالانکہ لا تسب علی اللہ شئی
۴	۴	کئی	بہت	کئی ترجمہ چند کا ہے

۶	۷	ختم نبوت	ختم نبوت و افضلیت مطلقہ و خلافت کبریٰ	اعلا کے شان اقدس و تفریح خاطر مومنین و رغم انف عدد
			اولیت فی الشفاعۃ و فی دخول الجنۃ و اصلت فی کل فضل وساطۃ فی کل نعمۃ و غیر ہا صفات کثیرۃ ناممکنۃ الاشتراک	
۶	۲۲	علم الہی غیر متناہی	علم الہی غیر متناہی بالفعل	بیان تمایز
۶	۲۲	آپ کا علم متناہی	حضور کا علم متناہی بالفعل و غیر متناہی بالقوہ	عوام متناہی کو بمعنی منتہی و منقطع نہ سمجھ لیں
۷	۲۰	زندہ حیات خاصہ ہیں	زندہ بحالت حقیقہ دنیا و جسمانیہ ہیں	حیات خاصہ حیات برزخیہ رو حانیہ بھی ہے کہ ہر شخص کو حاصل
۸	۱۲، ۱۱	تمام روئے زمین کی مخلوقات عاجز ہے	تمام مخلوقات عاجز ہے	تحدی اگر چہ دانس سے ہوئی مگر عجز سب کو شامل ہے۔
ج ۱۱ ۱	۲۱	حضرت مہدی علہ السلام	حضرت امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ	صلوۃ و سلام بالاستقلال مخصوص بانبیاء و ملائکہ ہے

۱۱	۱۱۳۹	مختلفہ اقوال امام میں ترجیح کے لئے	مختلفہ اقوال امام میں بجھڑا امام خلاف قول مستقر امام کو ترجیح کے لئے	مجتہدین فی الفتویٰ سے امتیاز
۱۱	۱۴	ان کا کام صرف بعض کو ترجیح دینا	ان کا کام صرف بعض کو بجھڑا امام قول مستقر امام پر ترجیح دینا اور اصول امام کے موافق تازہ	حصر کی تصحیح اور مجتہدین فی الفتویٰ و مجتہدین فی المسائل سے امتیاز
۱۱	۱۵	ان کے بعد رحمت کا ظہور ہوا	ان کے بعد رحمت کا اور ظہور ہوا	یہ رحمت جدید ہے نہ کہ رحمت جدید
ج ۱۱	۲۱	امام فخر الدین رازی	امام ابو بکر احمد ابن علی رازی	پہلے مسودہ میں صرف رازی تھا اور وہ صحیح تھا، اس مسودہ میں فخر الدین بڑھایا گیا اور یہ بھاری غلطی ہے، امام فخر الدین رازی حنفی نہیں، شافعی ہیں

ترمیمات سابقہ متروکہ یہ دو قسمیں ہیں
”قسم اول“

صفحہ	سطر	مبدل	بدل	وجہ
۱	۱۱	باقی صفات فعلیہ میں ان سب سے ازلا متصف تھا	ان سب سے ازلا متصف ہے۔ باقی صفات فعلیہ ونفسیہ و سلبیہ و اضافیہ ہیں	باقی سب فعلیہ نہیں، نہ سب باقیات ازلیہ
۳	۱۵	عدل کی چھ صورتیں ہیں	عدل و فضل کی اٹھ	ان میں یہ بھی محدود ہوا کہ کسی کے اعمال حسنہ سے ذرہ بھر نقصان نہیں فر ماتا، یہ عدل ہو، تو اس کا خلاف ظلم ہوا اور ظلم محال ہے، تو اثبات واجب ہو حالانکہ لا یحب علی اللہ شئی بلکہ یہ محض فضل ہے۔
۳	۱۹	اپنے بندوں میں سے کسی کو بغیر مصلحت یا اجر جزیل کوئی مصیبت نہیں دیتا	اس کا فضل ہے کہ اپنے مسلمان بندوں پر جو مصیبت بھیجے، اس میں بھی ان کے لئے اجر رکھتا ہے۔	مسودہ سابقہ میں بغیر غرض صحیح کا لفظ تھا، وہ تو بہت ہی بے جا تھا۔ اب اسے مصلحت سے بدلا، یہ مصلحت راجع الی العبد ہے یا الی اللہ، ثانی محال ہے

				<p>بہر تقدیر اول کافر کہ شاہی جیل یا جزیرہ بعیدہ میں رہتا ہو۔ جس سے مسلمانوں کو کوئی ضرر نہ ہو، بلکہ ذمی مطیع خدمت گار اسلام جس سے مسلمانوں کو منافع ملتے ہوں۔ اس پر مصائب ڈالنے میں کس کی مصلحت یا کون اجر ہے۔ ایلام بلا عوض کو خلاف عدل ماننا معتزلہ کا مسلک ہے اہل سنت کے نزدیک یفعل اللہ ما یشاء ہاں اس کا فضل ہے کہ مومن کو مصیبت پر بھی ماجر فرماتا ہے۔ ولہ الحمد۔</p>
۸	۲۲	<p>ہر دو وہی سے جو اخبار و معارف قطعاً مفہوم ہوتے ہیں، حق ہیں، کوئی شبہ نہیں</p>	<p>ہر دو وہی سے جو معنی قطعاً ثابت ہیں، حق ہیں، کوئی شبہ نہیں</p>	<p>انتقائے شبہ قطعیت دلالت و ثبوت دونوں سے ہے۔ مجرد قطعاً مفہوم ہونا کا فی نہیں۔</p>
۹	۱۵	<p>سوال منکر تکیر جس نے خدا چاہے، ضرور ہونے والا ہے۔</p>	<p>سوال منکر تکیر ضرور ہونے والا ہے</p>	<p>روئے سخن سوئے عوام ہے اور اطلاق میں عموم کا ایہام، تو تشریح واضح و امکان فی الافہام</p>
۱۲	۱۳	<p>ثقاہت</p>	<p>ثقفہ ہونا</p>	<p>سقۃ علتہ ہے، نہ فعل</p>

۱۳	۱۰	حضرت امام حسن و امام حسین و اصحاب بدر و بیعت الرضوان قطعی جنتی ہیں	ان کا قطعی جنتی ہونا بھی نصوص سے ثابت اور کتب میں مصرح ہے۔
۱۴	۱۵	خوش آوازی سے سن کر محبت بھڑکانا مستحسن ہے	مستحسن ہے جبکہ مزامیر و غیرہا منکرات شرعیہ سے خالی ہو
۱۵	۲۲	بصورت انکار صریح مطلقاً کافر ہے	فقہاء کے نزدیک مطلقاً مکملین صرف انکار ضروریات دین کو کفر جانتے ہیں۔ وھو الاحوط۔ اور انکار اجماع میں نزاع طویل ہے۔

”قسم دوم“

۱	۸	تدبیر کائنات جزئی و کلی اسی کی ذات سے مختص	با اختیار خود تدبیر کائنات الخ
			اس کے دو حمل تھے۔ تخصیص تعلیم و تعلیم تخصیض۔ اول یہ کہ تدبیر کا ہر فرد کائنات کو عام و شامل ہوتا۔ مختص بحضرت الوہیت ہے۔ دوم یہ کہ کسی فرد میں کمی ہی تدبیر مطلقاً مختص بذات احدیت ہے۔ اول پر غیر خدا سے سلب عموم ہوگا اور ثانی پر عموم سلب۔ ثانی میں جب تک بالاستقلال یا باختیار خود کی قید نہ لگائیں عین مسلک و ہایت و مخالف آیت کریمہ:
			والمديرات امرا و غیرہا نصوص قاطعہ ہے۔ بلکہ اہل حقیقت کے نزدیک اول بھی کہ حقیقت مجری علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ و اتعٰی مدبرۃ الكل ہے۔ بالخلافۃ المطلقة عن حضرة الاحدیہ، تو اس قید کا ترک و ہایت کو نجاش دے گا۔

۲	۱۰	ذات حق ان سے منزہ ہے	ذات حق پر سب محال بالذات ہیں	لفظ تنزیہ استحالہ ذاتیہ کی تعین نہیں کرتا اور بعد گزارش پھر وہی گزارش معلوم نہیں کس بنا پر ہے۔ کیا جہل و کذب وغیرہ وغیرہ میں کوئی عیب باری عزوجل کے لئے ممکن ہے یا اس زمانہ فتن میں کہ امکان کذب پر کمذبین جان دیتے ہیں۔ تصریح استحال سے پہلو تہی چاہئے۔
۵	۲۱	ان میں باتباع سلف جو وجوہ مباح تعظیم مروجہ ہر ملک ہوں	مسلمانوں میں جو الخ	کلام قابل تاویل ضرور تھا کہ غیر محل منع میں اطلاقی تجویز ہی اتباع سلف ہے۔ مگر وہابیہ کے لئے گنجائش تھی کہ فلاں فلاں امور سلف میں کب تھے۔ تو ان میں اتباع سلف کہاں؟
۱۰	۳	عامۃ الناس احکام غیر منصوصہ میں تقلید پر مامور ہیں	عامۃ الناس احکام غیر منصوصہ قطعہ میں الخ	غیر مقلد کہہ سکتے ہیں کہ رفع یدین و قرآنہ خلف الامام و جہریہ آئین و امثالہا سب منصوصہ ہیں، تو ائمہ مجتہدین کی تقلید نہیں۔ یہ وہی بات تو ہے کہ حدیث کے ہوتے ہوئے قول امام کی کیا حاجت؟
۱۶	۱۱۴	قوائے انسانیہ کو ملائکہ قوت نظریہ نبی کو جبرئیل ماننا خلاف نص و اجماع ہے	خلاف نص و اجماع اور کفر قطعی ہے کہ ضروریات دین کا انکار ہے	اس اضافہ کے اسقاط میں مصلحت سمجھ میں نہ آئی۔ کیا یہ کفر قطعی نہیں۔ کیا یہ انکار ضروریات دین نہیں۔ یا کافر کو کافر کہنا خلاف تہذیب ہے؟

۱۶	۷	بعد بعثت اقدس	بعد بعثت اقدس
		بعثت نبی کا قاتل	بعثت نبی کو جائز ماننا
		ہونا کفر ہے	یا اسکو ختم نبوت
			میں نخل نہ جاننا کفر
		ہے۔	
			اس سے عدول کی مصلحت بھی مفہوم نہ
			ہوئی۔ کیا صرف قاتل ہونا کفر ہے؟ جائز
			ماننا کفر نہیں؟ یا اسے ختم نبوت میں نخل نہ
			جاننا کفر نہیں؟ یا کفار کی رعایت کرنی
			چاہئے۔ واغلظ علیہم اور
			وليجدوا فيكم غلظة اور لتبينه
			للناس ولا تكتُمونه اور لا يخاف
			فون لومة لائم اور کونوا قوامین
			بالقسط شهداء لله ولو علی
			انفسکم اور لا تاخذکم بهما رافة
			فی دین الله وغیرہا آیات کا
			حکم؟ اور اس پر عمل فرض قطعی ہے یا
			نہیں؟

عرض اخیر

خون شدم زانندیشہ انجام ایں مغیار حق
 ہر کہ چوں من آزماید روشناسہ چمچوں
 کایں ہمہ اصلا جاگر ہست و حاصل شد چہ شد
 ورنہ گرا بلیس آدم روے شامل شد چہ شد
 من جبر بتجربتی عرف معرفتی جس نے میری طرح آزمایا، وہ میری طرح
 جان لے گا۔

مولانا! اس مسودہ سے بعض عقائد اہل سنت پر عوام کو صرف اطلاع دینا مقصود نہیں، بلکہ ایک معیارِ سنیت قائم فرمانا ہے کہ جو اس پر تصدیق کر دے۔ ہمارا ہے

چشم و دل را از دست نور سرور ع

اور جو نہ مانے، بے گانہ ہے

سایہ اش دور باد از مادر ع

مگر! یہ ہزار افسوس یہ گزارش کہ یہ غرض اس مسودہ سے ہرگز حاصل نہیں ہو سکتی، جب تک وہ ضلالتیں کہ آج کل مدعیانِ اسلام، بلکہ مدعیانِ سنیت میں پھیلی ہوئی ہیں۔ تصریحاً ان کا ذکر اور ان سے تبریہ نہ ہو۔

مولانا! مجھے تجربہ ہوا ہے، ایک دو نہیں صد ہا ایسے اہلسِ آدم روئیں گے کہ ان مسائل پر دستخط کر دیں گے اور وہ نہ صرف سنیت بلکہ اسلام کے کٹر دشمن اور آپ کے جرگہ حق میں شامل ہو کر آپ کے مذہب کے بیخ کن ہوں گے۔ اسی لئے تو ائمہ کرام نے ایسوں کے اسلام کو کلمہ شہادت ہرگز کافی نہ جانا۔ جب تک اپنے مسلک خبیثہ سے صراحتہ برأت نہ کریں۔ جامع الفصولین و وجیز کروری و بحر الرائق و در مختار وغیرہا میں ہے:

ولو اتی بہما ای بالشیہا دتین علی وجہ العادۃ لم ینفعہ ما لم یتبرا

عادیۃ کلمہ شہادت کا پڑھنا، مگر اہ کو مفید نہیں۔ جب تک وہ اپنی ضلالتوں سے برأت نہ کرے

چند سال ہوئے، ایک مولوی صاحب، شاہ صاحب، واعظ صاحب نے فقیر سے اپنی سنیت کی سند تحریری مانگی۔ فقیر نے انہیں لکھا حضرت تصریح نفی فتن و دائرہ چاہئے۔ الم احسب الناس ان یترکوا ان یقولوا امنا و ہم لا یفتنون (کیا لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ آتنا کہنے سے چھٹی مل جائے گی اور وہ آزمائے نہ جائیں گے) پھر ”امور عشرین“ لکھ کر بھیجے، انہوں نے بے تکلف دستخط فرمادی۔

لے برٹی وحید آباد سے یہ سالہا زمانہ میں چمپا تھا اب حال ہی میں پور بندر، گجرات سے اس کی تیری اشاعت ہوئی ہے۔

(مفسر مصباحی)

فقیر نے سندسیت انہیں بھیج دی۔ وہ امور بعض اضافات جدیدہ (کہ برسوں میں ان کی حاجت ہوئی کہ فتنِ روزانہ متجدد ہیں) عرض کروں، انہیں غور فرمائیں۔ انجمن اگر ان کی اشاعت پسند فرمائے اور ان پر بلا وغرہ تصدیق کو معیار سندیت ٹھہرائے، تو انشاء اللہ العزیز یہی کافی وافی ہے۔ زیادہ کی ضرورت نہیں اور یہ نہ ہوں، تو شرح عقائد و مقاصد و مواقف کے ترجمے چھاپ کر اس پر دستخط لیجئے، ہرگز کفایت نہیں۔ مولانا! بحمد اللہ میں نے آپ کے رنگِ تحریر سے سمجھا کہ آپ صاف گو اور امر حق میں اسی کو پسند فرماتے ہیں اور الحق کو یہی پسند ہے:

فاصدع بما تؤمر و اعرض عن المشرکین

جس کا حکم دیا گیا علی الاعلان فرمادیں اور مشرکین سے اعراض فرمائیں

بحمد اللہ سچا نہ یہی طریقہ فقیر کا ہے۔

فاش می گویم و از گفتمہ خود دلشادم بندہ عشقم و از ہر دو جہاں آزادم

اب یہاں پانچ صورتیں ہیں:

(الف) اقوال ضلال کے قائلین اور کتب کی صریح تصریح

(ب) صرف نام کتاب

(ج) متن میں صرف اقوال، اور حاشیہ پر نام قائل و کتاب

(د) حاشیہ پر صرف نام کتاب

(ه) مجرد اقوال، بے اشعار نام قائل و کتاب

حاش اللہ! طریقہ خامہ میں کفایت نہیں۔ میں نے اپنی آنکھوں سے متعدد بار متعدد شہروں

میں وہ دیکھے ہیں کہ ان عبارات کی نسبت ان سے سوال ہوا، صاف صاف حکم کفر ضلال لکھ دیا۔ جب کہا

گیا کہ یہ قول فلاں شخص یا فلاں کتاب کا ہے، فوراً پلٹ گئے کہ ان کو تو ہرگز نہ کہوں گا۔

مولانا! آج کل تو یہ حالت ایمان رہ گئی ہے۔ اللہ اور رسول کو گالی دینا، ضرور کفر ہے۔ مگر زید

گالی دے، تو معاف ہے۔ انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ بہر حال میں یہاں طریق اوسط اختیار کرتا ہوں۔ اور دیکھتا ہوں کہ مبارک انجمن کون سا پسند فرماتی ہے۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل۔

میں نے قصد کیا تھا کہ ”امور عشرین“ سے وہ باتیں مسودہ میں آگئی ہیں، ساقط اور بعض جدید اضافہ کروں۔ اب یہ مناسب سمجھتا ہوں کہ وہ تمام پہلے سے نفیس تر پیرایہ میں مع زیادات کثیرہ جلیلہ جزیلہ ذکر کروں کہ انجمن پسند فرمائے، تو یہی بس ہے۔ ورنہ یادگار رہے گی اور حق سبحانہ تعالیٰ جس کے لئے چاہے گا، کام دے گی۔ وبالله التوفیق

یہاں اسے لکھنا چاہتا تھا مگر یہ بفضلہ تعالیٰ ایک کافی وافی نفیس مستقل رسالہ ہو گیا جس کا نام ”نور الفرقان بین جندالالہ واحباب الشیطان“ رکھا گیا۔ بعد تبیض انشاء اللہ العزیز اگر انجمن مبارک کی خواہش ہوئی، جداگانہ مرسل ہوگا۔ ولله الحمد۔

(۹،۸) کے جواب اس فہرست سے واضح ہوں گے۔ جسے لکھنے کے لئے فقیر نے مولانا ابوعلواء امجد علی صاحب سے گزارش کر دی ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ اسی نیاز نامہ کے ساتھ مرسل ہوگی۔ وہ امور کے بعض جوابات سابقہ میں گزرے، ضرور ملحوظ خاطر رہیں۔

(۱۰) تلک عشرۃ کاملہ۔ اللہ عز وجل انجمن کو مبارک تر کرے اور اہل سنت کو اس سے نفع عظیم پہنچائے۔ کئی سال سے بحمدہ تعالیٰ فقیر اسے خالص انجمن اہل سنت وجماعت سمجھتا ہے اور بفضلہ تعالیٰ کوئی امر قابل شکایت معلوم نہ ہوا۔ مگر مولانا! اس فقیر حقیر کے ذمہ کاموں کی بے انتہا کثرت ہے اور اس پر نقاہت و ضعف کی قوت اور اس پر محض تنہائی و وحدت ہے۔ امور ہیں کہ فقیر کو دوسرے کام کی طرف متوجہ ہونے سے مجبورانہ باز رکھتے ہیں۔ خود اپنے مدرسہ میں قدم رکھنے تک کی فرصت نہیں ملتی۔ یہ خدمت کہ فقیر سراپا تفصیر سے میرے مولائے اکرم ﷺ محض اپنے کرم سے لے رہے ہیں، اہل سنت و مذہب اہل سنت ہی کی خدمت ہے۔ جو صاحب چاہیں اور جتنے دن چاہیں۔ فقیر کے یہاں

اقامت فرمائیں۔ مہینہ دومینہ، سال دوسرا اور فقیر کا جو منٹ خالی دیکھیں یا جس وقت فقیر کو کوئی ذاتی کام کرتے دیکھیں۔ اسی وقت مواخذہ فرمائیں۔ کہ تو اتنی دیر میں دوسرا کام کر سکتا تھا اور جب مجھ سے بھلائی سارا وقت آپ ہی کے مذہب کی خدمت گاری میں گزرتا ہے۔ تو اب یہ کام اگر فضول یا دوسرا اس سے اہم ہو، تو مجھے ہدایت فرمائی جائے، ورنہ فقیر کا عذر قابل قبول ہے۔

مولوی سید دیدار علی صاحب و مولوی ابو الفرح عبد الحمید صاحب نے فقیر سے ایک انجمن قائم کر کے اس کی خدمت انجام دینے کو فرمایا۔ فقیر نے گزارش کی کہ جو کام اللہ عزوجل یہاں سے لے رہا ہے۔ ضروری ہے یا نہیں۔ فرمایا سخت ضروری۔ فقیر نے عرض کی۔ دوسرے کوئی صاحب اس پر مقرر فرما دیجئے اور مجھ سے کوئی اور خدمت اہل سنت لیجئے۔ فرمایا: نہ دوسرا کوئی اسے کر سکتا ہے، نہ دس آدمی ملکر انجام دے سکتے ہیں۔ فقیر نے گزارش کی، پھر عذر واضح ہے۔

غرض انجمن اہل سنت جو اہم مقاصد چاہے، ان میں سے ایک میرے مقدور بھر بالفعل موجود ہے۔ تو اسی کو خدمت انجمن تصور فرمائیں، میں جہاں ہوں اور جس حال میں ہوں، مذہب اہل سنت کا ادنیٰ خدمت گار اور اپنے سنی بھائیوں کا خیر خواہ و دعا گو ہوں۔ البتہ وجوہ مذکورہ بالا سے نہ کہیں آنے جانے کی فرصت و طاقت، نہ اپنا کام چھوڑ کر دوسرا کام لینے کی لیاقت۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل واللہ يقول الحق ویہدی السبیل۔ اس نیاز نامہ میں جو امور معرض ہوئے ہیں۔ جہاں کہیں مشورہ خیر ہو، ضرور مطلع فرمائیں۔ فقیر کی کیا حقیقت ہے۔ امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے زمانہ خلافت راشدہ میں فرماتے ہیں:

لا خیر فیکم مالم تقولوا ولا خیر فی مالم اسمعتم مشورہ خیر نہ دو، تم میں کوئی بھلائی نہیں اور میں اس کو نہ سنوں، تو مجھ میں بھلائی نہیں و ففنا اللہ تعالیٰ وایا کم وسائر اخواننا لكل خیر وحفظنا وایا کم من کل خیر و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا

و مولانا والہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ ، اجمعین و بارک و سلم آمین .

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۲۷ جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ھ

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۱۲۹ تا ۱۴۱۵)

جناب محمد منظور حسن صاحب قادری محلہ کٹرہ چاند خان، بریلی، یوپی

(۱)

از بریلی

۱۳ رمضان ۱۳۳۸ھ

یہ شعر ایک حدیث کا ترجمہ ہے: ابو بکر و عمرو و خیر الاولین و الآخیرین و خیر
 اهل السموات و اهل الارضین الا الانبیاء والمرسلین لا تخبروہما یا علی .
 ابو بکر و عمر سب اگلوں، پچھلوں سے افضل ہیں اور تمام آسمان والوں اور سب زمین والوں
 سے بہتر ہیں۔ سوائے انبیاء و مرسلین۔ اے علی! تم ان دونوں کو اس کی خبر نہ دینا۔ علامہ منادی ”تیسیر“
 میں اس کے معنی یہ بتائے ہیں کہ ارشاد ہوتا ہے کہ اے علی! تم ان سے نہ کہنا، بلکہ تم خود فرمائیں گے۔
 تاکہ ان کی مسرت زیادہ ہوں۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۶۸)

صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین صاحب، دیوان بازار، مراد آباد، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۳ جمادی الآخرہ ۱۳۳۰ھ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بسم اللہ الرحمن الرحیم

بملا حظہ مولانا المکرّم حامی السنن حامی الفتن مولانا حافظ حکیم محمد نعیم الدین صاحب جملہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

اللہ تعالیٰ کا اسمہ نعیم الدین

الحمد للہ! حضرت مولانا محدث سورتی نے تصدیق فرما کر بھیج دی۔ اب آپ مع ان جملہ طلبہ کے جو جلسہ ”انجمن نعمانیہ“ میں تشریف لے گئے تھے۔ اس پر مہر فرما کر فوراً بیرنگ میرے پاس ارسال فرمائیے۔ مولانا مکرّم مولوی معین الدین صاحب سے سلام مع الاکرام۔ کیا ملا اشرف صاحب نے یہ جواب دیا کہ وہابیہ خذلیم اللہ تعالیٰ کا وہ رسالہ ابھی چھپا ہی نہیں۔ جس کے چھپنے کی وہ خبر لائے اور فقیر نے بہ تاکید اسے منگانے کو کہہ دیا تھا۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

سوم جمادی الآخرہ ۳۰ھ یوم الثلث

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۲)

از بریلی

۱۳۳۲ھ

اللهم هداية الحق والصواب (اے اللہ! حق اور صواب کی ہدایت عطا فرما۔ ت)

یہاں دو سنتیں ہیں، ایک محاذات خطیب، دوسرے اذان کا مسجد سے باہر ہونا۔ جب ان میں تعارض ہو اور جمع ناممکن ہو، تو رائج کو اختیار کیا جائے گا۔ کما هو الضابطۃ المستمرة الغير المنخوّمہ (جیسا کہ دائمی اور نہ ٹوٹنے والا ضابطہ ہے۔ ت) یہاں ارنج و اقویٰ سنت ثانیہ بوجہ، اولاً مسجد میں اذان سے نہی ہے، قاضی خان و خلاصہ خزائن المفتیین و فتح القدیر و بحر الرائق و برجندی و عالمگیری میں ہے: لا یؤذن فی المسجد۔

(مسجد میں اذان نہ دی جائے، ت) نیز فتح القدیر و نظم و طحاوی علی المراقی و غیرہا میں مسجد کے اندر اذان مکروہ ہونے کی تصریح ہے اور ہر مکروہ منہی عنہ ہے، رد المحتار میں قبیل احکام مسجد ہے:

لا يلزم منه ان يكون مكروها الا بنهي خاص لان الكراهة حكم شرعي فلا بد له من دليل۔ اس سے مکروہ ہونا لازم نہیں آتا۔ مگر یہ کہ نبی خاص وارد ہو، کیونکہ کراہت حکم شرعی ہے، لہذا اس کے لئے دلیل کا ہونا ضروری ہے (ت)

اور اجتناب ممنوع، ایٹان مطلوب سے اہم و اعظم ہے اشباہ میں ہے:

اعتناع الشرع بالمنهيات اشد من اعتناؤه بالامورات ، ولذا قال صلی اللہ علیہ وسلم

اذا امرتکم بشئی فاتوا منه واستعتم وان نهیتکم عن شئی فاجتنبوه وروی فی الکشف حديثاً لترك ذرة مما نهى الله تعالى عنه افضل من عبادة الثقلين ومن ثم جاز ترك الواجب دفعا للمشقة ولم يسامح فی الاقدام على المنهيات ۲

شریعت کے ممنوعات کا اہتمام اس کے مامورات سے زیادہ ہے۔ اسی لئے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب کسی شئی کا حکم دوں، تو اس کو استطاعت کے مطابق بجالاؤ اور اگر میں تمہیں کسی شئی سے منع کروں، تو اس سے بچو۔ ”الکشف“ میں یہ حدیث منقول ہے۔ ایک ذرہ کے برابر اس کام سے رک جانا، جس سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا، جن والنس کی عبادت سے بہتر ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ رفع مشقت کے لئے واجب کا ترک جائز ہوتا ہے۔ لیکن ممنوعات پر عمل کی اجازت نہیں۔ (ت)

ثانیاً: محاذات خطیب ایک مصلحت ہے اور مسجد کے اندر اذان کہنا مفدت اور جلب مصلحت سے سلب مفدت اہم ہے۔ اشباہ میں ہے:

رد المفاسد اولی من جلب المصالح ۳ مفاسد کا دفع کرنا حصول منفعت سے بہتر ہے (ت)
جہ مفدت ظاہر ہے کہ دربار ملک الملوک جل جلالہ کی بے ادبی ہے۔ شاہد اس کا شاہد ہے۔ دربار

شاہی میں اگر چوب دار عین مکان اجلاس میں کھڑا ہوا چلائے کہ دربار یو! چلو! سلام کو حاضر ہو، ضرور گستاخ بے ادب ٹھرے گا، جس نے شاہی دربار نہ دیکھے ہوں۔ وہ انہیں پکھریوں کو دیکھ لے کہ مدعی مدعا علیہ گواہوں کی حاضری کمرہ سے باہر پکاری جاتی ہے، چہر اسی خود کمرہ پکھری میں کھڑا ہو کر چلائے اور حاضریاں پکارے تو ضرور مستحق سزا ہو اور ایسے امور ادب میں شرعاً عرف معہود فی الشاہد ہی کا لحاظ ہوتا ہے محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں فرماتے ہیں :

یحال علی المعهود من وضعها حال قصد التعظیم فی القیام والمعہود فی

الشاہد منه تحت السرة ۱

حالت قیام میں بقصد تعظیم جو معروف اس کے مطابق ہاتھ باندھے جائیں گے اور معروف کا

مشاہدہ ہے۔ وہ یہی ہے کہ ناف کے نیچے ہاتھ باندھنا ہے۔ (ت)

اسی بناء پر علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ مسجد میں جوتا پہننے جانا بے ادبی ہے۔ حالانکہ صدر اول

میں یہ حکم نہ تھا۔ فتاویٰ سراجیہ و فتاویٰ عالمگیری میں ہے: دخول المسجد متنعلا مکروہ ۲

(مسجد میں جوتا پہن کر جانا مکروہ ہے۔ ت)

عمدة المفتیین اور رد المحتار میں ہے: دخول المسجد متنعلا من سوء الادب ۳

(مسجد میں جوتا پہن کر داخل ہونا بے ادبی ہے۔ ت)

مسئلہ اولیٰ یعنی ناف کے نیچے ہاتھ باندھنے میں کوئی حدیث موافق نہ تھی اور ثانیہ میں حدیث

برخلاف تھی۔ باین ہمہ امور ادب میں عرف شاہد کا اعتبار فرمایا تو جہاں خود حدیث بھی موافق ہی

موجود ہے، ادب معروف کا لحاظ نہ کرنا، کس درجہ گستاخی اور بے باکی ہے۔ معہذا حدیث نے مسجد میں

چلانے سے بھی منع فرمایا ہے، بحر الرائق ورد الحمار میں ہے:

اخرج المنذرى مرفوعا جنبا مساجدكم صبيانكم ومجانينكم وبيعكم
وشرائكم ورفع اصواتكم ۱ قلت رواه ابن ماجه عن واثله ابن الاسقع رضى الله
تعالى عنه و عبد الرزاق فى مصنفه مسند اسلم عن معاذ بن جبل رضى الله تعالى
عنه عن النبى ^{صلی اللہ علیہ وسلم}

امام منذری نے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ^{صلی اللہ علیہ وسلم} نے فرمایا: اپنی مسجدوں کو اپنے
بچوں اور دیوانوں اور خرید و فروخت اور آواز بلند کرنے سے بچاؤ۔ میں کہتا ہوں اسے ابن ماجہ نے
حضرت واثلہ بن الاسقع رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام عبد الرزاق نے مصنف میں محفوظ سند سے حضرت
معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اور انہوں نے نبی اکرم ^{صلی اللہ علیہ وسلم} سے روایت کیا ہے۔ (ت)
تو اس ادب کی طرف خود حدیث میں ارشاد موجود ہے اور علماء نے اس ممانعت کو ذکر کے
لئے بھی عام ہونے کی تصریح فرمائی، در مختار میں ہے:

يحرم فيه (ای فی المسجد) السؤال ويكره الا عطاء ورفع صوت بذكر

الا لمتفقهة ۲

(مسجد میں) سوال کرنا حرام ہے اور دینا مکروہ ہے۔ اور ذکر کے لئے آواز بلند کرنا بھی،

البتہ دین پڑھانے اور سمجھانے والا آواز بلند کر سکتا ہے۔ (ت)

تواصل منع ہے۔ جب تک ثبوت خاص نہ ہو، جیسے اقامت و قرأت نماز، لیکن یہاں شارع

علیہ الصلوٰۃ والسلام سے اندرون مسجد اذان کا ہرگز ثبوت نہیں، تو اگر کچھ اور دلیل نہ ہوتی۔ اسی قدر اس
کے بے ادبی و ممنوع ہونے کو بس تھا۔ بلکہ شرع مطہر نے مسجد کو ہر ایسی آواز سے بچانے کا حکم فرمایا ہے

جس کے لئے مساجد کی بنانہ ہو، صحیح مسلم شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں:

من سمع رجلا ینشد ضالة فی المسجد فلیقل لا ردھا اللہ علیک فان
المساجد لم تبں لهذا ۱

جوگی ہوئی چیز کو مسجد میں دریافت کرے، اس سے کہو! اللہ تیری گئی چیز تجھے نہ ملائے،
مسجدیں اس کے لئے نہیں بنیں۔ (ت)

حدیث میں حکم عام ہے اور فقہ نے بھی عام رکھا، درمختار وغیرہ میں ہے: کرہ انشاء
ضالة (گمشدہ شے کا مسجد میں اعلان کرنا مکروہ ہے)۔ (ت) تو اگر کسی کا مصحف شریف گم ہو گیا اور
وہ تلاوت کے لئے مسجد میں پوچھتا ہے۔ اسے بھی یہی جواب ہوگا کہ مسجدیں اس کے لئے نہ بنیں، اگر
اذان دینے کیلئے اس کی بناء ہوتی، تو ضرور حضور اقدس ﷺ مسجد کے اندر ہی اذان دلواتے یا کبھی کبھی
تو اس کا حکم فرماتے، مسجد جس کے لئے بنی، زمانہ اقدس میں اسی کا مسجد میں ہونا کبھی ثابت نہ ہو یہ
کیوں کر معقول، تو وجہ وہی ہے کہ اذان حاضر در بار پکارنے کو ہے اور خود در بار حاضری پکارنے کو نہیں
بنا، ہمارے بھائی اگر گردنیں عظمت الہی کے حضور جھکا کر آنکھیں بند کر کے براہ انصاف نظر فرمائیں،
تو جو بات ایک منصف یا جنٹ کی کچھری میں نہیں کر سکتے۔ احکم الحاکمین عز وجل جلالہ کے دربار کو اس
سے محفوظ رکھنا لازم جانیں نہ کہ حدیث کا وہ ارشاد، پھر کتب معتمدہ وفقہ کی یہ صریح تصریحات کہ مسجد
میں اذان منع ہے۔ سب کچھ دیکھیں اور ایک روان پر اڑے رہے ہیں، ذی انصاف بھائیو! یہ آپ کی
شان نہیں۔

ثالثاً: محاذات خطیب ایک اختلافی سنت ہے، رسول اللہ ﷺ سے یہاں نقل مختلف ہے

بکثرت ائمہ مالکیہ اذان ثانی جمعہ کے روبرو خطیب ہونے ہی کو بدعت بتاتے ہیں، وہ فرماتے

ہیں: یہ اذان بھی منارہ ہی پر ہوتی تھی۔ جیسے پنج گانہ کی اذان، علامہ خلیل ابن الخثعمی مالکی توضیح فرماتے ہیں:

اختف النقل هل كان يؤذن بين يديه ﷺ او على المنار الذي نقله اصحابنا انه كان على المنار نقله ابن القاسم عن مالك في المجموعة ونقل ابن عبد البر في كافيه عن مالك ان الاذان بين يدي الامام ليس من الامر القديم ۲

نقل میں اختلاف ہے کہ کیا اذان نبی اکرم ﷺ کے سامنے دی جاتی تھی یا اس منار پر، جس کے بارے میں ہمارے اصحاب نے نقل کیا کہ اذان منار پر ہوتی تھی، اسے ابن القاسم نے ”مجموعہ“ میں امام مالک سے نقل کیا اور شیخ ابن البر نے ”کافی“ میں امام مالک سے نقل کیا کہ امام کے سامنے اذان دینا امر قدیم نہیں ہے۔ (ت)

امام ابن الحاج کی مدخل میں فرماتے ہیں:

ان السنة في اذان الجمعة اذا صعد الامام على المنبر ان يكون المؤذن على المنار كذلك كان على عهد النبي ﷺ وابي بكر وعمر وصدر امن خلافة عثمان رضي الله تعالى عنهم، ثم زاده عثمان رضي الله تعالى عنه اذاناً اخر با لسوراء وهو موضع بالسوق وابقى الاذان الذي كان على عهد رسول الله ﷺ على المنار والخطيب على المنبر اذ ذاك ثم لما تولي هشام نقل الاذان الذي كان على المنار حين صعود الامام على المنبر بين يديه ۳ (ملخصاً)

جمعہ کی اذان میں سنت یہ ہے کہ جب امام منبر پر بیٹھ جائے، تو مؤذن منار پر اذان دے۔ یہی طریقہ جناب رسالت مآب ﷺ کی ظاہری حیات اور حضرت ابوبکر و حضرت عمر اور حضرت عثمان

۱ المختصر في فروع المالكية

۲ کافی فروع المالكية

رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ابتدائی دور میں تھا، پھر حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک اور اذان کا اضافہ فرمایا جو بازار میں مقام زوراء پر دی جاتی تھی اور حضور ﷺ والی اذان کو منار پر ہی باقی رکھا اور اس وقت خطیب منبر پر ہوتا، پھر جب ہشام والی بنے، تو جواز ان منار پر ہوتی تھی، اسے منبر پر چڑھنے کے وقت منبر کے سامنے کر دیا۔ (ت)

یہاں تک کہ فرمایا:

فقد بان ان فعل ذالک فی المسجد بین یدی الخطیب بدعة فیتمسک بعض الناس بها تین البدعتین ثم صار کان سنة معمول بها وليس له اصل فی الشرع وانما هی عوائد وقع الاستئناس بها فصار المنکر لها کانه یأتی بدعة علی زعمهم، فانا لله وانا الیہ راجعون علی قلب الحقائق اه مختصراً ۱

یعنی روشن ہوا کہ اس اذان کا مسجد میں خطیب کے سامنے کہنا بدعت ہے۔ جسے ابتدا بعض لوگوں نے اختیار کیا۔ پھر اس کا ایسا رواج پر گیا۔ گویا وہ سنت ہے۔ حالانکہ شرع مطہر میں اس کی کچھ اصل نہیں۔ وہ تو یہی ایک عادت ہے کہ لوگوں کے جی اس میں لگ گئے، تو جو اس پر انکار کرے۔ ان کے زعم میں گویا وہی بدعت نکلتا ہے، تو انا اللہ وانا الیہ راجعون حق لوگوں میں کیسا الٹا ہو گیا کہ حق کو باطل، باطل کو حق سمجھنے لگے۔ اه مختصراً

علامہ یوسف بن سعید سفتی مالکی حاشیہ جواہر ذکیہ شرح عثمانیہ میں فرماتے ہیں:

الاذان الثانی کان علی المنار فی الزمن القدیم و علیہ اهل المغرب الی الآن و فعلہ بین یدی الامام مکروہ کما نص علیہ البرزلی وقد نہی عنہ مالک و فعلہ علی المنار والامام جالس هو المشروع اه سکندری ۲ اه باختصار۔

۱ المدخل لابن الحاج فصل فی ذکر البدع احدث فی المسجد مطبوعہ دار الکتاب العربیہ بیروت ۲۱۲/۲

۲ حاشیہ جواہر ذکیہ شرح المتقدمہ العثمانيہ

دوسری اذان زمانہ قدیم میں منار پر ہوتی تھی، اہل مغرب کا اب تک اسی پر عمل ہے، امام کے سامنے اذان دینا مکروہ ہے جیسا کہ اس پر برزلی نے تصریح کی اور امام مالک نے اس سے منع فرمایا اذان کا اس وقت منار پر دینا جب امام منبر پر ہو، یہی مشروع ہے۔ اہل سکندری اہ اختصاراً (ت) بخلاف اذان مسجد کہ مالکیہ بھی اسے ممنوع جانتے ہیں، مدخل میں ہے:

فصل فی النهی عن الاذان فی المسجد فیمنع من الاذان فی جوف المسجد لوجوه ، احدها انه لم یکن من فعل من مضی الخ

مسجد میں اذان ممنوع ہونے کے بیان میں فصل، مسجد میں اذان کئی وجہ سے منع ہے۔ ان میں ایک وجہ یہ ہے کہ اسلاف کا طریقہ نہیں رہا۔ الخ (ت)

تو ثابت ہوا کہ اذان بیرون مسجد ہونا ہی محاذات خطیب سے اہم واعظم واکدوا لزم ہے، تو جہاں دونوں نہ پڑیں، محاذات خطیب سے درگزریں اور منارہ یا فیصل وغیرہ پر یہ اذان بھی مسجد سے باہر ہی دیں ہذا کلمہ ما ظہر لی والعلم بالحق عند ربی (یہ تمام مجھ پر واضح ہوا اور حق کا علم میرے رب کے پاس ہے۔ ت) واللہ سبحنہ تعالیٰ

(فقیر احمد رضا قادری وغنی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۸/۴۰۵ تا ۴۱۱)

(۱۳)

از بھوالی: نینی تال

۵/شوال المکرم ۱۳۳۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

مولانا المکرم ذی الجود والکریم حامی السنن ماحی الفتن جعل کاسمہ نعیم الدین

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ان لله ما اخذ وما اعطى كل شئى عنده باجل مسمى، انما يوفى الصابرون اجرهم بغير حساب وانما المحروم من حرم الثواب غفر الله مولانا معين الدين ورفع كتابه فى عليين وبيض وجهه يوم الدين والحقه بنبيه سيد المرسلين صلوات الله عليه وعلى آله وازواجه اجمعين واجمل صبركم واجزل اجركم ورفع قدركم آمين .

یہ پر ملال کارڈ روز عید آیا۔ میں نماز عید پڑھنے نینى تال گیا ہوا تھا۔ شب کو بے خواب رہا تھا اور دن کو بے خور و خواب اور آتے جاتے ”ڈانڈی“ میں چودہ میل کا سفر، دوسرے دن بعد نماز صبح سو رہا سوکراٹھا، تو یہ کارڈ پایا۔ اسی وقت یہ تاریخیں خیال میں آئیں۔ ایک بے تکلف قرآن عظیم سے اور ان شاء اللہ تعالیٰ فال حسن ہے۔ دوسری حسب فرمائش سامی فارسی میں۔ مگر دو شعر کے لئے فرمایا تھا۔ یہ پانچ ہو گئے اور مادے میں ایک تخرجہ کرنا ہوا۔ جس کا میں عادی نہیں۔ مگر اس میں کوئی لفظ قابل تبدیل نہ تھا۔ لہذا یونہی رکھا اور اسی روز سے مولانا المرحوم کا نام تابقائے حیات ان شاء اللہ تعالیٰ روزانہ ایصال ثواب کے لئے داخل وظیفہ کر لیا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ بہت اچھے گئے۔ مگر دنیا میں ان سے ملنے کی حسرت رہ گئی۔ مولیٰ تعالیٰ آخرت میں زیر لوائے سرکار غوثیت ملائے۔ آمین الہم آمین .

تاریخ از قرآن عظیم: رزق ربک خیر ۱۳۳۹ھ

دگر جمعہ شہادت درست	یک شہادت وفات دو صفتاں
پس سہ شہادت خبرست	مردتپ شہادت سیریں
پیش رو رکنہ نزہت	در مزار ست چشم وا یعنی
کہ تراچوں نعيم الدين پرست	مردہ ہرگز نہ معین الدین
قرب صدق ملیک مقتدرست	از رضا سال بے سر اعمال

شب عید کی بے خوابی اور دن کی بے خور و خواب اور دوسرے سفر کا پیچ و تاب، اس کے سبب کل شام تک حالت ردی رہی۔ میں قابل حاضر ہوتا، تو سر سے چل کر مزار کی زیارت اور آپ کی تعزیت کرتا۔ مصطفیٰ رضا کل صبح بریلی گئے۔ میں نے کہہ دیا ہے کہ تعزیت کے لئے حاضر خدمت ہوں کل شام تک طبیعت کی بہت غیر حالت نے اس نیاز نامہ میں تعویق کی اور آج اتوار تھا۔ لفافہ نہ مل سکا تھا۔ اب حاضر کرتا ہوں۔ سب احباب کو سلام، السلام مع الاکرام

(حیات صدر الافاضل طبع لاہور ص ۱۳۷ تا ۱۷۱) شب پنجم شوال المکرم ۱۳۳۹ھ

حضرت مولانا شاہ محمد نذیر احمد خان رامپور، مدرسہ طیبہ، احمد آباد

(۱)

از بریلی

۹ رزی الحجہ ۱۳۱۳ھ

گرامی ملاحظہ جناب مولانا و بالفضل اولانا زید مجدہم السامی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کے رسالہ مبارکہ کے دو نسخے، دو پلندوں میں کل حاضر خدمت ہو چکا، امید کہ رسید سے مطلع فرمائیں۔ دو تحریرندہ مسمی بہ ”ہدایۃ الالباء“ کی نسبت مسبوع ہوا کہ جناب بھی کچھ تحریر فرماتے ہیں۔ وہ تحریر کب تک تمام ہوگی۔ ایک پلندے میں تین نسخے ”فتاویٰ القدودہ“ کے ہیں۔ مولوی عبد الکریم صاحب ولد عبد الغنی صاحب طالب علم مدرسہ طیبہ کی طلب پروانہ ہوئے ہیں اور ان کے ٹکٹ بھی اس میں..... صرف کر دئے گئے ہیں۔ مامول کے تین نسخے وہ اور تین چار ”ندیر اندودہ“ انہیں عنایت فرمائے جائیں.....

فقیر احمد رضا قادری

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی) از بریلی یوم العرفہ ۱۳۱۳ھ ذی الحجہ

(۲)

از بریلی

۱۵ ربیع الآخر ۱۳۱۵ھ

بوالاملا حظہ مولانا المعظم العظمیٰ المصطفیٰ نذیر المحدثین بالقہر المبین بشر اہل الدین بالنصر المتین
جناب مولانا مولوی نذیر احمد خان صاحب زید فظہیم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کرم نامہ طراز دامن وصول ہوا۔ فقیر ذلیل علیل کلیل باوصف اعتدال بضورت اختلال
احوال حاضر آستانہ علیہ سرکار مارہرہ مطہرہ حاضر ہوا تھا۔ جمعہ کو واپس آیا۔ کرامت نامہ پایا۔
مولانا! نعماء اکبر عزوجل کا احصاء تو محال ہے۔ وان تعدوا نعمۃ اللہ لا تحصوها
مگر کثرت معاصی وجہ پریشانی ہوئی۔ وحسبنا اللہ نعم الوکیل۔ اگر ”ويعفو عن كثير“ کا قدم کرم
درمیان میں نہ ہو، تو ارض و سما میں ٹھکانہ نہیں۔ علالت کا حال اول عرض کر چکا ہوں۔ کہ غرہ ماہ مبارک
رمضان شریف ۱۳۱۳ھ سے ہے۔ بجدہ تعالیٰ اب بہت تخفیف اور حضرت عفو غفور جلّت آلاؤہ سے
امید عافیت تامہ ہے۔

اب غرہ مبارک ربیع الاول شریف ۱۳۱۵ھ سے حضرات مبتدیین خذہم اللہ تعالیٰ کی عنایات
سے پریشانیاں لاحق رہیں اور ہنوز اطمینان تام ان کی طرف سے نہیں۔ ہاں! بمنہ و کرمہ اس کے حفظ
و کرم پر طمانیت کاملہ ہے۔ والحمد للہ رب العلمین۔ اس کی مجمل۔ تفصیل جدا عرض کروں گا۔
ندوہ کی حالت بجدہ تعالیٰ روز بروز روبہ بکبت و ذلت و انحطاط ہے۔ اسی محرم میں کلکتہ میں ایک
جلسہ عظیم الشان ہوا اور اسی میں مسئلہ ندوہ پیش ہو کر بہ اتفاق علماء و مشائخ و حضار قرار پایا کہ ندوہ بد مذہب

۱۔ محلات کی کیا تفصیل استماع فرمائے گا۔ خلاصہ یہ کہ مرفضہ..... نصاریٰ کے کان تک متعدد افہامات باطلہ پہنچا کر عبد اللہ کو حضرت
رسانی چاہی۔ مولیٰ عزوجل نے ان پر بندہ کی حفاظت فرمائی والحمد للہ رب العالمین۔ مولانا! دعا کا خواہشگار ہوں کہ حق عزوجل شرہ
اہل شر سے پناہ بخشے۔

وگمراہ ہے۔ ایک مجلس تائید مذہب اہل سنت کی قائم کی گئی اور وہ ”مجلس علماء اہل سنت و جماعت“ بریلی کی شاخ قرار دی گئی۔ علماء نے ”فتاویٰ السنہ“ پر تصدیقیں لکھیں کہ ان شاء اللہ العظیم شائع ہوں گی۔

یہ مضمون مولوی سید نذیر الحسن صاحب ایرانی شاگرد مولوی سید ابوسعید صاحب تلمیذ مولوی لطف اللہ صاحب صدر ندوہ کے خط سے معلوم ہوا اور تصدیقات علماء انہوں نے یہاں بھیج دیں۔ اسی ماہ مبارک ربیع الاول شریف میں ایک ڈپٹی کلکٹر صاحب رکن و حامی ندوہ نے مزار حضرت شاہ فضل رحمٰن مراد آبادی پر کہ بتقریب عرس وہاں حاضر ہوئے تھے۔ شاہ صاحب مرحوم مغفور کی ہدایات دربارہ ندوہ ان کے مریدین و ثقات معتمدین کی زبانی سن کر ندوہ سے توبہ کئے اور اعلان کیا کہ آج سے میں مع اپنے اٹھائیس ہمراہیوں کے کہ میرے ہی داخل کئے ہوئے تھے۔ ندوہ کا مخالف ہو گیا۔ ان سے کتابت کر کے ان شاء اللہ تعالیٰ واقعہ مفصلہ انہیں کے قلم سے شائع کیا جائے گا۔

حیدرآباد میں جو ذلت ندوہ مخذولہ کو پہنچی، وہ خود ندویہ نے اپنے پرچہ ”تحفہ محمدیہ“ میں شائع کی ہے۔ جس میں لکھا ہے کہ حالت آٹھ آٹھ آنوروں کے قابل ہے۔ حیدرآباد جیسے شہر میں باوصف تکرار اعلان (بآئکہ صدر ندویہ وہاں سچ ہیں اور دوسرے حامی ندوہ چیف جسٹس، ججوں کے بھی افسر) علماء تو علماء و کلاء بھی مجلس تائید ندوہ میں نہ آئے۔ صرف ڈیڑھ سو آدمی بمشکل جمع ہوئے اور کل چھیانوے روپے چند ہوا۔

مولانا مولوی عبدالسمیع صاحب کو ایام جلسہ میرٹھ میں نے مفصل خطوط لکھے تھے۔ جن کے مضامین سے انہوں نے انکار نہ فرمایا اور خط اخیر کی نسبت لکھا کہ اگر دو گھنٹہ پہلے آ جاتا، تو میں ہرگز شریک جلسہ نہ ہوتا۔ مجھے معلوم تھا کہ ندوی ایسے کیا دیں۔ اس کے بعد میں نے زیادہ گزارش کرنا مناسب نہ جانی۔ خصوصاً ایسی حالت میں کہ وہ بوجہ ضعف بصر نہ دیکھنے کا عذر فرماتے ہیں۔ اب احباب کے جس ارشاد مجدد کی بنا پر کل ایک پرچہ ان کی خدمت میں لکھا ہے کہ مولانا! توبہ شبلی کا انجام کیا ہوا؟

چھپنے کا وعدہ تھا، آج تک نہ چھپی۔ افسوس کہ آپ کو بڑا دھوکہ دیا گیا۔ دیکھئے اس کا کیا جواب عنایت فرماتے ہیں۔

مولانا جناب نے مکرر ارشاد فرمایا تھا کہ ندوہ میں جتنے بدمذہب پنچریہ ورفضہ وشیعہ ونبیہ و وہابیہ وغیرہم خذلہم اللہ تعالیٰ ہیں ان کی فہرست نام بنام چھاپ کر شائع کر دی جائے۔ یہ رائے مبارک نہایت قرین صواب تھی۔ مگر اس کے امتثال میں یہ وقت نظر آئی کہ کسی کی بدمذہبی و گمراہی کا دعویٰ کر دینا اسی حالت میں صحیح ہے جب اس کی کسی تصنیف سے اس کی ضلالت ثابت ہو۔

وہ یہی دو تین ہیں، باقی اہل تصانیف نہیں اور ندوہ بھم اللہ تعالیٰ مقابلہ اہل سنت سے عاجز آ کر ہر وقت اسی فکر میں ہیں کہ کوئی ذریعہ اگرچہ مجعولہ مصنوعہ مواخذہ قانونی کا معاذ اللہ ہاتھ آ جائے اور اس طور پر عیاذاً باللہ اہل سنت کو ضرر پہنچائیں۔ ندوہ میں جس کثرت سے ضالین مضلین یہاں معلوم ہیں، ان سب کی فہرست شائع کی جائے اور عند المطالبہ کوئی تحریری ثبوت نہ ملے، تو ان سفہاء کو نالاش ازالہ حیثت عرفی کا اختیار حاصل ہے۔ اسی واسطے یہ کنایہ البغ من التصريح ہی اچھا معلوم ہوتا ہے کہ ندوہ گمراہی و بطالت اور اسکے اقوال ابتداع و ضلالت۔

مولانا! سات اولہ والے رسالے کا اشتیاق ہے۔ شاید بدایوں پہنچا ہو۔ حضرت تاج الفحول محب الرسول مولانا مولوی عبدالقادر صاحب بھی سفر مارہرہ مطہرہ میں ہمراہ تھے۔ اب وہاں استفسار کیا جائے گا۔ دربارہ ابی طالب مذہب جماہیر ائمہ کرام و علمائے اعلام اہل سنت معروف و مشہور اور کتب تفسیر و حدیث و فقہ و غیرہا میں مسطور و مذکور۔ حضرت سید قدس سرہ العزیز کا رسالہ عزیز جو اہل علم دیکھیں گے، کلمات ائمہ کرام سے بھی واقف ہوں گے۔ حضرت ممدوح اپنے وقت میں شیخ الحرم بلکہ شیخ العرب والعجم اور اس فقیر ذلیل کے استاذ معظم تھے۔ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

فقیر اپنے اعتقاد میں کسی جناب کو نہ صرف اجلہ علمائے اعظام بلکہ اعظم اولیاء کرام سے جانتا

ہے۔ ولکل صارم نبوہ ولکل جواد کبوہ ولکل عالم حفوہ۔ ایسی حالت میں فقیر کے نزدیک انہیں مخاطب بالرد بنانے کی حاجت نہیں۔ کوئی بیس برس ہوئے فقیر کے عنقوان شباب میں اس مسئلہ کا کچھ چرچہ یہاں ہوا تھا۔ فقیر نے اثبات مذہب حق میں ایک فتویٰ مفصلہ، پھر ایک رسالہ مجملہ بنام تاریخی ”اعتبار الطالب بمبحث ابی طالب“ لکھا اب اگر یہ رسالہ کسی نے ترجمہ کر کے چھاپا اور عوام پر اس کا اثر پڑا، تو ان شاء اللہ تعالیٰ وہی رسالہ فقیر چھاپا جانا کفایت کرے گا۔
وباللہ التوفیق۔
والسلام مع الاکرام والعظام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

از بریلی ۱۵ ماہ فاخر ربیع الآخر روز سہ شنبہ ۱۵۱۵ھ

پس نوشت: لیجئے یہ نیاز نامہ ختم کر کے بند کرنا ہی چاہتا ہوں کہ صوبہ..... سے خط آیا۔ ان کا خط پہلے بھی آیا تھا اور دربارہ ندوہ استفسار کیا تھا۔ میں نے ”فتاویٰ القدوہ“ و ”سوالات تھاقلق نما“ و ”نذیر الذودہ“ و ”مراسلت سنت وندوہ“ وغیرہا رسائل اہل سنت کہ اس وقت تک چھپ چکے تھے، روانہ کرائے تھے۔ آج کے خط میں لکھا ہے کہ کتب مرسلہ اہل اسلام کو تقسیم کی گئیں۔ سب صاحبوں نے کہا ہم ان حالات ندوہ سے محض بے خبر تھے۔ اب معلوم ہوا کہ ندوہ ایک نیا مذہب نکالا چاہتا ہے۔

منشی قمر الدین احمد صاحب محافظ دفتر اجینٹی..... رکن ندوہ نے کتابیں دیکھ کر بارہ اگست کو بنام ناظم ندوہ خط لکھا کہ یہاں بعض لوگ کہتے تھے کہ علمائے اہل سنت ندوہ کے خلاف پر ہیں۔ میں نے کہا تمہاری زبانی بات کا کیا اعتبار؟ انہوں نے بریلی سے کتب اہل سنت منگادیں، جن میں ندوہ پر اعتراض ہیں۔ انہیں دیکھ کر یہاں کے سب مسلمانوں کا اعتقاد ندوہ سے پھر گیا۔ میں کم علم ہوں ندوہ میں بڑے بڑے علماء ہیں۔ اللہ کے واسطے جواب سے جلد سرفراز فرمائیں کہ گلو خلاصی پاؤں۔ مگر ناظم صاحب نے آج تک جواب نہ دیا۔ اھ مختصر اوالحمد للہ رب العالمین ۱۲
منہ۔ (قلمی مکتوب مملوکہ بر اقم شمس مصباحی)

سید شاہ نور عالم مارہروی، ڈھولناریلوے اسٹیشن، کاس گنج اینا یو پی

(۱)

از بریلی

۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ

بشرف ملاحظہ عالیہ حضرت اعظم اٹم اجل اکرم عالم نور از نور عالم رحمۃ اللہ علیہ حضرت سیدنا و مولانا

سید شاہ محمد نور عالم صاحب ادام اللہ تعالیٰ نور ہم و سرور ہم

پس از آداب معروض! الحمد للہ! کہ گوشہ خاطر عاطر میں اس خادم کی یاد جگہ رکھتی ہے۔

ذالک من فضل اللہ علینا۔ یہ مسئلہ کہ جہاں میں مشہور ہے کہ وضوئے جنازہ سے نماز نہیں

پڑھ سکتے، محض غلط و باطل و بے اصل ہے۔ مسئلہ صرف اس قدر ہے کہ اگر نماز جنازہ قائم ہوئی اور

بعض اشخاص آئے تندرست ہیں، پانی موجود ہے، مگر وضو کریں، تو نماز ہو چکے گی اور نماز جنازہ کی قضا

نہیں، نہ ایک میت پر دو نمازیں، اس مجبوری میں انہیں اجازت ہے کہ تیمم کر کے نماز میں شریک ہو

جائیں۔ اس تیمم سے اور نمازیں نہیں پڑھ سکتے، نہ مسح وغیرہ اور موقوفہ علی الطہارت بجالا سکتے ہیں

کہ یہ تیمم بحالت صحت و وجود ماء ایک خاص عذر کے لئے کیا گیا تھا۔ جو اس نماز جنازہ تک محدود تھا تو

دیگر صلوات و افعال کے لئے وہ تیمم محض بے عذر و بے اثر رہے گا۔ حکم یہ تھا کہ عوام نے اسے کہاں

کہاں تک پہنچایا۔ اگر مریض نے یا جہاں پانی نہ ہو، تیمم سے نماز جنازہ پڑھی تو وہ تیمم بھی تابقائے عذر

سب نمازوں کے لئے کافی ہے، نہ کہ وضو۔ والسلام مع الوفاء الاکرام

(فقیر احمد رضا قادری غفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۳/۳۰۵)

(۲)

از بریلی

۱

بشرف ملاحظہ حضرت والادامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ظاہر مطلب شعر، جہاں تک شاعر نے مراد لیا ہوگا، صرف اتنی مناسبت دیکھ لینا ہے کہ دائرہ سلیمانی میں جس کی تسبیح عباد زہاد رکھتے ہیں، شکل زناں موجود ہے۔ شاعر کہ مذہب سنی نہ تھا اور بدگمانی تمغائے شعراء ہے۔ غالباً اس سے زائد کچھ نہ سمجھا ہوگا اور یہ ایک بے ہودہ معنی تھے، مگر اتفاقاً اس کے قلم سے ایک ایسا لفظ نکل گیا جس نے اس شعر کو بامعنی اور پر مغز کر دیا۔ وہ کیا؟ یعنی لفظ ”ثابت“

زناں کہ کفار باندھتے ہیں، زناں زائل ہے کہ ایک جھٹکے میں ٹوٹ سکتا ہے اور دانہ سلیمانی میں اس کی تصویر ثابت ہے کہ جب تک دانہ رہے گا، نہ قائم رہے گی۔ یوں کفر و قسم ہے، ایک کفر زائل، جو کفر کفار ہے اور جس کی سزا خلود فی النار ہے۔ ہر کافر موت کے بعد اس سے بعض آتا ہے قال اللہ تعالیٰ: واتخذوا من دون اللہ آلہ لیكونوا لہم عزا۔ کلا سیکفرون بعبادتہم ویكونون علیہم ضدا۔ ۱

دوسرا کفر ثابت، جو ابد الابد تک قائم رہے گا۔ جسے علمائے دین نے جزء ایمان فرمایا ہے۔ جیسے قرآن عظیم ارشاد فرماتا ہے: فمن یکفربا الطاغوت ویومن باللہ فقد استمسک بالعروة الوثقی لا انقصاص لہا واللہ سمیع العلیم، ۲ ابراہیم علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا: انابراء منکم و مما تعبدون من دون اللہ کفرنا بکم ۳ ہم بے زار ہیں تم سے اور اللہ کے سوا تمہارے معبودوں سے، ہم تم سے کفر و انکار رکھتے

آیت ۸۱ تا ۸۲

سورہ مریم

۱ قرآن حکیم

آیت ۲۵۶

سورہ بقرہ

۲ قرآن حکیم

آیت ۴

سورہ ممتحنہ

۳ قرآن حکیم

ہیں۔ صحیح حدیث میں ہے: جب مینہ برستا ہے اور مسلمان کہتا ہے، ہمیں اللہ کے فضل و رحمت سے مینہ ملا اللہ عزوجل فرماتا ہے: مؤمن بی و کافر بالکوکب۔ مجھ پر ایمان رکھتا ہے اور پختہ سے کفر و انکار۔

الحمد للہ! طاغوت و شیطان و بت جملہ معبودان باطل کے ساتھ مسلمانوں کا کفر و انکار ابد الابد تک قائم رہے گا۔ بخلاف کفر کفار کے کہ اللہ و رسول سے ان کا کفر قیامت، بلکہ برزخ، بلکہ سینے پر دم آتے ہی جس وقت ملائکہ عذاب کو دیکھیں گے، زائل ہو جائے گا۔ مگر کیا فائدہ؟ آلآن و قـ عصیت قبل!

اب معنی واضح ہو گئے کہ جو کفر ثابت ہے، وہ طمغائے مسلمان، بلکہ جزء ایمان ہے۔ بخلاف کفر زائل۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اسی وقت صحیفہ شریفہ ملا، فوری جواب حاضر ہے۔
(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(الف، الملفوظ حصہ اول، مطبوعہ بریلی ص ۳۵-۳۶)

(ب، حیات مولانا احمد رضا، طبع کراچی ص ۹۲)

حضرت مولینا نور احمد صاحب فریدی، فرید آباد، غوث پور، بہاول پور، پاکستان

(۱)

از بریلی

وعلیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ

۱۲ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

یہاں تین چیزیں ہیں۔ توحید، وحدت، اتحاد۔ توحید مدار ایمان ہے اور اس میں شک کفر اور وحدت وجود حق ہے۔ قرآن عظیم و احادیث، وارشادات اکابرین سے ثابت اور اس کے قائلوں کو کافر کہنا خود شنیع خبیث کلمہ کفر ہے۔ رہا اتحاد، وہ بے زندقہ و الحاد اور اس کا قائل ضرور کافر۔ اتحاد یہ کہ یہ بھی خدا، وہ بھی خدا، سب خدا،

ع گ ر ف ر ق م ر ا ت ب ن ک ن ی ز ن د ی ق س ت ۔

حاشی اللہ! اللہ، اللہ ہے او عبد، عبد۔ ہرگز نہ عبد اللہ ہو سکتا ہے، نہ اللہ عبد اور وحدت وجودیہ کی صرف موجود واحد باقی سب ظلال و عکوس ہیں۔ قرآن عظیم میں ہے: کل شیء ہالک الا وجہہ ۱

صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابن ماجہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ہے: رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں: اصدق کلمۃ قالہا الشاعر کلمۃ لیبس علی کلمی شئی ما خلا اللہ باطل ۲۔ سب میں سچی زیادہ بات جو کسی شاعر نے کہی، لبید کی ہے، کہ سن لو: اللہ عز و جل کے سوا ہر چیز اپنی ذات میں محض بے حقیقت ہے۔ کتب کثیرہ مفصلہ اصابہ نیز مسند میں ہے: سواد بن قارب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس ﷺ سے عرض کی:

فاشهد ان اللہ لا شئی غیرہ وانک مامون علی کل غائب ۳
میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کچھ موجود نہیں اور حضور اکرم ﷺ جمع غیوب پر امین ہیں۔ حضور ﷺ نے انکار نہ فرمایا۔ اقول: یہاں فرقے تین ہیں۔

ایک، خشک اہل ظاہر کہ حق و حقیقت سے بے نصیب محض ہیں، یہ وجود کو اللہ و مخلوق میں مشترک سمجھتے ہیں۔ دوم: اہل حق و حقیقت کہ بمعنی مذکور قائل وحدت وجود ہیں۔ سوم اہل زندہ و ضلالت کہ اللہ و مخلوق میں فرق کے منکر اور ہر شخص و شیء کی الوہیت کے مقرر ہیں۔ ان کے خیال و اقوال اس تقریبی مثال سے روشن ہوں گے۔

ایک بادشاہ اعلیٰ جاہ آئینہ خانہ میں جلوہ فرما ہے۔ جس میں تمام مختلف اقسام و اوصاف کے آئینے نصب ہیں۔ آئینوں کا تجربہ کرنے والا جانتا ہے کہ ان میں ایک ہی شیء کا عکس کس قدر مختلف طور

پر متجلی ہوتا ہے۔ بعض میں صورت صاف نظر آتی ہے۔ بعض میں دھوند لی، کسی میں سیدھی، کسی میں الٹی، ایک میں بڑی، ایک میں چھوٹی، بعض چھوٹی، بعض پتلی، بعض میں چوڑی، کسی میں خوشنما، کسی میں بھونڈی، یہ اختلاف ان کی قابلیت کا ہوتا ہے۔ ورنہ وہ صورت جس کا اس میں عکس ہے، خود واحد ہے، ان میں جو حالتیں پیدا ہوئیں، ان سے منزہ ہے۔ ان کے لئے، بھونڈے، دھوندھلے ہونے سے اس میں کوئی قصور نہیں ہوتا۔ واللہ المثل الاعلیٰ ۱۔

اب اس آئینہ خانے کو دیکھنے والے تین قسم ہوئے۔ اول نا سمجھ بچے، انہوں نے گمان کیا کہ جس طرح بادشاہ موجود ہے۔ یہ سب عکس بھی موجود ہیں کہ یہ بھی تو ہمیں ایسے ہی نظر آرہے ہیں۔ جیسے وہ۔ ہاں! یہ ضرور ہے کہ اس کے تابع ہیں۔ جب وہ اٹھتا ہے، یہ سب کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ چلتا ہے، یہ سب چلنے لگتے ہیں۔ وہ بیٹھتا ہے، یہ سب بیٹھ جاتے ہیں۔ تو عین یہ بھی اور وہ بھی۔ مگر وہ حاکم ہے اور یہ محکوم اور اپنی نادانی سے نہ سمجھا کہ وہاں تو بادشاہ ہی بادشاہ ہے۔ یہ سب اس کے عکس ہیں اگر اس سے حجاب ہو جائے تو یہ سب صفہ ہستی سے معدوم محض ہو جائیں گے۔ ہو کیا جائیں گے؟ اب بھی تو حقیقی وجود سے کوئی حصہ ان میں نہیں۔ حقیقتاً بادشاہ ہی موجود ہے۔ باقی سب پر تو کی نمود ہے۔

دوم: اہل نظر و عقل کامل وہ اس حقیقت کو بچوں نے اور اعتقاد بنائے کہ بے شک وجود ایک بادشاہ کے لئے ہے۔ موجود ایک وہی ہے۔ یہ سب ظل اور عکس ہیں۔ کہ اپنی حد ذات میں اصلاً وجود نہیں رکھتے۔ اس تجلی سے قطع نظر کر کے دیکھو کہ کچھ رہتا ہے؟ حاشا! عدم محض کے سوا کچھ نہیں۔ اور جب یہ اپنی ذات میں معدوم و فانی ہیں۔ اور بادشاہ موجود، یہ ان نمود وجود میں اس کے محتاج ہیں اور وہ سب سے غنی، یہ ناقص ہیں، وہ تام اور یہ ایک ذرہ کے بھی مالک نہیں اور وہ سلطنت کا مالک، یہ کوئی کمال نہیں رکھتے حیات، علم، سمع، بصر، قدرت، ارادہ سب سے خالی ہیں اور وہ سب کا جامع۔ تو یہ اس کا عین کیونکر ہو سکتے؟ بلکہ وہی وہ ہے، اور یہ صرف اس تجلی کی نمود، یہی حق و حقیقت ہے اور یہی الوحدت الوجود۔

سوم: عقل کے اندھے، سمجھ کے اوندھے ان ناسمجھ بچے سے بھی گئے گزرے۔ انہوں نے دیکھا کہ جو صورت بادشاہ کی ہے، وہی ان کی۔ جو حرکت وہ کرتا ہے یہ بھی۔ تاج جیسا اس کے سر پر ہے، بعینہ ان کے سروں پر بھی۔ انہوں نے عقل و دانش کو پیٹھ دے کر بکنا شروع کیا کہ سب بادشاہ ہیں اور اپنی سفاہت سے وہ تمام عیوب و نقائص نقصان تو اہل کے باعث ان میں تھی۔ خود بادشاہ کو ان کا مورد کر دیا۔ کہ جب یہ وہی ہیں، تو ناقص، عاجز، محتاج، الٹے، بھونڈے، بدنما، دھوندھلے کا جو عین ہے، قطعاً انہیں ذائم سے متصف ہے۔ تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً۔

انسان عکس ڈالنے میں آئینہ کا محتاج ہے اور وجود حقیقی احتیاج سے پاک۔ وہاں جسے آئینہ کہئے، وہ خود بھی ایک ظل ہے۔ پھر آئینے میں انسان کی صرف سطح مقابل کا عکس پڑتا ہے۔ جس میں انسان کے صفات مثل کلام و سمع و بصر و علم و ارادہ و حیات و قدرت سے اصلاً نام کو بھی کچھ نہیں آتا۔ لیکن وجود حقیقی عز و جلالہ کے تجلی نے اپنے بہت ظلال پر نفس ہستی کے سوا ان صفات کا بھی پرتو ڈالا۔ یہ وجوہ اور بھی ان بچوں کی نا فہمی اور ان اندھوں کی گمراہی کی باعث ہوئیں اور جن کو ہدایت حق ہوئی، وہ سمجھ گئے کہ۔

یک چراغ است دریں خانہ کہ از پرتو آں ہر کجائی نگری انجمنے ساختہ اند

انہوں نے ان صفات اور خود وجود کی دو قسمیں کیں۔ حقیقی، ذاتی۔ کہ متجلی کے لئے خاص ہے اور ظل عطائی کہ ظلال کے لئے ہے اور حاشایہ تقسیم اشتراک معنی نہیں بلکہ محض موافقت فی اللفظ۔ یہ ہے حق و حقیقت و عین و معرفت و لله الحمد! الحمد لله الذی ہدانا لهذا وما كنا لنهتدی لولا ان هدانا الله لقد جئت رسل ربنا بالحق ﷺ و علی سیدہم و مولا ہم و بارک و سلم۔ سماع مجرد کہ جملہ منکرات شرعیہ سے خالی ہو۔ بلاشبہ اہل کو مباح بلکہ مستحب ہے۔ اس پر انکار ۱۷۰ ستر صد یقوں پر انکار ہے اور معاذ اللہ صدیقین کی تکفیر کرنے والا، خود کفر اجبث کا سزاوار ہے۔ اس

کی تفصیل فتاویٰ فقیر خصوصاً رسالہ ”اجل التجیر“ میں ہے۔ ہاں امیر شرعاً ناجائز ہیں۔ حضرت سلطان الاولیاء محبوب الہی نظام الحق والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”فوائد الفوائد شریف“ میں فرماتے ہیں: مزایر حرام ست اور اہل اللہ کسی معصیت الہی کے اہل نہیں۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ جلد ۱۴/۶۴۱-۶۴۲ طبع لاہور)

حضرت مولانا نور الدین احمد صاحب ڈاک دربار لشکر، گوالیار، ایم پی

(۱)

از بریلی

۲۶ ر شوال المکرم ۱۳۱۴ھ

مولانا المکرم! السلام علیکم ورحمہ اللہ وبرکاتہ

آدمی کی عم و جدہ وہی ہیں، جن کے بطن کی طرف یہ منتسب ہو۔ وہ اس کی اصل، یہ ان کی فرع ہو۔ باقی زوجات اب و جد، ام و جد نہیں۔ نہ ان کے لئے میراث سے کوئی حصہ، تصحیح کی مثالوں میں دو تین ام عامہ کتب میں ایک دوسرے کی طرف مضاف مراد ہیں۔ کہ دوسرے تیسرے درجہ کی جدہ امیہ ہوئیں۔ یعنی ام الام ثانی ام ام ثانی کی ماں۔ نہ یہ کہ میت کی اپنی دو تین ماں۔

ہاں علماء کرام نے تعداد ام و اب کی صورت بحالت تنازع قائم فرمائی ہیں۔ مثلاً چند عورتیں ایک بچہ کی نسبت مدعی ہوں۔ ہر ایک کہے، یہ میرا بیٹا ہے۔ میرے بطن سے پیدا ہوا ہے اور اس کا حال معلوم نہ ہو اور وہ سب مدعیان اپنے اپنے دعوے پر شہادت شرعیہ قائم کر دیں اور کسی کو دوسری پر کوئی ترجیح نہ ہو، تو قاضی مجبوراً ان سب کی طرف اسے منقذ کر دے گا اور جب وہ مرے اور یہ عورتیں باقی رہیں، تو بحکم تنازع و عدم ترجیح سب ایک سدس یا ثلث میں کہ سہم مادر ہے، شریک ہو جائیں گی۔ اسی طرح ایک شخص کے چند پدر اور ان کے تعدد کی ایک صورت ولد جاریہ مشترکہ کی ہے۔ جب کہ سب شرکاء دعویٰ کریں۔

غز العیون کتاب الاقرار میں ہے: لا يستحيل شرعا ان يكون للواحد ابوان او
ثلاثة الى خمسة كما في الجارية المشتركة اذا ادعاه الشركاء بل قد يثبت نسب
الواحد الحر الاصيل من الطرفين كما في اللقيط اذا ادعاه رجلان حران كل
واحد منهما امرأة حرة كما في التتار خانية كتاب الدعوى فصل ما يتعلق با
النكاح میں ہے: اجارية بين رجلين او ثلثة او اكثر ولدت ولدا فادعوه جميعا ثبت
النسب من الكل في قول ابى حنيفة وزفر والحسن بن زياد رحمهم الله تعالى و
عن ابى حنيفة في رواية يثبت من الخمس لا من الزيادة الخ اقول فاذا ان
التحديد المذكور في الغمز مبني على رواية نادرة والمذهب الاطلاق . هندیہ
کتاب الدعوى میں محیط امام شمس الائمہ نسخی سے ہے: قال ابو حنيفة رضى الله
تعالى عنه خارجان اقام كل واحد منهما البينة انه ابنه ولد على فراشة من امراته
هذه جعل ابن الرجلين والمرأتين الخ

اور جدہ واقعی متعدد ہوتی ہیں کہ آدمی کی جدہ ہر وہ عورت ہے۔ جو اس کی اصل کی اصل ہو۔
اصل دو ہیں، اب وام، اور ان میں ہر ایک کے لئے دو اصلیں ہیں۔ تو یہ پہلا درجہ اصل الاصل کا ہے۔
جس میں چار اصلیں پائی گئیں، دو مرد اور دو عورتیں، یہ دونوں عورتیں جدہ ہیں۔ ایک امیہ یعنی ماں کی
طرف سے کہ ام الام یعنی ثانی ہے اور دوسری ابو یہ یعنی باپ کی طرف سے کہ ام الاب یعنی وادی ہے۔
یہ دونوں جدہ صحیحہ ہیں،

پھر چاروں اصولوں میں ہر ایک کے لئے دو اصلیں ہیں۔ تو دوسرے درجے میں آٹھ اصول
ہوں گے۔ چار مرد، چار عورتیں، یہ چاروں عورات جدہ ہیں۔ دو امیہ ام اب الام، ام ام الام اور دو ابو یہ ام
اب الاب، ام ام الاب۔ ابو یہ دونوں صحیحہ ہیں اور امیہ کی پہلی فاسدہ دوسری صحیحہ۔ یونہی ہر درجہ میں

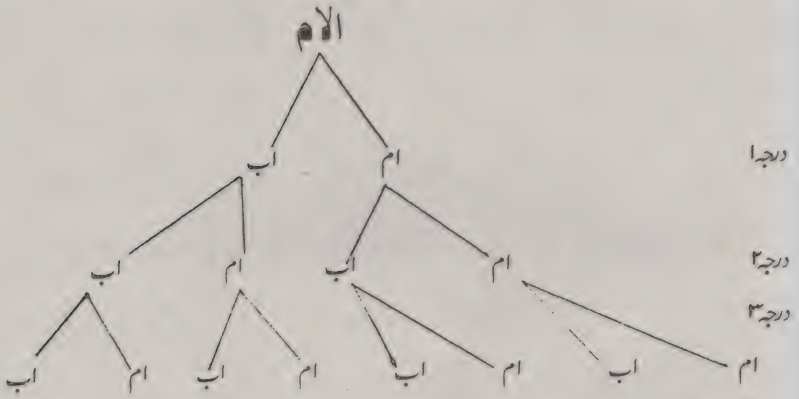
جدات کا عدد دو نا ہوتا جائے گا۔ تیسرے درجے میں آٹھ، چوتھے میں سولہ، پانچویں میں تیس ۳۲ علیٰ ہذا القیاس۔ تضایف بیوت شطرنج کی طرح۔ یہاں تک کہ بیسویں درجہ میں دس لاکھ اڑتالیس ہزار پانچ سو چہتر جدہ ایک درجہ کی ہوگی، نصف الامیہ، نصف الابویہ اور ان میں صحیحہ کا شمار پہچاننے کا طریقہ یہ ہے کہ امیات میں تو کسی درجہ میں ایک سے زائد جدہ صحیحہ نہ ہوگی کہ جدہ امیہ وہی صحیحہ ہے۔ جن تک میت کے سلسلے میں سوائے ام کے اب اصلاً واقع ہوا اور ابویات ہر درجہ میں بیشمار، اس درجہ کے صحیحہ ہوں گی۔ باقی ساقطہ۔

مثلاً پانچ ابو یہ ثابتہ ہیں، گیارہ فاسدہ اور دسویں میں دس صحیحہ پانچ سودو ساقطہ علیٰ ہذا القیاس کہ جدہ ابو یہ میں جب تک ابو یہ جانب نزول صرف لفظ اب اور جانب صعود صرف لفظ ام ہے، جدہ صحیحہ ہے اور جہاں دوام کے بیچ میں لفظ اب آیا، وہیں فاسدہ ہو جائے گی۔ پس جس قدر درجوں کی جدات صحیحہ لینی ہوں، اتنی ہی بار لفظ اب برابر برابر لکھا جائے اور اس کے اوپر ام لکھ دیجئے، سطر اول ہوئی۔ جس کے شروع میں لفظ ام، باقی اب ہے۔ سطر دوم میں ام کے قریب جو پہلا اب ہے، اسے بھی ام سے بدل دیجئے کہ دوام ہوں اور باقی اب اسی طرح سطر سوم میں تین ام چار میں چار یہاں تک اخیر میں سب ام ہو جائیں۔ یہ سب جدات صحیحات ہوں گی یا اخیر کی امیہ اور اوپر کے سب ابو یہ اور طریق اس کا احضر ہونا ظاہر ہے کہ طریق اول میں جتنی بتانی ہوں بقدر ان کے مجذور کے لفظ اب وام لکھنے ہوں گے اور یہاں ان کی ضعف سے بھی ایک کم۔

مثلاً سوجدہ دکھانے کو اس طریق میں دس ہزار لفظ درکار ہوں گے اور اس میں صرف ایک سونانوے احضر یہ ہے کہ جتنے درجہ کی جدہ لینی ہوں، اتنی ہی بار زیر وبال لفظ اب اور اسی قدر ان کے محاذی لفظ ام لکھ کر اخیر میں دونوں کے اوسط پر ام لکھ دیجئے۔ آباء و امہات کو دو خط مستقیم عمومی سے ملا دیجئے اور ام اخیرہ سے اس کے قریب کے اب وام دونوں اور باقی ہر ام سے اس کے ایک درجہ اوپر کے

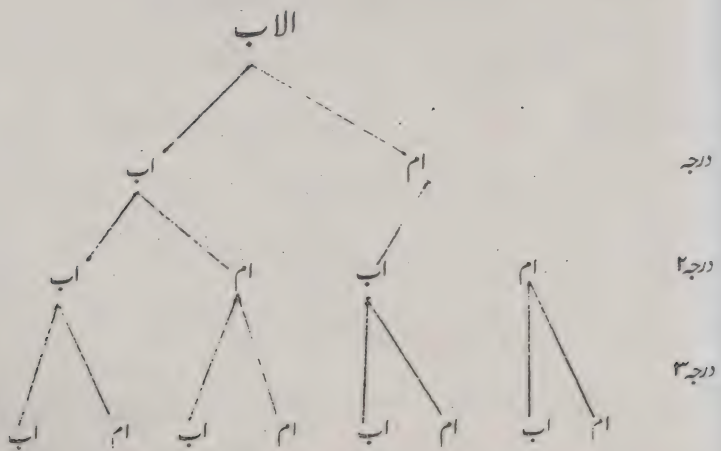
اب تک خطوط محرفہ کھینچ دیجئے۔ خط عمودی امہات مع ام اخیرہ جدہ امیہ کو بنالے گا اور باقی خطوط ابویات صحیحہ کو۔ یہ سب بیانات ان چار نقشوں سے کالعیان ہو جائیں گے۔ دو نقش اول میں جہاں لفظ ام بخط نسخ ہے، وہ جدہ صحیحہ ہے، باقی ساقط۔

نقش امیات



نقشہ ابویات

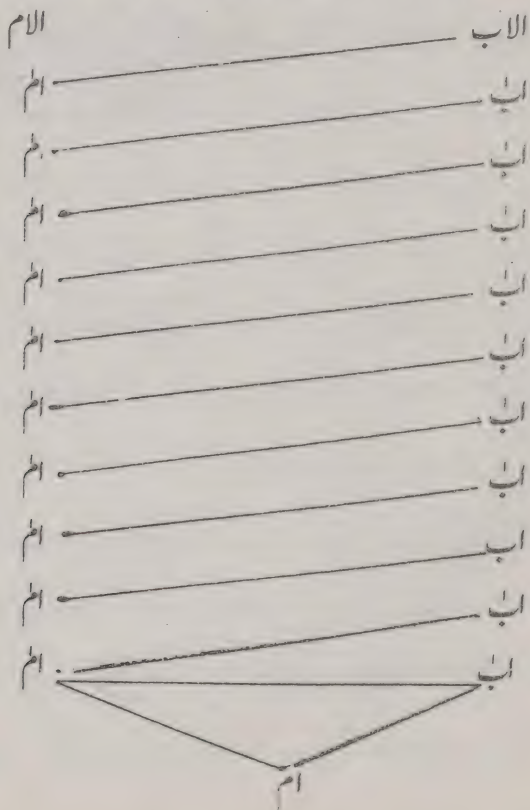
الاب



نقشه جدات ثابتہ ابویات و امیہ درجہ پنجم

۱	ام	اب	اب	اب	اب	اب
۲	ام	ام	اب	اب	اب	اب
۳	ام	ام	ام	اب	اب	اب
۴	ام	ام	ام	ام	اب	اب
۵	ام	ام	ام	ام	ام	اب
۶	ام	ام	ام	ام	ام	ام

نقشه پانزده جدہ صحیحہ یکے امیہ و چارده ابویہ بطرق احضر کہ در چهارم حاصل میشوند



اس تقریر سے فصاعداً اکثر اور ایک درجہ میں پندرہ جدہ صحیحہ سب کے معنی منکشف ہو گئے اور ظاہر ہوا کہ کچھ پندرہ پر حصر نہیں، جس قدر چاہیں، حاصل کر سکتے ہیں۔ مثلاً پچیس جدہ صحیحہ ہمیں درجہ بست و چہارم میں ملیں گی۔ اس درجہ کی کل جدات ایک کروڑ سرٹھ لاکھ ستر ہزار دو سو سولہ میں سب ساقط، مگر پچیس، ایک امیہ اور چوبیس ابویہ کہ صحیحہ ہیں۔ یہ تمام بیان منیر فقیر فقیر نے عین وقت تحریر میں اپنے ذہن سے استخراج کیا۔ پھر دیکھا، تو ہند یہ میں اختیار شرع مختار سے طریق اول نقل فرمایا۔ واللہ الحمد

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۰/۱۲۲۵ تا ۱۲۲۹)

حضرت مولانا شاہ محمد وصی احمد محدث سورتی۔ پہلی بھیت، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم

بملاحظہ مولانا الاسد الاشدا السعد الامجد الاحمد مولانا محمد وصی احمد صاحب محدث سورتی

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

دامت برکاتہم۔

یہ فتویٰ لاہور سے آیا، جسے دیکھ کر میری آنکھوں کے نیچے اندھیرا آ گیا اور دیر تک انا للہ

وانا الیہ راجعون پڑھتا رہا۔ جواب لکھنا فرض تھا، مگر ابھی لاہور نہ بھیجا، بلکہ اس کی دو نقلیں

روانہ خدمت کرتا ہوں۔ اول تا آخر حرف بہ حرف ملاحظہ فرما کر اگر رائے سامی میں صحیح ہو، اپنی تصدیق

مع مہر و نیز دستخط مولوی عبدالاحد صاحب اگر تشریف رکھتے ہوں، دونوں نسخوں پر فوراً بیرنگ

ارسال فرمائیں، کہ پھر میں اسے مولوی نعیم الدین صاحب کے پاس بھیجوں اور ان کی بھی تصدیق

کے بعد لاہور روانہ کروں۔ اگر رائے والا میں تصدیق فرمانا مناسب نہ ہو، تو معاف اور دونوں نسخے بیرنگ واپس فرمادیں۔ پھر مراد آباد بھیجنا بھی ضرور نہ ہوگا۔ والسلام، دیر نہ فرمائیں دیر نہ فرمائیں۔ والسلام فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(۲۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۵ھ یوم الجمعة المبارکہ)

(قلمی مکتوب مملوکہ راقم شمس مصباحی)

(۲)

از بریلی

بسم اللہ الرحمن الرحیم،

سلام منی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ علی العالم الکامل الحمد للفاضل الفاضل بین الحق والباطل جبل الاستقامۃ اللہ ادامہ بالعز والکرامۃ آمین

امام بقالی ”قاف“ کی تشدید اور ”یا“ کی زیادتی کے ساتھ عجی پڑھتے ہیں۔ علامہ ابن سمعانی نے اس پر تنبیہ فرمائی ہے کہ ”یا“ عجی پڑھتے ہیں۔ یہ ”یا“ نسبت کی ”یا“ نہیں ہے۔ اصل میں بقالی ہے۔ بقالی، امام اجل، یکتائے روزگار، بلند پایہ مصنف اور مشہور مفتی ہیں۔ ”محیط“ اور ذخیرہ“ وغیرہ جیسی مشہور کتابوں میں ان پر اعتماد کیا گیا ہے۔ کاتب چلبی نے ”کشف الظنون“ میں صرف اتنی بات پر اختصار کیا ہے کہ ”فتویٰ بقالی“ کا ذکر ”تاتارخانیہ“ میں ہے۔ مزید کچھ نہیں لکھا۔

آپ کا اسم گرامی محمد بن ابولقاسم بن باب جوک زین المشائخ ابو الفضل خوارزمی عرف ”آدمی“ ہے۔ امام بقالی فقیہ، نحوی اور ادیب تھے۔ علامہ یاقوت حموی صاحب ”معظم البلدان“ و ”معظم الادباء“ وغیرہما میں فرماتے ہیں کہ ادب میں امام اور لسان عرب میں حجت کا مقام رکھتے تھے۔ میں کہتا ہوں، چونکہ وہ خود نحوی تھے۔ اس لئے اس پر اختصار کیا۔ ورنہ امام بقالی نحو سے زیادہ فقہ میں مشہور ہیں زختری سے پڑھا اور اس کے حلقے میں اس کے نائب قرازا پائے۔ زختری عمرو بن محمد فرغولی اور ابوطائر

نئی وغیرہ سے علم حدیث حاصل کیا اور کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ مثلاً جمع التفاریق، کتاب التفسیر، کتاب التراجم بلسان الاعظم، شرح اسماء الحسنی، مفاتیح التنزیل، کتاب الترغیب (فضیلت علم میں) اذکار الصلوٰۃ، آفات الکذب الہدایہ فی المعنی والبیان والتنبیہ علی اعجاز القرآن، تقویم اللسان اور الاعجاب فی الاعراب (علم نحو میں) وغیرہ ذلک۔

امام جلال الدین سیوطی "بغیۃ الوعدۃ" میں آپ کے متعلق لکھتے ہیں کہ آپ بہت نفع پہنچانے والے اور عمدہ عقیدہ والے اور کریم النفس تھے۔ کتابت اور اشعار کے پرکھنے میں بڑا درک رکھتے تھے۔ ستر سال کی عمر میں ۵۶۲ھ میں انتقال فرمایا۔ اگرچہ طبقات کفوی میں ۵۷۶ھ سن وصال درج ہے۔ لیکن پہلا قول زیادہ مستند ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اکثر علماء فرماتے ہیں، ائمہ خوارزم میں بقال ہمارے آخری امام ہیں۔ امام شمس اللامۃ حلوانی کے معاصر تھے۔ شیخ السنہ آپ کا لقب تھا۔ اہل بلغاریہ کے لئے چھوٹی راتوں میں سقوط عشاء کا فتویٰ آپ نے دیا تھا۔ جیسا کہ فتح، حلیہ، غنیۃ اور درر وغیرہ میں مذکور ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(تذکرہ محدث سورتی مطبوعہ کراچی ص ۳۲۱ تا ۳۲۲)

(۳)

زیر ملی

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم
امام انام و سید رسل الکرام علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام کی سنت متواترہ امام کے لئے ہے۔ اگر وہ سلام کے بعد ٹھہرنے کا ارادہ رکھتا ہے، تو اپنا رخ قبلہ کی طرف سے موڑ لے، اس حکم میں نمازیں برابر ہیں۔ اکثر علماء نے یہی تصریح کی ہے اور سلام پھیرنے کے بعد استقبال قبلہ پر بقاء، وہ لکھا ہے۔ چنانچہ جو کچھ آپ نے کیا، وہ حق ہے اور جو آپ کے مخالف نے کہا، وہ فقہائے کرام پر

بہتان ہے۔ محقق شہیر ابن امیر الحاج حلیہ شرح منیہ ذخیرہ سے نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

اذافرغ الامام من صلواته اجمعوا علی انه لا یمکن فی مکانہ مستقبل للقبلہ (جب امام نماز سے فارغ ہو جائے، تو اس بات پر اجماع ہے کہ وہ استقبال قبلہ پر نہ رہے) سائر الصلوٰۃ فی ذلک علی السواء (اس حکم میں تمام نمازیں برابر ہیں) اور فرماتے ہیں: وقد صرح غیر واحد بانہ یکرہ لہ ذلک (اور اکثر علماء نے تصریح کی ہے کہ نماز کے بعد استقبال قبلہ پر قائم رہنا مکروہ ہے)

امام ابو داؤد اپنی سنن میں اور حاکم مستدرک میں لکھتے ہیں کہ حضرت ابو رمضہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ: میں نے یہ نماز یا اس کی مثل رسول ﷺ کے ساتھ ادا کی، جب کہ ابو بکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) پہلی صف میں سیدھی طرف کھڑے تھے۔ ایک آدمی نماز میں آیا اور تکبیر اولیٰ میں شریک ہوا۔ حضور ﷺ نے نماز پڑھائی۔ پھر دائیں اور بائیں جانب سلام پھیرا۔ یہاں تک کہ ہم نے آپ کے رخساروں کی سفیدی دیکھ لی۔ پھر آپ ابو رمضہ کی طرف پھرے (یعنی قبلہ سے رخ موڑ لیا) تو وہ آدمی کھڑے ہو کر دو گانہ پڑھنے لگا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس پر جھپٹ پڑے، اسے کانٹھوں سے پکڑ کر حرکت دی اور کہا کہ بیٹھ جا کہ اہل کتاب اس لئے ہلاک ہوئے کہ ان کی نمازوں کے درمیان وقفہ نہیں تھا۔ اس پر حضور ﷺ نے آنکھ اٹھا کر دیکھا اور فرمایا۔ عمر تو نے سچ کہا۔ ۲

میں یہ کہتا ہوں کہ یہ حدیث مبارکہ ایسی نماز، جس کے بعد نوافل ہوں ترک استقبال قبلہ پر نص ہے۔ چنانچہ اس سے منع کی کوئی وجہ نہیں۔ اگرچہ بعض نے ایسی نماز بھی، جس کے بعد نوافل نہ ہوں، استقبال قبلہ کو سلام پھیرنے کے بعد مکروہ لکھا ہے۔ جیسا کہ صاحب فیض نے خلاصہ سے نقل کیا ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(الف: تذکرہ محدث سورتی مطبوعہ کراچی ص ۳۴۳-۳۴۴)

(ب: فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۳۵۶-۳۵۷)

۱: حلیہ النجفی شرح منیہ المصلی

۲: الف: سنن ابو داؤد

ب: المستدرک للحاکم

باب فی الرجل یصلو فی مکانہ الخ

آفتاب عالم پریس لاہور

کتاب الصلوٰۃ لم یسک اہل الکتاب الخ

دار الفکر بیروت

جناب مولانا وحید اللہ صاحب نائب پیشکار کچہری دیوانی، رامپور، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۵ ربیع الاول ۱۳۲۱ھ

مولانا المکرم اکرم اللہ تعالیٰ بعد اہدائے ہدیہ تحفہ سنیہ ملتیں!

عصوبت اخوت کے لئے معیت بنت ابن ابن ابن وان سفلیں قطعاً کافی ہے اور شرح
بسیط کا بیان صریح لغزش بنت الابن حقیقتاً غلطاً عرفاً شائعاً بنت ضرور ابن الابن وغیرہ جملہ سفلیات کو
متناول ہے، تصریح ان سفلیت محض ایضاح و تاکید عموم ہے، نہ اذخالیہ الم یدخل، تو عدم ذکر ہرگز ذکر عدم
نہیں ہو سکتا ہے۔ لہذا اصداً جگہ علماء نے وہاں کہ عموم یقتضی ہے، لفظ سفول ذکر نہ فرمایا۔

کنز الدقائق میں ہے: للاب السادس مع الولد او ولد الابن اسی میں ہے: ولد
الابن کولده عند عدمه۔ ملحقی الابحر میں ہے: ومن النساء سبع الام والجدۃ
والبنت وبنت الابن والاخت الخ۔ اسی میں ہے: النصف للبنت وبنت الابن عند
عدمها۔ اسی میں ہے: السادس للام عند وجود الولد او ولد الابن وللاب مع الولد
او ولد الابن و بنت الابن وان تعددت مع الواحدة من بنات الصلب۔ تنویر الابصار میں
ہے: للاب والجد السادس مع الولد او ولد ابن۔ در مختار میں ہے: والضعیف مع
البنت او بنت الابن۔ اسی میں ہے: من فرضه النصف خمسة البنت وبنت الابن
والاخت لابوین والاب والزوج۔ سراجیہ میں ہے: بنات الابن کبنات الابن الصلب
ولهن احوال ست۔ شریفیہ میں ہے: اربع من النسوة فرضهن النصف والثلاثان الاولیٰ
البنت والثانیۃ بنت الابن فان حالها کحال ابی البنت عند عدمها۔

بلکہ انہیں صرف ذکر بنت پر اختصار فرمایا۔ حالانکہ بنات الابن وان سفلیں قطعاً اس حکم

میں داخل، تویر میں ہے۔ یصیر عصبۃ بغير البنات بالابن و بنات الابن و ابن الابن والاخوات باختھن ومع غیرہ الا اخوات مع البنات۔

اس مسئلہ کا کلیہ ارشاد ہوا ہے: اجعلوا الاخوات مع البنات عصبۃ اور پھر یہی نہیں کہ ان حضرات کو ترک ذکر سفول کا التزام ہو۔ جس سے ان کی عادت پر حمل کر کے سفول مفہوم ہو۔ نہیں، بلکہ انہیں کتب میں جا بجا سفول مذکور۔ کنز میں ہے: ولا م الثلث ومع الولد او ولد الابن وان سفل السدس وللزوج النصف ومع الولد او ولد الابن وان سفل الربع وللزوجة الربع ومع الولد او ولد الابن ان سفل الثمن۔ ملتی میں ہے: اقربہم جزء المیت وهو الابن وابنه وان سفل۔ اسی میں ہے: وتحجب الاخوة بالابن وابنه وان سفل تویر میں ہے: يقدم الاقرب فالاقرب منهم کالابن ثم ابنه وان سفل۔

تو ظاہر ہوا کہ علماء کے نزدیک سفول کا ذکر یکساں ہے۔ تو اگر کہیں سفلیات کا حکم عالیات کے خلاف ہوتا، فقط عدم ذکر سفول پر قناعت نہ فرماتے، بلکہ واجب تھا کہ نفی سفلیات بالتصریح بتاتے۔ تاکہ عرف عام شائع سے خلاف مراد پر محمول نہ ہو۔ تو شرح بیضاوی کا تمسک صراحتاً بالخالف ہے اور خود شرع مطہر میں اس کی کہاں نظیر ہے کہ یہاں سفلیات قوی کا حکم عالیات کے خلاف رکھا ہو۔ بلکہ ہمیشہ جس طرح بنات نہ ہوں۔ تو بنات الابن ان کی جگہ ہیں اور بنات ابن الابن کی جگہ یوں ہی بنات الابن نہ ہوں، تو بنات الابن کی جگہ ہیں اور بنات ابن الابن، بنات ابن الابن کی جگہ وہلم جرا۔ ایسا واضح مسئلہ اس قابل تھا کہ علماء اسے اعتقاد فہم سامع پر چھوڑ جاتے۔ مگر جزا ہسم اللہ عنا احسن جزاء۔ انہوں نے اسے بھی مہمل نہ چھوڑا اور عامہ کتب معتمدہ متداولہ متون و شروح و فتاویٰ مثل سر اجیہ و شریفہ و تبیین الحقائق و تكمۃ البحر للطورى و در مختار و ملتی الا بحر و مجمع الانہر و خزائن المفتین و فتاویٰ عالمگیریہ و قلانند النظم و غیر ہا میں صاف صاف بلا خلاف حکم مذکور عصوبت اخوات مع

بنات الابن کا سفلیات کو شامل بھی بتا دیا۔ اب ناظر متعجب ہوگا کہ یہ کیونکر؟

ہاں! یہ فقیر سے سنئے۔ زید نے دو بنت ابن الابن اور دو اخت چھوڑ کر انتقال کیا۔ بنتیں ابن الابن کے لئے تو یہاں یقیناً ثلثین ہے۔ جس میں کسی ادنیٰ طالب علم کو بھی محل ریب نہیں اور اخوات کے پانچ حال ہیں۔ ایک کو نصف زائد کو ثلثان، بھائی کے ساتھ لہذا کر مثل حظ الانثیین، بنات کے ساتھ عصوبت ابن واب وان سفل وعلا کے ساتھ سقوط پہلی اور تیسری اور پانچویں حالت تو صورت مذکورہ میں بدلیہ نہیں۔ اب اگر چوتھی نہ مانو، تو دوسری متعین ہوگی اور اختیں بھی ثلثین کی مستحق ہوں گی۔ یہ اولاً خود باطل ہے۔ علماء تصریح فرماتے ہیں کہ کسی مسئلے میں دو بار ثلثین جمع نہیں ہو سکتے۔ مجمع الانہر میں ہے: لا يتصور فی مسئله قط اجتماع ثلثین و ثلثین او ثلث و ثلث و ثلثین۔ ثانیاً اس تقدیر پر اصل مسئلہ تین سے ہو کر بوجہ اجتماع دو ثلثین چار کی طرف عول کرنا واجب ہوگا۔ حالانکہ کتب مذہب میں قاطبہ تصریح ہے کہ تین ان اصول میں ہے، جن میں کبھی عول نہیں ہوتا۔

سراجیہ میں ہے: اعلم ان مجموع الخارج سبعة اربعة منها لا تعول وهي اثنان والثلاثة والاربعة والثمانية. وشریفیہ و مخ الغفار و رد المحتار وغیرہا میں ہے: لا تعول اصلاً لان الفروض المتعلقة بهذه المخارج الاربعة اما ان يعنى اليحملها بها او يقبى منه شئى زائد عليها۔

یہ بھی تصریح ہے کہ دو ثلثین جمع نہیں ہو سکتے۔ نیز شریفیہ وغیرہا میں ہے: فلا عول فی الثلثة لان المخارج منها اما ثلث وما بقى كام واخ لا ب وام واما ثلثان وما بقى كبنيتين واخ لا ب وام واما ثلث ثلثا كاختين لام واختين لا ب وام۔

اس حصر نے میں اور بھی واضح کر دیا کہ اختیں کو بنتیں ابن الابن کے ثلثین کے ساتھ ثلثین دینا محض باطل ہے۔ شرح الکنز للامام الزیلعی میں ہے: جملة المخارج سبعة وانما تعول منها

الستة واثناعشرة واربعة وعشرون والا ربعة الاخرى لا تعول بعينه، اسی طرح کلمہ
 طورى میں ہے، در مختار میں ہے۔ المخرج سبعة واربعة لا تعول الا ثنان والثلة والا
 ربعة والثمانية، متن ابراہیم حلبی میں ہے: اربعة منها لا تعول الا ثنان والثلة الخ۔ خزائن
 المفتن میں پھر ہندیہ میں ہے: اعلم ان اصول المسائل سبعة اثنان وثلة واربعة وستة
 وثمانية واثناعشر واربعة وعشرون اربعة منها لا تعول الا ثنان والثلة والا ربعة
 والثمانية الخ منظومہ علامہ ابن عبدالرزاق میں ہے: وسبعة المخرج الاصول اربعة
 ليست بذات عول اثنان والثلة التالية واربع ضعفها الثمانية۔ تو واجب ہوا کہ صورت
 مذکورہ میں حالت چہارم ہی مانی جائے اور سفلیات کے بھی بہن کو عصوبت دی جائے۔ شرح بسیط
 میں ایسی تصریحات جلیلہ سے نہ ہوں اور اسی نامفید بلکہ مخالف بات سے تمسک موجب عجب ہے۔
 ولكن لكل جواد كبوه ولك صارم نبوه ولكل عالم حفوه۔ نسئل الله
 العفو والعافية۔

فقیر نے یہ طریق استدلال اس غرض سے لیا کہ کلمات علماء کرام سے اخذ مسائل کا انداز
 معلوم ہو۔ ورنہ بحمد اللہ تعالیٰ خاص اس جزئیہ شمول کی تصریحات فقیر کے پاس موجود ہیں۔ الرجی
 الختم شرح قلائد المنظوم میں ہے:

(والاخت) ولو متعددة (مع بنت) الصلب واحدة ايضا فا
 كثر (و) كذا مع (بنت الابن) وان سفلت كذلك وكذا مع بنت وبنت
 ابن (ذات اعتصاب مع غیر)۔ مختصر الفرائض میں اخوات الاب کے احوال میں

ہے: یصرن عصبۃ مع البنات البنات الابن وان اسفلن وان لم تو
جد الا خوات لاب وام۔ زبدة الفرائض میں ہے: عصبۃ مع غیر ہادوزنان اندکیے اخت
اعیانی میت کہ بابت یا بنت الابن او ہر چند پایاں روو عصبۃ می گردد۔ دوم اخت علانی میت کہ با ہمیں
بہتین مسطور تین عصبۃ می شود۔ اسی میں اخت عینیہ کے احوال میں ہے: چہارم عصبۃ مع البنات
الصلبیات ومع بنات الابن ہر چند پایاں روند۔ اسی میں اخت علیہ کے حالات میں ہے: پنجم عصبۃ مع
البنات الصلیبیات ومع بنات الابن ہر چند پایاں روند وقتے کہ عینی نباشد۔

علامہ ابن نور اللہ انقراوی نے ”حل المشکلات“ میں خوب طریقہ اختیار فرمایا کہ کہیں وان
سفلت وان نزلن نہ کہیں اور ہر جگہ بے کہے مذکور ہو۔ یعنی ابتدا میں اپنی کتاب سے مسئلہ نکالنے کا
طریقہ ارشاد فرمایا کہ جس مسئلہ میں فلاں وارث ہو، اسے فلاں باب میں دیکھو۔ مسائل بنات الابن
کے لئے فرمایا: ان کان فیہا بنت ابن المیت وان سفلت مع غیر ہا من اصحاب الفراء
نض فہی فی الباب الثانی عشر۔

پھر ختم مقدمہ کے بعد فہرک ابواب دی۔ اب ان باتوں میں جہاں مثلاً بنت الابن ہو، خواہی
نہ خواہی بحکم تعلیمات سابقہ بنت الابن وان سفلت مراد ہے۔ اسی باب دوازدہم میں ہے: من مات
وترک بنت ابن واختا لابوین فاللمسئلة من اثنین لان فیہا نصفاً وما بقى فالنصف
لبنت الابن والباقي للاخت بالعصوبة۔ غرض حکم مسئلہ واضح ہے واللہ الحمد واللہ سبحانہ وتعالیٰ۔
(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع لاہور بمبئی ۱۰/۱۹ تا ۲۲۲)

جناب حافظ شاہ ولی اللہ صاحب میتر انوالی، گھکریلوے، گوجرانوالہ، پاکستان

(۱)

از بریلی

۷ محرم الحرام ۱۳۰۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده و نصلى على رسولہ الكريم

شاہ صاحب کرم فرما کر مکم اللہ تعالیٰ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

حکم مسئلہ جو کہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ نے بیان کیا۔ صحیح و مطابق کتاب تھا۔ منشاء اشتباہ ناظرین یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں یہ مقیم بھی مسبوق ہے اور ہم مسبوق کو دیکھتے ہیں کہ حق قرأت میں اول نماز سے ابتدا کرتا ہے۔ درمختار میں ہے: المسبوق یقضى اول صلوتہ فی حق قراۃ۔ تو چاہئے تھا کہ یہ بھی بعد سلام امام رکعت اولیٰ ہی ادا کرتا، جس میں اس کو حکم قرأت ہے، مگر انہوں نے یہ خیال نہ فرمایا کہ صورت مسطورہ میں مقیم تنہا مسبوق نہیں، لاحق بھی ہے، دو رکعت اخیرہ کی نظر سے لاحق اور اولیٰ کے اعتبار سے مسبوق۔ درمختار میں ہے: الا حق من فاتتہ الركعة کلھا او بعضها بعد اقتدائه کمقیم اتم بمسافر۔ ۲ ردالمحتار میں ہے: ای فهو لاحق بالنظر للاحیرتین و قد یكون مسبوقا کما اذا فاتتہ اول صلوة امام المسافر ۳ اور مسبوق لاحق کو یہی حکم ہے کہ پہلے دو رکعت بے قرأت ادا کرے، جن میں لاحق ہے۔ ان سے فارغ ہو کر رکعت مسبوق بھا کی قضا باقرأت کرے۔ درمختار میں ہے: الا حق یبدأ بقضاء ما فاتتہ بلاقراۃ ثم ما سبق بہ بھا ان کان مسبوقا ایضا ۴

۱ درمختار	باب الامامہ	مطبع مجبائی، دہلی	۸۶/۱
۲ درمختار	باب الامامہ	مطبع مجبائی، دہلی	۸۶/۱
۳ ردالمحتار	باب الامامہ	مطبع مصطفیٰ البابی، مصر	۴۴۰/۱
۴ درمختار	باب الامامہ	مطبع مجبائی، دہلی	۸۶/۱

تو علماء کا فرمانا کہ مسبوق قضائے رکعات میں اول نماز سے آغاز کرے، اس کے یہ معنی نہیں کہ سب سے پہلے رکعات مسبوق بھا کی قضا کرے۔ یہ تو نہ لفظوں کا مفاد، نہ ان کی مراد، نہ واقع میں صحیح و متصف بسداد۔ تمام کتب فقہ، جن میں خود انہیں علماء کی صاف و صریح تصریح ہے کہ مقتدی جس نماز میں لاحق ہو، اسے مسبوق بھا سے پہلے ادا کرے۔ اس کے بطلان پر شاہد عدل، بلکہ علماء اس حکم سے صرف رکعات مسبوق بھا کی باہمی ترتیب ارشاد فرماتے ہیں۔ یعنی چند رکعتوں میں مسبوق ہوا۔ وہ ان کی قضا کے وقت الاول فالاول ادا کرے۔

مثلاً تین میں مسبوق ہو، تو پہلے میں ثا و تعوذ و فاتحہ سب کچھ پڑھے۔ دوسرے میں صرف فاتحہ و سورہ، تیسری میں فقط فاتحہ، غرض حکم منکشف ہے اور شبہ منکشف، یوں ہی دوسرا شبہ کہ قیاس چاہتا ہے کہ رکعت قرأت، رکعت قرأت سے ملتی ہو۔ اولاً: نصوص صریحہ کے مقابل ہمارے خیالات کو کیا دخل؟ ثانیاً: جیسے چار رکعتی نماز میں صرف اخیرہ ملی، بعد سلام امام دو رکعت قرأت پڑھے گا، تو جیسے خالی سے خالی کا اتصال ضرور نہیں۔ یونہی بھری سے بھری کا۔ ثالثاً: یہ دیکھنا تھا کہ وہ رکعت قرأت کون سی ہے، جس سے رکعت قرأت ملتی ہوتی ہے اور وہ کون سی ہے، جو اسے امام کے ساتھ ملی ہے۔ وہ رکعت قرأت اولیٰ ہے، جس کے بعد رکعت قرأت ہوتی ہے اور اس نے ہمراہ امام رکعت ثانیہ پائی۔ اس سے رکعت بے قرأت ہی ملتی ہے۔ غرض یونہی دیکھئے تو دوسری کے بعد تیسری کا محل۔ ندوہ پہلی کا، بخلاف مسبوق کہ چوتھی تک ادا کر چکا۔ لاجرم اب پہلی سے شروع کرے گا۔ رہا حکم قعود و سجود، جب سلام امام مسافر کے بعد مقیم قائم ہو۔ ایک رکعت پڑھ کر اسے قعود چاہئے کہ اگرچہ اصل میں یہ تیسری رکعت ہے۔ مگر اس کی ادا میں دوسری ہے۔ تو اس پر ایک شفعہ تمام ہوگا اور ہر شفعہ پر قعدہ مطلقاً چاہئے۔ امام، منفرد، مقتدی، مدرک، لاحق، مسبوق اس قدر حکم میں سب شریک ہیں، مسبوق کے لئے درمختار و خلاصہ و ہندیہ میں ہے:

واللفظ لها تین لو ادرك و رکعة من المغرب قضی رکعتین و فصل بقعدة فتكون بثلاث قعدات ولو ادرك رکعة من الرباعیه یقضی رکعة و یتشهد ۱
 لاحق کے لئے شرح مجمع وغنیہ ورد المختار میں ہے: لو سبق یرکعة من ذوات الاربع و نام فی رکعتین۔ یصلی اولاً ما نام فیہ ثم ما ادركه مع الامام ثم ما سبق به فیصلی رکعة مما نام فیہ مع الامام و یقعد متابعاً له لانها ثانیة امامه ثم یصلی اخری مما نام فیہ و یقعد لانها ثانیة الخ ۲

دیکھو! ان کی ادا میں جو رکعت دوسری تھی، اس پر قعدہ کا حکم دیا۔ اگرچہ واقع میں وہ مسبوق کی پہلی اور لاحق کی تیسری تھی۔ کمالاً بخفی، یہ عبارت بھی نص صریح ہے، کہ لاحق مسبوق جس رکعت میں لاحق ہوا، اسے رکعت مسبوق بہا سے پہلے ادا کرے گا اور مقیم مذکور کو بعد فراغ امام جو سہو ہوا۔ اگر وہ سہو رکعت مسبوق بہا میں ہے، تو بالاجماع سجدہ سہو لازم، لانہ فیہا مسبوق و علی المسبوق السجود بسہوہ، اور اگر ان دور رکعت میں ہے، جن میں اسے حکم لاحق دیا گیا، تو لزوم سجدہ میں علماء مختلف ہیں، اور اصح لزوم ہے۔ بحر الرائق میں ہے: المقیم اذا اقتدی بالمسافر ثم قام الی اتمام صلوٰتہ و سہا ذکر فی الاصل انه یلزم سجود السہو و صححہ فی البدائع ۳
 ملخصاً فقط۔
 فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

(فتاویٰ رضویہ مع تحریر و ترجمہ طبع لاہور ۱/۲۲۳ تا ۲۳۷)

۱/۹۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السابع فی المسبوق والملاحق	۱ فتاویٰ ہندیہ
۱/۳۳۰	مصطفیٰ البابی، مصر	باب الامامہ	۲ رد المختار
۲/۱۰۰	ایچ ایم سعید کتبچی، کراچی	باب سجود السہو	۳ بحر الرائق

جناب منشی واحد علی صاحب پیشکار محکمہ مال ریاست رام پور، یوپی

(۱)

از بریلی

۲۸ رزی الحجہ ۱۳۱۶ھ

مکرمی و محترمی منشی صاحب زید مجد ہم، بعد اداۓ مراسم سنت ملتئم!

فتویٰ نظر فقیر سے گزرا۔ میں اس امر میں یکسر متفق ہوں کہ صورت مذکورہ میں ضمانت حاضری

۲۸ فروری تک منتہی ہوگی۔ اگرچہ جواب ظاہر الروایۃ اس کے خلاف ہے۔ مگر اب عرف و مقاصد ناس

قطعا اسی پر حاکم اور اتباع عرف واجب لازم، تو یہ حقیقت مخالفت ظاہر نہیں۔ بلکہ زمان برکت نشان

حضرات ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں عرف دائر و سائر یوں ہوتا، تو ہم جزم کرتے ہیں کہ حکم ظاہر الروایۃ

ضرور مطابق روایت امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ ہوتا، ولہذا ائمہ صحیح نے اس روایت پر اسی وجہ سے فتویٰ

بھی دیا ہے کہ وہ اشبہ بعرف ناس ہے۔ اس لئے علماء فرماتے ہیں کہ: من لہم یعرف اہل

زمانہ فہو جاہل۔ علامہ محقق شامی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تحقیق بروجہ شانی و کافی فرمادی

ہے۔ مگر یہاں حقیقت امر یہ ہے کہ دو کفالتیں ہیں، ایک کفالتہ بالنفس، یعنی حاضر ضامن، وہ ۱۸

فروری تک موقت ہے اور اس روایت و عرف کی رو سے بعد ۱۸ کے ختم ہوگئی۔ دوسری کفالتہ بالمال کہ

اگر بھاگ گئے تو مطالبہ مدعیہ کا میں ذمہ دار ہوں۔ اس میں اگر توفیق بنظر ماسبق ہے۔ تو جانب شرط

میں ہے، یعنی اگر ۱۸ فروری تک بھاگ گئے، تو مال کا ضامن ہوں اور کفالت کی ایسی شرط کے ساتھ

فلیق جائز ہے۔ فی الہدایۃ الاصل انہ یصح تعلیقہا بشرط ملائم لہا مثل ان یکون

شرطا لو جوب الحق کقولہ اذا استحق المبیع او لا مکان الاستیفاء مثل قولہ اذا

للم زید وهو مکفول عنه او لتعذرا لاستیفاء مثل قولہ اذا غاب عن البلدہ۔ ۳

اور یہ صاحب جو آپ کا لطف نامہ لائے، ان کے بیان سے معلوم ہوا کہ مدعی علیہ مدت کے اندر ہی فرار ہو گئے۔ اگر یہ حق ہے، تو شرط متحقق ہوئی۔ پس اگر مطالبہ سے مراد زر دعویٰ تھا، تو اس صورت میں فقیر کے نزدیک مال لازم ہو گیا۔ تو اب اس کی سبیل ادا ہونا ہے۔ یا طالب کی طرف سے معافی دگر بیچ۔ فی بزازیة کفل بنفسه علی ان المكفول عنه اذا غاب فالمال علیہ فغاب المكفول عنه ثم رجع و سلمه الی الدائن لا يتجزأ لان المال بحلول المشروط لزمه فلا یبرأ الا بالاداء او الابرء

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱/۷، ۶۵۶، ۶۵۷)

جناب وزیر احمد خان صاحب قادری رضوی، محلہ بہاری پور، بریلی

(۱)

از بریلی

۱۴ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۵ھ

مکرم نرم فرما چھوئے نواب صاحب سلمہ! ولعلکم السلام ورحمة الله وبرکاته

تخیل مجذور کا یہ یا قاعدہ ہے کہ ہر مجذور کی طرف ایک کو نسبت کر کے مجذور نصف

ہر ۱۱ کا سر کر کے شامل کریں۔ مجذور کامل ہو جائے گا، میرے نزدیک یہ صحیح نہ آئے گا۔ مثلاً
 $۱۱۶ + ۲ = ۱۱۸$ طور مذکور پر $۱۱۸ = ۲(۳) + ۲ = ۲۰ + ۲ = ۲۲$ ہر ۳ مجذور کامل نہیں۔ یا $۱۱۳ + ۲ = ۱۱۵$ بطور مذکور $۱۱۵ = ۳(۲) + ۳ = ۶ + ۳ = ۹$ ہر گز مربع نہیں۔

(۲) مساوات درجہ دوم سے یہ بہت سہل حل ہو سکتا۔ یہاں تک آپ لے

آئے کہ $۳ - ۷۴ = ۲۵۰۰ + ۲۵۰۰ = ۵۰۰۰$ یہاں نفی و اثبات کا قلب کر لیجئے۔ مساوات ہو یہ ہو جائے

گی۔ ۷۴

۱۱۳۵۰۰۰ = ۶۷۵۰۰۰۰ پھر خواہ یوں عمل کیجئے ۱- $\frac{۲۵۰۰}{۷۴} = \frac{۶۷۵۰۰}{۷۴}$ طرفین میں $\frac{۲۲۵۰}{۷۴}$ کا مجذور شامل کیجئے یا مساوات کو بحال رکھ کر ۲۹۶ میں ضرب دے کر طرفین میں (۶۷۵۰۰) شامل فرمائیے، مدعا حاصل ہوگا۔

(۳) ہاں! لطیف ترین یہ ہے کہ درجہ دوم کا نام نہ آنے پائے صرف مساوات درجہ اول سے حاصل ہو، اسے بتائیے۔ وہ بہت آسان ہے۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ طبع بمبئی ۱۲/۲۵۶، ۲۵۷)

جناب ہدایت یار خان صاحب رسالہ چھاوئی نمبر ۵ چک ۳۸ شاہ پور، جہلم، پنجاب

(۱)

از بریلی

۹ جمادی الثانی ۱۳۳۲ھ

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
اگر اس مسجد کے آباد رکھنے، حفاظت کرنے کا کوئی طریقہ نہ ہو اور یوں جنگل میں چھوڑ دی جائے گی، تو چور اور مغفل لوگ اس کا مال لے جائیں گے، تو جائز ہے کہ اس کا اسباب وہاں سے اٹھا کر دوسری آباد جگہ مسجد بنائیں اور یہ کام ہوشیار اور دیانتدار مسلمانوں کی نگرانی میں ہو۔ فقط

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

(فتاویٰ رضویہ مع تخریج و ترجمہ طبع لاہور ۱۶/۵۳۰)

مکتوب عام

یہ متفرق تحریریں ہیں جو مختلف وقتوں میں، مختلف موضوعات پر امام احمد رضا نے لکھی ہیں۔ وہ تحریرات جواز قبیل نوذرات اور اہل محبت کے لئے تبرکات ہیں، مذکورہ عنوان کے تحت ہم نے جمع کر دی ہیں۔ جو تحریر جہاں سے لی گئی ہیں۔ اس کا حوالہ وہیں دے دیا گیا ہے۔ اہل فہم و محبت کے لئے ان تحریروں میں بصیرت و برکت کا سامان موجود ہے۔
راقم شمس مصباحی

مکتوب عام نمبر ۱

تصدیق نامہ آثار مقدسہ

انبیاء کرام اور اولیاء عظام سے جو تبرکات منسوب ہیں۔ ان سے حصول برکت و ران کی تعظیم قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ علماء و اہل اسلام میں یہ عمل صدر اسلام سے رائج رہا ہے۔ خصوصاً نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نعلین شریفین و دیگر آثار و تبرکات کے موضوع پر علماء نے کتابیں تصنیف کی ہیں، قصائد و محامد لکھے ہیں۔ علامہ اجل ابوالحسن ابن عساکر، شیخ ابواسحاق ابراہیم بن محمد بن خلف سلمیٰ اور شیخ احمد بن مصری وغیرہ نے مستقل کتابیں تحریر فرمائی ہیں۔ شیخ مصری کی کتاب ”فتح المتعال فی خیر العال“ اس موضوع پر بڑی مشہور کتاب ہے۔ علامہ المحمّد ابوالریج سلیمان بن سالم کلاعی، قاضی شمس الدین ضیف اللہ رشیدی، شیخ فتح اللہ بیلو فی حلبی، سید محمد موسیٰ حسینی مالکی، شیخ محمد بن فرج ستمی، شیخ محمد بن رشیدی فہری ستمی، علامہ احمد بن محمد تلمسانی، علامہ ابولحسن ابن عساکر، علامہ عبدالحکیم بن عبد الرحمن مغربی اور امام ابو بکر بن احمد بن امام محمد عبد اللہ بن حسین قرطبی وغیرہم نے نعلین حضور کی مدح میں قصائد عالیہ لکھے ہیں۔ امام احمد رضا کی ”بدر الانوار فی آداب الآثار“ اور صدوالا فاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی کی ”آداب الاخیار فی تعظیم الآثار“ کا مطالعہ اہل علم کر سکتے ہیں۔ یہ دونوں کتابیں ہندو پاک میں مطبوعہ دستیاب ہیں۔

پیر محمد حسین شاہ چشتی فریدی کے پاس یہ تبرکات تھے۔ وہ ان کی زیارت و مناش کا اہتمام کیا کرتے تھے۔ مسلم وغیر مسلم سبھی کو ان کی دید و زیارت سے فائدہ پہنچتا تھا۔ امام احمد رضا نے پیش نظر تحریر شاہ فریدی کو بطور سبند عطا کی تھی۔ یہ تحریر نقل و عقل اور تجربہ و مشاہدہ کی روشنی میں لکھی گئی ہے۔ اخیر میں سادات علماء اور معززین کی تائیدی دستخط بھی ہیں۔ (مرتب)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ! ہم اہل سنت کے نزدیک آثارِ شریفہ کے لئے تحقیقات کی حاجت نہیں ہم محبوبِ اکرم حضرت سید عالم ﷺ کے نامِ اقدس کی تعظیم کریں گے اور اس پر آیتِ کریمہ ”ان یک کا ذبا فعلیہ کذبہ وان یک صادقا یصیبکم بعض الذی یعدکم“ حجتِ ظاہرہ ہے۔ پھر اگر اس کے ساتھ اسانید بھی ہوں۔ تو نور علی نور اور اگر معجزاتِ محمدیہ برکاتِ احمدیہ ﷺ مشاہدہ ہوں تو صدق و واضح الظہور۔ یہ نعلینِ پاک کہ ہمارے سید مولیٰ ﷺ نے محض اپنے کرم سے ہم غلامِ ناکاراں کے سروں پر جن کا پر توڑا۔ الحمد للہ کہ ان کے لئے ہم دیگر تبرکاتِ شریفہ، سلاطینِ اسلام کی سندیں موجود ہیں اور بفضلِ عز و جل متعدد خوارقِ عادات و جلالِ برکات کا روشن ظہور ان سے مشہور ہوا۔

(۱) از انجملہ میرے نبیرہ (مولوی جیلانی میاں رفیع اللہ اعلیٰ مدارج) کی والدہ کو اس زمانہ میں طاعون میں تپ آئی اور بغل میں گلٹ، نعلِ اقدس کا غسلہ پلایا، فوراً آرام ہو گیا۔ گویا کچھ تھا ہی نہیں۔

(۲) ان تبرکاتِ عالیہ کی تشریف آوری سے پہلے شہر میں طاعون تھا۔ ان کی تشریف لانے پر بفضلِ عز و جل کا معدوم ہو گیا۔ یہاں تک کہ ہنود بھی ان کے معترف بن گئے کہ جب سے یہ تبرکات رونق افروز ہوئے ہیں، طاعون جاتا رہا۔

(۳) ایک شب بعض وہابیہ نے سنتِ حملۃ الحطب پر عمل کر کے سڑک پر شیشہ اور بوتلوں کے ٹکڑے بکثرت بچھادئے۔ اندھیری رات اور ہزاروں مسلمان کا ہجوم اور سب برہنہ پاؤں اگر ایک شیشہ بھی پڑا ہوتا، تو سیکڑوں کے پاؤں زخم کرتا۔ مگر سیکڑوں پڑے اور ایک پاؤں

بھی مجروح نہ ہوا۔ یہ روشن خارق ہے اور ان کے علاوہ اور متعدد خوارق بھی ظاہر ہوئے۔
جن کی تفصیل طویل ہے۔ حمد اس کے وجہ کریم کو، جس نے ایسے حبیب اکرم ﷺ کا دامن
پاک ہمارے ہاتھوں میں دیا۔ الحمد للہ رب العالمین

فقیر احمد رضا قادری بریلوی عفی عنہ

۶ جمادی الثانی ۱۳۲۹ ہجریہ قدسیہ

(۱) دستخط مولانا مولوی محمد سلامت اللہ صاحب نقشبندی رامپوری۔

(۲) دستخط سید رضی الدین صاحب اسٹنٹ کمشنر بریلی۔

(۳) دستخط سید محمد صاحب ڈپٹی کالکٹر بریلی۔

(۴) دستخط سید غلام زین الدین صاحب نائب تحصیل دار بریلی۔

(۵) نواب حامد حسین صاحب اوزری مجسٹریٹ بریلی۔

(۶) دستخط سید محمد مہدی مختار بریلی۔

(۷) دستخط خواجہ صاحب رامپوری۔

(ماخوذ از دبدبہ سکندری رامپور ۵ جون ۱۹۱۱ء ص ۶ نمبر ۲۳ جلد ۲۷)

مکتوب عام نمبر ۲

عازمان حج برادران اہل سنت خصوصاً قادریہ برکاتیہ کو اطلاع

مکہ مکرمہ کے مشائخ کرام سے امام احمد رضا کے گہرے تعلقات تھے۔ اتنے گہرے کہ علماء عرب امام احمد رضا سے ملنے بریلی تشریف لاتے تھے۔ ہفتوں، مہینوں قیام فرماتے اور علمی استفادہ کیا کرتے تھے۔ تحصیل کے لئے دیکھیں:

(الف) الاجازۃ المتمینۃ لعلماء بکۃ والمدینہ

(ب) فاضل بریلوی علماء حجاز کی نظر میں: از پروفیسر محمد مسعود احمد، مطبوعہ لاہور۔

مذکورہ بالا عنوان انہیں تعلقات و روابط کا پتہ دیتا ہے۔ اس کا ثبوت مولانا

سردار ولی خاں بریلوی کے نام مکتوب سے بھی ملتا ہے۔ یہ اطلاع چھپی، تو جو بھی خوش نصیب ہندوستان سے حج کے لئے جاتا، امام احمد رضا کے نام اور سفارش سے فائدہ اٹھاتا اور، انہیں وہاں سہولتیں بہم پہنچتیں۔ یہ سلسلہ تا دیر قائم رہا، بلکہ اس کے اثرات تا حال باقی ہیں۔ (مرتب)

راقم دبدبہ سکندری کو اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام اہل سنت مجدد مآۃ حاضرہ و صاحب حجت قاہرہ جناب تقدس مآب حضرت فضیلت انتساب حاجی الحرمین الشرفین مولانا مولوی قاری شاہ محمد احمد رضا خان صاحب خفی سنی قادری برکاتی بریلوی دام فیضہم العالی اطلاع دیتے ہیں کہ اس سال سے حضرت والا حضرت سندالافتاء کبیر العلماء شیخ احمد ابوالخیر مرداد شیخ الائمہ والخطباء دامت برکاتہم کے بھتیجے اور جناب مولانا المکرم شیخ عبداللہ مرداد امام و خطیب مسجد الحرام قادری رضوی کے برادر عم زاد شیخ محمد بن محمود مرداد سلمہم اللہ تعالیٰ مکہ معظمہ میں مطوف مقرر ہوئے ہیں،

احباب میں سے جو صاحب تشریف لے جائیں۔ جدہ میں اترتے ہی ان کو دریافت کر لیں اور تعارف کے لئے اس فقیر کا نام فرمادیں کہ اس نے آپ کے پاس بھیجا ہے۔ ان شاء اللہ تعالیٰ وہ ہر کام میں آرام دیں گے۔ جو صاحب زیادہ وثوق چاہیں۔ فقیر کو اطلاع دے کر اپنے نام کا مستقل خط شیخ ممدوح کے نام لے لیں۔ جدہ میں آکر مطوفین کے وکلاء دریافت کرتے ہیں۔ آپ محمد محمود مرداد کہیں تو وہ یا ان کا وکیل فوراً آپ کو ملے گا اور آپ کے اسباب کی نگاہ داشت اور مکہ معظمہ کے روانگی و قیام وغیرہ کا اہتمام ان کے ذمے ہو جائے گا۔

فقیر احمد رضا قادری برکاتی بریلوی غفرلہ

(ماخوذ از دبدبہ سکندری رام پور ۱۱/ ستمبر ۱۹۱۱ء نمبر ۳ جلد ۷)

مکتوب نمبر ۳

ضروری اعلان

عظمت و شہرت کی جس منزل تک اپنے دور میں امام احمد رضا پہنچے۔ وہ منزل ان کے معاصرین میں کسی کو نصیب نہ ہو سکی۔ چنانچہ بعض حضرات جو جاہ و زر کے دلدادہ تھے، نے اپنی نسبت ان سے جوڑنے کی کوشش کی۔ عوام میں اپنی دھاک بٹھانے اور ساکھ بنانے کی تدبیر سوچی۔ یہ شکایت جب امام احمد رضا کو پہنچی۔ تو انہوں نے یہ بیان شائع کر دیا اور اپنے خلفاء و تلامذہ کی ایک فوری فہرست بھی جاری کر دی۔ اس دو ٹوک بیان سے امام احمد رضا کی دنیا سے بے نیازی، اخلاص نیت اور حب دنیا میں گرفتار افراد کی مذمت ظاہر ہے۔ بیان کا عنوان تھا ”ضروری اعلان“ (مرتب)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

برادران اہل سنت کو اطلاع! فقیر کے پاس شکایتیں گزریں۔ بعض صاحب باوصف بے علمی دنیا طلبی کے لئے وعظ گوئی کرتے ہوئے اکناف ہند میں دورہ فرماتے ہیں اور یہاں سے اپنا علاقہ و انتساب بتاتے ہیں۔ جس کے سبب فقیر سے محبت رکھنے والے حضرات دھوکا کھاتے ہیں۔ اس شکایت کے رفع کو یہ سطور مسطور۔ یہاں بحمدہ تعالیٰ نہ کبھی خدمت دینی کو کسب معیشت کا ذریعہ بنایا گیا نہ احناف علماء شریعت یا برادران طریقت کو ایسی ہدایت کی گئی۔ بلکہ تاکید اور سخت تاکید کی جاتی ہے کہ

دست سوال دراز کرنا تو در کنار۔ اشاعت دین و حمایت سنت میں جلب منفعت مالی کا خیال دل میں بھی نہ لائیں کہ ان کی خدمت خالصاً لوجہ اللہ ہو۔

ہاں! اگر بلا طلب اہل محبت سے کچھ نذر پائیں، رد نہ فرمائیں کہ اس کا قبول سنت ہے۔ یہاں سے نسبت ظاہر فرمانے والے صاحبوں کے پاس فقیر کی دستخطی مہری سند علمی یا اجازت نامہ طریقت ضرور ملاحظہ فرمائیں۔ زبانی دعوے پر عمل پیرا نہ ہوں۔ والسلام

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

- (۱) صاحبزادہ جناب مولانا الحاج مولوی محمد حامد رضا خان صاحب محلہ سوداگران بریلی، عامل، فاضل، مفتی، کامل، مناظر، مصنف، حامی سنت و مجاز طریقت ہیں۔
- (۲) صاحبزادہ جناب مولانا مولوی محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب محلہ سوداگران بریلی، عالم، فقیہ، مصنف، واعظ، مناظر، حامی سنت و مجاز طریقت ہیں۔
- (۳) جناب مولانا مولوی حکیم امجد علی صاحب ساکن اعظم گڑھ وار محلہ سوداگران بریلی، عالم، فقیہ، مصنف، واعظ، مناظر، حامی سنت، و مجاز طریقت۔
- (۴) جناب مولانا الحاج الشاہ سید ابوسعود احمد اشرف صاحب درگاہ شریف کچھوچھ ضلع فیض آباد (وارث سجادہ) فاضل، مناظر، واعظ، خوش بیان، تلمیذ اعلیٰ حضرت حامی سنت۔
- (۵) جناب مولانا الحاج مولوی احمد مختار صاحب صدیقی ۲۳۶ محلہ، مشاعر خان میرٹھ عالم، فاضل، واعظ خوش بیان و مجاز طریقت۔
- (۶) جناب مولانا مولوی سید محمد آصف صاحب کانپور، محلہ فیل خانہ قدیم عالم و مجاز طریقت۔
- (۷) جناب مولانا سید احمد صاحب الوری، صاحبزادہ جناب مولانا مولوی سید ویدار علی صاحب،

عالم، مدرس، واعظ، مناظر، مجاز طریقت۔

(۸) جناب مولانا مولوی امام الدین صاحب کوٹلی لوہاران، مغربی ضلع سیالکوٹ،

عالم، واعظ، مجاز طریقت۔

(۹) جناب مولانا مولوی احمد بخش صاحب، ڈیرہ غازی خان، عالم، فاضل، کامل،

مدرس، واعظ، مناظر، مفتی، مجاز طریقت۔

(۱۰) جناب مولانا مولوی محمد اسماعیل صاحب پشاور، عالم، واعظ، مجاز طریقت۔

(۱۱) جناب مولوی سید احمد حسین صاحب میرٹھ، مجاز طریقت۔

(۱۲) جناب مولانا مولوی احمد حسن خان صاحب حیدر آباد، عالم، واعظ، مجاز طریقت

(۱۳) مداح الحبیب جناب مولوی جمیل الرحمن خان صاحب، بریلی محلہ بہاری پور میلاد خوان،

خوش الحان، مداح سرکار دو جہاں۔

(۱۴) جناب مولانا مولوی حکیم حبیب الرحمن خان صاحب، مدرس اول مدرسۃ الحدیث پبلی بھیت

عالم، فاضل، مدرس، مجاز طریقت۔

(۱۵) جناب مولانا مولوی حبیب اللہ خان صاحب، خطیب مسجد خیرنگر، میرٹھ، عالم، مجاز طریقت۔

(۱۶) جناب مولانا مولوی محمد خلیل الرحمن صاحب بہاری مدرس مدرسۃ عربیہ مدراس،

حافظ، واعظ، مجاز طریقت۔

(۱۷) جناب مولانا مولوی سید دیدار علی صاحب مفتی جامع آگرہ، ساکن الور، عالم،

فاضل، مفتی، کامل، مدرس، واعظ، مناظر، حامی سنت مجاز طریقت۔

(۱۸) جناب مولانا مولوی رحمہ الہی صاحب مدرس اہلسنت محلہ سوداگران، بریلی، عالم، فاضل،

مدرس، مجاز طریقت۔

(۱۹) جناب مولانا مولوی محمد رحیم بخش صاحب آره، اعلیٰ مدرس دہانی مدرسہ فیض الغریاء

عالم، مدرس، مفتی، مناظر، واعظ، و مجاز طریقت۔

(۲۰) جناب مولانا مولوی سرفراز احمد صاحب، محلہ مہکوی کھوہ مرزا پور

عالم، واعظ، و مجاز طریقت

(۲۱) جناب مولانا مولوی شفیع احمد صاحب بیسل پوری مدرس مدرسہ اہلسنت، بریلی

و امین الفتویٰ بدرالافتاء، عالم، مفتی، واعظ، مناظر و مجاز طریقت۔

(۲۲) جناب مولانا مولوی شمس الدین صاحب ضلع ناگور، قصبہ بانی، علاقہ جودھپور

عالم، مدرس، مجاز طریقت۔

(۲۳) جناب مولانا مولوی ظہیر الحسن صاحب، ساکن اعظم گڑھ

عالم، مدرس، و مجاز طریقت۔

(۲۴) جناب مولانا مولوی ظفر الدین صاحب بہاری پروفیسر مدرسہ عربیہ خانقاہ بہرام

عالم، فاضل، کامل، مفتی، مصنف، مدرس، مناظر، حامی سنت، مجاز

طریقت۔ ملقب از جانب اعلیٰ حضرت مدظلہ الاقدس بہ ولد الاعز

(۲۵) جناب مولانا مولوی محمد عبدالسلام صاحب ملقب از اعلیٰ حضرت بلقب عید الاسلام عقب کوٹوالی۔ جیلپور

عالم، فاضل، مفتی، کامل، مناظر، مصنف، حامی سنت، مجاز طریقت۔

(۲۶) جناب مولانا مولوی حکیم محمد عبدالاحد صاحب خلف الرشید حضرت مولانا محدث سورتی رحمۃ اللہ

تعالیٰ علیہ ملقب از جانب اہل سنت مدراس بہ سلطان الواعظین، مہتمم، مدرسہ الحدیث، بیلی بہیت

عالم، واعظ، مناظر، مدرس، حامی سنت، مجاز طریقت۔

(۲۷) جناب مولانا الحاج مولوی محمد عبدالعلیم الصدیقی ۲۳۶ محلہ مشائخان، میرٹھ

عالم، فاضل، واعظ، خوش بیان، مجاز طریقت۔

(۲۸) جناب مولانا مولوی عبدالباقی برہان الحق صاحب صاحبزادہ حضرت مولانا عبدالسلام،

عالم، فاضل، مفتی، واعظ، مصنف، مجاز طریقت از حضرت قبلہ بہ نور عینی۔

(۲۹) جناب مولانا مولوی عبدالحکیم خان صاحب ساکن شاہ مدرسۃ الحدیث، پبلی، بہیت

عالم، مدرس، مفتی، مجاز طریقت۔

(۳۰) جناب مولانا مولوی عبدالحق صاحب پنجابی مدرس مدرسۃ الحدیث، پبلی، بہیت،

مفتی، مجاز طریقت۔

(۳۱) جناب مولانا مولوی ابو عبد القادر عبد اللہ صاحب کوٹلی لوہار ان مغربی، ضلع سیالکوٹ

عالم، واعظ، مجاز طریقت۔

(۳۲) جناب مولانا مولوی حاجی عبد الجبار صاحب، بنگالی، عالم، مجاز طریقت۔

(۳۳) جناب مولانا مولوی حافظ سید عبد الرشید صاحب مظفر پوری

عالم، مجاز طریقت۔

(۳۴) جناب مولانا مولوی عبد الکریم صاحب چتوڑ گڑھ علاقہ سیواڑ

عالم، واعظ، مجاز طریقت۔

(۳۵) جناب مولانا الحاج مولوی عبد الرحمن صاحب جے پور تکیہ آدم شاہ، وارد حال مدینہ طیبہ

عالم، مدرس، مجاز طریقت۔

(۳۶) جناب حاجی عیسیٰ خان محمد صاحب دھوراجی کاٹھیاوار، حامی سنت۔

(۳۷) جناب سیٹھ عبد التار اسماعیل صاحب گولڈل کاٹھیاوار، حال مقیم رنگون، سورتی

بازار، حامی سنت و فرار دہندہ تھانوی از رنگون۔

- (۳۸) جناب مولانا مولوی عبدالعزیز صاحب مدرس مدرسہ جامع مسجد پبلی بھیت عالم، مجاز طریقت۔
- (۳۹) جناب مولانا مولوی غیاث الدین صاحب بہار، عالم، واعظ، مجاز طریقت۔
- (۴۰) جناب مولانا مولوی سید فتح علی صاحب کھروٹہ سیدال، سیالکوٹ عالم، واعظ، مجاز طریقت۔
- (۴۱) جناب قاضی قاسم میاں پور بندر کاٹھیاوار حامی سنت، مجاز طریقت۔
- (۴۲) جناب حاجی مولوی مثنیٰ محمد لعل خان صاحب ملقب از جانب اعلیٰ حضرت بہ ملقب حامی سنت، حاجی بدعت، ۲۲ زکریا اسٹریٹ کلکتہ، ناصر ملت، حاجی بدعت، مجاز طریقت۔
- (۴۳) جناب مولانا مولوی محمد شریف صاحب کوٹلی لوہاراں مغربی، ضلع سیالکوٹ عالم، واعظ، مجاز طریقت۔
- (۴۴) جناب مولانا الحاج المولوی منیر الدین صاحب بنگالی عالم، مجاز طریقت۔
- (۴۵) جناب مولانا مولوی محمود جان صاحب، جام جوڈھپور، کاٹھیاوار عالم، واعظ، مناظر، مصنف، حامی سنت، مجاز طریقت۔
- (۴۶) جناب مولانا مولوی سید محمد ظہیر الدین الہ آبادی عالم، مجاز طریقت۔
- (۴۷) جناب مولانا مولوی حکیم محمد نعیم الدین صاحب مہتمم مدرسہ اہلسنت مراد آباد، چوکی حسن خان عالم، فاضل، مصنف، واعظ، حامی سنت، مجاز طریقت۔
- (۴۸) جناب مولانا مولوی حاجی سید نور محمد صاحب، چاٹ گام عالم، واعظ، مجاز طریقت، ومجاز حضرت مفتی حنفیہ بمکہ معظمہ شیخ صالح کمال رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

(۴۹) جناب مولانا مولوی محمد یعقوب علی خان صاحب، بلاسپور، ضلع رامپور

عالم، واعظ، مجاز طریقت۔

(۵۰) جناب حاجی حافظ وقاری محمد یقین الدین صاحب، ساکن محلہ ملوکپور، بریلی امام تراویح

المحضرت مدظلہ الاقدس مجاز طریقت۔

(ماہنامہ ”الرضا“ بریلی شماره ربیع الثانی ۱۳۳۸ھ)

مکتوب عام نمبر ۵

اپیل برائے ”جماعت مصطفیٰ“ بریلی

جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی کی خدمات عالم آشکار
ہیں۔ یہ تحریر اس جماعت کی بقا و ترقی کے لئے
لکھی گئی۔ اور اراکین جماعت کے حوالے کی گئی۔
لکھنے کی تاریخ ۲۶ شعبان ۱۳۳۹ھ (مرتب)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

الحمد للہ! ”جماعت رضائے مصطفیٰ“ رضائے مصطفیٰ ہے اور رضا رب الارض والسماء جل
ولی وعلیہ السلام۔ الحمد للہ! اس مبارک جماعت پر مصطفیٰ ﷺ کا دست کرم و رحمت ہے اور ان کا ہاتھ نائب
دست قدرت ہے۔ ید اللہ فوق ایدیہم، ید اللہ علی الجماعۃ۔

کریم عز وجل اسے مذہب اہل سنت و جماعت و خدمت خالفہ حق و ہدایت پر دوام
و استقامت عطا فرمائے اور اسے سنت و اہل سنت کے لئے اپنے کرم کا بار آور و سایہ دار درخت بنائے
تو تی اکلھا کل حین باذن ربھا و صلی اللہ تعالیٰ تبارک و سلم ابدًا علی صاحب
السنہ و حزبھا آمین و الحمد للہ رب العالمین۔

(فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ)

۲۶ شعبان المعظم یوم الجمعہ ۱۳۳۹ھ

(ماخوذ بدبہ سکندری رامپور ۹ جنوری ۱۹۲۲ء ص ۴)

مکتوب عام نمبر ۶

اپیل برائے ”دبدبہ سکندری“ رامپور

ہفت روزہ ”دبدبہ سکندری“ رامپور کا اجراء ۱۲۸۳ھ / ۱۸۶۶ء میں ہوا۔ جو ۱۹۵۸ء تک جاری رہا۔ دیگر موضوعات کے علاوہ یہ جریدہ خالص مذہبی ادب کا ترجمان بھی تھا۔ اس کے مدیران و ارکان کا امام احمد رضا سے خاص تعلق تھا۔ ذیل میں دعاء ترقی کے ساتھ اس کی اشاعت پر زور ڈالا گیا ہے۔ اس تحریر میں ماہنامہ ”تحفہ حنفیہ“ پٹنہ اور اس کے مدیر و منتظم قاضی عبدالوحید فردوسی عظیم آبادی کا ذکر خیر بڑے ہی قلق کے ساتھ کیا گیا ہے۔ جو ان دونوں کے درمیان قلبی تعلق کا پتا دیتا ہے۔ اس تحریر سے امام احمد رضا کی صحافتی بصیرت و دلچسپی کا اندازہ بھی کیا سکتا ہے۔ (مرتب)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم

الحمد لله رب العالمین وافضل الصلوٰۃ واکمل السلام علی سید المر

سلین شفیع المذنبین محمد والہ وصحبہ وابنہ وحزبہ اجمعین آمین۔

اہل سلام پر روشن ہے کہ انسان دنیا میں دنیا کمانے کے لئے نہیں بھیجا گیا۔ دنیا مزرع ہے

اور آج کا بویا کل ملنا ہے۔ مبارک وہ دل کہ طلب دنیا میں دین و عقبیٰ سے غافل نہ ہو۔ اس زمانہ فتن

میں چار طرف سے آزادی کی گھنگھور گھنائیں اٹھ چلی آئی ہیں۔ بد مذہبی کی سخت آندھیاں چل رہی

ہیں۔ بہت سے پائے ثبات اکھڑ گئے اور جو قائم ہیں، مورد طعن طاعن ولومۃ لائم ہیں۔ ہر شخص اپنی رائے کا پیرو ہے۔ کم ہیں وہ بندے، جن کو سنت و شریعت کی لور ہے۔ عوام میں اشاعت خیالات کا سہل تر ذریعہ اخبارات ہیں۔ باستثناء بعض وہ خود آزادی کے دلدادہ ہیں۔ بد مذہبی بلکہ لاندہ بی کے خیالات آئے دن شائع ہوں۔ وہ نہ جھگڑا ہے، نہ نفسانیت۔ مگر حق کی تائید اور اس کے لئے اپنا کوئی صفحہ دینا جھگڑے میں پڑنا اور نفسانیت پر اڑنا ہے۔ الا ماشاء اللہ وقلیل ما ہم ”تحفہ حنفیہ“ عظیم آباد پٹنہ اپنے مالک کے وصال سے انتقال کر گیا۔ اہل فقہ سنیوں کی کم تو جہی سے بند ہو گیا۔ مگر اللہ تعالیٰ جزائے خیر کثیر و افرادوں جہاں میں میرے معزز گرامی دوست جناب مولانا شاہ محمد فاروق حسن خان صاحب صابری مدیر اخبار ”دبدبہ سکندری“ اور ان کے صاحبزادے عزیز بجان سعادت اطوار گرامی شان عزیز مولوی فضل حسن خان نائب مدیر کو عطا فرمائے کہ ان کے اخبار کے صفحات تائید دین حق و مذہب اہل سنت کے لئے بحمد اللہ تعالیٰ بلا معاوضہ طمع دنیا و وقف پائے، یہ اللہ عز و جل کا فضل حسن ہے۔

فقیر بحیثیت ایک خادم اہل سنت ہونے کے بخوشی تمام برخوردار مذکور سلمہ الکریم الشکور کو اس خدا پرستی و دین پرستی و دین شناسی پر۔ ”محبت العلم والسنن“ کا خطاب دیتا اور ان کے حق میں دعاء برکات دارین کرتا اور تمام اہلسنت خصوصاً منسلکان سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ سے ”دبدبہ سکندری“ کی توسیع و اشاعت کرتا ہے۔ وباللہ التوفیق و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وآلہ وصحبہ اجمعین۔

(ہفت روزہ دبدبہ سکندری ۹ مارچ ۱۹۱۳ء نمبر ۱۵ جلد ۵۰ ص ۷-۸)

نوٹ: یہ تحریر صدر الشریعہ مولانا امجد علی رضوی نے ایک خاص مجلس میں پڑھ کر سنائی۔ اس تحریر سے امام احمد رضا کی صحافتی بصیرت پر روشنی پڑتی ہے۔ (شمس مصباحی)

مکتوب عام نمبر ۷

فضیلت درود، اجازت عام

رسول رحمت ﷺ پر درود و سلام بھیجنے کا حکم قرآن و حدیث میں
بصراحت موجود ہے۔ درود و سلام کے مختلف الفاظ اور صیغے ہیں۔ بزرگان دین
نے بھی کئی صیغوں کا اضافہ کیا ہے۔ امام احمد رضا نے پیش نظر صیغہ تحریر کیا ہے۔
احادیث و آثار سے جو فضائل و فوائد درود پڑھنے کے ثابت ہیں۔ ان میں سے
۴۰ رآپ نے شمار کیا ہے۔ یہ درود کوئی بھی مسلمان پڑھ سکتا ہے۔ ان کی طرف
سے عام اجازت ہے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ اس درود کو پڑھیں اور اپنی دنیا
و آخرت سنواریں۔ (مرتب)

صلی اللہ علی النبی الامی والہ صلی اللہ علیہ وسلم

صلوۃ و سلاماً علیک یا رسول اللہ

بعد نماز جمعہ جمع کے ساتھ مدینہ طیبہ کی طرف منہ کر کے دست بستہ کھڑے ہو کر سو بار پڑھیں
جہاں جمعہ نہ ہوتا ہو، جمعہ کے دن نماز صبح خواہ ظہر یا عصر کے بعد جو کہیں اکیلا ہو، تنہا ہی پڑھے۔ اس
کے فائدے، جو صحیح و معتبر حدیثوں سے ثابت ہیں۔ جو شخص رسول اللہ ﷺ سے محبت رکھے گا، جو ان کی
عظمت تمام جہان سے زیادہ دل میں رکھے گا، جو ان کی شان گھٹانے والوں، ان کے ذکر پاک مٹانے
والوں سے دور رہے گا، دل سے بیزار ہوگا۔ ایسا جو کوئی مسلمان اسے پڑھے گا، اس کے لئے بیشمار

فائدے ہیں۔ جن میں سے بعض لکھے جاتے ہیں۔

(۱) اس کے پڑھنے والے پر اللہ عز و جل اپنی تین ہزار رحمتیں اتارے گا۔

(۲) اس پر دو ہزار بار اپنا سلام بھیجے گا۔

(۳) پانچ ہزار نیکیاں اس کے نامہ اعمال میں لکھے گا۔

(۴) اس کے پانچ ہزار گناہ معاف فرمائے گا۔

(۵) اس کے پانچ ہزار درجے بلند فرمائے گا۔

(۶) اس کے ماتھے پر لکھ دے گا کہ یہ منافق نہیں۔

(۷) اس کے ماتھے پر تحریر فرما دے گا کہ یہ دوزخ سے آزاد ہے۔

(۸) اسے قیامت کے دن شہیدوں کے ساتھ رکھے گا۔

(۹) پانچ ہزار بار فرشتے اس کا اور اس کے باپ کا نام لیکر حضور اقدس ﷺ کی بارگاہ میں عرض کریں گے کہ یا رسول اللہ ﷺ فلاں بن فلاں حضور پرورد و سلام عرض کرتا ہے۔ حضور اقدس ﷺ ہر بار کے درود و سلام پر فرمائیں گے۔ فلاں بن فلاں پر میری طرف سے سلام اور اللہ تعالیٰ کی رحمتیں اور اس کی برکتیں۔

(۱۰) جتنی دیر اس میں مشغول رہے گا، اللہ تعالیٰ کے معصوم فرشتے اس پر درود بھیجتے رہیں گے۔

(۱۱) اللہ تعالیٰ اس تین سو حاجتیں پوری فرمائے گا۔ دو سو دس حاجتیں آخرت کی اور نوے حاجتیں دنیا کی

(۱۲) اس کے مال میں ترقی دے گا۔

(۱۳) اس کی اولاد اور اولاد کی اولاد میں برکت رکھے گا۔

(۱۴) دشمنوں پر غلبہ دے گا۔

- (۱۵) دلوں میں اس کی محبت رکھے گا۔
- (۱۶) کسی دن خواب میں زیارت اقدس سے مشرف ہوگا۔
- (۱۷) ایمان پر خاتمہ ہوگا۔
- (۱۸) اس کا دل منور ہوگا۔
- (۱۹) قبر و حشر کے ہولوں سے پناہ میں رہے گا۔
- (۲۰) قیامت کے دن عرش الہی کے سائے میں ہوگا۔ جس دن اس کے سوا کوئی سایہ نہ ہوگا۔
- (۲۱) رسول اللہ ﷺ کی شفاعت اس کے لئے واجب ہوگی۔
- (۲۲) رسول اللہ قیامت کے دن اس کے گواہ ہوں گے۔
- (۲۳) میزان میں اس کی نیکیوں کا پلہ بھاری ہوگا۔
- (۲۴) قیامت کی پیاس سے محفوظ رہے گا۔
- (۲۵) حوض کوثر پر حاضری نصیب ہوگی۔
- (۲۶) صراط پر آسانی سے گزرے گا۔
- (۲۷) قبر و حشر میں اس کے لئے نور ہوگا۔
- (۲۸) رسول اللہ ﷺ سے نزدیک ہوگا۔
- (۲۹) قیامت میں رسول اللہ ﷺ اس سے مصافحہ فرمائیں گے۔
- (۳۰) اللہ عز و جل اس سے ایسا راضی ہوگا کہ کبھی ناراض نہ ہوگا۔

اللهم ارزقناہ بجاہ حبیبک و الہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

علیہم و بارک وسلم ابدًا۔ آمین

مجمع کا حکم بھی حدیث میں ہے، اس کے فوائد یہ ہیں۔

(۳۱) زمین سے آسمان تک فرشتے ان کے گرد جمع ہو کر سونے کے قلموں سے چاندی کے ورقوں پر ان کا درود لکھیں گے۔

(۳۲) ان سے کہیں گے، ہاں! ذکر کرو! اللہ تعالیٰ تم پر رحمت کرے۔ زیادہ کرو! اللہ تعالیٰ تمہیں زیادہ دے

(۳۳) جب یہ مجمع درود شروع کرے گا، آسمان کے دروازے ان کے لئے کھول دئے جائیں گے۔

(۳۴) ان کی دعا قبول ہوگی۔

(۳۵) حوران عین انہیں نگاہ شوق سے دیکھیں گی۔

(۳۶) اللہ عزوجل ان کی طرف متوجہ رہے گا یہاں تک کہ یہ متفرق ہو جائیں گے یا باتیں کرنے لگے۔

(۳۷) رحمت الہی انہیں ڈھانپ لے گی۔

(۳۸) سیکنہ ان پر اترے گا۔

(۳۹) اللہ عزوجل عالم بالا میں ان کا ذکر فرمائے گا۔

(۴۰) سارا مجمع بخش دیا جائے گا۔ ان کی برکت ان کے ہم نشین کو بھی پہنچے گی۔ وہ بھی بد بخت

نہ رہے گا۔

فقیر احمد رضا قادری نے اپنے سنی بھائیوں کو اس مبارک صیغہ کی اجازت دی۔ جب کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بدگوئیوں و ہابیہ و غیر ہم سے دور رہیں اور اسے پڑھ کر اس گتہ کار کیلئے عفو عافیت دین و دنیا و آخرت و حصول مرادات حسنہ کی دعا فرمایا کریں۔ یقین رکھئے کہ یہ فقیر حقیر ان سب کے لئے دعا کرتا ہے، جو ایسا کریں، اللہ تعالیٰ توفیق دے اور قبول فرمائے۔ آمین۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

از بریلی ۸ جمادی الاول ۱۴۳۳ھ قادیہ

(دوبہ سکندری ۱۵ اپریل ۱۹۱۵ء نمبر ۲۰ جلد ۱۵ ص ۳)

انکھ شہزادہ سے تمام تاریخی

سوال احقاقیکہ بر سر اندوہ

اسمین شہزادہ ہون کہ کھن بنظر خیر خواہی اندوہ
 و خطہ سہیل سنت حضرت حاجی نقی حای منن خادمہ شرع و ملت عالم اہل سنت
 جناب لانا مولوی احمد رضا خان صاحب مدنی خفی فاری کاتی
 دامت فنیو ضہنہ

خود ندوہ کی خواہش و درخواست پر
 پیش فرماتے اور باوصف یاد بار کثیر لقاضوں کے لاجواب رہے
 ان سوالات سے ہر مٹی کو داغ ہوگا

یہ اتفاق سے ندوہ کی کاروبار ہوں تجرین تقریر میں کتنی باتیں نہ صرف مخالف مہیب بلکہ مستحق ہونین
 جملی اصلاح اور بدعت کی پابندی ندق العلماء کا پہلا فقرہ

بنظر خیر خواہی کمر امراض کہ
 ندوہ یا تو سچے انصاف سے عالمانہ جواب دے دے سچی پابندی مہیب بلکہ مستحق اختیار ہے

وہاں کے
 مولانا محمد علی صاحب

وبالہ التوفیق

مولانا محمد علی صاحب

نادر پور میں واقع مدرسہ اسلامیہ

وہاں کے مولانا محمد علی صاحب لکھنؤ کے مولانا محمد علی صاحب لکھنؤ کے مولانا محمد علی صاحب لکھنؤ کے مولانا محمد علی صاحب لکھنؤ کے

مولانا محمد علی صاحب لکھنؤ کے مولانا محمد علی صاحب لکھنؤ کے مولانا محمد علی صاحب لکھنؤ کے مولانا محمد علی صاحب لکھنؤ کے

الحمد لله

عرب صاحبِ امپوری کے رد میں پہلا رسالہ
جس میں مولوی طیب صاحب عربی الانساب ہندی الاکساب آبادی
نصاب کے بعض متفیدانہ خطوط نامی خدام گرجی الحفرت عالم اہلسنت مدظلہ
اور ان کے جواب میں حضرت مدوح کسار شاذانے عربی بانہیں بعینہ مع ترجمہ
اردو نقول واثور میں عرب صاحب نے اولاد بارہ تقلید سول کیا جو اعلیٰ
عرب صاحب نے مان لیا پھر تصرفات اولیائے کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو چھپا
جواب ملا عرب صاحب نے اسپر سکوت کیا ارشاد انور میں عرب صاحب کے سولات
ان کے جواب میں عرب صاحب کی مہینوں خموشی پھر تقاضائے جواب پر
بکمال غصہ گر خموشی وغیرہ فوائد مذکور ہیں - سسے بنام تاریخی

آلِ الصَّيِّبِ عَلَى أَرْضِ الطَّيِّبِ

۱۹

مؤلفہ و ترجمہ

صاحبِ بن قویم دہلی سلیم حافظ حاج زار قاری مجدد دستِ قیوم مولانا
مولوی سید محمد عبدالکام صاحبِ قاضی مجیدی خطۃ اللہ بالغزوات کیم
حکیم مولانا مولوی ابوالعلا مجدد علی عظمیٰ رضوی نے اپنے اہتمام سے
مطبع اہلسنت و جماعت بریلی میں چھپا کر شائع کیا

الحمد لله رب العالمین

رفع زینع

ملقب بلقبانی

رامی زینیان

۱۳

۵

۲۰

یہ سہ سوالات ہیں کہ مجدد دین و ملت حضرت عالم اہلسنت و ائمہ ظہرہ العالی نے مولوی
شہید احمد گنگوہی کو حلت غرابی بھیجے اور وہ جواب سے عاجز رہے صاف انکار لکھ دیا پھر
دو ہی زمانے میں چھپر شائع ہوئے اور سات سال ہوئے جواب ملے مگر ہوا اب تک اس رسالہ کا
کوئی نسخہ نہ رہا تھا اور طلب جا بجا سے جاری تھی لہذا مولانا حکیم حسین رضا خان صاحب صاحب
خلف تیسرے حضرت مولانا مولوی محمد حسن رضا خان صاحب حسن قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

کے حکم سے بار دوم

طبعہ اہل و عیال و حبیبا و اقربا و یار و رفقا

ومن یتبع غیر الاسلام دنیا فان یقبل منه

الحمد لله بہ سلسلہ اشاعت کتب اخلاف عظام سلسلہ عالیہ برکاتہ
یہ مبارک رسالہ حسین بچے محمد یوں سنیوں کے صحیح عقائد منظم ہیں

بنام تاریخی مشورسن آغاز و انجام

عقائد نامہ منظم

۱۳

۵

۲۲

از تالیف لطیف انجی اعظم مولوی قاری خان غلام علی الدین فقیر عالم علیہ
رحمۃ اللہ اکرم قادری برکاتی آل احمدی تاریخی خلاصہ خاندان عالیہ برکاتیہ پیامہ برادر
مصنف محمد میان قادری عفی عنہ

باہتمام

سید ارتضاحسین قادری

مطبع صحیح صادق سیتا پورین طبع ہوکر
دارالاشاعت برکاتی خانقاہ برکاتیہ داربرہ سے شائع ہوا

بسم اللہ تعالیٰ

یہ مبارک سال مسیمۂ تلمیخی

۱۳۳۳ھ

اجل انوار

۱۳۳۳ھ

جنس میں گرامی جناب مولوی انوار اللہ خان صاحب صدر الصدور
صوہجات دکن کے رسالہ القول الاظم کی مخصوص تراش کار و تبلیغ پر علمیت
امام اہلسنت مجدد المائۃ الحاضرہ دام ظلہ العالی کا مسما و کفہ عالیہ بطلب ظہر مقام مدوح کے
نام امضا فرمایا اور اودھ میں سکونت لگ جہاں مہینوں وقت صنون پر آؤ رزق آنا
اکھد قضا و انہوں کی ناکامی کے دور روشن ثبوت

(۱) اس وقت تک ایک عبارت نہ دکھا سکے جمیں ان کے اوعالیٰ تصریح ہو یہاں تک کہ طریقی شامی مصری
تحریرین جو غلط کرتے ہیں وہ بھی ثبوت سے خالی اور بعض خود اپنی اولیٰ حجت (۲) جسے عوام مجاہد
بھی آنکھوں دیکھ لیں کہ انہوں کو جب کوئی سند زلیٰ سے ملے کتابوں کی جھوٹی عبارت
دل سے کڑھ لیکن ایک سی فرض کیے تیار مصنف القول الاظم کو بھی ہوا اسلئے انکی اتنا جھٹنے والا کوئی نہ کرے
پس یہ سند میں کئی تو سب سے جھٹلیں نہ کرے کہ ہتھ دیو بند یوں بارہ کفر و کلام شریعہ کی بالاتفاق
اذکی کفر فرمایا مصنف القول الاظم کے لین اسکا و روئے ہونا نیز لوکی اور انکی مہدیوں کی حالتوں پر یہ
تصفیٰ لطیف علیہما السلامی کچھ المعروف بہ حامد رضا خان قادری نوری سلمہ الرحمن
مولوی حکیم ابو اللہ محمد امجد علی اعظمی رضوی نے اپنے اہتمام سے چھاپ کر شائع کیا

مطبع اہل سنت و جماعت
بیت الدین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 رحمة اللہ علیہ
 سب محبت
 بعض مکاتیب حضرت
 یعنے

خضر پر نور قدوة العرفاء الواصلین زبدة الصالحین الکاملین
 سیدنا علی احقرات عظیم البرکۃ محمد وین ملت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 کے چند مفاوضات

جسکو مولوی محمد عرفان علی صاحب پشپوری سلمہ نے جمع کیا اور

— باہتمام —

مولوی محمد حسین رضا خاں صاحب

حسنی پریس ملی میں طبع ہوئے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

امور عشرین اتیار عقائدین

از قلم حق رقم

اعلیٰ حضرت مجدد دین و مولانا احمد رضا خاں
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

طبع اول، مطبع ضمیمہ طبع دوم، طبع دوم، دائرہ پیرس، میرزا

قیمت ۵۰-۱

بزرگے ملن ایک ہایت سرور شہی

کلیات مکاتیب رضا دوم
بزرگے ملن ایک ہایت سرور شہی
کلیات مکاتیب رضا دوم
بزرگے ملن ایک ہایت سرور شہی

ابان تھ المتواکس فی مصالک عبدالبکر

۱۱۳۰ ۳۱

کلیات مکاتیب رضا دوم
ابان تھ المتواکس فی مصالک عبدالبکر
کلیات مکاتیب رضا دوم
ابان تھ المتواکس فی مصالک عبدالبکر

نامع الالہیہا من جامع الجبرہا

۱۱۳۰ ۳۱

کلیات مکاتیب رضا دوم
نامع الالہیہا من جامع الجبرہا
کلیات مکاتیب رضا دوم
نامع الالہیہا من جامع الجبرہا

کلیات مکاتیب رضا دوم
نامع الالہیہا من جامع الجبرہا
کلیات مکاتیب رضا دوم
نامع الالہیہا من جامع الجبرہا

کلیات مکاتیب رضا دوم
نامع الالہیہا من جامع الجبرہا

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی من لا نبي بعده

سے بسم تائید



جسکو

موسوی اخبار و اخبار موسوی مستند نہ ہوئی پرینے باہتمام جہانگیر لٹریچر

محمد یونس رضا خان صاحب

موسوی پریس بریلی محلہ سوداگران میں چھپوا کر شائع کیا

بِحَمْدِ تَعَالٰی

برسانہٴ تم آقا نے نافعِ عجاہ اہلِ اہلِ باطل کی حقیقت کھولنے والا
 حق کو جگمگانے والا آفتاب کی طرح روشن بنانے والا اہلِ باطلیت کے
 غمِ عاطل و لطمائے کوئی انسا کرنے والا کتابِ نفیس و جلیل و مبارک
 سے بنامِ تائیدی

الطایب الدار

لہفولاتِ جمیل الیاس

۱۱۴

۱۱۴

دوم

صفحہ

تولف حضرت مولانا مولوی ابوالکاسم آل الرحمن رحمہ اللہ نے
 صاحبِ قادری برکاتی نوری و امنیت برکاتیم العالیہ
 بفرشتہ زرجاعت مبارکہ رضا سے مصطفیٰ پائی
 اہتمام جناب مولانا مولوی حاجی محمد حسین رضا خاں صاحبِ نظام

حسنی پریس پبلیشنگ ہاؤس

بمحرر تَعَالٰی

یہ ساریہ لیسٹ بالہ نافع عجالبہ طیل و اہل طیل کی حقیقت کھولنے والا
حق کو جھگڑانے والا آفتاب کی طرح روشن بنانے والا اہل بطالت کے
عذر عاقل و باطل کو کافی الناک کرنے والا کتاب نفیس و جلیل و مبارک
سے بنام تاریخی

الطائر الماری

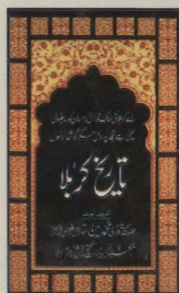
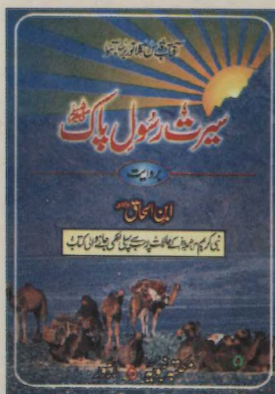
ابو عبد الباری

حصہ سوم

مولفہ حضرت مولانا مولوی ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ مولفہ حضرت مولانا مولوی ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ

قادیسی برکاتی لکھنؤی و امست برکاتہم العالیہ
بصرف زیر جماعت مبارکہ رضا مصطفیٰ بریلی
باہتمام جناب مولانا مولوی حاجی محمد حسین رضا خاں بھٹا ند ظلم

حسنی پریس بریلی مطبع ہوا



مکتبہ بحر العلوم • مکتبہ نبویہ • گنج بخش وڈو لاہور
Ph: 042 7213560